განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

შპს ირაკლი ფღავას სახელობის აკადემია დასტაქარში

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის

მიერ განხორციელებული მონიტორინგის ვიზიტის დასკვნა

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე: ზაირა ბერძე

წევრები:

გიორგი ბერაია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
შემოსული № 1038677
23 08 2018წ.
დანართი: 31 გვ

1038677
(თბილისი 2018)
230818

I. ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება: შპს ირაკლი ფაღავას სახელობის აკადემია დასტაქარი

ორგანიზაციულ სამართლებრივი ფორმა: შპს

საიდენტიფიკაციო კოდი: 204567628

სახე:

☐ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება

☐ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულება

☐ პროფესიული კოლეჯი

☒ საზოგადოებრივი კოლეჯი

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

II. ვიზიტის საერთო მიმოხილვა

სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში ცენტრი) დირექტორის 2018 წლის 6 ივლისის N608 ბრძანების საფუძველზე 10 და 11 ივლისს განხორციელდა გეგმიური მონიტორინგის ვიზიტი შპს ირაკლი ფაღავას სახელობის აკადემია "დასტაქარი" -ში.

ვიზიტის პირველ დღეს, 10 ივლის, ექსპერტთა ჯგუფი და ცენტრის წარმომადგენილი გამოცხადდა შპს ირაკლი ფაღავას სახელობის აკადემია "დასტაქარ"-ში. დაწესებულებაში ექსერტებს დახვდა მხოლოდ ერთი წარმომადგენელი, რომელიც ექსპერტებს გაეცნო როგორც დაწესებულების საქმისწარმოების სპეციალისტი. დაწესებულების წარმომადგენელმა ექსპერტებს განუმარტა რომ დაწესებულების დირექტორი ჯამრთელობის მდგომარეობის გამო იმყოფებოდა საავადმყოფოში და ვერ მოახერხებდა ვიზიტის მსვლელობის დროს მოსვლას.

ზემოთ ხსენებული მიზეზიდან გამომდინარე დაწესებულების წარმომადგენელს გაეცნო ვიზიტის ბრძანება და დღის წესრიგი. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა რომ შენობის მეპატრონის მხრიდან იგეგმებოდა სარემონტო სამუშაოები, რის გამოც სასწავლო პროცესი შეწყვეტილი იყო და სექტემბრისთვის განახლდებოდა.

დაგეგმილი სარემონტო სამუშაოების გამო, სასწავლო მატერიალური რესურსის და დოკუმენტაციის დიდი ნაწილი გატანილი იყო

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

დაწესებულებიდან, ასევე სასწავლო აუდიტორიების ნაწილი იყო დაკეტილი რისი გაღებაც ვერ უზრუნველყო დაწესებეულების წარმომადგენელმა. მისი მხრიდან მხოლოდ ნაწილი დოკუმენტაციის მოწოდება მოხდა, რისი ხელწვდომაც მას შეეძლო. ექსპერტებმა მოითხოვეს პასუხისმგებელ პირებთან, პროფესიული განათლების მასწავლებლებთან და პროფესიულ სტუდენტებთან გასაუბრება, თუმცა დაწესებულებამ მათი მოყვანა ვერ უზრუნველყო. ვიზიტის მეორე დღეს მოვიდა ხარისხის მართვის მენეჯერი, რომელიც ქალაქში ვიზიტის გამო დაბრუნდა, და თავისმხრივ ხარისხის მენეჯერმა უზრუნველყო მის ხელთ არსებული დოკუმენტაციის მოწოდება (შეფასების ინსტრუმენტები, ტესტები, ანკეტა კითხვარები).

ასევე, ვიზიტის დროს, დაწესებულებაში არ არსებობდა დაწესებულების ბეჭედი, და შესაბამისად ვერ მოხერხდა დამოწმება დოკუმენტების, რომელიც ბეჭდის დასმას საჭიროებდა.

ვიზიტის მეორე დღეს მოხდა ექსპერტების გასვლა პრაქტიკის ობიექტზე. ექსპერტებმა მოინახულეს მხოლოდ ერთი პრაქტიკის ობიექტი. მცდელობა იყო რამდენიმე ობიექტზე გასვლის თუმცა საწარმოო ობიექტებზე პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელებაზე პასუხისმგებელი პირების არ ყოფნის გამო არ / ვერ მოხერხდა სხვა ობიექტების მონახულება.

აქვე უნდა აღინიშნოს ის ფაქტიც რომ ვიზიტის დროს ექსპერტები უშუალოდ სამუშაო პროცესს არ შესწრებიან დაწესებულებაში. არსებული რესურსებიდან გამომდინარე წარმოგიდგენთ ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაკეთებულ დასკვნას.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

III. ავტორიზაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემაჯამებელი ცხრილი

	სტანდარტი	ავტორიზაციის დებულების შესაბამისი მუხლი / პუნქტი	სტანდარტი დაკმაყოფილებულია	სტანდარტი არაა დაკმაყოფილებული
1. პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამები		მუხლი 6	☐	☐
1.1	დაწესებულების უფლებამოსილი ორგანოს მიერ დამტკიცებულ თითოეულ საგანმანათლებლო პროგრამაში განსაზღვრულია პროგრამის მიზნები, მოცულობა, სწავლის შედეგები,	მუხლი 6 / პუნქტი ა)	☐	☐

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

	მეთოდოლოგია და შესაბამისი კვალიფიკაცია. პროგრამა შედგენილია პროფესიული განათლების კრედიტების სისტემის შესაბამისად, აქვს თანმიმდევრული სტრუქტურა, პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული სისტემა, შესაბამისი სასწავლო კურსების პროგრამები (სილაბუსები). პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების შემთხვევაში, დაწესებულების უფლებამოსილი ორგანოს მიერ დამტკიცებულ თითოეულ პროფესიულ			

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

	საგანმანათლებლო პროგრამაში განსაზღვრულია მისანიჭებელი კვალიფიკაცია, მიზნები, მოცულობა, სწავლის შედეგები და სწავლებისა და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების მეთოდოლოგია მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად.			
1.2	დაწესებულებაში არსებობს საგანმანათლებლო პროგრამების აღწერილობა (კატალოგი), სადაც მოცემულია ინფორმაცია დაწესებულების, მისანიჭებელი კვალიფიკაციების, შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამების მიზნების, სწავლის შედეგების, კრედიტებისა და შეფასების წესის შესახებ;	**მუხლი 6 / პუნქტი ბ)**	☐	☐
1.3	პროფესიული საგანმანათლებლო	**მუხლი 6 /**		

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

	პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროფესიული განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოსა და კონკრეტულ პროფესიულ სტანდარტებს. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების შემთხვევაში, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტს.	პუნქტი გ)	☐	☐
1.4	დაწესებულებას შემუშავებული აქვს პროფესიული სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერებისა და შეწყვეტის,	მუხლი 6 / პუნქტი დ)	☐	☐

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 20:8)

	მობილობის, ასევე მიღებული განათლების აღიარების წესები			
1.5	დაწესებულებას შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამის შეცვლის ან გაუქმების შემთხვევაში შესაბამისი პროგრამის სტუდენტების შემდგომი განათლებით უზრუნველყოფის მექანიზმები	**მუხლი 6 / პუნქტი ე)**	☐	☐
1.6	დაწესებულებას შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების სისტემა, რომლის შედეგებსაც იყენებს სასწავლო პროცესის ხარისხის გასაუმჯობესებლად	**მუხლი 6 / პუნქტი ვ)**	☐	☐
2. პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულების მატერიალური რესურსი		**მუხლი 7**	☐	☐

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

2.1	დაწესებულების საკუთრებაში ან მფლობელობაში აქვს მატერიალური რესურსი, რომელიც გამოიყენება დაწესებულების მიზნების რეალიზაციისათვის და შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამას, მათ შორის:	**მუხლი 7 / პუნქტი ა)**	☐	☒
2.1.1	ერთ მისამართზე 400 კვ.მ შენობა-ნაგებობათა საერთო ფართი, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის შესაბამისი საბჭო გადაწყვეტილებას იღებს 100 პროფესიულ სტუდენტზე ნაკლებ კონტინგენტიანი დაწესებულების ავტორიზაციის შესახებ;	**მუხლი 7 / პუნქტი ა.ა)**	☐	☐

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

2.1.2	სათანადო ინვენტარით აღჭურვილი სასწავლო ფართი;	**მუხლი 7 / პუნქტი ა.ბ)**	☐	☐
2.2	დაწესებულებაში არის საგანმანათლებლო პროცესის წარმართვისთვის აუცილებელი გარემო: ელექტროენერგიის მიწოდების უწყვეტი სისტემა, სველი წერტილები, ბუნებრივი განათების შესაძლებლობა და გათბობის საშუალებები;	**მუხლი 7 / პუნქტი ბ)**	☐	☐
2.3	დაწესებულების ბიბლიოთეკის ფონდი (როგორც ბეჭდური, ისე ელექტრონულ მატარებლებზე არსებული) შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების პროგრამებში (სილაბუსებში) მითითებულ ლიტერატურას;	**მუხლი 7 / პუნქტი გ)**	☐	☐

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

2.4	საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები გამოიყენება საგანმანათლებლო საქმიანობაში, ასევე დაწესებულების მართვაში;	მუხლი 7 / პუნქტი დ)	☐	☒
2.5	დაწესებულებაში მიმდინარეობს გამოცემული აქტებისა და კორესპონდენციის აღრიცხვა;	მუხლი 7 / პუნქტი ე)	☒	☐
2.6	დაწესებულებაში დაცულია პერსონალისა და პროფესიულ სტუდენტთა უსაფრთხოება და ჯანმრთელობა, რისთვისაც არსებობს:	მუხლი 7 / პუნქტი ვ)	☐	☒
2.6.1	ხანძარსაწინააღმდეგო უსაფრთხოების უზრუნველყოფის მექანიზმები და ხანძარსაწინააღმდეგო ინვენტარი;	მუხლი 7 / პუნქტი ვ.ა)	☐	☒
2.6.2	თვალსაჩინო ადგილას გამოკრული ევაკუაციის გეგმა;	მუხლი 7 / პუნქტი ვ.ბ)	☒	☐

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა: [signature]

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა: [signature]

2.6.3	სამედიცინო დახმარების აღმოჩენის მექანიზმები;	**მუხლი 7 / პუნქტი ვ.გ)**	☐	☐
2.6.4	წესრიგის დაცვის უზრუნველყოფის მექანიზმები.	**მუხლი 7 / პუნქტი ვ.დ)**	☐	☐
2.7	დაწესებულებას აქვს ადაპტირებული გარემო სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროებების მქონე პროფესიული სტუდენტებისათვის;	**მუხლი 7 / პუნქტი ზ)**	☐	☐
2.8	ვებგვერდი ასრულებს საკომუნიკაციო და საინფორმაციო ფუნქციას, მასზე განთავსებულია საკონტაქტო და ასევე სტანდარტებთან დაკავშირებული სხვა ინფორმაცია (დაწესებულების სტრუქტურა, საგანმანათლებლო პროგრამები, პერსონალი და სხვ.). ინფორმაციის	**მუხლი 7 / პუნქტი თ)**	☐	☐

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

	განახლება ხდება რეგულარულად, ისე, რომ დაცული იყოს ინფორმაციის გონივრულ ვადაში მიღების ინტერესი;			
2.9	შემუშავებულია დაწესებულების განვითარების გრძელვადიანი (ექვსწლიანი) და ერთწლიანი სამოქმედო გეგმები, გამომდინარე დაწესებულების მისიიდან, რაც ასევე ითვალისწინებს მატერიალური რესურსების ეფექტურად გამოყენებისა და გაუმჯობესების მექანიზმებს.	**მუხლი 7 / პუნქტი ი)**		
3. პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულების ადამიანური რესურსი		**მუხლი 8**		
3.1	დაწესებულების პერსონალის კვალიფიკაცია შეესაბამება დაკავებულ თანამდებობებს;	**მუხლი 8 / პუნქტი ა)**		

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

3.2	საგანმანათლებლო პროგრამა ხორციელდება შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პერსონალის მიერ. საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში დაწესებულებას ჰყავს 20 პროფესიულ სტუდენტზე პროგრამის განმახორციელებელი მინიმუმ ერთი პირი;	**მუხლი 8 / პუნქტი ბ)**	☒	☐
3.3	პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის შერჩევა ხორციელდება კანონმდებლობის მოთხოვნებისა და დაწესებულების მიერ დადგენილიპირობების შესაბამისად. შრომითი ხელშეკრულებები/დანიშვნის აქტები/მომსახურების ხელშეკრულებები გაფორმებულია საქართველოს	**მუხლი 8 / პუნქტი გ)**	☐	☒

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

	კანონმდებლობით დადგენილი წესით.			

IV. საუკეთესო გამოცდილების საერთო მიმოხილვა

დაწესებულებაში საუკეთესო გამოცდილება არ დაფიქსირებულა.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

V. დაფიქსირებული ხარვეზების შეჯამება

ქვესტანდარტი 2.1

ხარვეზი: დაწესებულებაში არ არის სათანადო ინვენტარით აღჭურვილი სასწავლო ფართი, ექსპერტების მიერ ინახა მხოლოდ ნაწილი, რომლის ფლობაც არ დასტურდება.

ქვესტანდარტი 2.2

ხარვეზი: 1. გათბობის საშუალების ფლობა ვერ დაადასტურა დაწესებულება

2. ვერ მოხერხდა ყველა აუდიტორიის შეფასება ბუნებრივი განათების შესაძლებლობის კუთხით, რადგანა რიგი აუდიტორიებისა დაკეტილი იყო.

ქვესტანდარტი 2.3

ხარვეზი: დაწესებულებაში არ იყო ბიბლიოთეკა, ასევე ვერ მოხერხდა ელექტრონულ მატარებელზე არსებულ ლიტერატურის შემოწმება.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

სასწავლო სილაბუსებით გათვალისწებული სახელმძღვანელოების პოვნა ვერ მოხერხდა მაგალითად „ორგანული ქიმია", მხოლოდ რამდენიმე მათგანის პოვნა იქნა შესაძლებელი.

ქვესტანდარტი 2.4

ხარვეზი: დაწესებულების მიერ ვერ დადასტურდა კომპიუტერების ფლობა.

ქვესტანდარტი 2.6

ხარვეზი: 1. დაწესებულებაში არ არსებობდა ხანძარსაწინააღმდეგო ინვენტარი

2. სამედიცინო პუნქტი (სამედიცინო დახმარების ოთახი), შესაბამისი მედიკამენტებით აღჭურვილი, სადაც შესაძლებელია პირველადი დახმარების გაწევა, რომელიც გაწერილია დაწესებულების დირექტორის 2014 წლი 17 თებერვლის #01-14 ბრძანებით დამტკიცებული შრომის შინაგანაწესის მე-17 მუხლის „აკადემიის ტერიტორიაზე სამედიცინო დახმარების აღოჩენის წესები"-ს მე-5-ე ქვეპუნქტის თანახმად „აკადემიის პირველად

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

სამედიცინო პუნქტი (სამედიცინო დახმარების ოთახი), რომელიც უზრუნველყოფს ავადმყოფისათვის პირველად გადაუდებელი სამედიცინო დახმარების გაწევას."

ქვესტანდარტი 2.7

ხარვეზი: ვიზიტის დროს, დაწესებულებაში სარემონტო სამუშაოების მზაობის გამო, დაწესბულების მეორე და მესამე სართულზე განხორციელებული იყო პანდუსების დემონტაჟი.

ქვესტანდარტი 2.8

ხარვეზი: დაწესებულეის ვებგვერდი არ ფუნქციონირებდა.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

ქვესტანდარტი 3.3

ხარვეზი: პროფესიულ მასწავლებელთან გაფორმებული შრომითი ხელშეკრულება შესაბამისობაში ვერ მოდის საქართველოს კანონმდებლობასთან, მასში ასახული არაა შრომის კოდექსის არსებითი პირობა, საქართველოს შრომის კოდექსის მე-6-ე მუხლ (შრომით ხელშეკრულების დადება), მე-9-ე პუნქტის (შრომითი ხელშეკრულების არსებითი პირობები), გ- ქვეპუნქტი (სამუშა ადგილი).

VI. რეკომენდაციების შეჯამება

ქვესტანდარტი 1.2

რეკომენდაცია: დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია რომ სასურველია მოხდეს განახლენა კატალოგის ყოველწლიურად და აგრეთვე არ არის ფორმალური დოკუმენტი და შესაბამისად მას დამტკიცება არ სჭირდება

ქვესტანდარტი 1.4

რეკომენდაცია: 1. მუხლი 16 - ით დარეგულირებული პროფესიული სტუდენტის სტატუსის შეწყვეტა, მოცემული მუხლის 1 პუნქტის ბ ქვეპუნქტში გაწერილია წესი იყოს შეძლებისადგვარდ მეტად კონკრეტული და ნათელი

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

პირობის შემცველი, უფრო კონკრეტულად კი გაწერილი იყოს დეტალურად გამოცდაზე არ გამოცხადება თუ სტუდენტის მხრიდან საგნის არ ცოდნა იქნება მიზეზი სტატუსის შეწყვეტისა.

2. სტუდენტებს მიეცეთ დროულად სრული ინფორმაცია დაწესებულების შინაგანაწესისა და რეგულაციების შესახებ.

ქვესტანდარტი 1.6

რეკომენდაცია: ექსპერტების მიერ მიეცა რეკომენდაცია რომ შეიცვალოს ანკეტა კითხვარების შინაარსი, რა უფრო ნათლად გამოავლენს სასწავლო პროცესის თუ ზოგადად პროგრამის გაუმჯობესების გზებს დ სასურველია გაკეთდეს დოკუმენტირება მიღებული შედეგის.

ქვესტანდარტი 2.9

რეკომენდაცია: აწარმოოს შესრულებული გეგმის ანგარიში

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

VII. დაწესებულების მისია

აკადემია დასტაქარი სახავს შემდეგ მიზნებს:

სწავლების ისეთი მეთოდების შექმნა რომელიც შეესაბამება თანამედროვეობის მოთხოვნილებებს და მიმართულია განათლების სფეროში არსებული გამოწვევების დასაკმაყოილებლად. თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისი სასწავლო პროგრამების შექმნა. სრულყოფილი პროფესიული განათლების მისაღებად აუცილებელია სწავლებისათვის შესაბამისი მატერიალურ - ტექნიკური ბაზის უზრუნველყოფა, თანამედროვე ბიბლიოთეკითა და ლაბორატორიებით სასწავლებლის აღჭურვა. პროფესიული სტუდენტებისათვის პროფესიული სტანდარტების გათვალისწინებით სწავლების ყველა პირობის უზრუნველყოფა, მაღალკვალიფიციური კადრების მოსამზადებლად საჭირო სასწავლო გარემოს შექმნა. ზრუნვა აკადემიის განვითარებისთვის, მატერიალურ - ტექნიკური ბაზის განახლება სრულყოფისათვის და კონკურენტუნარიანი, შრომის ბაზარზე ორიენტირებული, კვალიფიციური პროფესიული კადრების მომზადებისთვის. ზრუნვა იმაზე რომ აკადემიაში არ იყოს სხვადასხვანაირი დამოკიდებულება განსხვავებული აღმსრულებლობის, ეთნიკური წარმოშობისა და სოციალური ფენის პროფესიული სტუდენტების მიმართ. მუდმივი ზრუნვა აკადემიაში სწავლების ხარისხის გასაუმჯობესებლად, მუდმივად ცვალებადი და განვითარებადი თანამედროვე მოთხოვნილებების შესაბამისად განათლების მეთოდების, პროგრამების განახლება დახვეწა

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

სტანდარტების შეფასება

1. საგანმანათლებლო პროგრამები

1.1 დაწესებულების უფლებამოსილი ორგანოს მიერ დამტკიცებულ თითოეულ საგანმანათლებლო პროგრამაში განსაზღვრულია პროგრამის მიზნები, მოცულობა, სწავლის შედეგები, მეთოდოლოგია და შესაბამისი კვალიფიკაცია. პროგრამა შედგენილია პროფესიული განათლების კრედიტების სისტემის შესაბამისად, აქვს თანმიმდევრული სტრუქტურა, პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული სისტემა, შესაბამისი სასწავლო კურსების პროგრამები (სილაბუსები). პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების შემთხვევაში, დაწესებულების უფლებამოსილი ორგანოს მიერ დამტკიცებულ თითოეულ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაში განსაზღვრულია მისანიჭებელი კვალიფიკაცია, მიზნები, მოცულობა, სწავლის შედეგები და სწავლებისა და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების მეთოდოლოგია მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

მონიტორინგის ვიზიტის პერიოდში საზოგადოებრივი კოლეჯი "დასტაქარი"-ს მიერ წარმოდგენილი იქნა პროფესიულ სტანდარტების საფუძველზე შექმნილი 4 პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა (შემდგომში პროგრამა) : ექთნის თანაშემწე - მესამე საფეხური, 90 კრედიტი; კბილის ტექნიკოსი - მესამე საფეხური, 60 კრედიტი; ფარმაცევტული პრეპარატების წარმოების სსპეციალისტი - მესამე საფეხური, 30 კრედიტი; ფარმაცევტის თანაშემწე - მეხუთე საფეხური, 120 კრედიტი, რომლების განხორციელების უფლება დაწესებულებამ მოიპოვა პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბოჭოს 2014 წლის 30 აგვისტოს N40 გადაწყვეტილებით.

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის საბჭოს 2018 წლის 6 ივნისის #107 გადაწყვეტილებით განისაზღვრა პროფესიული სტუდენტების ადგილების ზღვრული რაოდენობა პროგრამების შესაბამისად:

ექთნის თანაშემწე - 60 პროფესიული სტუდენტი,

კბილის ტექნიკოსი - 25 პროფესიული სტუდენტი,

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

ფარმაცევტული პრეპარატების წარმოების სპეციალისტი - 25 პროფესიული სტუდენტი,

ფარმაცევტის თანაშეწე - 60 პროფესიული სტუდენტი.

ვიზიტის პერიოდში ექსპერტების მიერ შესწავლილი იქნა ოთხივე პროგრამა, რომლებიც დამტკიცებულია უფლებამოსილი პირის, დირექტორის მიერ. თუმცა მოცემული დროისათვის ფუნქციური იყო მხოლოდ ორი პროგრამა და შესაბამისად სტუდნეტიების რაოდენობა იყო 20 პროფესიული სტუდენტი : ექთნის თანაშემწე - 5 პროფესიუი სტუდენტი და ფარმაცევტის თანაშემწე - 15 პროფესიუი სტუდენტი.

დაწესებულება ახორციელებს პროფესიულ სტანდარტზე დაფუძნებულ პროფესიულ პროგრამებს. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამებში განსაზღვრულია მისანიჭებელი პროფესიული კვალიფიკაცია, დაშვების წინაპირობა, კურსდამთავრებულთა კარიერული შესაძლებლობები, პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და პროგრამის მოცულობა კრედიტებში. პროგრამების სტრუქტურა თანმიმდევრულია, კრედიტების გადანაწილება საგნებს შორის პროგრამის ადექვატურია და შედეგების მიღწევის შესაძლებლობას იძლევა. დაწესებულება პროგრამას ახორციელებს საგნობრივი პარალელური სწავლებით. საწარმოო პრაქტიკა პროგრამის თეორიული კომპონენტის დასრულების შემდეგ ხორციელდება. პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებს თან ერთვის შესაბამისი სასწავლო გეგმა და ინფორმაცია პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის შესახებ (სახელი, გვარი, კვალიფიკაცია/სამუშაო გამოცდილება). სასწავლო გეგმა

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

შედგენილია წინაპირობების, სტუდენტთა კვირეული დატვირთვის გათვალისწინებით (არაუმეტეს 40 საათი კვირაში), სილაბუსები შედგენილია შესაბამისი კვალიფიკაციის პირის მიერ, თითოეულ სილაბუსში მითითებულია კრედიტების რაოდენობა, მოცემულია მიზანი და შედეგები. შინაარსობრივი ნაწილი მიზნისა და შედეგების ადექვატურია. გაწერილია კვირეული დატვირთვა და საათები სწავლის სხვადასხვა მეთოდებს შორის (ლექცია, პრაქტიკული, ლაბორატორიული სამუშაო) ადექვატურად არის გადანაწილებული. სილაბუსის თემატიკა იძლევა სწავლის შედეგების მიღწევის შესაძლებლობას. სტუდენტის მიღწევების შეფასების მეთოდები და ინსტრუმენტები სწავლის შედეგების დადასტურების შესაძლებლობას იძლევა. სილაბუსებში მითითებულია შესაბამისი ძირითადი ლიტერატურა, რომელთა ნაწილიც აღმოჩნდა გაბნეულ წიგნებს შორის. დაწესებულებას გაფორმებული აქვს მემორანდუმი საბიბლიოთეკო სისტემა „OpenBiblio"-სთან, თუმცა ელექტრონული ლიტერატურის არსებობა ექსპერტებმა ვერ მოიძიეს და წარმომადგენლებმა ვერ დაადასტურეს. უნდა აღინიშნოს, რომ ექსპერტების მიერ მოხდა პროგრამების მხოლოდ დოკუმენტალური რევიზია. რაც შეეხება განხორციელების მექანიზმების, გამოყენებული მატერიალური რესურსის შემოწმება ვერ მოხერხდა დაგეგმილი სარემონტო სამუშაოების პროცესის გამო, კერძოდ როგორც დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, დაწესებულებიდან გატანილია საგანმანათლებლო ყველა რესურსი (კომპიუტერები(ვიზიტის დროს მხოლოდ 7 კომპიუტერი იყო დაწესებულებაში), სასწავლო მასალები, მულაჟები და სხვა ინვენტარი). კაბინეტ- ლაბორატორიების უმეტესი ნაწილი დაკეტილი დაგვხვდა და ვიზიტის პერიოდში წარმომადგენლებმა ვერ უზრუნველყვეს მათი გაღება.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

ექსპერტების მიერ შემოწმდა შეფასების ინსტრუმენტები, ტესტები, უწყისები - უნდა აღინიშნოს რომ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ეს დოკუმენტები შეესაბამებოდა მოთხოვნილ კრიტერიუმებს.

დაწესებულების წარმომადგენლების განმარტებით სასწავლო პროცესი დასრულებულია და შესაბამისად ვერ მოხერხდა პროფესიულ სტუდენებთან და პროფესიული განათლების მასწავლებლებთან ინტერვიუირება.

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების პრაქტიკის (საწარმოო პრაქტიკა) განხორციელების მიზნით, კოლეჯს გაფორმებული აქვს მემორანდუმები შემდეგ დაწესებულებებთან:

- შპს "ნეოდენტი";
- ს/სთ. ცეცხლაძის სახელობის#2 სტომატოლოგიური კლინიკა;
- ს/ს "ბიოფარმი";
- შპს ამტელ ჰოსპიტალის პირველი კლინიკა;
- შპს აფთიაქი #34
- შპს "კერამიკო";

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

- შპს კარდიოლოგიური კლინიკა“გული”;

- გ. ნათაძის სახელობის სანიტარიის, ჰიგიენის და სამედიცინო ეკოლოგიის ინსტიტუტი;

- სს კ. ერისთავის სახელობის ექსპერიმენტალური და კლინიკური ქირურგიის ეროვნული ცენტრი;

- თბილისის ბავშვთა ინფექციური კლინიკური საავადმყოფო.

ვიზიტის პროცესში ექსპერტებმა მოინახულს აფთიაქი #34, პრაქტიკის ინსტრუქტორთან და ხარისხის მართვის მენეჯერთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ დაწესებულება უზრუნველყოფილია პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო აღჭურვილობებით და შესაბამისი მატერიალური ბაზით. ასევე პერსონალი სრულ მზაობას ადასტურებს სტუდენტებისათვის შესაბამისი გამოცდილების გასაზიარებლად. პრაქტიკის სხვა ობიექტების შემოწმება ვერ მოხერხდა, რადგანაც ხარისხის მართვის მენეჯერის განმარტებით, ამ იბიექტებზე საწარმოო პრაქტიკის განხორციელებაზე პასუხისმგებელი პირები ადგილზე არ აღმოჩნდნენ.

ასევე ვიზიტის პერიოდში მოხდა მხოლოდ ორ თანამშრომელთან შეხვედრა და გასაუბრება (ხარისხის მენეჯერი და საქმის მწარმოებელი). განხილული იყო საკითხების ფართო სპექტრი, ასე მაგალითად: კოლეჯის მომავალი განვითარების

პერსპექტივები;პროგრამებისშემუშავებისადაშეფასებისმეთოდოლოგია,საწარმოოპრაქტიკისჩატარებისწესიდასხვა.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ პროფესიული საგანმანათლებლოპროგრამებით;
- ✓ პრაქტიკის ობიექტებთან დადებული მემორანდუმებით
- ✓ ინტერვიუებით
- ✓ პრაქტიკის ობიექტზე ვიზიტით

შეფასება:

☐ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

1.2 დაწესებულებაში არსებობს საგანმანათლებლო პროგრამების აღწერილობა (კატალოგი), სადაც მოცემულია ინფორმაცია დაწესებულების, მისანიჭებელი კვალიფიკაციების, შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამების მიზნების, სწავლის შედეგების, კრედიტებისა და შეფასების წესის შესახებ

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

აკადემიაში არსებობს უფლებამოსილი პირის დირექტორის მიერ, დამტკიცებული 2017 წლის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების აღწერილობა (კატალოგი), რომელიც მატერიალური სახით წარმოადგინა დაწესებულების წარმომადგენელმა. უნდა აღინიშნოს რომ ვიზიტის პერიოდში დაწესებულების ვებგვერდი არ ფუნქციონირებდა, შესაბამისად ვერ დგინდება არის თუ არა კატალოგი განთავსებული ვებგვერდზე. კატალოგში მოცემულია დაწესებულების საკონტაქტო ინფორმაცია, მისია, დირექტორის მისალმება, შესაბამისი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების სახელწოდება, პროგრამის ხელმძღვანელი, მისანიჭებელი კვალიფიკაცია, დაშვების წინაპირობა, სწავლის ხანგძლივობა, პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, ასათვისებელი კრედიტები, დასაქმების სფერო, პროფესიული სტუდენტის მიღწევების შეფასების სისტემა, სწავლების მეთოდები, პარტნიორები და აკადემიის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

რეკომენდაცია: დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია რომ სასურველია მოხდეს განახლენა კატალოგის ყოველწლიურად და აგრეთვე არ არის ფორმალური დოკუმენტი და შესაბამისად მას დამტკიცება არ სჭირდება

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ დაწესებულებაში არსებული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების აღწერილობით (კატალოგი).

შეფასსება:

- ■ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული
- □ ქვესტანდარტი დარღვეულია

1.3 პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროფესიული განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოსა და კონკრეტულ პროფესიულ სტანდარტებს. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების შემთხვევაში, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტს

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

პროფესიული საგანმანათლებლო საგნობრივი პროგრამების სწავლის შედეგები სრულ შესაბამისობაშია პროფესიული განათლების კვალიფიკაციის ჩარჩოსთან და შესაბამის პროფესიულ სტანდარტებთან.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ აკადემიაში ასებული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამებით, რომლებიც დამტკიცებულია აკადემიის დირექტორის ბრძანებით.
- ✓ პროფესიული განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოსა და კონკრეტულ პროფესიულ სტანდარტებით.

შეფასება:

▯ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული

□ ქვესტანდარტი დარღვეულია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

1.4 დაწესებულებას შემუშავებული აქვს პროფესიული სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერებისა და შეწყვეტის, მობილობის, ასევე მიღებული განათლების აღიარების წესები

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

დაწესებლებას შემუშავებული აქვს "სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესები". ნორმატიულ დოკუმნეტში სხვა მნიშვნელოვა საკითხეთან ერთად განსაზღვრულია:

- პროფესიული სტუდენტის სტატუსის მოპოვების წესები
- პროფესიული სტუდენტის სტატუსის შეჩერების წესები
- პროფესიული სტუდენტის სტატუსი შეწყვეტის წესები
- პროფესიული სტუდენტის მობილობისწესები
- მიღებული განათლების აღიარებისწესები

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

ექსპერტების მიერ მოხდა ზემოთ აღნიშნული დოკუმენტების შემოწმება. შემოწმდა პროფესიული მოქმედი და სტატუს შეჩერებულ სტუდნეტების პირადი საქმეები, როგორც აქტიური სტუდენტების ასევე კურსდამთავრებულების რომლებსაც ჰქონდა კვალიფიკაცია მინიჭებული. აქვეუნდა აღინიშნოს რომ დაწესებულებაში არ განხორციელებულა მობილობა და არც მიღებულ განათლების აღიარება. დაწესებულებას, კანონისა და საკუთარი რეგულაციის შესაბამაისად, აქვს მოპოვებული როგორ სტუდენტიl სტატუსის ასევე შეჩერების და კვალიფიკაციის მინიჭების პროცედურები, კვლაიფიკაციის მინიჭების პროცედურები დ დიპლომის გაცემის ჟურნალი სწორად იყო წარმოებული.

მიუხედავად იმისა რომ დაწესებულებას აქვს სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი დებულება გაწერილი, სტუდენტის სტატუს შეწყვეტის პროცედურასთან დაკავშირებით, ექსპერტები გადააწყდნენ ბუნდოვან ჩანააწერს სტატუსის შეწყვეტის პროცედურასთ დაკავშირებით. სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი დებულების მუხლი 16 - ით რეგულირედება პროფესიული სტუდენტ სტატუსის შეწყვეტა, მოცემული მუხლის 1 პუნქტის ბ ქვეპუნქტში გაწერილია წესი რომ - “საგანმანათლებლო პროგრამი განსაზრვრული მიზნის მიღწევის შეუძლებლობა მოუსწრებლობის გამო, თუ პროფესიული სტუდენტი ზედიზედ სამჯერ ვე ახერხებს სასწავლო დისციპლინის წარმატებით ათვისებას.” - პროფესიულ სტუდენტს სტატუსი უწყდება. მოცემული ჩანაწერ თნახმად თუ პროფესიული სტუდენტი სამჯერ მცდელობის მიუხედავად ვერ ახერხებს გამოცდის ჩაბარებას, დაწესებულებ წარმომადგენლის განმარტებით, მას სტუდენტის სტატუსი უწყდება, რომელიც დასტურდება შეხვედრის ოქმით.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

ვიზიტის დროს ექსპერტებმა ნახეს ერთ ერთი სტატუს შეწყვეტილი პროფესიული სტუდენტი. თუმცა ოქმი მიღებულ გადაწყვეტილების შესახებ არ მოიძებნა, რის გამოც ვერ დასტუდრება მოცემული პროცედურის გამართულობა.

გაიცა რეკომენდაცია ექსპერტების მიერ რომ ჩანაწერები იყოს უფრო დეტალური, რადგან დაწესებულების წარმომადგენლის მიერ ხსენებული ოქმი ვიზიტის დროს ვერ მოიძებნა და შესაბამისად ექსპერტებმა ვერ მიიღეს სრული ინფორმაცია პროფესიული სტუდენტის სტატუსის შეწყვეტის შესახებ, ეს იყო არ გამოცხადების თუ ვერ ჩაბარების (მოცემული საგნის არასაკმარისი ცოდნის გამო) და ასევე გაიცა რეკომენდაცია რომ პროფესიული სტუდენტები გაცნობილი იყვნენ ზემოთ ხსენებულ ინფორმაციას რაც მათი მხრიდან ხელმოწერით იქნება დადასტურებული.

დაწესებულების თანამშრომლის განმარტების თანახმად ძველ ხელშეკრულებაში არსებობდა მსგავსი ჩანაწერი სადაც განმარტებული იყო სტატუსის შეწყვეტის და შეჩერების პირობები და პროფესიული სტუდენტები ხელმოწერით ადასტურებდნენ შინაგანაწესისა და ამ რეგულაციის გაცნობას. თუმცა მოქმედი სტუდენტებისათვის, რომელიც ვიზიტის პერიოდში, (რეესტრის თანახმად) 20 პროფესიული სტუდენტი იყო, ეს ინფორმაცია მსგავსი ფორმით არ იყო მიწოდებული.

დაწესებულებაში არსებობს სტუდენტი რომელსაც განათლება აქვს საზღვარ გარეთ მიღებაული და მის პირად საქმეში არ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ აღიარებული დიპლომი, რის შემდეგაც, კანონმდებლობის დაცვი მოხდა

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

მისთვის სტუდენტის სტატუსის მინიჭება დაწესებულების მხრიდან.

რეკომენდაცია: 1. მუხლი 16 - ით დარეგულირებული პროფესიული სტუდენტის სტატუსის შეწყვეტა, მოცემული მუხლის 1 პუნქტ

ბქვეპუნქტში გაწერილია წესი იყოს შეძლებისადგვარდ მეტად კონკრეტული დანათელი

პირობის შემცველი, უფრო კონკრეტულად კი გაწერილი იყოს დეტალურად გამოცდაზე არ გამოცხადება თუ სტუდენტის

მხრიდან საგნის არ ცოდნა იქნება მიზეზი სტატუსის შეწყვეტისა.

2. სტუდენტებს მიეცეთ დროულად სრული ინფორმაცია დაწესებულების შინაგანაწესისა და რეგულაციების შესახებ.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ აკადემიის დირექტორის ბრძანებით დამტკიცებული სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი დებულება
- ✓ პროფესიული სტუდენტების პირადი საქმით.

შეფასება:

- ☐ ქვესტანდარტი არ არის დარღვეული
- ☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

1.5 დაწესებულებას შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამის შეცვლის ან გაუქმების შემთხვევაში შესაბამისი პროგრამის სტუდენტების შემდგომი განათლებით უზრუნველყოფის მექანიზმები

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

აკადემია არის საქართველოს კერძო კოლეჯების წევრი და გაფორმებული აქვს ასოციაციის ფარგლებში მის წევრ კოლეჯებთ ურთიერთანამშრომლობის მემორანდუმი. დირექტორის ბრძანებით განსაზღვრულია, ასევე, საგანამანათლებლო პროგრამ შეცვლის ან გაუქმების შემთხვევაში შესაბამისი პროგრამის პროფესიული სტუდენტების უფლებები, მობილობის პროცედურა დ მათი შემდგომი განათლებით უზრუნველყოფის მექანიზმები.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ აკადემიის დირექტორის ბრძანებით დამტკიცებული – სასწავლო პროცესისმარეგულირებელი დებულებით
- ✓ საქართველოსკერძოკოლეჯებისასოციაციასთანგაფორმებულიმრავალმხრივითანამშრომლობის მემორანდუმით.

შეფასება:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

☐ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

1.6 დაწესებულებას შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების სისტემა, რომლის შედეგებსაც იყენებს სასწავლო პროცესის ხარისხის გასაუმჯობესებლად

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

დაწესებულებას შემუშავებული აქვს სწავლების ხარისხის შეფასების მექანიზმები, რომელსაც იყენებს სასწავლო პროცესის ხარისხ გასაუმჯობესებლად. კერძოდ, სპეციალური ანკეტა–კითხვარები, რომლის შედეგების ანალიზის საფუძველზე გეგმავს შესაბამ ღონისძიებებს ხარისხის გასაუმჯობესებლად.

გაცნობილი და ადგილზე არსებული დოკუმენტაციის თანახმად ხარისხის გაუმჯობესებას ემსახურება ანკეტა კითხვარებ პროფესიული სტუდენტის გამოკითხვა; პროფესიული სტუდენტის მშობლის და / ან მეურვის გამოკითხვა; კურსდამთავრებულებ

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

გამოკითხვა და ასევე კურსდამსაქმებულთა დასაქმების აღრიცხვა; მოცემული ანკეტა კითხვარები იყო დამუშავებული ხარისხ მენეჯერის მიერ და იყო შესაბამისი დასკვნა გაკეთებული, ასევე ხარისხის მენეჯერმა ექსპერტებს სიტყვიერად განუმარტა რო შიგადაშიგ ესწრება სასწავლო პროცესს და მიღებული შედეგებით ახდენს გარკვეული ღონისძიებების გატარებას სასწავლ პროცესის გაუმჯობესების მიზნით.

რეკომენდაცია: ექსპერტების მიერ მიეცა რეკომენდაცია რომ შეიცვალოს ანკეტა კითხვარების შინაარსი, რა უფრო ნათლად გამოავლენს სასწავლო პროცესის თუ ზოგადად პროგრამის გაუმჯობესების გზებს დ სასურველია გაკეთდეს დოკუმენტირება მიღებული შედეგის.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ დაწესებულების დირექტორის 2014 წლის 24 თებერვალი #01-18 ბრძანებით ბრძანებით დამტკიცებული –სწავლების ხარისხის შეფასების მექანიზმები
- ✓ სპეციალური ანკეტა–კითხვარები (სტუდენტების და მშობლების / მეურვეებისათვის).
- ✓ დაწესებულების წარმომადგენელთან გასაუბრებით

შეფასება:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

☐ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

2. მატერიალური რესურსი

2.1 დაწესებულების საკუთრებაში ან მფლობელობაში აქვს მატერიალური რესურსი, რომელიც გამოიყენება დაწესებულების მიზნების რეალიზაციისათვის და შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამას, მათ შორის:

ა) ერთ მისამართზე შენობა-ნაგებობათა საერთო ფართი

შპს ირაკლი ფაღავას სახელობის აკადემია დასტაქარი შპს გ. ნათაძის სახელობის სანიტარიის, ჰიგიენისა და სამედიცინო ეკოლოგიის სამეცნიერო - კვლევითი ინსტიტუტთან 2014 წლის 28 მაისს დადებული იჯარის ხელშეკრულების საფუძველზე ფლობს ქ. თბილისში, უზნაძის ქუჩა #78-ში მდებარე შენობა - ნაგებობის მე-2 და მე-3 საფუძველზე არსებული ფართის ნაწილებს. აღნიშნუი ხელშეკრულება მოქმედებს 2020 წლის პირველ მაისამდე. იჯარის ხელშეკრულება რეგისტრირებულია საჯარო რეესტრში.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

დაწესებულების საერთო ფართის ოდენობა მისამართების მიხედვით:

№	მისამართი	კვ.მ.
	ქ. თბილისი, უზნაძის # 78	573.08

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ იჯარის ხელშეკრულლებით,
- ✓ საჯარო რეესტრის ამონაწერით

შეფასება:

☐ ქვესტანდარტი არ არის დარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

ბ) სათანადო ინვენტარით აღჭურვილი სასწავლო ფართი;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

გამომდინარე იქედან რომ ვიზიტის პერიოდში, დაწესებულებაში იგეგმებოდა სარემონტო სამუშაოები, ვერ მოხერხდა სასწავლ ინვენატი სრული შემოწმება. მოცემული დროისათვის დაწესებულებაში არსებიბდა მხოლოდ 7 კომპიუტერი და სამი პრინტერ (აქედან კომბინირებული(სკანერი, ქსეროქსი, პრინტერი)), თუმცა მათი ფლობა ვერ დასტურდება დოკუმენტურად. დაწესებულები ვიზუალური დათვალიერების შედეგად შესაძლებელი იქნა მხოლოდ რამდენიმ აუდიტორიის ნახვ დათვალიერება, თუმც სრულყოფილი სახე აუდიტორიის არ იყო, რადგან ზემოთ ხსენებული მიზეზიდან გამომდინარ დაწესებულებიდან გატანილი საგანმანათლებლო ყველა რესურსი (კომპიუტერები, სასწავლო მასალები, მულაჟები და სხ ინვენტარი). კაბინეტ-ლაბორატორიები უმეტესი ნაწილი დაკეტილი დაგვხვდა და ვიზიტის პერიოდში წარმომადგენლებმა ვერ უზრუნველყვეს მათი გაღება.

ხარვეზი: დაწესებულებაში არ არის სათანადო ინვენტარით აღჭურვილი სასწავლო ფართი, ექსპერტების მიერ ინახა მხოლოდ ნაწილი, რომლის ფლობაც არ დასტურდება.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ ვიზუალური დათვალიერებით

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

შეფასება:

- ☐ ქვესტანდარტიარარისდარღვეული
- ☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

2.2 დაწესებულებაში არის საგანმანათლებლო პროცესის წარმართვისთვის აუცილებელი გარემო: ელექტროენერგიის მიწოდების უწყვეტი სისტემა, სველი წერტილები, ბუნებრივი განათების შესაძლებლობა და გათბობის საშუალებები.

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

აკადემიაში ვიზიტის დროს სასწავლო პროცესი არ მიმდინარობდა დაგეგმილი სარემონტო სამუშაოების გამო, ამიტომ ვე მოხერხდ დაწესებულების მატერიალური რესურსების შესწავლა სრულყოფილად, ასევე არ მოიძებნა არსებული აღჭურვილობ ფლობის დამადასტურებელი დოკუმენტაციები სრულყოფილად. ასევე ვერ დასტურდება ფლობა გათბობის საშუალებები მიუხედავად იმისა რომ ვიზუალური დათვალიერების დროს დაწესებულებაში აღმოჩნდა 7 ცალი ელექტროგამათბობელი . ვიზიტ დროს ელექტრო ენერგიი

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჭდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

მოწოდების პრობლემა არ დაფიქსირებულა თუმცა არ მოხერხდა ელექტრო ენერგიის გადახდ დამადასტურებელი ქვითრების ხელყოფა. მიუხედავად იმისა რომ განათების საშუალებები აუდიტორიაში იყო მისი სრულ შეფასება მაინც ვერ ხერხდება რადგან არ იყო საშუალება ყველა აუდიტორიის ნახვის, აუდიტორიების უმრავლესობა ჩაკეტილ იყო და დაწესებულების წარმომადგენელმა ვერ უზრუნველყო მისი გაღება. დაწესებულების იჯარით გათვალისწინეული ფართ ორივე სართულზე არის სველი წერტილები, (მეორე სართულზე ადაპტირებული).

ხარვეზი: 1. გათბობიდ საშუალების ფლობა ვერ დაადასტურა დაწესებულება

2. ვერ მოხერხდა ყველა აუდიტორიის შეფასება ბუნებრუივი განათების შესაძლებლობის კუთხით, რადგანა რიგი აუდიტორიებისა დაკეტილი იყო.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ ვიზუალური დათვალიერებით

შეფასება:

- ☐ ქვესტანდარტიარარისდარღვეული
- ☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

2.3 დაწესებულების ბიბლიოთეკის ფონდი (როგორც ბეჭდური, ისე ელექტრონულ მატარებლებზე არსებული) შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსების პროგრამებში (სილაბუსებში) მითითებულ ლიტერატურას

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

დაწესებულებას გაფორმებული აქვს მემორანდუმი საბიბლიოთეკო სისტემა „OpenBiblio"-სთან, თუმცა ელექტრონულ ლიტერატურის არსებობა ექსპერტებმა ვერ მოიძიეს და წარმომადგენლებმა ვერ დაადასტურეს. ექსპერტების მიერ შემოწმებულ იქნა ბიბლიოთეკის სარეგისტრაციო ჟურნალი. ვიზიტის დროს ვერ მოხერხდა ბიბლიოთეკის ნახვა დაწესებულებაში, ერთ-ერ აუდიტორიაში იყო მხოლოდ გარკვეული რაოდენობა სახელმძღვანელოების განთავსებული, თუმცა საგანმანათლებლ პროგრამების სილაბუსებით გათვალისწინებული სახელმძღვანელოების სრული ხელყოფა ვერ მოხერხდა, მხოლოდ რამდენი მათგანის პოვნა იქნა შესაძლებელი. ასევე ვერ მოხერხდა ელექტრნონულ მატარებელზე ლიტერატურის შემოწმება.

ხარვეზი: დაწესებულებაში არ იყო ბიბლიოთეკა, ასევე ვერ მოხერხდა ელექტრონულ მატარებელზე არსებულ ლიტერატური შემოწმება.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

სასწავლო სილაბუსებით გათვალისწებული სახელმძღვანელოების პოვნა ვერ მოხერხდა მაგალითა “ორგანული ქიმია”, მხოლოდ რამდენიმე მათგანის პოვნა იქნა შესაძლებელი.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

✓ ვიზუალური დათვალიერებით

შეფასება:

☐ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

2.4 საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიები გამოიყენება საგანმანათლებლო საქმიანობაში, ასევე დაწესებულების მართვაში

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

ინტერნეტის მოწოდების თაობაზე დაწესებულებასა და შპს კავკასუს ონლაინს შორის 2014 წლის პირველ ივლისს გაფორმებულ მომსახურების ხელშეკრულება. თუმცა ვიზიტის დროს გამოვლინდა ხარვეზი ინტერნეტის მოწოდებასთნ დაკავშიებით. ასე პრობლემა იკვეთება უშუალოდ მომწოდებელთან რის გამოსწორებასაც ცდილობს დაწესებულება ბოლო რამდენიმე თვ

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

განმავლობაში, რაც დასტურდება ელ.მიმოწერებით. აქვე უნდა აღინიშნოს რომ დაგეგმილი სარემონტო სამუშაოების გამო დაწესებულებაში არ იყო საკმარისი კომპიუტერები, ექსპერტებმა მხოლოდ 7 კომპიუტერის ნახვა მოახერხეს, დაწესებულებ წარმომადგენელმა განუმარტა ექსპერტებს, წარმოდგენილი კომპიუტერებიდან 3 ადმინისტრაციის სამუშაო კომპიუტერი იყ ხოლო დანარჩენი 4 სასწავლო პროცესის. თუმცა მისი ფლობა ვერ დასტურდება, რადგან დაწესებულების წარმომადგენელმა ვე უზრუნველყო დოკუმენტაციისწარმოდგენა.

ხარვეზი: დაწესებულების მიერ ვერ დადასტურდა კომპიუტერების ფლობა.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ ვიზუალური დათვალიერებით
- ✓ შპს კავკასუს ონლაინთან მიმოწერებით (ელ .წერილები)

შეფასება:

- ☐ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული
- ☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

2.5 დაწესებულებაში მიმდინარეობს გამოცემული აქტებისა და კორესპონდენციის აღრიცხვა

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

დაწესებულებას აქვს საქმისწარმოების ერთიანი წესი, რომლის შესაბამისად მიმდინარეობს გამოცემული აქტებისა ღ კორესპოდენციის აღრიცხვა, სათანადო წესით წარმოებს ბრძანებეის, გასული და შემოსული კორესპოდენციის აღრიცხვ ხელშეკრულებებისა და მემორანდუმების სარეგისტრაციო ჟურნალები. ექსპერტებმა შერჩევის გზით შეამოწმეს ხელშეკრულებ აქტი ბრძანება... რომლებიც შესაბამისი წესით იყო გატარებული.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ საქმისწარმოების ერთიანი წესით;
- ✓ დოკუმენტაციის აღრიცხვის ჟურნალებით;
- ✓ ვიზუალური დათვალიერებით.

შეფასება:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

☐ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

2.6 დაწესებულებაში დაცულია პერსონალისა და პროფესიულ სტუდენტთა უსაფრთხოება და ჯანმრთელობა,რისთვის არსებობს:

ა)ხანძარსაწინააღმდეგოუსაფრთხოებისუზრუნველყოფისმექანიზმებიდახანძარსაწინააღმდეგოინვენტარი;

ბ) თვალსაჩინო ადგილას გამოკრული ევაკუაციის გეგმა;

გ)სამედიცინოდახმარებისაღმოჩენისმექანიზმები;

დ) წესრიგისდაცვისუზრუნველყოფისმექანიზმები.

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

დაწესებულებამწარმოადგინადაწესებულებისდირექტორის2014წლის17თებერვლის#01-14ბრძანებითდამტკიცებულიშრომ შინაგანაწესი, რომლის მე-16-ე მუხლი ეხება „ შრომის დაცვის და უსაფრთხოების ღონისძიებებ“-ს, ხოლო მე-17-ე მუხლ აღწერილია „ აკადემიის ტერიტორიაზე სამედიცინო დახმარეის აღმოჩენის წესები“. მოცემულ დოკუმენტში გაწერილ გასატარებელი ღონისძიებები, ევაკუაციის

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფისწევრის ხელმოწერა:

ინსტრუქცია, გამოყოფილია სახანძრო უსაფრთხოებაზე პასუხისმგებელი პირი. ასე დაწესებულების დირექტორის 2014 წლის 19 თებერვლის # 01-15 ბრძანებით დამტკიცებული აკადმიის დებულების თანახმა განსაზღვრულია სამედიცინო მომსახურების უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელი პირი, დაცვისა და უსაფრთხოების სპეციალისტი.

დაწესებულებაში ვიზიტის დრო ექსპერტებმა ნახეს მხოლოდ ა) დოკუმენტით გაწერილი დაცვისა და უსაფრთხოებ უზრუნველყოფის მექანიზმები და ბ) თვალსაჩინო ადგილას გამოკრული ევაკუაციის გეგმა;

ექსპერტებმა ვიზიტის დროს ვერ ნახეს :

ა) ხანძარსაწინააღმდეგო ინვენტარი;

გ) სამედიცინო პუნქტი (სამედიცინო დახმარების ოთახი), შესაბამისი მედიკამენტებით აღჭურვილი, სადაც შესაძლებელ პირველადი დახმარების გაწევა, რომელიც გაწერილია დაწესებულების დირექტორის 2014 წლის 17 თებერვლის #01-14 ბრძანები დამტკიცებული შრომის შინაგანაწესის მე-17 მუხლის „აკადემიის ტერიტორიაზე სამედიცინო დახმარების აღოჩენის წესები“-ს მე-5 ქვეპუნქტის თანახმად „აკადემიის პირველადი სამედიცინო პუნქტი (სამედიცინო დახმარების ოთახი), რომელიც უზრუნველყოფ

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

ავადმყოფისათვის პირველადი გადაუდებელი სამედიცინო დახმარების გაწევას." - გამომდინარე აქედან დაწესებულება არღვე ბრძანებით გაწერილ რეგულაციას.

ხარვეზი: 1. დაწესებულებაში არ არსებობდა ხანძარსაწინააღმდეგოინვენტარი

2. დაწესებულებაში არ არსებობდა სამედიცინო პუნქტი (სამედიცინო დახმარების ოთახი), შესაბამისი მედიკამენტებით აღჭურვილი, სადაც შესაძლებელია პირველადი დახმარების გაწევა, რომელიც გაწერილია დაწესებულების დირექტორის 2014 წლის 17 თებერვლის #01-14 ბრძანებით დამტკიცებული შრომის შინაგანაწესის მე-17 მუხლის „აკადემიის ტერიტორიაზე სამედიცინო დახმარების აღოჩენის წესები"-ს მე-5-ე ქვეპუნქტის თანახმად „აკადემიის პირველადი სამედიცინო პუნქტი (სამედიცინო დახმარების ოთახი), რომელიც უზრუნველყოფს ავადმყოფისათვის პირველადი გადაუდებელი სამედიცინო დახმარების გაწევას", შესაბამისად დაწესებულება არღვევს მის მიერ გაწერილ მექანიზმებს

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ ვიზუალური დათვალიერებით
- ✓ დირექტორის 2014 წლის 17 თებერვლის #01-14 ბრძანებით დამტკიცებული „შრომის შინაგანაწესი"
- ✓ დირექტორის 2014 წლის 19 თებერვლის # 01-15 ბრძანებით დამტკიცებული „აკადმიის დებულება"

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

შეფასება:

□ ქვესტანდარტი არ არის დარღვეული

☒ ქვესტანდარტი დარღვეულია

2.7 დაწესებულებას აქვს ადაპტირებული გარემო სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროებების მქონე პროფესიული სტუდენტებისათვის

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

შენობა-ნაგებობას აქვს ორი შესასვლელი. შენობის ერთ-ერთ, სათადარიგო შესასვლელ კიბეებზე დამონტაჟებულია პანდუსები. პანდუსების მეშვეობით შესაძლებელია მხოლოდ პირველ სართულზე გადაადგილება, სარემონტო სამუშაოების მზაობიდან გამომდინარე დემონტაჟ გაუკეთდა მეორე და მესამე სართულებზე გადაადგილებისათვის საჭირო პანდუსებს. შენობის მე-2 სართულზე დაწესებულებას დამონტაჟებული აქვს ადაპტორებული სველი წერტილი თუმცა ამ ეტაპისთვის წვდომა შეუძლებელი იყო პანდუსის დემონტაჟის გამო.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

ხარვეზი: ვიზიტის დროს, დაწესებულებაში სარემონტო სამუშაოების მზაობის გამო, დაწესბულების მეორე და მესამე სართულზე განხორციელებული იყო პანდუსების დემონტაჟი.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ ვიზუალური დათვალიერებით

შეფასება:

☐ ქვესტანდარტი არ არის დარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

2.8 ვებგვერდი ასრულებს საკომუნიკაციო და საინფორმაციო ფუნქციას, მასზე განთავსებულია საკონტაქტო და ასევე სტანდარტებთან დაკავშირებული სხვა ინფორმაცია (დაწესებულების სტრუქტურა, საგანმანათლებლო პროგრამები, პერსონალი და სხვ.). ინფორმაციის განახლება ხდება რეგულარულად, ისე, რომ დაცული იყოს ინფორმაციის გონივრულ ვადაში მიღების ინტერესი

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

ვიზიტის დროს ვერ მოხერხდა ვებგვერდის შემოწმება, არ იძებნებოდა ინტერნეტ სივრცეში დაწესებულების ვებ-გვერდი.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

ხარვეზი: დაწესებულეის ვებგვერდი არ ფუნქციონირებდა.

✓ ვიზუალური დათვალიერებით;

შეფასება:

□ ქვესტანდარტი არ არის დარღვეული

□ ქვესტანდარტი დარღვეულია

2.9 შემუშავებულია დაწესებულების განვითარების გრძელვადიანი (ექვსწლიანი) და ერთწლიანი სამოქმედო გეგმები, გამომდინარე დაწესებულების მისიიდან, რაც ასევე ითვალისწინებს მატერიალური რესურსების ეფექტურად გამოყენებისა და გაუმჯობესების მექანიზმებს

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

დაწესებულებას აქვს ექვს წლიანი და 2014-18 წლის ერთ წლიანი სამოქმედო გეგმები, რომლებიც გამომდინარეობს

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

დაწესებულების მისიიდან და ითალისწინებენ მატერიალური რესურსების ეფექტურად გამოყენებისა და გაუმჯობესების მექანიზმებ საგანმანათლებლო პროგრამების დახვეწას, ახალი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავება კურსდამთავრებულთა ბაზის შექმნას, პროფესიული მასწავლებლის კვალიფიკაციის ამაღლებას.

ერთწლიანი სამოწმედო ეგმი(ებ)ს შემოწმებისას დაწესებულება ვერ უზრუნველყო წინა წლის გეგმის შესრულების ანგარის წარდგენა ექსპერტებისთვის, რის გამოც ექსპერტების მიერ მიეცა რეკომენდაცია, რომ უზრუნველყოს ანაგრიშების წარმოება შესრულებული გეგმის.

<u>**რეკომენდაცია: აწარმოოს შესრულებული გეგმის ანგარიში**</u>

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ დირექტორის შესაბამისი ბრძანებით
- ✓ დაწესებულების მიისით
- ✓ განვითარების ერთწლიანი და ექვსწლიანი სამოქმედო გეგმით

შეფასება:

- ☐ ქვესტანდარტი არ არის დარღვეული
- ☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

3. ადამიანური რესურსი

3.1 დაწესებულების პერსონალის კვალიფიკაცია შეესაბამება დაკავებულ თანამდებობებს

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

დაწესებულების დირექტორის 2014 წლის 19 თებერვლის #01-15 ბრძანებით დამტკიცებულია აკადემიის დებულება, რომლის შესაბამისად განსაზღვრულია ადმინისტრაციის, დამხმარე პერსონალის და პროფესიულ მასწავლებელთა სამსახურეობრივი მოვალეობები, საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, უფლებები და პასუხისმგებლობა.

დაწესებულების პერსონალის პირადი საქმის გადამოწმების საფუძველზე დადგინდა, რომ ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის კვალიფიკაცია შეესაბამება დაკავებულ თანამდებობებს.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ პერსონალის პირადი საქმით
- ✓ დირექტორის 2014 წლის 19 თებერვლის #01-15 ბრძანებით
- ✓ თანამდებობრივი ინსტრუქციით

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

შეფასება:

☒ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

3.2 საგანმანათლებლო პროგრამა ხორციელდება შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პერსონალის მიერ. საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში დაწესებულებას ჰყავს 20 პროფესიულ სტუდენტზე პროგრამის განმახორციელებელი მინიმუმ ერთი პირი

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

კოლეჯისპროფესიული მასწავლებლის პირადი საქმეების გადამოწმების შედეგად დადგინდა, რომ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელდება შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პროფესიული მასწავლებლის მიე ექსპერტების მიერ გადამოწმებული იქნა ასევე განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემა "EMIS.GE, " სადაც რეგისტრირებულ

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

იყო როგორც პროფესიული მასწავლებლები, ასევე ადმინისტრაციის წარმომადგენლები და პროფესიული სტუდენტები. ვიზიტ დროს აქტიური სტუდენტის რაოდენაბა იყო 20 ხოლო პროფესიული განათლების მასწავლებლის რაოდენობა 27. თანაფარდობა პედაგოგების სტუდენტებთან მიმართებაში არის 20/27-ზე, რომელიც ასევე დასტურდება ხარისხის მართვ მენეჯერთან გასაუბრებით

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- ✓ პროფესიული სწავლების მასწავლებელთა პირადი საქმით
- ✓ საგანმანათლებლო პროგრამებით დასილაბუსებით.
- ✓ EMIS.GE- ის მონაცემებით
- ✓ ხარისხის მართვის მენეჯერთანგასაუბრებით

შეფასება:

☐ ქვესტანდარტი არ არისდარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

3.3 პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის შერჩევა ხორციელდება კანონმდებლობის მოთხოვნებისა და დაწესებულების მიერ დადგენილი პირობების შესაბამისად.

ქვესტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

დაწესებულებაში პროფესიული განათლების მასწავლებლის შერჩევა ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობ მოთხოვნებისა და დაწესებულების დირექტორის 2014 წლის 19 თებერვლის #01-15 ბრძანებით დამტკიცებული აკადემ დებულებისშესაბამისად. დაწესებულებას გაფორმებული აქვს 2014 წელს პროფესიულ მასწავლებელთან შრომით ხელშეკრულება (უვადო), რომელიც შესაბამისობაში ვერ მოდის საქართველოს კანონმდებლობასთან, მასში ასახული არ შრომი კოდექსის არსებითი პირობები, უფრო კონკრეტულად კი დარღვეულია საქართველოს შრომის კოდექსის მე-6-ე მუხლ (შრომით ხელშეკრულების დადება), მე-9-ე პუნქტის (შრომითი ხელშეკრულების არსებითი პირობები), გ-ქვეპუნქტი (სამუშა ადგილი).

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარისხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)

ხარვეზი: პროფესიული მასწავლებელთან გაფორმებული შრომითი ხელშეკრულება შესაბამისობაში ვერ მოდის საქართველოს კანონმდებლობასთან, მასში ასახული არაა შრომის კოდექსის არსებითი პირობა, საქართველოს შრომის კოდექსის მე-6-ე მუხლი (შრომით ხელშეკრულების დადება), მე-9-ე პუნქტის (შრომითი ხელშეკრულების არსებითი პირობები), გ-ქვეპუნქტი (სამუშა ადგილი).

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- პროფესიულ მასწავლებელთან გაფორმებული ხელშეკრულებით;
- ხარისხის მენეჯერთან გასაუბრებით;
- emis-ის მონაცემებით.

შეფასება:

□ ქვესტანდარტი არ არის დარღვეული

☐ ქვესტანდარტი დარღვეულია

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრის ხელმოწერა:

(თბილისი 2018)