



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორი
პროგრამა:
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი



შეფასების თარიღ(ებ)ი 2018 წლის 11-13 სექტემბერი

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 20 სექტემბერი, 2018

თბილისი

2018

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
უსდ-ს საიდენტიფიკაციო კოდი:	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ბიზნესის ადმინისტრირება
განათლების საფეხური	სადოქტორო პროგრამა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მიითითებით	ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორი 03
სწავლების ენა	ინგლისური
კრედიტების რაოდენობა	120
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	(ავტორიზებული/აკრედიტებული)

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	პაველ ზუფანი მენდელის უნივერსიტეტი ბრნოში ზემედელსკა 1, 61300 ბრნო, ჩეხეთის რესპუბლიკა
წევრი (სახელი და გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	პროფესორი გოჩა თუთბერიძე, ევროპული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი და გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ბატონი ოთარ ქირია, „რუსთავი 2“, საქართველო
წევრი (სახელი და გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**
პროგრამის აკრედიტაცია მოხდა 2012 წლის 28 სექტემბერს (რეზოლუცია N478). პროგრამა შემუშავებულია ECTS სისტემის შესაბამისად, 1 კრედიტი უდრის 25 საათს, რომელიც ფარავს საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათებს. კრედიტების განაწილება მოცემულია პროგრამის სასწავლო გეგმაში. პროგრამის ხანგრძლივობაა 3 წელი (6 სემესტრი) და მოიცავს 180 კრედიტს. სასწავლო კომპონენტი - 60 კრედიტი, კვლევითი კომპონენტი - 120 კრედიტი, საიდანაც 60 კრედიტი წარმოადგენს სამ კოლოკვიუმს, ხოლო 60 კრედიტი გამოყოფილია სადისერტაციო ნაშრომის მომზადებასა და დასრულებაზე. მიუხედავად ზოგიერთი შენიშვნისა პროგრამის შინაარსის მიმართ, იგი განიხილება როგორც სიცოცხლისუნარიანი და ხარისხის საჭირო კრიტერიუმების შესაბამისი.
- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**
აკრედიტაციის ვიზიტი იყო კარგად ორგანიზებული. ექსპერტთა ჯგუფისათვის შექმნილი პირობები შეესაბამებოდა სამუშაოს და იძლეოდა შეფასების პროცესის ნორმალურ ვითარებაში წარმართვის შესაძლებლობას. ზოგიერთი შეხვედრა სრულად არ შეესაბამებოდა ექსპერტთა ჯგუფის მოთხოვნებს - სტუდენტთა უმრავლესობა ინგლისურად არ საუბრობდა, საბაკალავრო პროგრამის კურსდამთავრებულთა უმრავლესობას ჯერ კიდევ ურთიერთობა ჰქონდა უნივერსიტეტთან (სწავლობდნენ სამაგისტრო ან სხვა საბაკალავრო პროგრამაზე). მიუხედავად ამისა, ვიზიტი იყო ნაყოფიერი და მან მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანა ჯგუფის მიერ პროგრამის შეფასებისათვის აუცილებელი ცოდნის გაღრმავებაში.
- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

სტანდარტის შეუსაბამობასთან დაკავშირებული ვერავითარი საკითხი ვერ იქნა იდენტიფიცირებული. ამგვარად, პროგრამა შეესაბამება ყველა განსაზღვრულ სტანდარტს.
- **რეკომენდაციები:**
რეკომენდაციები ჩამოყალიბდა შემდეგ სტანდარტთან მიმართებით:
სტანდარტი 1.1.
 - დააკონკრეტეთ პროგრამის ამოცანები და სწავლის შედეგები ისე, რომ მკაფიოდ ჩანდეს პროგრამის მიზანი და შესაბამისი იყოს პროგრამის შინაარსთან.სტანდარტი 1.2:
 - გაუმჯობესდეს სწავლის შედეგების აღწერა, რათა გახდეს იგი უფრო სპეციფიური კონკრეტული (სადოქტორო) პროგრამისათვის.
 - მოხდეს შედეგების შეფასების სისტემის ოფიციალური ამოქმედება, მასზე მუშაობის არსებითი მტკიცებულებების უზრუნველყოფით.
 - ჩამოყალიბდეს პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების რუკა, სადაც გამოჩნდება, რომ მიზნები დაკავშირებულია სწავლის შედეგებთან;
 - პროგრამას უნდა გააჩნდეს სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, რაც შესაძლებლობას მისცემს სასწავლო პროცესს, რომ მიაღწიოს სწავლის შედეგებს;
 - პროგრამამ უნდა განსაზღვროს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისთვის, რომლებიც დაწესებულია უზრუნველყოფს ეფექტური მონიტორინგით და მოგვიანებით გამოიყენება პროგრამის მუშაობის გასაუმჯობესებლად.სტანდარტი 2.2:
 - გაზარდეთ არჩევითი კურსების რაოდენობა.

სტანდარტი 2.3:

- შესთავაზეთ კურსები ბიზნესის მართვის სფეროდან, როგორც არჩევითი კურსები;
- გამოკვეთეთ „თემატური სემინარი“ (1 და 2) ის პოზიცია კურიკულუმში

სტანდარტი 2.4:

- სტუდენტთა ჩართულობის გაზრდა პროექტებსა და კონფერენციებში, მაგ; ახალგაზრდა მკვლევართა საერთაშორისო ან შიდასაუნივერსიტეტო სამეცნიერო კონფერენციების ორგანიზებით სხვა უნივერსიტეტთან ერთად;

2.5 სტანდარტთან დაკავშირებით:

- სხვადასხვა კურსების განსხვავებული მოთხოვნების ასახვის მიზნით გაიმიჯნოს გამოყენებული სწავლების მეთოდების აღწერა;
- მოხდეს სწავლის შედეგების აღწერის სტანდარტიზაცია;

3.1 სტანდარტთან დაკავშირებით:

- გაიზარდოს სტუდენტთა საერთაშორისო "ექსპოზიცია" პროგრამაში მეტი საერთაშორისო მეცნიერის და პედაგოგის მოწვევით;

სტანდარტი 5.3:

- მოხდეს კურსზე გამოხმაურების კითხვარების შეგროვების სისტემატიზაცია და რეაგირება იდენტიფიცირებულ საკითხებზე;
- დაიწყოს პერსონალის, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა კვლევების შედეგების შეკრება.

■ რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- დაუკავშირეთ პროგრამის სწავლის შედეგები კონკრეტულ სამუშაო თანამდებობებს.
- გააუმჯობესეთ ვებ-გვერდზე მოცემული ინფორმაცია (განსაკუთრებით კი ინგლისური ვერსია).
- განიხილეთ პროგრამის უფრო სპეციფიური მიზნები კურსდამთავრებულთა კონკრეტული "სამიზნე" თანამდებობებისათვის.
- იყავით უფრო კონკრეტულები თითოეული კურსისთვის სწავლის შედეგების განსაზღვრისას.
- ხელი შეუწყვეთ სტუდენტთა მეტ მონაწილეობას კვლევით პროექტებსა და აქტივობებში შიდა გრანტების და კვლევითი სტიპენდიების მეშვეობით.
- შეიტანეთ სწავლის შედეგების მიღწევის შესახებ კითხვები სტუდენტების მიერ კურსის შეფასების კითხვარში;
- ორგანიზება გაუწიეთ თანამშრომლებისათვის ბოლონიის პროცესთან დაკავშირებულ სემინარებს და ვორქშოპებს (მათ შორის, მუშაობა ფოკუსით ILO-ებზე და SCL-ზე).
- შესთავაზეთ კურსი თანამედროვე მენეჯმენტის კვლევაში
- უზრუნველყავით ოფიციალური (დასაბუთებადი) უკუკავშირი სტუდენტებისთვის მათი შეფასების შესახებ, მათ შორის რეკომენდაციები სწავლის პროცესის გასაუმჯობესებლად.
- სტუდენტებისათვის არსებული მომსახურებების გაცნობა შესაძლოა გაუმჯობესდეს მეტი ინფორმაციის განთავსებით ვებ-საიტზე და სტუდენტებთან კომუნიკაციის სხვა არხებზე.
- გაიზარდოს სტუდენტთა ინფორმირებულობა ხელმისაწვდომ საერთაშორისო რესურსებზე და მათთვის დახმარება დისერტაციისთვის ამ რესურსების გამოყენებაზე.
- მოხდეს არსებული მომსახურებებისა და რესურსების სისტემატიზება და უზრუნველყოფილ იქნეს მათი მკაფიო აღწერა ვებ-გვერდზე, პასუხისმგებელი თანამშრომლების ლინკებით.
- შეინახეთ ჩანაწერები შემოსულ მოთხოვნებზე გაწეულ მომსახურებებზე და გამოიყენეთ ეს ჩანაწერები ძალისხმევის გასაუმჯობესებლად.
- განიხილეთ იქნეს კონფერენციებზე მონაწილეობისა და დახმარების სხვა ფორმების დაკავშირება ინდივიდუალური პროფესიული ზრდის გეგმებთან.
- მომზადდეს ინვესტირების გეგმა ფიზიკური ინფრასტრუქტურის უახლეს სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოსაყვანად.
- განიხილეთ დამატებითი ფინანსების დახარჯვა სტუდენტთა საერთაშორისო ასპარეზზე საქმიანობის წასახალისებლად.
- ყურადღება მიექცეს ხარისხის უზრუნველყოფის ინსტრუმენტებს, მათ შორის სტუდენტის/პერსონალის/კურსდამთავრებულის/დამსაქმებლის გამოხმაურების კითხვარებს და მათი შედეგების დამუშავებასა და გამოქვეყნებას.

- პროგრამის მზადყოფნისა და საერთაშორისო ვარგისიანობის დემონსტრირების მიზნით განიხილეთ საერთაშორისო აკრედიტაციისათვის მომზადება და განაცხადის შეტანა.
- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**
 - პროგრამის მოქნილობა.
 - პროგრამაზე მიღების გამჭვირვალე პირობები.
 - საინფორმაციო სისტემა, რომელიც იძლევა სტუდენტთა შეფასების გამოქვეყნების შესაძლებლობას.
 - ინდივიდუალური მიდგომა სტუდენტისადმი.
 - ხარისხის უზრუნველყოფის გუნდში პროგრამის პერსონალის სისტემატური ჩართულობა.
- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**
 - სტუდენტთა შედარებით მაღალი კმაყოფილება პროგრამით.
 - კარგი რეაქცია შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე.
 - სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების მიერ პროგრამის დადებითად შეფასება.
 - სტუდენტთა მიერ მოწონებული პროგრამის მოქნილობა;
 - სტუდენტთა შეფასების გამჭვირვალობა და ობიექტურობა;
 - პროგრამის ფინანსური სტაბილურობა უზრუნველყოფს დახმარებას ინდივიდუალურ პროფესიულ განვითარებაში;
 - პერსონალის კმაყოფილება კონფერენციებისთვის გამოყოფილი დაფინანსებით და ა.შ.
 - ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდის აქტიური ზრდა;
 - პროგრამის მდგრადი ბიუჯეტი მისი გაგრძელების უზრუნველსაყოფად;
 - თავდადებული პერსონალი ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტში.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ერთმანეთთან ლოგიკურადაა დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით რეგულარულად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის ამოცანები განსაზღვრულია ზოგად დონეზე, კონკრეტული ფოკუსის გარეშე. ამოცანებიც ასევე ზოგადი ხასიათისაა, არ არის წარმოდგენილი პროგრამის მკაფიო მიზანი. შრომის ბაზრის ასახვის გაუმჯობესება შესაძლებელია კონკრეტული სამიზნე თანამდებობების დაკონკრეტებით, რომლისკენაც ისწრაფვის პროგრამა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სტუ-ს ვებ-საიტი; ○ ინტერვიუები უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან და სადოქტორო პროგრამის თვითშეფასების გუნდთან.
რეკომენდაციები: ○ დააკონკრეტეთ პროგრამის ამოცანები და სწავლის შედეგები ისე, რომ მკაფიოდ ჩანდეს პროგრამის მიზანი და შესაბამისი იყოს პროგრამის შინაარსთან.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ არ არის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პროგრამის მოქნილობა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ სტუდენტთა შედარებით მაღალი კმაყოფილება პროგრამით
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები ➤ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➤ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➤ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის სწავლის შედეგები, ასევე, აღწერილია ზოგად დონეზე. სწავლის შედეგების შეფასების მიმოხილვა მეტწილად ხდება არაფორმალურად, ნაკლები მტკიცებულებების წარმოდგენით საბჭოს სხდომებზე და სხვ. პროგრამას უნდა ჰქონდეს პროგრამის ამოცანებისა და სწავლის შედეგების რუკა, სადაც გამოჩნდება თუ როგორ არის დაკავშირებული პროგრამის ამოცანები სწავლის შედეგებთან და პროგრამას უნდა ჰქონდეს სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, რომელიც მას მისცემს სწავლის შედეგების განსაზღვრის შესაძლებლობას. პროგრამამ უნდა განსაზღვროს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისთვის, რომლებიც დაწესებულია უზრუნველყოფს ეფექტური მონიტორინგით და მოგვიანებით გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სადოქტორო პროგრამის კურიკულუმი და კურსების სილაბუსები; ○ გასაუმჯობესებელი სტუ-ს პერსონალთან.
რეკომენდაციები: ○ გაუმჯობესდეს სწავლის შედეგების აღწერა, რათა გახდეს იგი უფრო სპეციფიური კონკრეტული (სადოქტორო) პროგრამისათვის. ○ მოხდეს შედეგების შეფასების სისტემის ოფიციალური ამოქმედება, მასზე მუშაობის არსებითი მტკიცებულებების უზრუნველყოფით. ○ ჩამოყალიბდეს პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების რუკა, სადაც გამოჩნდება, რომ მიზნები დაკავშირებულია სწავლის შედეგებთან; ○ პროგრამას უნდა გააჩნდეს სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, რაც შესაძლებლობას მისცემს სასწავლო პროცესს, რომ მიაღწიოს სწავლის შედეგებს; ○ პროგრამამ უნდა განსაზღვროს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისთვის, რომლებიც დაწესებულია უზრუნველყოფს ეფექტური მონიტორინგით და მოგვიანებით გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ დაუკავშირეთ პროგრამის სწავლის შედეგები კონკრეტულ სამუშაო თანამდებობებს.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ არ არსებობს განსაკუთრებული მიღწევა, რომ იქნეს აღიარებული
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაში ა მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაში ა მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაში ა მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა				

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი მოთხოვნები და პროცედურები. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სადოქტორო პროგრამაზე სწავლის უფლება ენიჭება პირს, რომელიც ფლობს მაგისტრის აკადემიურ ხარისხს და რომელსაც მიიღებენ ფაკულტეტის დროებით კომისიასთან გასაუბრების საფუძველზე, მხედველობაში მიიღებენ რა მის სამეცნიერო გამოცემებს, მონაწილეობას სამეცნიერო კონფერენციებში და სხვა დოკუმენტებსა და მასალებს, რომლებიც დაკავშირებულია სასწავლო/კვლევით საქმიანობასთან (სერტიფიკატები, დიპლომები, პატენტები და ა.შ.). ჩარიცხვის გამჭვირვალობა უზრუნველყოფილია დაინტერესებული მხარეების მიერ მისი ხელმისაწვდომობით. რელევანტური ინფორმაცია წარმოდგენილია აკადემიურ პროგრამაში. იგი ნაწილობრივ ასევე ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე. დაინტერესებულ პირებს შეუძლიათ მიიღონ კონსულტაციები პროგრამის კატალოგში მითითებული საკონტაქტო პირებისაგან. პროგრამაზე ჩარიცხვის პირობები ასახვენ საქართველოს მოქმედ კანონმდებლობაში განხორციელებული ცვლილებებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სკოლის ვებ-გვერდები. ○ სადოქტორო პროგრამა.
რეკომენდაციები: ○ არ არის
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ გააუმჯობესეთ ვებ-გვერდზე მოცემული ინფორმაცია (განსაკუთრებით კი ინგლისური ვერსია).
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პროგრამაზე მიღების გამჭვირვალე პირობები.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ არ არსებობს განსაკუთრებული მიღწევა, რომ იქნეს აღიარებული
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა ძირითადად შემუშავებულია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის საფუძველზე. კერძოდ, საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, რატიფიკაციის, ცვლილებების შეტანის, შეწყვეტის წესები და პროცედურები, რომელიც მოიცავს პროგრამის შემუშავებისა და დაგეგმვის ძირითად პრინციპებს და მათთან დაკავშირებულ ყველა პროცესებს. პროგრამა, ასევე, ემყარება სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის უნივერსიტეტში შემუშავებულ სტანდარტებს. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა მოიცავს 180 კრედიტს. საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმის 180 კრედიტი განაწილებულია სასწავლო და კვლევით კომპონენტებზე. სასწავლო კომპონენტი შედგება 60 კრედიტისაგან, ხოლო კვლევითი კომპონენტი 120 კრედიტისაგან. საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით, არჩევითი სასწავლო კურსებისათვის გამოყოფილია 15 კრედიტი. სტუდენტს შეუძლია არჩიოს კურსები გარდა თანამედროვე ბიზნეს სტრატეგიებისა, რეგიონის მდგრადი განვითარების და საერთაშორისო ფინანსების კვლევებისა. თუმცა ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორანტებს დიდი არჩევანი არ აქვთ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ პროგრამის აღწერილობა ○ შეხვედრები პერსონალთან, პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები: ○ გაზარდეთ არჩევითი კურსების რაოდენობა.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ განიხილეთ პროგრამის უფრო სპეციფიური მიზნები კურსდამთავრებულთა კონკრეტული "სამიზნე" თანამდებობებისათვის.
საუკეთესო პრაქტიკა(არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების მიერ პროგრამის დადებითად შეფასება.
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.3 სასწავლო კურსი ➤ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეული ძირითადი კურსის სწავლის შედეგები მეტნაკლებად შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს და ყველა აკადემიური კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა ემთხვევა კურსის სწავლის შედეგებს. სასწავლო კურსი „კვლევის მეთოდები“, რომელიც შესულია პროგრამის სასწავლო კომპონენტში, წარმოადგენს საუნივერსიტეტო კურსს, რომელიც განკუთვნილია ყველა მიმართულების სადოქტორო პროგრამის სტუდენტებისთვის. კურსი წარმოადგენს კვლევის მეთოდებს სოციალური მეცნიერებებისთვის. გარდა ამისა, იგი არ პასუხობს უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის მოთხოვნებს თავისი შინაარსითა და ლიტერატურით. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფის აზრით, დაწესებულებამ უნდა დაამატოს სავალდებულო სასწავლო კომპონენტი „თანამედროვე მართვის კვლევის“ კურსის სახით. არასავალდებულო კომპონენტი შედგება 15 კრედიტისგან და კომპონენტში შემავალი სამი კურსიდან ორი (რეგიონის მდგრადი განვითარება და საერთაშორისო ფინანსების კვლევები) არ შეესაბამება ბიზნეს ადმინისტრირების სფეროს. რაც შეეხება ორ არჩევით კურსს, „თემატური სემინარი 1 და 2“ ისინი მოცემულია, როგორც არჩევითი კურიკულუმში, თუმცა ასევე მოცემულია, როგორც საუნივერსიტეტო არჩევითი. საჭიროა ამ საკითხის ასახვა პროგრამის დოკუმენტშიც.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ პროგრამის აღწერილობა ○ შეხვედრები პერსონალთან, პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები: ○ შესთავაზეთ კურსები ბიზნესის მართვის სფეროდან, როგორც არჩევითი კურსები; ○ შეიმუშავეთ სილაბუსები სასწავლო კურსებისთვის „თემატური სემინარები 1 და 2“.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ შეთავაზებულ იქნეს თანამედროვე მენეჯმენტის კვლევის კურსი. ○ იყავით უფრო კონკრეტულები თითოეული კურსისთვის სწავლის შედეგების განსაზღვრისას.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ არ არსებობს განსაკუთრებული მიღწევა, რომ იქნეს აღიარებული
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან x ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ბიზნეს ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის სტუდენტების ცოდნის შეფასება ხდება განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანების შესაბამისად, რომელიც შეეხება უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის კრედიტებით გამოთვლის წესის დამტკიცებას, და უნივერსიტეტში მოქმედი საგანმანათლებლო პროცესის მარეგულირებელი წესის მიხედვით. საგანმანათლებლო კურსების შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები მოცემულია შესაბამისი სილაბუსებში. სადოქტორო პროგრამა ყურადღებას ამახვილებს დოქტორანტურის სტუდენტის სამეცნიერო/კვლევითი/პრაქტიკული უნარების განვითარებაზე. უნარების განვითარება კონკრეტული პროექტების/ამოცანების შესრულებით, ასევე სადოქტორო პროგრამაზე მუშაობის დროს კვლევის წარმოებით ხდება. პროექტებში ძალიან ცოტა სტუდენტია ჩართული, შესაბამისად საჭიროა სტუდენტების მონაწილეობა პროექტებსა და კონფერენციებში. უნდა აღინიშნოს, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში, ისინი, აგრეთვე, აკეთებენ სამეცნიერო პუბლიკაციას სადოქტორო კვლევის დროს მოგროვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით. ასისტირების დროს, დოქტორანტები ივითარებენ სწავლების, შეფასებისა და კვლევითი მუშაობის პრაქტიკულ უნარებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სადოქტორო პროგრამა. ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს
რეკომენდაციები: ○ სტუდენტთა ჩართულობის გაზრდა პროექტებსა და კონფერენციებში, მაგ; ახალგაზრდა მკვლევართა საერთაშორისო ან შიდასაუნივერსიტეტო სამეცნიერო კონფერენციების ორგანიზებით სხვა უნივერსიტეტებთან ერთად;
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ ხელი შეეწყოს სტუდენტთა მეტ მონაწილეობას კვლევით პროექტებსა და აქტივობებში შიდა გრანტების და პოტენციური კვლევითი სტიპენდიების მეშვეობით.
საუკეთესო პრაქტიკა(არსებობის შემთხვევაში): ○ საუკეთესო პრაქტიკა არ გამოვლინდა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ არ არსებობს განსაკუთრებული მიღწევა, რომ იქნეს აღიარებული
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლებისა და სწავლის (SCL) მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სწავლისა და სწავლების მეთოდები უფრო ფორმალურად არის აღწერილი, რაც არ აჩვენებს სხვადასხვა კურსების განსხვავებულ მოთხოვნებს. თუმცა, სწავლისა და სწავლების მეთოდები ზოგადად შეესაბამება განათლების საფეხურსა და განზრახულ სწავლის შედეგებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სადოქტორო პროგრამის აღწერა ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს
რეკომენდაციები: ○ სხვადასხვა კურსების განსხვავებული მოთხოვნების ასახვის მიზნით გაიმიჯნოს გამოყენებული სწავლების მეთოდების აღწერა; ○ მოხდეს სწავლის შედეგების აღწერის სტანდარტიზაცია;
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ შეტანილ იქნეს სტუდენტების მიერ კურსის შეფასების კითხვარში კითხვები სწავლის შედეგების მიღწევის შესახებ, ○ ორგანიზება გაუწიეთ თანამშრომლებისათვის ბოლონიის პროცესთან დაკავშირებულ სემინარებს და ვორქშოპებს (მათ შორის, მუშაობა ფოკუსით ILO-ებზე და SCL-ზე).
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ სტუდენტთა მიერ მოწონებული პროგრამის მოქნილობა;
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი კურსებზე დარეგისტრირებისას სასწავლო პროცესის ელექტრონული სისტემის მეშვეობით, დოქტორანტს შეუძლია გაეცნოს სილაბუსებს და შეფასების ძირითად კომპონენტებსა და კრიტერიუმებს. სტუდენტი ფასდება წინასწარ განსაზღვრული პროცედურით, რომელიც მკაფიოა და შეესაბამება კანონმდებლობას. კერძოდ, შეფასების სისტემა მოიცავს შუალედურ და საბოლოო შეფასებას, რაც ეხმარება დოქტორანტს საკუთარი ცოდნისა და უნარების პერიოდულად შეფასებაში და კურსით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევაში. გარდა ამისა, სასწავლო კომპონენტის შეფასების სისტემა განსაზღვრულია კომპონენტის სპეციფიკის, შინაარსის, მიზნის და ზოგ შემთხვევაში დოქტორანტის კვლევის საგნის მიხედვით და მოიცავს კომპონენტის შესაბამის შეფასების მეთოდებსა და მკაფიო კრიტერიუმებს. შეფასების სისტემაში დადგენილია შუალედური და საბოლოო შეფასების მინიმალური ზღვარი. სასწავლო პროცესის ყოველ ეტაპზე სტუდენტს უფლება აქვს გადააბაროს საბოლოო გამოცდა თუ მისი მინიმალური შუალედური შეფასება 41 ქულაა. კვლევითი კომპონენტი ფასდება 100 ქულით, ერთიანი შეფასების ძირითადი წესის თანახმად. სასწავლო კომპონენტის შეფასების სისტემა დეტალურადაა წარმოდგენილი კურიკულუმსა და სილაბუსებში. შეფასება გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სადოქტორო პროგრამის აღწერა ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს
რეკომენდაციები: ○ არ არის
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის ○ უზრუნველყავით ოფიციალური (დასაბუთებადი) უკუკავშირი სტუდენტებისთვის მათი შეფასების შესახებ, მათ შორის რეკომენდაციები სწავლის პროცესის გასაუმჯობესებლად.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ საინფორმაციო სისტემა, რომელიც იძლევა სტუდენტთა შეფასების გამოქვეყნების შესაძლებლობას.
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ სტუდენტთა შეფასების გამჭვირვალობა და ობიექტურობა;
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის შესაბამისობა სტანდარტთან

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების				

შეფასების ადეკვატურობა				
---------------------------	--	--	--	--

3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1. სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტები იღებენ შესაბამის კონსულტაციებს ინდივიდუალური თხოვნის საფუძველზე, ისევე, როგორც ადმინისტრაციულ დახმარებას როგორც ეს აღწერილია დოკუმენტებში და კურსის აღწერაში. ამასთან ერთად, სასწავლო და ადმინისტრაციული პერსონალი სტუდენტებს აწვდის სათანადო ინფორმაციას და უწევს საჭირო დახმარებას, რასაც დიდად აფასებენ სტუდენტები. თუმცა, საერთაშორისო პროექტებსა და პედაგოგებთან სტუდენტების წარმოჩენა, უნდა გაუმჯობესდეს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კურსის აღწერები ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს
რეკომენდაციები: ○ გაიზარდოს სტუდენტთა საერთაშორისო "ექსპოზიცია" პროგრამაში მეტი საერთაშორისო მეცნიერის და პედაგოგის მოწვევით;
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის ○ სტუდენტებისათვის არსებული მომსახურებების გაცნობა შესაძლოა გაუმჯობესდეს მეტი ინფორმაციის განთავსებით ვებ-საიტზე და სტუდენტებთან კომუნიკაციის სხვა არხებზე.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ ინდივიდუალური მიდგომა სტუდენტისადმი.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ არ არსებობს განსაკუთრებული მიღწევა, რომ იქნეს აღიარებული
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელთა კვალიფიკაცია სათანადო დონეზეა. სტუდენტებს მხოლოდ პროფესორები და ასოცირებული პროფესორები ხელმძღვანელობენ, რაც წარმოადგენს ხარისხის ზედამხედველობის საკმარის უზრუნველყოფას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს ○ სამაგისტრო ნაშრომის ნიმუშები მიეწოდებათ ადგილზე
რეკომენდაციები: ○ არ არის
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის ○ გაიზარდოს სტუდენტთა ინფორმირებულობა ხელმისაწვდომ საერთაშორისო რესურსებზე და მათთვის დახმარება დისერტაციისთვის ამ რესურსების გამოყენებაზე.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ არ არსებობს განსაკუთრებული მიღწევა, რომ იქნეს აღიარებული
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები

უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1. ადამიანური რესურსი ➤ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➤ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➤ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➤ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური პერსონალი ფლობს პროგრამის შესაბამის კომპონენტში მოცემული სწავლის შედეგების უზრუნველყოფად საჭირო კომპეტენციებს. აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციები დასტურდება აკადემიური ნაშრომებით. პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა შეესაბამება და უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. პროგრამის ხელმძღვანელი სათანადოდ კვალიფიციური და გამოცდილია იმისათვის, რომ გააუმჯობესოს პროგრამის ხარისხი და თავადაც ჩართულია პროგრამის განხორციელებაში. სტუდენტები შესაბამისად კვალიფიციური პერსონალის მხრიდან უზრუნველყოფილნი არიან სათანადო ადმინისტრაციული და დამხმარე მომსახურებით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს
რეკომენდაციები: ○ არ არის
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ მოხდეს არსებული მომსახურებებისა და რესურსების სისტემატიზება და უზრუნველყოფილ იქნეს მათი მკაფიო აღწერა ვებ-საიტზე, პასუხისმგებელი თანამშრომლების ლინკებით. ○ შეინახეთ ჩანაწერები შემოსულ მოთხოვნებზე გაწეულ მომსახურებებზე და გამოიყენეთ ეს ჩანაწერები ძალისხმევის გასაუმჯობესებლად.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ პროგრამის ფინანსური სტაბილურობა უზრუნველყოფს დახმარებას ინდივიდუალურ პროფესიულ განვითარებაში;
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება ➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე. ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პერსონალის შეფასება ხდება არაფორმალურ დონეზე. აცხადებენ, რომ იგი კეთდება რეგულარულად, თუმცა ფორმალური ჩანაწერი არ იქნა წარმოდგენილი. პერსონალი მკაფიოდ აცხადებს, რომ ისინი გრძნობენ საკმარის დახმარებას მათ ინდივიდუალურ განვითარებაში, მათ შორის ფინანსურს კონფერენციებში მონაწილეობისათვის და სხვ. მიუხედავად ამისა, საერთაშორისო პუბლიკაციების რაოდენობა შეიძლება გაუმჯობესდეს, ასე, რომ ინდივიდუალური პროფესიული ზრდის გეგმებთან დაკავშირებით მხარდაჭერაც, ასევე, შეიძლება უკეთ იყოს დაგეგმილი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს
რეკომენდაციები: ○ არ არის
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ განხილულ იქნეს კონფერენციებზე მონაწილეობისა და დახმარების სხვა ფორმების დაკავშირება ინდივიდუალური პროფესიული ზრდის გეგმებთან.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ პერსონალის კმაყოფილება კონფერენციებისთვის გამოყოფილი დაფინანსებით და ა.შ.
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.3. მატერიალური რესურსი პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ტექნიკური აღჭურვილობა და ინფრასტრუქტურა ეხმარება პროგრამის მიზნების უზრუნველყოფას. უნივერსიტეტი ადაპტირებულია სპეციალური საჭიროებების მქონე სტუდენტებისადმი. ბიბლიოთეკა, კომპიუტერის ოთახები ხელმისაწვდომია ყველა სტუდენტისთვის. უნივერსიტეტის კუთვნილი წიგნადი ფონდი შესაბამისობაშია აკადემიური კურსის პროგრამაში მითითებულ ლიტერატურასთან. ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა საჭიროებს განახლებას/გაუმჯობესებას, რათა უკეთ ასახოს თანამედროვე საჭიროებები. მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს ○ ობიექტების მონახულება ადგილზე ვიზიტის დროს რეკომენდაციები: ○ არ არის რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ მომზადდეს ინვესტირების გეგმა ფიზიკური ინფრასტრუქტურის უახლეს სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოსაყვანად. საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა. მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდის აქტიური ზრდა; შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.4. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შესაბამემა პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სადოქტორო პროგრამის დაფინანსება ხდება უნივერსიტეტის ერთიანი წესის შესაბამისად. ფაკულტეტის ფინანსები გამოკვეთილია ბიუჯეტში, რომელსაც ამტკიცებს საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი კომიტეტი. ხარისხის პროგრამა ფინანსურად მდგრადია, რასაც მოწმობს ფაკულტეტის გამოცდილება. როგორ წინა თავში აღინიშნა, მეტი ყურადღება უნდა დაეთმოს გამოყენებული ფიზიკური რესურსების განახლებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს
რეკომენდაციები: ○ არ არის
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ განიხილეთ დამატებითი ფინანსების დახარჯვა სტუდენტთა საერთაშორისო ასპარეზზე საქმიანობის წასახალისებლად.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ პროგრამის მდგრადი ბიუჯეტი მისი გაგრძელების უზრუნველსაყოფად;
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში. პროგრამის პერსონალი იყენებს ხარისხის უზრუნველყოფის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ხარისხის უზრუნველყოფისა და განვითარების პროცედურა, რომელიც სისტემატური მონიტორინგით განავითარებს პროგრამის ხარისხს, მისი შინაარსის, პროცესების და შედეგების კუთხით, დადგენილია. მოვალეობები მკაფიოდაა გაწერილი და ხარისხის უზრუნველყოფის გუნდი კარგადაა აღჭურვილი კვალიფიციური პერსონალით და აუცილებელი ტექნიკური დახმარებით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სტუ-ს შინაგანაწესი ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს
რეკომენდაციები: ○ არ არის
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ ყურადღება მიექცეს ხარისხის უზრუნველყოფის ინსტრუმენტებს, მათ შორის სტუდენტის/პერსონალის/კურსდამთავრებულის/დამსაქმებლის გამოხმაურების კითხვარებს და მათი შედეგების დამუშავებასა და გამოქვეყნებას.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ ხარისხის უზრუნველყოფის გუნდში პროგრამის პერსონალის სისტემატური ჩართულობა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ თავდადებული პერსონალი ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტში.
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არაა შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება	
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.	
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი გარე ხარისხის უზრუნველყოფა ხორციელდება სახელმწიფო აუდიტის და განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ. სახეზეა დაწესებულების რეაგირება აუდიტის შედეგებზე, რომელიც გამოიყურება შესაბამისად.	
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს	
რეკომენდაციები: ○ არ არის	
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ პროგრამის მზადყოფნისა და საერთაშორისო ვარგისიანობის დემონსტრირების მიზნით განხილულ იქნეს საერთაშორისო აკრედიტაციისათვის მომზადება და მიმართვა.	
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.	
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ არ არსებობს განსაკუთრებული მიღწევა, რომ იქნეს აღიარებული	
შეფასება	
☒ X	შესაბამისობა შიდა მოთხოვნებთან
☐	მეტწილად შესაბამისი
☐	ნაწილობრივ შესაბამისი
☐ არაა შესაბამისობა შიდა მოთხოვნებთან	

5.3 პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.	
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი პროგრამის მიმოხილვა და მონიტორინგი ხორციელდება უფრო არაფორმალურად. მიუხედავად იმისა, რომ მიმოხილვაზე დახარჯულია აშკარა ძალისხმევა, ფორმალური ჩანაწერები, როგორც წესი, არ არსებობს და არ ხდება სისტემატურად მათზე მუშაობა.	
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს ○ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი სხვა დოკუმენტები (აკადემიური საბჭოს დადგენილებები, დეპარტამენტების ოქმები და ა.შ.)	
რეკომენდაციები: ○ მოხდეს კურსზე გამოხმაურების კითხვარების შეგროვების სისტემატიზაცია და რეაგირება იდენტიფიცირებულ საკითხებზე; ○ დაიწყო პერსონალის, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა კვლევების შედეგების შეკრება.	
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ არ არის	
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ არ არის შემოთავაზებული განსაკუთრებული საუკეთესო პრაქტიკა.	
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ თავდადებული პერსონალი ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტში.	
შეფასება ☐ შე სა ბ ა მ ის ო ბ ა შ ი ა მ ო თ ხ ო ვ ნ ე ბ თ ა ნ x მე ტ წ ი ლ დ შე სა ბ ა მ ის ო ბ ☐ ნ ა წ ი ლ ო ბ რ ი ვ შე სა ბ ა ☐ არ ა შე სა ბ ა მ ის ო ბ ა შ ი მ ო თ ხ ო ვ ნ ე ბ თ ა ნ	

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: საქართველოს
ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: ტრანსპორტისა და
მრეწველობის მენეჯმენტი

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 22

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობა ში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა				
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა				
3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				

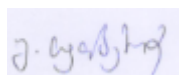
ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

პაველ ზუფანი



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ი

გოჩა თუთბერიძე



ბ-ნი მთარ ქორია

