



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტი უმაღლეს საგანმანათლებლო
პროგრამაზე

სადოქტორო პროგრამა
ბიზნესის ადმინისტრირება

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

6 აგვისტო, 2018

თბილისი
2018 წელი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი:	204864548
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ბიზნესის ადმინისტრირება
განათლების საფეხური	სადოქტორო პროგრამა
მისანიჭებული კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მიითითებით	ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	180
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ტატიანა ვოლკოვა ბიზნესის ადმინისტრირება, ბიზნესის და ფინანსების სკოლა, ლატვია
---	---

წევრი (სახელი და გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	გოჩა თუთბერიძე ევროპული უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი და გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	სალომე მულაძე კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, თბილისი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამებული დასკვნა

1. ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში „ბიზნესის ადმინისტრირების" სადოქტორო პროგრამა ფუნქციონირებს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე. აღნიშნულმა პროგრამამ აკრედიტაცია გაიარა 2012 წელს (გადაწყვეტილება N 1; 01.02.2012) და ამ ეტაპზე იმყოფება ხელახალი აკრედიტაციის პროცესში.

ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა 180 კრედიტანია. პროგრამა მოიცავს სასწავლო და კვლევით კომპონენტებს. სასწავლო კომპონენტი მოიცავს: სასწავლოს კურსებს (25 კრედიტი), პროფესორის დახმარებას (15 კრედიტი) და დოქტორანტის სემინარს (10 კრედიტი). სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს დისერტაციის დაცვას (130 კრედიტი). ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამას აქვს შემდეგი კონცენტრაციები: ფინანსური ანგარიშგება და აუდიტი; მარკეტინგი; მართვა; ფინანსები; ტურიზმი და მასპინძლობის მართვა; საერთაშორისო ბიზნესის მართვა და საინფორმაციო ტექნოლოგიების მართვა.

2012 წლიდან განხორციელდა შემდეგი ცვლილებები: შეიცვალა სადოქტორო პროგრამის სტრუქტურა; შეიცვალა პროგრამაზე დაშვების წესი; სადოქტორო პროგრამას დაემატა ახალი სავალდებულო და არჩევითი საგნები; სილაბუსებში განიმარტა სწავლისა და სწავლების მეთოდები, კრიტერიუმები და სასწავლო კურსების მეთოდიკა; განახლდა სასწავლო კურსების შინაარსი/თემატიკა და ლიტერატურა და შეიცვალა ზოგიერთი სასწავლო კურსის დასახელება.

- აკრედიტაციის ვიზიტის მოკლე მიმოხილვა

აკრედიტაციის ვიზიტი განხორციელდა 2018 წლის 26 ივლისს. ვიზიტის დროს შევხვდით უნივერსიტეტის ადმინისტრაციას და თვითშეფასების ჯგუფს, პროგრამების ხელმძღვანელებს და ფაკულტეტის წევრებს, მოწვეულ ლექტორებს, დამსაქმებლებს და სტაჟირების ხელმძღვანელებს, სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს. ვიზიტის დროს ექსპერტებმა დაათვალიერეს დაწესებულების ინფრასტრუქტურა- ბიბლიოთეკა, საკლასო ოთახები, ლაბორატორიები, ოფისები, და ა.შ.

2. საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

პროგრამა:

- მეტწილად შესაბამისობაშია პირველ სტანდარტთან: საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მეორე სტანდარტთან: სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
- შესაბამისობაშია მესამე სტანდარტთან: სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა
- მეტწილად შესაბამისობაშია მეოთხე სტანდარტთან: სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
- მეტწილად შესაბამისობაშია მეხუთე სტანდარტთან. *სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები*

3. რეკომენდაციების შეჯამება

1. პროგრამის მთავარი მიზნის დადგენა და მისი მიმართვა სადოქტორო განათლების უმთავრესი კომპონენტის ირგვლივ, განათლების ამაღლების უზრუნველყოფით მართვის მეცნიერებაში ორიგინალური კვლევის განხორციელებით და ამით საერთაშორისო აკადემიურ და მკვლევარ საზოგადოებასთან მისკომუნიკაციის თავიდან არიდებით.
2. პროგრამის მიზნის თანმიმდევრულობის უზრუნველყოფა წერილობით და ვერბალურ კომუნიკაციაში.
3. პროგრამის მიზნის უკეთესად მორგება თსუ-ს მისიასა და ღირებულებებთან.
4. პროგრამის მიზნის შესახებ ინფორმაციის მიწოდება სტუდენტების, პერსონალისა და მოწვეული პერსონალის/ხელმძღვანელებისთვის როგორც საუნივერსიტეტო, ისევე გარეშე დონეზე, პროგრამის სტრუქტურის, შინაარსის მის მიზანთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისა და ძირითადი მონაწილე მხარეებისათვის გაზიარების მიზნით.
5. პროგრამის დონის სწავლის შედეგების შესაბამისობის უზრუნველყოფა ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მიერ დადგენილ მოთხოვნებთან აკადემიური სადოქტორო პროგრამებისათვის.
6. სწავლის შედეგების რიცხვების შემცირება, რათა პროგრამა უფრო მარტივად სამართავი და აზრიანი იყოს სტუდენტებისა და სხვა მონაწილე მხარეებისათვის.

7. სწავლის შედეგების შეფასების ციკლის ჩამოყალიბება ბოლოდროინდელ სწავლის შედეგების გაზომვის საუკეთესო პრაქტიკაზე დაყრდნობით და სწავლის შედეგების შეფასების გამოყენების უზრუნველყოფა პროგრამის გაუმჯობესებისათვის.
8. კურიკულუმის რუქის შედგენა, რომელიც ასახავს თუ როგორ მიიღწევა თითოეული სწავლის შედეგი, ასევე თითოეული პროგრამის სწავლის შედეგის კავშირს კურსთან და კვლევის კომპონენტის სწავლის შედეგებთან.
9. უნდა ჩამოყალიბდეს სემესტრების მიხედვით გაწერილი პროგრამის სილაბუსი. მასში უნდა იგულისხმებოდეს თანმიმდევრულად და ლოგიკურად დალაგებული სწავლებისა და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტები (ასევე თითოეული სასწავლო კურსი).
10. დოქტორანტ სტუდენტებს უნდა შესთავაზოთ მესამე საფეხურისთვის შესამისი აკადემიური კურსები, როგორცაა თანამედროვე კვლევა მენეჯმენტში, ფინანსებში, მარკეტინგში და სხვ.
11. უნდა გაიზარდოს კურსის- კვლევის მეთოდოლოგია- კრედიტების რაოდენობა, რათა სტუდენტებმა პრაქტიკული გამოცდილებაც მიიღონ თანამედროვე კვლევითი პროგრამების გამოყენების გზით.
12. ბიზნეს ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამაზე სტუდენტებს უნდა შეთავაზოთ შესაბამისი არჩევითი საგნები.
13. კურსების - „კვლევის მართვა“ და „აკადემიური წერა“- სილაბუსები უნდა შეიცვალოს და მათ შორის არსებული დუბლირებები უნდა აღმოიფხვრას.
14. კურსის- „კვლევის მართვა“ სწავლის შედეგები უნდა დაკონკრეტდეს შინაარსის მიხედვით. ამასთან ერთად, უნდა განახლდეს სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურის სია.
15. კურსის - „პროფესორის დახმარება“ კრედიტების რაოდენობა უნდა შემცირდეს, ხოლო „კვლევის მეთოდების“ კრედიტების რიცხვი უნდა გაიზარდოს. ასევე, კურსი „კვლევის მეთოდები“ უნდა მოიცავდეს ხარისხობრივ და რაოდენობრივ მეთოდებს.
16. დაწესებულებამ უნდა უზრუნველყოს აკადემიური პერსონალი ტრენინგით პროგრამის სწავლის შედეგების და მათი მიღწევის გაზომვის/შეფასების მექანიზმების შესახებ.
17. დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს ზემოთხსენებული გარემოება და შეიმუშავოს მექანიზმი, რომელიც შეამცირებს პროგრამაში დასაქმებულთა საშუალო ასაკს და უფრო მეტ შესაძლებლობებს მისცემს ახალგაზრდა მკვლევარებს, აქტიური მონაწილეობა მიიღონ უნივერსიტეტის აკადემიურ და კვლევით პროცესებში.
18. თანამედროვე საერთაშორისო სტანდარტების მისაღწევად აუცილებელია ინფრაესტრუქტურის გაუმჯობესება.
19. სისტემური და სისტემატიური მიდგომის ჩამოყალიბება პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით.
20. ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგების გამოყენების უზრუნველყოფა პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
21. პროგრამის გაუმჯობესების მიზნებიდან გამომდინარე შეგროვებული მონაცემების უფრო სისტემური მოგროვება და გაანალიზება.
22. პროგრამის განვითარების მიზნების დადგენა კონკრეტული ინდიკატორებით ინფორმაციის უფრო შინაარსიანი ანალიზის უზრუნველსაყოფად.

5. რჩევების შეჯამება

1. პროგრამის მიზანი შესაძლებელია საჯაროდ ხელმისაწვდომი იყოს პროგრამის ვებ-გვერდის ინგლისურენოვან ვერსიაში საერთაშორისო საზოგადოების ინფორმირების მიზნით.
2. სტუდენტთა ჩართულობის გაზრდა პროექტებსა და კონფერენციებში, მაგ; ახალგაზრდა მკვლევართა საერთაშორისო ან შიდასაუნივერსიტეტო სამეცნიერო კონფერენციების ორგანიზებით სხვა უნივერსიტეტთან ერთად;
3. პროგრამასა და მის განვითარებაზე სრულად პასუხისმგებელი პირის შერჩევა და დანიშვნა მკაფიოდ განსაზღვრული უფლება-მოვალეობებით.
4. შესაძლებელია გადაიხედოს პროგრამის კონცენტრაციები დეპარტამენტის ირგვლივ, რათა უზრუნველყოფილ იქნას მართვის კვლევის განვითარება მართვის მეცნიერების ახალ თემებთან დაკავშირებით.
5. გარეშე პარტნიორების ჩართვა პროგრამის მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების ხელახლა განსაზღვრაში წამყვანი ევროპული გამოცდილების გათვალისწინებით.
6. თვითშეფასების ჯგუფში სტუდენტი-წარმომადგენლის ჩართვა.
7. გარე დაინტერესებული პირების და პარტნიორების ჩართვა იმისათვის რომ განისაზღვროს პროგრამის მიზანი და შესაძლო სწავლის შედეგები წამყვან ევროპულ პრაქტიკაზე დაყრდნობით.
8. ერთობლივი სემინარ(ებ)ის ორგანიზება სხვა უნივერსიტეტთან ერთად დოქტორანტების ხელმძღვანელების მომზადების (ტრენინგი), ხარისხის განვითარებისა და უზრუნველყოფის საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარებისათვის სადოქტორო პროგრამებისთვის.
9. კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლის ჩართვა თვითშეფასების ჯგუფში.

6. საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

7. აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა ან/და პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან

პროგრამით მკაფიოდაა განსაზღვრული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურად არიან დაკავშირებულნი ერთმანეთთან. პროგრამის მიზნები შეესაბამება დაწესებულების მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები განსაზღვრავენ იმ ცოდნის, უნარ-ჩვევებისა და კომპეტენციების ერთობლიობას, რომელთა სტუდენტებში განვითარებასაც ისახავს მიზნად ეს პროგრამა. ისინი აგრეთვე წარმოაჩენენ დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში შეტანილ წვლილს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

.პროგრამას განსაზღვრული მიზნები აქვს. თუმცა, სახეზეა პროგრამის ამოცანის (მიზნის) განსხვავებული ვერსიები სხვადასხვა დოკუმენტების მიხედვით. მაგალითად, სადოქტორო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში მოცემულია მიზანი: „...მაღალკვალიფიციური დოქტორის მომზადება, რომელიც წვლილს შეიტანს საქართველოს ეკონომიკისა და ბიზნეს-სექტორის განვითარებაში" (თვითშეფასების ანგარიში, გ.15) დოკუმენტში „სადოქტორო პროგრამა", „დოქტორების" მნიშვნელობა ბიზნესში შემდეგნაირადაა ჩამოყალიბებული: დოქტორები არიან „... მომავალი ლოდერები და უმაღლესი რანგის პროფესიონალი მენეჯერები, რომელთაც შეუძლიათ ახალი ცოდნის გენერირება შემოქმედებითი ფორმით, დაგროვებული იდეების ანალიზი და მათი გავრცელება პუბლიკაციების სახით, სწავლებითა და პრაქტიკული გამოყენებით. ზოგადად, „დოქტორი" სამეცნიერო ხარისხია, რომელიც პირს ენიჭება სადოქტორო პროგრამის წარმატებით დასრულების შემდეგ და დოქტორები ხარისხის მფლობელები ხდებიან. ამგვარად, პროგრამის მიზანია, როგორც ეს თვითშეფასების ანგარიშშია მითითებული, მოამზადოს დოქტორის ხარისხის

მფლობელები, რომლებიც წვლილს შეიტანენ ქვეყნის ეკონომიკისა და ბიზნეს-სექტორის განვითარებაში.

ბიზნესია და მართვის სადოქტორო პროგრამების ინსტრუქციებში (რომელიც დამტკიცებულია EQUAL - European Quality Link-ევროპის ხარისხის ქსელის საბჭოს მიერ 2016 წლის მაისში) მითითებულია, რომ სადოქტორო პროგრამის მიზანია: „... მკვლევარების მომზადება, რომელთაც ექნებათ სწავლებისა და კვლევის განხორციელების კვალიფიკაცია სასწავლო დაწესებულებაში ან უმაღლესი განათლების სექტორს გარეთ, მაგ; კვლევით ინსტიტუტებში, საკონსულტაციო კომპანიებში, და ა.შ. ბიზნესისა და მართვის სადოქტორო პროგრამების თანასწორი ინსტრუქციები (იხ.: http://equal.network/wp-content/uploads/2016/11/161110-EQUAL_Guidelines_Doctoral.pdf) სახეზე უნდა იყოს კვლევის ჩატარების კომპეტენცია, რაც საჭიროა კვლევითი პროფილის საგანმანათლებლო გარემოში ფაკულტეტის წევრობის, ან ამ სფეროში მოღვაწე კვლევითი დაწესებულების წევრობისთვის.

ამგვარად, პროგრამის მთავარი მიზანია არა „მომავალი ლიდერებისა და მაღალი რანგის პროფესიონალი მენეჯერების მომზადება“, არამედ მკვლევარების მომზადება, რომლებიც შეძლებენ კვლევების წარმოებას მართვის მეცნიერებაში უმაღლეს დონეზე, იქნებან წამყვანი მკვლევარები ან გამოიყენებენ მკვლევარის უნარებს საზოგადოებისა და ბიზნესის განვითარების მიზნით.

თსუ-ს მიერ განსაზღვრული კიდევ ერთი მიზანი არის ძალიან ზოგადი: „...*არტისტული, შემოქმედებითი იდეების გენერირება ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში დოქტორანტი სტუდენტებისთვის, ამ იდეათა ხორცშესხმისა და შეფასებისათვის საკმარისი ანალიტიკური უნარების გამომუშავება; ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში სწავლის თანამედროვე მეთოდების ათვისება; პროფესიონალების მომზადება, რომლებიც შეძლებენ ინოვაციური კვლევების წარმართვას უახლესი მეთოდოლოგიების გამოყენებით; პროგრამა დოქტორანტს საშუალებას მისცემს, გაიღრმავოს ან შეიძინოს ახალი ცოდნა ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში მიმდინარე აქტუალური პროცესების ირგვლივ; ინტერ-დისციპლინური კვლევების ხელშეწყობა, ინოვაციური და შემოქმედებითი იდეების გენერირება, ანალიტიკური უნარების ჩამოყალიბება.*” (თვითშეფასების ანგარიში, გვ 15).

მსგავსი მიზანი, თუმცა სხვა სიტყვებით, ნახსენებია დოკუმენტში „ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა“: „... პროგრამის მიზანია შემოქმედებითი (ინოვაციური) იდეების გენერირება, ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში შემოქმედებითი იდეებისა და ჰიპოთეზების ჩამოყალიბება, ამ იდეების შეფასებისა და ხორცშესხმისათვის საკმარისი ანალიტიკური უნარების გამომუშავება, მათი სხვებისთვის გაზიარება და გავრცელება, ასევე თანამედროვე სწავლების მეთოდების დაუფლება ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში“. ეს მიზანიც საკმაოდ ზოგადია: „... სახელოვნებო, შემოქმედებითი იდეების გენერირება ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში დოქტორანტი სტუდენტებისთვის...” და არ არის გამართულად ჩამოყალიბებული. იდეა არ არის საკმარისად გასაგები, რადგან არ არის განმარტებული რასთან მიმართებაში გენერირდება ეს

იდევბი, განსაკუთრებით „დოქტორანტი სტუდენტებისთვის“. საკითხავია, არის თუ არა საჭირო, პროგრამამ გამოიმუშავოს „...სახელოვნებო, შემოქმედებითი იდეები დოქტორანტი-სტუდენტებისათვის“. მიზნის ნაწილია „ბიზნესის ადმინისტრირების სფეროში სწავლის თანამედროვე მეთოდების ათვისება“, რაც შეიძლება შეიცვალოს „მართვის მეცნიერების თანამედროვე კვლევის მეთოდების ათვისება“-დ. რაც შეეხება მიზანს: „...პროფესიონალების მომზადება, რომლებიც შეძლებენ ინოვაციური კვლევების წარმოებას უახლესი მეთოდოლოგიების გამოყენებით“, აქ შეიძლება განიმარტოს, რომ ესენი ადრეული ეტაპის მკვლევარები არიან (ESR), „რომლებიც აღიარებულ უნდა იქნენ პროფესიონალებად - თანაბარი უფლებებით- რომლებიც უმთავრეს წვლილს შეიტანენ ახალი ცოდნის შექმნაში“. (http://equal.network/wp-content/uploads/2016/11/161110-EQUAL_Guidelines_Doctoral.pdf)

მიზანთან დაკავშირებული გაუგებრობა შეეხება მინიჭებულ ხარისხსაც: - ფილოსოფიის დოქტორი აკადემიური დოქტორანტურის (მაგ; ფილოსოფიის დოქტორი) ფუნქცია და მიზანია, პირს მიაწიოს კვალიფიკაცია, გახდეს ბიზნესისა და მართვის მეცნიერებების მკვლევართა საზოგადოების წევრი. ასევე, არის პროფესიული პრაქტიკის დოქტორანტურა (მაგ; DBA- ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორი) და ძირითადად სრულდება კვლევის წარმართვით ნახევარ განაკვეთზე და/ან დისტანციურად და ერთობლივად მხარდაჭერილია კვლევაზე-ორიენტირებული უნივერსიტეტის (ან /და ბიზნესის სკოლის), და სადოქტორო კანდიდატის მიერ. აკადემიურ დოქტორანტურასთან შედარებით, პროფესიული პრაქტიკის დოქტორანტურა უფრო მკაფიო მიზნად ისახავს შეიტანოს წვლილი ინდუსტრიისა და საზოგადოების მართვის პრაქტიკაში. ის, მენეჯერებსა და აღმასრულებლებს, როგორც სადოქტორო კანდიდატებს/პრაქტიკოსებს, აძლევს საშუალებას გაიარონ მკაცრი და შესაბამისი კვლევითი სასწავლო პროგრამა აკადემიური კვალიფიკაციის უმაღლეს დონეზე პერსონალური და პროფესიული განვითარებისათვის „ზალცბურგის პრინციპების“ შესაბამისად. ამგვარად, პროფესიული დოქტორანტურა მენეჯმენტში ბუნებით თითქოს მულტი-დისციპლინურია და შეიძლება მოიცავდეს ერთზე მეტ აკადემიურ დაწესებულებას ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო დონეზე. პროფესიული დოქტორანტურა საშუალებას მისცემს კურსდამთავრებულებს განვიითარონ სხვადასხვა კარიერული მიმართულებები: ხელმძღვანელობის ცვლილება ბიზნეს-ორგანიზაციაში, კონსულტაცია, თვითდასაქმება, უნივერსიტეტის ფაკულტეტზე ან ბიზნეს-სკოლაში მუშაობა.

ამგვარად, აუცილებელია ადმინისტრაციულ და აკადემიურ პერსონალს შორის დისკუსია და განმარტება, რა არის „აკადემიური სადოქტორო პროგრამის“ (რომელიც მოამზადებს მართვის მეცნიერების მკვლევარებს) (Ph.D.) მთავარი მიზანი „პროფესიულ სადოქტორო პროგრამებთან“ შედარებით (DBA) (რომელიც მოამზადებს მომავალ ლიდერებს და მაღალი პროფესიული რანგის მენეჯერებს), რათა პროგრამის სწავლის შედეგები და შინაარსი ეფექტურად იქნას ჩამოყალიბებული.

პროგრამის მიზანმა ხაზი უნდა გაუსვას, აგრეთვე, ინტერნაციონალიზაციას, როგორც პროგრამის განვითარების ნაწილს, რათა უზრუნველყოფილ იქნას თსუ-ს მისიასა და

ღირებულებებთან შესაბამისობა: „საგანმანათლებლო, კვლევითი და ადმინისტრაციული პროცესების" ინტერნაციონალიზაცია.

აუცილებელია, აგრეთვე, უზრუნველყოფილ იქნას საერთო/გაზიარებული აზრი პროგრამის მიზნის შესახებ, რადგან მასზე სხვადასხვა მონაწილე მხარეებს განსახვავებული მოსაზრებები აქვთ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

- თვითშეფასების ანგარიში
- სადოქტორო პროგრამა „ ბიზნესის ადმინისტრირება"
- შეხვედრა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან;
- შეხვედრა პროგრამის ხელმძღვანელებთან;
- შეხვედრა აკადემიურ პერსონალთან;
- შეხვედრა დამსაქმებლებთან;
- შეხვედრა სტუდენტებთან;
- შეხვედრა კურსდამთავრებულებთან
- შეხვედრა მოწვეულ პერსონალთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება (ები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.

- 1 . პროგრამის მთავარი მიზნის დადგენა და მისი მიმართვა სადოქტორო განათლების უმთავრესი კომპონენტის ირგვლივ, განათლების ამაღლების უზრუნველყოფით მართვის მეცნიერებაში ორიგინალური კვლევის განხორციელებით და ამით საერთაშორისო აკადემიურ და მკვლევარ საზოგადოებასთან მისკომუნიკაციის თავიდან არიდებით.
- 2 . პროგრამის მიზნის თანმიმდევრულობის უზრუნველყოფა წერილობით და ვერბალურ კომუნიკაციაში.
- 3 . პროგრამის მიზნის უკეთ მისადაგება თსუ-ს მისიასა და ღირებულებებთან.
- 4 . პროგრამის მიზნის შესახებ ინფორმაციის მიწოდება სტუდენტების, პერსონალისა და მოწვეული პერსონალის/ხელმძღვანელებისთვის როგორც საუნივერსიტეტო, ისევე გარეშე დონეზე, პროგრამის სტრუქტურის, შინაარსის შესაბამისობის მის მიზანთან უზრუნველყოფისა და ძირითადი მონაწილე მხარეებისათვის გაზიარების მიზნით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

- 0 არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

1. პროგრამის მიზანი შესაძლებელია საჯაროდ ხელმისაწვდომი იყოს პროგრამის ვებ-გვერდის ინგლისურენოვან ვერსიაში საერთაშორისო საზოგადოების ინფორმირების მიზნით.
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები
➤ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➤ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➤ პროგრამის სწავლის შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ● საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);

სწავლის შედეგები განსაზღვრულია ორივე - პროგრამისა და კონცენტრაციების დონეზე. საქართველოს ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მიხედვით, მესამე საფეხურის უმაღლესი განათლების სწავლის შედეგები უნდა განისაზღვროს ცოდნისა და გაგების, მისი პრაქტიკაში გამოყენების, დასკვნის გაკეთების, კომუნიკაციისა და სწავლის უნარების საფუძველზე.

რაც შეეხება ცოდნის სწავლის შედეგებს, პროგრამა, ამბობს, რომ „საბაზრო ეკონომიკის პირობებში ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორს უნდა ჰქონდეს მიღებული ფართო ფუნდამენტური, სამეცნიერო და პრაქტიკული განათლება (იხ. სადოქტორო პროგრამა, გვ. 8). ეს არ არის თავად სწავლის შედეგი, მაგრამ ტრენინგი არის სწავლა/სწავლების მექანიზმი გარკვეული სწავლის შედეგების უზრუნველსაყოფად. სწავლის შედეგები უნდა განიმარტოს, როგორც ტრენინგის/სწავლების შედეგი, მაგ; უახლესი მართვის თეორიების ცოდნა, და ა.შ. ამიტომ, საჭიროა ამ ტრენინგის შემდეგ მიღწეული სწავლის შედეგების უზრუნველყოფა.

სწავლის შედეგი-ცოდნა და გაცნობიერება- განმარტებულია ამგვარად: „დოქტორს უნდა გააჩნდეს ბიზნესის მართვის სფეროს ცოდნა, რომელიც ეფუძნება სფეროს უახლეს მიღწევებს, რაც მას საშუალებას აძლევს გაიმდიდროს და გაიფართოვოს არსებული ცოდნა და გამოიყენოს ინოვაციური მეთოდები." ეს სწავლის შედეგი შესაძლოა განიმარტოს „მართვის მეცნიერების ბოლო პერიოდის სიახლეები" ცოდნის უკეთ დემონსტრაციისთვის (რისთვისაც გადაეცემა დოქტორის ხარისხი) შემდეგის ნაცვლად: „ბიზნესის მართვის უახლესი მიღწევები", რაც უფრო მეტად იქნება კავშირში ბიზნესის მართვის პროფესიულ მიღწევებთან და პროფესიულ დოქტორანტურასთან.

სწავლის შედეგის - „ცოდნა და გაცნობიერება" მეორე ნაწილი ამბობს: „დოქტორი ბიზნესის ადმინისტრირებაში უნდა აცნობიერებდეს სამეცნიერო კვლევისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდებსა და მექანიზმებს, კვლევის შედეგების შეფასებისა და ანალიზის რაოდენობრივ და სტატისტიკურ მეთოდებს, ბიზნესის მართვის თეორიებს, კონცეპციებსა და პრინციპებს თანამედროვე მეცნიერული მიღწევების გათვალისწინებით. ", ამ შემთხვევაში აკლია „მართვის მეცნიერება" (ფილოსოფიის დოქტორის ხარისხის მინიჭებისას).

სწავლის შედეგში - ცოდნა და გაცნობიერება- შესაძლოა ინტეგრირებული იყოს ახალი ცოდნის გაცნობიერების უნარი არსებული ცოდნის ხელახალი შეფასებისა და გადაფასების საშუალებით, როგორც ამას ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩო მოითხოვს. ბიზნესის მართვა მართვის მეცნიერების ქვე-დარგია, რომელიც მართვის მეცნიერებაში უზრუნველყოფს მართვის უმთავრეს თეორიებს შეხედულებებს, მიდგომებს, კონცეპციებს. ამგვარად, სწავლის შედეგებმა ხაზი უნდა გაუსვან მართვის მეცნიერებაში უახლეს მიღწევებს, და არა მხოლოდ ბიზნესის ადმინისტრირების, როგორც მართვის მაცნირების ქვე-დარგის მიღწევებს.

პროგრამის კონცენტრაციების სწავლის შედეგები უზრუნველყოფილია. ეს სწავლის შედეგები ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მიერ დადგენილ მე-3 საფეხურის სწავლის

შედეგებს არ შეესაბამება. მაგალითად; აღრიცხვისა და აუდიტის კონცენტრაციის სწავლის შედეგები ასეთია: „... საწარმოს ფინანსური აღრიცხვისა და შიდა აუდიტის განყოფილებების მართვა, აღრიცხვისა და აუდიტის სწავლება თანამედროვე სწავლების მეთოდების გამოყენებით," და ა.შ. პირველი სწავლის შედეგი შეესაბამება სამაგისტრო პროგრამის შედეგს, რომელიც დარგისთვის ამზადებს მენეჯერებს. აკადემიური სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგი, როგორც ეს ზემოთ იყო ნახსენები, არ არის დაკავშირებული პროფესიონალი მენეჯერების მომზადებასთან, რომელთაც შეუძლიათ გარკვეული ბიზნეს ოპერაციის მართვა, არამედ კვლევის წარმართვასა და ამ კვლევის შედეგების შესახებ ინფორმაციის გაზიარებასთან მონაწილე მხარეთა შორის. იგივე შეეხება მარკეტინგის კონცენტრაციასაც, რადგან, სწავლის შედეგი, მაგალითად ასეთ ფორმულირებული: „ოპტიმალური ასორტიმენტის სტრუქტურის შექმნა" (იხ. სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების აღწერა) დოკუმენტში: „ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა" გვ. 8-19.

პროგრამის მთავარი მიზნის მკაფიო განსაზღვრა (აკადემიური თუ პროფესიული სადოქტორო განათლება) სწავლის შედეგის განსაზღვრებაც უფრო ნათელი /გასაგები იქნებოდა.

სწავლის შედეგები ძალიან დეტალიზებულია ზოგადად და არ არის საჭირო აიგოს კონცენტრაციების ირგვლივ, მაგრამ, ევროპული საუკესეთესო პრაქტიკის საფუძველზე, მათი რიცხვი შესაძლოა შემცირდეს 6-8 სწავლის შედეგამდე, რათა პროგრამის მართვა უფრო მარტივი იყოს და უზრუნველყოს კურსის სწავლის შედეგების განვითარების კარგი საფუძველი.

ზემოთხსენებულისა და ვიზიტის დროს შეროვებული მტკიცებულებების საფუძველზე სწავლის შედეგების შეფასების კონცეფცია და შეფასების ციკლი, პროგრამისა და კურსის დონეებზე, ჩამოყალიბების პროცესშია. მაგალითად, დისერტაციის სწავლის შედეგი აღწერილია, როგორც: ბრწყინვალე, ძალიან კარგი, კარგი, საშუალო და დამაკმაყოფილებელი და შესაძლოა შეფასდეს, როგორც: დაიცვა ან ვერ დაიცვა. მაგრამ არ არის განმარტებული რა სწავლის შედეგი უნდა აჩვენოს სტუდენტმა ამ დონეების მისაღწევად და არ არის მითითებული კრედიტები.

იგივე შეეხება კურსის დონის სწავლის შედეგების შეფასებას, მაგ; კურსისთვის „თანამედროვე სწავლის მეთოდები", შეფასება არ არის დაკავშირებული სწავლის შედეგებთან. შეფასება ძირითადად იძლევა სტუდენტის ქცევის აღწერას, მაგ; „...მუდამ მომზადებული ლექციებისა და სემინარებისთვის, აქტიურად ჩართული ინტერაქტიურ სამუშაოში, ეყრდნობა შესაბამის მასალას, გამოთქვამს დასაბუთებულ მოსაზრებებს", და ა.შ. და არა კურსის სწავლის შედეგის მიღწევის აღწერას. პროგრამისთვის სასარგებლო იქნებოდა კურიკულუმის რუქის შემუშავება, რომელიც ასახავს როგორ მიიღწევა თითოეული პროგრამის სწავლის შედეგი, ასევე თითოეული პროგრამის სწავლის შედეგის კავშირს კურსისა და კვლევის კომპონენტის სწავლის შედეგებთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით:

- თვითშეფასების ანგარიში;
- სადოქტორო პროგრამა "ბიზნესის ადმინისტრირება";
- კურსის სილაბუსები
- შეხვედრა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან;
- შეხვედრა პროგრამის ხელმძღვანელებთან;
- შეხვედრა აკადემიურ პერსონალთან;
- შეხვედრა სტუდენტებთან;
- შეხვედრა მოწვეულ პერსონალთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება (წინადადებები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.

1. პროგრამის დონის სწავლის შედეგების შესაბამისობის უზრუნველყოფა ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მიერ დადგენილ მოთხოვნებთან აკადემიური სადოქტორო პროგრამებისათვის.
2. სწავლის შედეგების რიცხვის შემცირებამ, რათა პროგრამა უფრო მარტივად სამართავი და გამართული იყოს სტუდენტებისა და სხვა მონაწილე მხარეებისათვის.
3. სწავლის შედეგების შეფასების ციკლის ჩამოყალიბება ბოლოდროინდელ სწავლის შედეგების გაზომვის საუკეთესო პრაქტიკაზე დაყრდნობით და სწავლის შედეგების შეფასების გამოყენების უზრუნველყოფა პროგრამის გაუმჯობესებისათვის.
4. კურიკულუმის რუქის შედგენა, რომელიც ასახავს თუ როგორ მიიღწევა თითოეული სწავლის შედეგი, ასევე თითოეული პროგრამის სწავლის შედეგის კავშირს კურსთან და კვლევის კომპონენტის სწავლის შედეგებთან.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით. ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან		X		

2 . სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და სწავლის დაგეგმილი შედეგების მიღწევას.

2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პირი, რომელსაც სურვილი აქვს ჩაირიცხოს ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამაზე, უნდა აკმაყოფილებდეს უნივერსიტეტის ზოგად მოთხოვნებს. ამასთან ერთად, პირი უნდა აკმაყოფილებდეს ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადოქტორო პროგრამისა და სადისერტაციო კომიტეტის მოთხოვნებს. ზემოთხსენებული პირი უნდა იყოს მაგისტრი ან ჰქონდეს მაგისტრთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი (საქართველოს ფარგლებს გარეთ მიღებული განათლების შემთხვევაში - უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის 50-ე მუხლის მოთხოვნების შესაბამისად აღიარებული დიპლომი). სასურველი იქნებოდა აკადემიური ხარისხის ფლობა ბიზნესის ადმინისტრირების ან ეკონომიური მეცნიერებების ნებისმიერ სპეციალობაში. ქულების თანაბარი რაოდენობის შემთხვევაში, უპირატესობა მიენიჭებათ პირებს, რომლებსაც მონაწილეობა აქვთ მიღებული სამეცნიერო კონფერენციებში, გავლილი აქვთ სტაჟირება უცხოურ უნივერსიტეტში, ასევე მათ, ვისაც სამუშაო გამოცდილება აქვს ბიზნესის ადმინისტრირების კუთხით (სხვა დოკუმენტებთან ერთად, პირი წარადგენს შესაბამის დოკუმენტებს).

კანდიდატმა უნდა იცოდეს ერთ-ერთი ევროპული სამეცნიერო ენა (ინგლისური, გერმანული ან ფრანგული) მინიმუმ B2-დონეზე, რაც დადასტურებული იქნება უნივერსიტეტის გამოცდით ან სხვა შესაბამისი სერთიფიკატით.

კანდიდატი გათავისუფლდება ზემოთხსენებული მოთხოვნისგან („კანდიდატმა უნდა იცოდეს ერთ-ერთი ევროპული სამეცნიერო ენა (ინგლისური, გერმანული ან ფრანგული) მინიმუმ B2-დონეზე, რაც დადასტურებული იქნება უნივერსიტეტის გამოცდით ან სხვა შესაბამისი სერთიფიკატით"), თუ პირს დასრულებული ექნება სამაგისტრო პროგრამა საქართველოში ან უცხოეთში ერთ-ერთ იმ ენაზე, რომელიც სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობაა. საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის პროცედურები განსაზღვრული უნდა იყოს თსუ-ს ეკონომიკისა და ბიზნესის სადოქტორო პროგრამისა და სადისერტაციო კომიტეტის დებულებებით. დოქტორანტურის კანდიდატს გასაუბრება ექნება კომისიასთან ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადისერტაციო კომიტეტის მიერ გაწერილი წესის მიხედვით.

ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო

პროგრამაზე დაშვების დარგის კომისიასთან გასაუბრების კრიტერიუმები შემდეგია:

1 . კვლევითი პროექტი- 3-4 გვ. სადაც დოკუმენტირებულია კავშირი სადისერტაციო თემასთან, კვლევის მიზანი, პრობლემები და დაგეგმილი (მისაღწევი) სამეცნიერო-თეორიული და პრაქტიკული შედეგები.

2 . სარეკომენდაციო წერილი პროფესორისგან;

3 . დოქტორანტურის კანდიდატმა გასაუბრების დროს , დარგის კომისიის თვალწინ, უნდა გააკეთოს წარდგენილი კვლევის პროექტის რეზიუმე.

4 . გასაუბრება შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმებით: განათლება (შესაბამისობა კვალიფიკაციასთან), მოტივაცია, კვლევითი პროექტის პრეზენტაცია. თითოეული კომპონენტი ფასდება 1-10 ქულით. 6 და 6-ზე ნაკლები ქულის მოგროვების შემთხვევაში, კანდიდატი ეთიშება კონკურსს.

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები შესაბამისობაშია მოქმედ კანონმდებლობასთან და თსუ-ს რეგულაციებთან. ინფორმაცია დაშვების წინაპირობების შესახებ საჯარო და გამჭვირვალეა - ის ხელმისაწვდომია ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე სადოქტორო პროგრამის სტუდენტებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების

ჩათვლით

- თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება თსუ-ს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადოქტორო პროგრამის ა და სადისერტაციო საბჭოს N215 ბრძანების (კოდიფიცირებული)(ბრძანება N215, 4 მაისი, 2009) ახალი რედაქციის დამტკიცების შესახებ, მუხლი 2, პარაგრაფი 4.
- თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება N77/2018- აკადემიური საბჭოს დადგენილებაში N 25/2011, 16 მარტის დადგენილებაში ცვლილებისა და დამატების შეტანის შესახებ სადოქტორო პროგრამის მინიმალური სტანდარტის დამტკიცების შესახებ.
- შეხვედრა პროგრამის ხელმძღვანელებთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება (წინადადები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში 1. პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით. ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი პროგრამა შედგენილია უსდ-ს განათლების პროგრამების დაგეგმვის, შედგენისა და განვითარების მეთოდოლოგიის შესაბამისად. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაში მიღების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანამიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ჩამოყალიბება დაკავშირებულია თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილებასთან (N. 26/2011, 16 მარტი, 2011) „სადოქტორო პროგრამის განხორციელების მიზნით ინსტრუქციის ახალი რედაქციის დამტკიცების შესახებ“, თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება ცვლილებებისა და დამატების შესახებ N250 დადგენილებაში (16.07.2009- კოდიფიცირებული N 215, 4 მაისი, 2009). პროგრამა ასევე რეგულირდება თსუ-ს დადგენილებით ნომ. 251 თსუ-ს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებების ახალი

რედაქციის დამტკიცების შესახებ. (კოდიფიცირებული) (დადგენილება N 215, 4 მაისი, 2009). მუხლი 4, პარაგრაფი 2.

უნდა აღინიშნოს, რომ უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული (დადგენილება N97/2018-02.04.2018) ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის სილაბუსის სწავლების კომპონენტი, შინაარსი და სტრუქტურა არ ემთხვევა დადგენილებით- N215, 04.05.20109 „ თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულების ახალი რედაქციის დამტკიცების შესახებ", დანართი 1, მუხლი 8, ქვე-პარაგრაფი 8.3 - გათვალისწინებულ სწავლების კომპონენტსა და სტრუქტურას.

კერძოდ, 2009 წლის 4 მაისი დანართი 1-ის მუხლი 8-ის ქვე-პარაგრაფი 8.3-ის მიხედვით: სავალდებულო სასწავლო კურსი-სემინარი მოიცავს 15 კრედიტს, როცა პროგრამის მიხედვით ამისთვის 10 კრედიტია გამოყოფილი. ამას გარდა, აკადემიური კურსი „კვლევის მეთოდები" 5 კრედიტით, მიჩნეულია არჩევით საგნად დოქტორანტურის დებულების მიხედვით, მაგრამ სავალდებულოდ- პროგრამისა და სილაბუსის მიხედვით.

დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის მიხედვით, მუხლი 5, პარაგრაფი 2, - თსუ აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული დადგენილება #25/2011 – „დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტის დამტკიცების შესახებ" (კოდიფიცირებული)- სწავლებისა და კვლევითი კომპონენტის კრედიტების რაოდენობა რეგულირდება ფაკულტეტის დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებებით. ამგვარად, ხსენებული მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლების კომპონენტი უნდა ემთხვეოდეს ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულების მოთხოვნებს. უნდა გაიზარდოს კურსის - „კვლევის მეთოდოლოგია" კრედიტების რაოდენობა (შესაძლოა იყოს 10 კრედიტამდე), რათა დარწმუნდეთ, რომ სტუდენტი პრაქტიკულ გამოცდილებასაც მიიღებს თანამედროვე კვლევითი პროგრამის გამოყენებაში.

სწავლების კომპონენტის სავალდებულო საგანმანათლებლო კურსები ისწავლება რაიმე წინაპირობის გარეშე, რაც იმის ნიშანია, რომ პროგრამის სწავლებისა და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტები (თითოეული საგანმანათლებლო კურსი) არ არის თანმიმდევრული და ლოგიკური. სილაბუსი არ შეიცავს რაიმე სქემას სემესტრების მიხედვით განაწილებული სასწავლო კურსების შესახებ.

არჩევითი კურსის- „არატრადიციული ეკონომიკა: მეთოდოლოგია და მეთოდები" წინაპირობაში ვკითხულობთ, რომ კურსს არ აქვს მკაცრი წინაპირობები. სასურველია, რომ დოქტორანტს უკვე შესწავლილი ჰქონდეს მაკროეკონომიკის პრინციპები, საერთაშორისო ეკონომიკის საფუძვლები და ეკონომიური პოლიტიკა. ამგვარი სასწავლო კურსები არ არის გათვალისწინებული საგანმანათლებლო პროგრამის მიერ.

საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით, არჩევითი სასწავლო კურსებისათვის გამოყოფილია 10 კრედიტი. სტუდენტს შეუძლია აირჩიოს საუნივერსიტეტო კურსები არატრადიციული ეკონომიკის და მეცნიერების მართვის გარდა. ამ კურსების ნუსხა დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს დადგენილებით N#91/2011, 13 სექტემბერ, 2011. თუმცა ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორანტებს დიდი არჩევანი არ აქვთ. პროგრამა არ თავაზობს დოქტორანტებს მესამე საფეხურისთვის შესაფერის კურსებს, როგორცაა თანამედროვე კვლევა მენეჯმენტში, თანამედროვე კვლევა ფინანსებში, ან მარკეტინგში, როგორც ეს მიღებულია წამყვანი უნივერსიტეტების სადოქტორო პროგრამებზე. ამის მაგივრად უნივერსიტეტის დონის სადოქტორო პროგრამებზე შეთავაზებულია, მაგალითად, აკადემიური წერა იურისტებისთვის, იურისტების ფილოსოფია, ფსიქომეტრიკა და კლინიკური შეფასება, ბიბლიური სწავლებანი, რაც არცთუ ისე შეესაბამება ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამას.

პროგრამის კონცენტრაციების აგებულია დეპარტამენტების ირგვლივ. აღრიცხვა და აუდიტი, მარკეტინგი, მართვა, ფინანსები, ტურიზმი და სტუმართმოყვარეობის მენეჯმენტი, ინტერნაციონალიზაცია, საინფორმაციო ტექნოლოგიები. პროგრამის ხელმძღვანელობამ უნდა გადახედოს პროგრამის კონცენტრაციებს, რადგან მათ შესაძლოა შეზღუდონ მულტიდისციპლინური და ახალი თემები მართვის მეცნიერებაში, მაგ; სტრატეგიული პროგნოზირება, ინოვაციების მართვა და ა.შ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების

ჩათვლით

- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების 5 იანვრის, 2017 მინისტრის N 3 ბრძანება
- აკადემიური საბჭოს დადგენილებაში- N 57/2011, 29 ივნისი, 2011, საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცების შესახებ - ცვლილებების შეტანის შესახებ (აკადემიური საბჭოს დადგენილება N 85/2018, 26 თებერვალი, 2018, მუხლი 1, პარაგრაფი ბ);
- თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება თსუ-ს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადოქტორო პროგრამის ა და სადისერტაციო საბჭოს N215 ბრძანების (კოდიფიცირებული)(ბრძანება N215, 4 მაისი, 2009) ახალი
- აკადემიური საბჭოს დადგენილება N 97, 02.04.2018, აკადემიური საბჭოს დადგენილებაში- N 57/2011, 29 ივნისი, 2011, საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცების შესახებ - ცვლილებებისა და დამატების შეტანის შესახებ;

რეკომენდაციები:

წინადადება (წინადადებები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.

1. უნდა ჩამოყალიბდეს სემესტრების მიხედვით გაწერილი პროგრამის სილაბუსი. მასში უნდა იგულისხმებოდეს თანმიმდევრულად და ლოგიკურად დალაგებული სწავლებისა და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტები (ასევე თითოეული სასწავლო კურსი).

2. დოქტორანტ სტუდენტებს უნდა შეთავაზოთ მესამე საფეხურისთვის შესამისი აკადემიური კურსები, როგორცაა თანამედროვე კვლევა მენეჯმენტში, ფინანსებში, მარკეტინგში და სხვ.

3. უნდა გაიზარდოს კურსის- კვლევის მეთოდოლოგია- კრედიტების რაოდენობა, რათა სტუდენტებმა პრაქტიკული გამოცდილება მიიღონ თანამედროვე კვლევითი პროგრამების გამოყენების გზით.

4. ბიზნეს ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამაზე სტუდენტებს უნდა შესთავაზოთ შესაბამისი არჩევითი საგნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შესაძლებელია გადაიხედოს პროგრამის კონცენტრაციები დეპარტამენტის ირგვლივ, რათა უზრუნველყოფილ იქნას მართვის კვლევის განვითარება მართვის მეცნიერების ახალ თემებთან დაკავშირებით.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში

პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით.

☐ შესაბამისობაშია

მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3 სასწავლო კურსი

- ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეული ძირითადი კურსის სწავლის შედეგები მეტნაკლებად შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს და ყველა აკადემიური კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა ემთხვევა კურსის სწავლის შედეგებს. თუმცა, ყველა კურსის სწავლის შედეგები არ უნდა ჩანდეს პროგრამის სწავლის შედეგებში.

კერძოდ, თუმცა საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების ნუსხა საკმაოდ გრძელია, პირს შეუძლია სწავლის შედეგები აღმოაჩინოს ზოგი კურსის სილაბუსში, რომელიც არ არის პროგრამის სწავლის შედეგებში ჩამოთვლილი. მაგალითად: „კვლევის მეთოდები (სტატისტიკური მეთოდები ეკონომიკასა და ბიზნესში პროგნოზირებისათვის)\", „სწავლების თანამედროვე მეთოდები“.

აკადემიური კურსი „კვლევის მართვა“ არჩევითი კურსია. კურსი მოიცავს 5 კრედიტს კვირაში სამი საკონტაქტო საათით. კურსის შინაარსის მიხედვით, დოქტორანტები რეზიუმეს წერას სწავლობენ ორი კვირის განმავლობაში, საკმარისი დრო ეთმობა საგრანტო პროექტების დამუშავებას და სამეცნიერო წერის უნარებს. ლიტერატურის ჩამონათვალში მხოლოდ ვებ-გვერდების მისამართებია მითითებული, რომელთა ნაწილიც შემოწმების დროს არ ფუნქციონირებდა. არა მარტო ეს, დამატებით ლიტერატურად მითითებულია ვიკიპედიას წყაროები. აკადემიური კურსის სწავლის შედეგების მიხედვით, კურსის

დასრულების შემდეგ „... დოქტორანტი შეიარაღებული იქნება მეცნიერული მართვის უახლეს მიღწევებსა და ინოვაციურ მეთოდებზე დაფუძნებული ცოდნით; ისწავლის და გააცნობიერებს მეთოდებს ცოდნის გასაფართოებლად, კრიტიკულად გააანალიზებს მას და გაამდიდრებს ახალი ელემენტებით". თუმცა, ნათელი არ არის კურსის რომელი ელემენტები უწყობენ ხელს ამ სწავლის შედეგს.

არა მარტო ეს, სწავლის შედეგების მიღების შეფასების მეთოდები არ არის ნათლად ჩამოყალიბებული. მაგალითად, რეზიუმე და სამოტივაციო წერილი ფასდება 10+10 პროცენტით პრეზენტაცია (პროექტი და სტატია) 15+15 პროცენტით, ლექციებზე დასწრება 10 პროცენტით, საბოლოო გამოცდა 40 პროცენტით. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ კურსი „აკადემიური წერა“ სავალდებულოა პროგრამის მიხედვით. კურსის ფარგლებში სტუდენტები სწავლობენ სამეცნიერო სტატიის დაწერას და ორგანიზებას და „სამეცნიერო სტატიის წარდგენას სემესტრის განმავლობაში“, რაც ფასდება 30 ქულით საბოლოო გამოცდის 40 ქულიდან. ცხადია, რომ ამ ორ განსხვავებულ კურსს შორის დუბლირებაა.

„პროფესორის დახმარება“ საგანმანათლებლო პროგრამის სავალდებულო საგანია 15 კრედიტით, როცა აკადემიურ კურსს - „კვლევის მეთოდები“ მხოლოდ 5 კრედიტი აქვს. კრედიტების ამ გზით განაწილებას ნამდვილად ვერ დავარქმევთ ოპტიმალურს. „კვლევის მეთოდების“ კურსი მთლინად გულისხმობს სტატისტიკური პროგნოზების საკითხებს. ამგვარად, დოქტორანტები არ სწავლობენ რაოდენობრივ და ხარისხობრივ მეთოდებს და უკეთესი იქნება, თუ კურსზე შეისწავლება ბიზნესის კვლევის რაოდენობრივი და ხარისხობრივი მეთოდები და გაიზრდება კურსის კრედიტების რაოდენობა.

კურსი „არა-ტრადიციული ეკონომიკა: მეთოდოლოგია და მეთოდები“ შესულია პროგრამაში. მიუხედავად იმისა, რომ არჩევითი საგანია, ის ძირითადად მოიცავს ეკონომიკის თეორიას და ნაკლებად რელევანტურია

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

- აკადემიური პროგრამები და სილაბუსები;
- სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები;
- პროგრამის სწავლის შედეგების რუქა;
- შეხვედრა აკადემიურ პერსონალთან
- შეხვედრა მოწვეულ პერსონალთან
- შეხვედრა სტუდენტებთან;
- შეხვედრა კურსდამთავრებულებთან

რეკომენდაციები:

წინადადება (წინადადებები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.

1 . კურსების - „კვლევის მართვა" და „აკადემიური წერა"- სილაბუსები უნდა შეიცვალოს და აღმოიხვრას მათ შორის არსებული დუბლირებები. 2 . კურსის „კვლევის მართვა" სწავლის შედეგები უნდა დაკონკრეტდეს მისი შინაარსის მიხედვით. ამასთან ერთად, უნდა განახლდეს სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურის სია. 3 . კურსის -„პროფესორის დახმარება" კრედიტების რაოდენობა უნდა შემცირდეს, ხოლო „კვლევის მეთოდების" კრედიტების რიცხვი უნდა გაიზარდოს. ასევე, კურსი „კვლევის მეთოდები" უნდა შეიცავდეს კვლევის ხარისხობრივ და რაოდენობრივი მეთოდებს.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში 2. პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით. ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ✓ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება				
პროგრამა	უზრუნველყოფს	სტუდენტის	პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/აკადემიური მოსწრებისა და ტრანსფერული უნარჩვევების განვითარებას ან/და მათ ჩართულობას კვლევით პროექტებში, პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად.	
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი				
საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) საგანმანათლებლო კურსების შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები მოცემულია შესაბამისი სილაბუსებში.				
სადოქტორო	პროგრამა	მიზნად	ისახავს	დოქტორანტის
სამეცნიერო/კვლევითი/პრაქტიკული უნარების განვითარებას. უნარების განვითარება კონკრეტული პროექტების/ამოცანების შესრულებით, ასევე სადოქტორო პროგრამაზე მუშაობის დროს კვლევის წარმოებით ხდება. პროექტებში ძალიან ცოტა სტუდენტია ჩართული, თუმცა სტუდენტთა ჩართულობა პროექტებსა და კონფერენციებში სავალდებულოა.				
უნდა აღინიშნოს, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში, ისინი, აგრეთვე, აკეთებენ სამეცნიერო პუბლიკაციას სადოქტორო კვლევის დროს მოგროვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით. ასისტირების დროს, დოქტორანტები ივითარებენ სწავლების, შეფასებისა და კვლევითი მუშაობის პრაქტიკულ უნარებს.				
მტკიცებულებები/ინდიკატორები				
კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით				
- შეხვედრა აკადემიურ პერსონალთან - შეხვედრა მოწვეულ პერსონალთან' - შეხვედრა სტუდენტებთან; - შეხვედრა კურსდამთავრებულებთან - ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის კურიკულუმი; - სილაბუსები;				
რეკომენდაციები:				

წინადადება (წინადადები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის 1, სტუდენტთა ჩართულობის გაზრდა პროექტებსა და კონფერენციებში. მაგ; ახალზაგზრდა მკვლევართა საერთაშორისო ან შიდასაუნივერსიტეტო სამეცნიერო კონფერენციის ორგანიზებით სხვა უნივერსიტეტთან ერთად,
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): 3. პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში 4. პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით. ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლებისა და სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლა/სწავლების მეთოდები შესაბამისობაშია ყველა აკადემიური კურსის მიზნებსა და შინაარსთან, ასევე სწავლა/სწავლების მეთოდები ემსახურება სწავლის შედეგების მიღწევას აკადემიური კურსის სპეციფიურობის გათვალისწინებით. დაწესებულებას აქვს ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის ჩამოყალიბების წესი და სპეციალური საჭიროების მქონე დოქტორანტების საგანმანათლებლო პროცესის განხორციელების წესი.

სწავლის შედეგების მიღწევის მეთოდებია: ლექცია, სამუშაო ჯგუფში მონაწილეობა, სემინარი, პრაქტიკული სამუშაო და სხვა. პროფესორმა შესაძლოა გამოიყენოს ერთი ან რამდენიმე ზემოთხსენებული მეთოდი, ან რაიმე სხვა მეთოდი კონკრეტული საგანმანათლებლო კურსის მიზნიდან გამომდინარე. კონკრეტული საგანმანათლებლო კურსის სწავლა/სწავლების მეთოდები მოცემულია შესაბამისი აკადემიური კურსის სულაბუსში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- აკადემიური პროგრამა და სულაბუსები;
- შეხვედრა აკადემიურ პერსონალთან
- შეხვედრა მოწვეულ პერსონალთან
- შეხვედრა სტუდენტებთან;
- შეხვედრა კურსდამთავრებულებთან

რეკომენდაციები:

წინადადება (წინადადებები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

5. პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში

6. პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით.

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტის შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების შესაბამისად. გამჭვირვალეა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გაანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების დროს, სტუდენტის მიერ სწავლის შედეგების მიღწევის დონე ფასდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის, უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის შესახებ N3 ბრძანებით დამტკიცებული შეფასების სისტემის შესაბამისად.

შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები მოცემულია ბიზნეს ადმინისტრირების დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსებში, შესაბამისი საგნისა და განსაზღვრული სწავლის შედეგების თავისებურებათა გათვალისწინებით. ეს ინფორმაცია საჯაროა, გამჭვირვალე და ხელმისაწვდომი დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის. შეფასების მეთოდები და ფორმები, რომლებიც ემსახურება კურსის სწავლის შედეგების მიღწევას, სწავლების მეთოდებთან ერთად, გაწერილია სადოქტორო პროგრამის სილაბუსებში.

საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტში, სტუდენტის მიერ სწავლის შედეგების მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შეფასების შემდგომ ფორმებს - შუალედურ (ერთჯერად ან რამდენიმე) და დასკვნით გამოცდებს, რომელთა ჯამიც შეადგენს საბოლოო შეფასებას (100 ქულის ოდენობით).

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის/კომპონენტების შეფასება ხდება შემდეგი სისტემით: სადისერტაციო კომიტეტის მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, 100 ბალიანი სისტემის გამოყენებით. დისერტაციის დასკვნითი შეფასების დადგენის მიზნით, სადისერტაციო კომიტეტის მიერ მიცემული ხმების დასათვლელად არჩეული კომისია ანგარიშობს ქულების საშუალო არითმეტიკულს, რომელსაც შემდეგ ადარებენ ლათინურ შეფასებას შემდეგი სქემის გამოყენებით:

- ✓ ა) ფრიადი (summa cum laude) - შესანიშნავი დისერტაცია;
- ✓ ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) - შედეგი, რომელიც ყველა მხრივ აჭარბებს დადგენილ მოთხოვნებს;
- ✓ გ) კარგი (cum laude) - შედეგი, რომელიც აჭარბებს დადგენილ მოთხოვნებს;
- ✓ დ) საშუალო (bene) - შედეგი, რომელიც აკმაყოფილებს ყველა

მოთხოვნას;

- ✓ ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) - შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად მაინც აკმაყოფილებს დადგენილ მოთხოვნებს;
- ✓ ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) - შედეგი, რომელიც არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი უზუსტობების გამო;
- ✓ ზ) აბსოლუტურად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) - შედეგი, რომელიც საერთოდ არ აკმაყოფილებს დადგენილ მოთხოვნებს.

სტუდენტთა შეფასება ხდება წინასწარგანსაზღვრული პროცედურის შესაბამისად, იგი გამჭვირვალეა და შეესაბამება კანონმდებლობას. დეტალური ინფორმაცია მოცემულია თსუ-ს სადოქტორო პროგრამის მინიმალურ სტანდარტში და სადისერტაციო საბჭოს წესდებასა და ფაკულტეტის სადოქტორო პროგრამაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- შეხვედრა აკადემიურ პერსონალთან
- შეხვედრა სტუდენტებთან;
- შეხვედრები პროგრამის ხელმძღვანელებთან.
- აკადემიური პროგრამა და სილაბუსები;
- პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა
- თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება N68/2018 ინდივიდუალური საგანმანათლებლო გეგმის განვითარებისთვის რეგულაციის დამტკიცების შესახებ;
- თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება N71/2018 სპეციალური საჭიროების მქონე სტუდენტებისა და შშმ სტუდენტებისთვის საგანმანათლებლო პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო რეგულაციების დამტკიცების შესახებ;
- დადგენილება საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცების შესახებ აკადემიური საბჭოს დადგენილებაში- N 57/2011, 29 ივნისი, 2011, - ცვლილებების შეტანის შესახებ (აკადემიური საბჭოს დადგენილება N 85/2018, 26 თებერვალი, 2018, მუხლი 1, პარაგრაფი ბ, დანართი 78);
- თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება N215 ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადოქტორო პროგრამისა და სადისერტაციო საბჭოს დადგენილების ახალი გამოცემის (კოდიფიცირებული) (დადგენილება N215 2009 წლის 4 მაისი) დამტკიცების შესახებ, მუხლი 25;
- თსუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 16 მარტის დადგენილება N25/2011

სადოქტორო პროგრამის (კოდიფიცირებული) მინიმალური სტანდარტის დამტკიცების შესახებ.
რეკომენდაციები: წინადადება (წინადადებები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): 7. პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) 8. მნიშვნელოვანი მიღწევა ან/და პროგრესი, რომელსაც პროგრამა აღწევს წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით. ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

სტანდარტი	შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა.			X	

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1. სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება:
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან შეხვედრებისას აღინიშნა, რომ ისინი იღებენ სათანადო კონსულტაციებს უნივერსიტეტის აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალისგან და კმაყოფილები არიან უნივერსიტეტის მიერ შეთავაზებული მომსახურებით. უნივერსიტეტში მოქმედებს სასწავლო პროცესის მართვის სისტემა LMS, რომელიც სტუდენტებს ეხმარება საგნების არჩევასა და ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენაში. სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში, საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებსა და კვლევით სტიპენდიებში, თუმცა ისინი ნაკლები ინტენსივობით არიან ჩართულები, დროის უკმარისობის გამო. სტუდენტთა კონსულტაციისთვის გამოყოფილია აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული/ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის საათები. სტუდენტებმა ეს ინტერვიუს დროს დაადასტურეს და ადმინისტრაციამ დამატებითი ინფორმაცია აღნიშნა, რომ ამის გასაკონტროლებლად არსებობს უნივერსიტეტის მონიტორინგის სამსახური.

სემესტრის ბოლოს, სტუდენტები კითხვარის გამოყენებით აფასებენ აკადემიურ კურსსა და ლექტორს, სადაც მათ აქვთ შესაძლებლობა გამოხატონ საკუთარი აზრი, რჩევები და საჩივრები. უნივერსიტეტში ტარდება სხვადასხვა სახის გამოკითხვები, რომელთა სამიზნეები არიან სტუდენტები და კურსდამთავრებულები. სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების მონაწილეობა თვითშეფასების ჯგუფში ეფუძნებოდა ასეთ გამოკითხვებს. უნივერსიტეტს არ აქვს პლაგიატის მექანიზმი, თუმცა ადმინისტრაციის წარმომადგენლებმა აღნიშნეს, რომ საჭირო კომპიუტერული პროგრამის შეძენა უახლოეს მომავალშია დაგეგმილი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • თვითშეფასების ანგარიში • სადოქტორო პროგრამა "ბიზნესის ადმინისტრირება"; • შეხვედრა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან • შეხვედრა სტუდენტებთან • შეხვედრა კურსდამთავრებულებთან
რეკომენდაციები: წინადადება (წინადადები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით. ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ ნაშრომის კვალიფიციური ხელმძღვანელები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტები კმაყოფილები არიან კვალიფიციური ზედამხედველობით და აღნიშნეს, რომ მათ მუდმივად შეუძლიათ ხელმძღვანელებისგან კონსულტაციისა და დახმარების მიღება, ისევე როგორც ფორმალური და არაფორმალური კომუნიკაციის. კურსდამთავრებულებიც კმაყოფილები არიან მომსახურებით, თუმცა არცერთ სტუდენტს არ ჰყავს თანა-ხელმძღვანელი. ნორმატიული დოკუმენტით „სადოქტორო სწავლების მინიმალური სტანდარტი“ თსუ-მ შეიმუშავა დოკუმენტი, რომელიც განსაზღვრავს ხელომძღვანელის უფლებებსა და ვალდებულებებს და ხელმძღვანელობის პროცესს. ხელმძღვანელები უტარებენ კონსულტაციებს დოქტორანტებს რეგულარულად, სტუდენტები აღნიშნავენ, რომ კონსულტაციები და შეხვედრები საკმარისია მათი სამუშაოსათვის.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • თვითშეფასების ანგარიში • სადოქტორო პროგრამა "ბიზნესის ადმინისტრირება"; • სადოქტორო სწავლების მინიმალური სტანდარტი • შეხვედრა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან; • შეხვედრა სტუდენტებთან • შეხვედრა კურსდამთავრებულებთან
რეკომენდაციები:

წინადადება (წინადადები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის 1. ხელმძღვანელობის ხარისხის გაზრდის მიზნით, სასურველია თანახელმძღვანელის პრაქტიკის დანერგვა.
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში 9. მნიშვნელოვანი მიღწევა ან/და პროგრესი, რომელსაც პროგრამა აღწევს წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან შესაბამისობასთან დაკავშირებით. ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალურ ი მუშაობა	X			
--	---	--	--	--

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსები
➤ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➤ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➤ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება. ის უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➤ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
• საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) წარმოდგენილი სადოქტორო პროგრამის აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაცია, სამეცნიერო, პედაგოგიური და პრაქტიკული გამოცდილება შეესაბამება პროგრამის მიზნებს და მისანიჭებელ კვალიფიკაციას. ყველა აკადემიურ პერსონალს აქვს ადეკვატური აკადემიური ხარისხი და სფეროს პრაქტიკული გამოცდილება, წარმოადგენენ

პროფესიონალებს, რაც საბუთდება მათი ბიოგრაფიებითა და პუბლიკაციებით. პროგრამის განხორციელების პროცესში მონაწილეობს 38 აკადემიური და 11 მოწვეული აკადემიური პერსონალი, მათგან 9 პროფესორია, 28 ასოცირებული და 1 ასისტენტ პროფესორი.

პროგრამაში ჩართული პირების კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობასა და თსუ-ს რეგულაციებში არსებულ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს. კერძოდ, თსუ-ს დაწესებული აქვს კონკრეტული საკვალიფიკაციო მოთხოვნები აკადემიური პერსონალისთვის (თსუ-ს აკადემიური საბჭოს 2014 წლის დადგენილება N118/2014 სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ).

პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის სამუშაო დატვირთვის სქემა განსაზღვრულია თსუ-ში არსებული რეგულაციებით. სავალდებულო პედაგოგიური სამუშაო დატვირთვა- პროფესორებისთვის არანაკლებ 4 საათი, ასოცირებული პროფესორებისთვის არანაკლებ 6 საათი, ასისტენტ-პროფესორებისთვის არანაკლებ 8 საათი, ასევე განისაზღვრა მინიმალური სავალდებულო სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაო დატვირთვა “ა” და “ბ” კატეგორიის პერსონალისთვის; თსუ-ს აკადემიური საბჭოს 29 დეკემბრის დადგენილება N122/2014 „სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი) შრომის ანაზღაურების (თანამდებობრივი სარგო და დანამატი) ოდენობისა და პირობების დადგენის შესახებ“ . ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამაზე მომუშავე აკადემიური პერსონალის 100% აფილირებულია. მართალია პროგრამაზე 7 ხელმძღვანელია, თუნცა მათი ფუნქციები და პასუხისმგებლობები არ არის ნათლად განსაზღვრული. ინტერვიუს მსვლელობაში მათ ვერ მოიყვანეს მტკიცე არგუმენტი 7 ხელმძღვანელის არსებობის საჭიროების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს ჩათვლით შედეგების
- თსუ-ს აკადემიური საბჭოს 2014 წლის დადგენილება N118/2014 სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამსახურში

მიღებისა და კონკურსის ჩატარების ერთიანი წესის შესახებ (დამტკიცებულია თსუ-ს წარმომადგენლობითი საბჭოს N10 ოქმით, 29.12.2014).
https://www.tsu.ge/ge/juridical/axad_council_resolutions/2014/1182014k//;
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 11 სექტემბრის ბრძანება №135/ნ
საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების თაობაზე.

https://www.tsu.ge/data/file_db/sajaro/07matsne-2014505-6.pdf • 2018 წლის 26 თებერვლის დადგენილება N81/2018 სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პერსონალის შეფასების წესის დამტკიცების შესახებ. https://www.tsu.ge/ge/juridical/axad_council_resolutions/2018acad/812018// • 2014 წლის 29 დეკემბრის დადგენილება N122/2014 „სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი) შრომის ანაზღაურების (თანამდებობრივი სარგო და დანამატი) ოდენობისა და პირობების დადგენის შესახებ“ https://www.tsu.ge/ge/juridical/axad_council_resolutions/2014/1222014// • შეხვედრა აკადემიურ პერსონალთან • შეხვედრა პროგრამის ხელმძღვანელებთან;
რეკომენდაციები: წინადადება (წინადადებები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის 1 . პროგრამასა და მის განვითარებაზე სრულად პასუხისმგებელი პირის შერჩევა და დანიშვნა მკაფიოდ განსაზღვრული უფლება-მოვალეობებით.
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში 1. მნიშვნელოვანი მიღწევა ან/და პროგრესი, რომელსაც პროგრამა აღწევს წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან შესაბამისობასთან დაკავშირებით.

☐ შესაბამისობაშია

მოთხოვნებთან

- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- უსდ ახორციელებს პროგრამის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებას და რეგულარულად აანალიზებს შეფასების შედეგებს;
- უსდ ხელს უწყობს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებას. ამის გარდა, ის ხელს უწყობს მათ სამეცნიერო და კვლევით მუშაობას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

თსუ და ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტი ხელს უწყობს ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის განვითარებას. 5 წლის განმავლობაში, აკადემიურმა პერსონალმა გამოაქვეყნა სამეცნიერო სტატიები საქართველოში არსებულ ჟურნალებში, ისევე როგორც საერთაშორისო გამოცემებში. ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის მაჩვენებელი ასევე მაღალია. ბოლო დღეებში, განსაკუთრებით მზარდია საზღვარგარეთ გამოქვეყნებული სამეცნიერო სტატიების რაოდენობა, ისევე როგორც, მნიშვნელოვნად გაიზარდა საზღვარგარეთ, საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის მაჩვენებელი.

დასახელებული აქტივობების წილი წლების მიხედვით ცვალებადია. საზღვარგარეთ კონფერენციებში მონაწილეობის უმაღლესი მაჩვენებელი (31%) დაფიქსირდა 2016

წელს; 2017 წელი დასამახსოვრებელი იყო საქართველოში ჩატარებულ კონფერენციებში მიღებული მონაწილეობის მაღალი მაჩვენებლის გამო (25%) , ხოლო 2016 (25%) და 2017 (29%) წლები გამოირჩეოდა საზღვარგარეთ გამოქვეყნებული სტატიების მაღალი მაჩვენებლით. საქართველოში გამოქვეყნებული სტატიების რაოდენობა თითქმის მუდმივია და მისი წილი ყოველწლიურ აქტივობებთან შეადგენს 20%-ს.

„ეკონომიკა და ბიზნესი“- სამეცნიერო პრაქტიკული, საერთაშორისოდ რეფერირებადი და რეცენზირებადი ჟურნალი, რომელიც არსებობს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე, ხელს უწყობს აკადემიური პერსონალის პროფესიულ გაუმჯობესებას. ჟურნალი პერიოდულად გამოიცემა (2008 წლიდან ყოველ ორ თვეში ერთხელ, ხოლო 2015 წლიდან ყოველ კვარტალში ერთხელ). ფაკულტეტის დოქტორანტურის სტუდენტებიც, აკადემიური და მოწვეული პროფესორებიც მაღალი ინტენსივობით გამოსცემენ პუბლიკაციებს ჟურნალში, რელევანტური, პრობლემური და გლობალური საკითხების შესახებ. ჟურნალის სარედაქციო პერსონალი შედგება ფაკულტეტის პერსონალისა და თსუ-ს სტრუქტურული ერთეულებისგან, ასევე თსუ-ს პაატა გუგუშვილის ეკონომიკის ინსტიტუტის პერსონალისგან: ეკონომიკის დოქტორი, პროფესორები. აღსანიშნავია, რომ სარედაქციო პერსონალი შედგება მსოფლიოს წამყვანი უნივერსიტეტების პროფესორებისგან.

გარდა ამისა, პროგრამის აკადემიური პერსონალის განვითარების ხელშეწყობისათვის ისინი უზრუნველყოფილი არიან სხვადასხვა პროექტებით, კვლევებით, ადგილობრივი/საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობით. უნივერსიტეტი, ასევე, Erasmus+ის ფარგლებში ეხმარება აკადემიურ პერსონალს აკადემიურ მობილობაში. ეს მოიცავს მონაწილეობას კონფერენციებში/სემინარებში/რამდენიმე კვირიან ლექციებს მსოფლიოს სხვადასხვა უნივერსიტეტებში. 2014-2015, 2015-2016, 2017-2018 აკადემიურ წლებში, თსუს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტიდან გაცვლით პროგრამაში ჯამში 5 მკვლევარი იღებდა მონაწილეობას. (ერთი Erasmus-ის პროგრამით, Marie Curie).

თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, პროგრამაზე დასაქმებული პროფესორების 59%-ის საშუალო ასაკი 50-70 წლამდეა. 30-40 წლამდე ასაკის პროფესორების რაოდენობა არ აღემატება 7 პროცენტს. 70 წელზე მეტი ასაკის პროფესორების რაოდენობა კი 11 პროცენტს შეადგენს. მართალია პროგრამას კურსდამთავრებულთა დიდი რაოდენობა ჰყავს, თუმცა პროგრამაზე დასაქმებული პროფესორების საშუალო ასაკი ძალიან მაღალია. როგორც ჩანს, უნივერსიტეტი არ ქმნის სათანადო სტიმულს ახალგაზრდა მკვლევარების დასაქმებისთვის. უნივერსიტეტმა უნდა გაითვალისწინოს ზემოთხსენებული გარემოება და შეიმუშავოს მექანიზმი, რომელიც შეამცირებს პროგრამაში დასაქმებულთა საშუალო ასაკს და უფრო მეტ შესაძლებლობებს მისცემს ახალგაზრდა მკვლევარებს, აქტიური მონაწილეობა მიიღონ უნივერსიტეტის აკადემიურ და კვლევით პროცესებში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თსუს აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 29 დეკემბრის დადგენილება N122

(დანართი 18);

- უნივერსიტეტის ბიუჯეტი. ფაკულტეტის ბიუჯეტი;
- უნივერსიტეტის 2013-2018 წლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული დაფინანსება სამეცნიერო კვლევისა და ბიბლიოთეკის განვითარებისთვის;
- თსუ-ს სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების დეპარტამენტის წლიური ანგარიშები
<https://www.tsu.ge/ge/government/administration/departments/research/balances/>;
- სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 27 მარტის დადგენილება 29/2017;
- სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 27 მარტის დადგენილება 30/2017;
- 2017-2020 ERASMUS+ შეფასების ინსტრუმენტები ახალი სასწავლო გარემოებისთვის უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში/ ASSET;
- აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვის შედეგები;
- შეხვედრა აკადემიურ პერსონალთან
- შეხვედრა მოწვეულ პერსონალთან
- შეხვედრა პროგრამის ხელმძღვანელებთან;

რეკომენდაციები:

1. დაწესებულებამ აკადემიურ პერსონალს უნდა ჩაუტაროს ტრენინგები პროგრამის სწავლის შედეგებსა და მის მიღწევაზე, გაზომვაზე/შეფასების საკითხებზე.
2. დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს ზემოთხსენებული გარემოება და შეიმუშავოს მექანიზმი, რომელიც შეამცირებს პროგრამაში დასაქმებულთა საშუალო ასაკს და უფრო მეტ შესაძლებლობებს მისცემს ახალგაზრდა მკვლევარებს, აქტიური მონაწილეობა მიიღონ უნივერსიტეტის აკადემიურ და კვლევით პროცესებში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

2. პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტიანია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

3. მნიშვნელოვანი მიღწევა ან/და პროგრესი, რომელსაც პროგრამა აღწევს წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით.

☐ შესაბამისობაშია

მოთხოვნებთან

☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3. მატერიალური რესურსები

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამა ხორციელდება თსუ-ს მე-10 აკადემიურ შენობაში, მისი საერთო კვადრატული ფართი შეადგენს 23000მ² ; სააუდიტორიო ფართი შეადგენს 5140მ²; აუდიტორიების რაოდენობა -114; აუდიტორიებში სტუდენტთა განთავსების საერთო რაოდენობა შეადგენს 4643 ადგილს. მიუხედავად ბოლო დროს ჩატარებული განახლებითი, სარემონტო სამუშაოებისა, არსებული ინფრასტრუქტურა მძიმე შთაბეჭდილებას ტოვებს; გამოკითხული სტუდენტების დიდი უმრავლესობა (86%) სრულიად უკმაყოფილოა არსებული ინფრასტრუქტურით. შესაბამისად, საჭიროა გამოიყოს ინვესტიცია და გაუმჯობესდეს ინფრასტრუქტურა საერთაშორისო თანამედროვე სტანდარტების მისაღწევად.

საგანმანათლებლო პროგრამის მხარდამჭერია ფაკულტეტი და უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა, რომელიც აერთიანებს უახლესი ქართული და უცხოური თანამედროვე წიგნების ფონდს. წიგნების ფონდი მოიცავს სილაბუსებით გათვალისწინებულ სავალდებულო ლიტერატურას, სალექციო კურსებს, რიდერებსა და სხვა სასწავლო მასალებს (მათ შორის ელექტრონულ მყარ დისკზე არსებულს), მათი განახლება და შევსება ხდება ყოველწლიურად მთავარი და დამხმარე სახელმძღვანელოებით, რომლებიც გათვალისწინებულია საგანმანათლებლო კურსის სილაბუსებში, ასევე სხვა ლიტერატურით. უახლესი სამეცნიერო პერიოდული გამოცემები ხელმისაწვდომია დოქტორანტებისთვის როგორც მატერიალური სახით ასევე ონლაინ ფორმით, საერთაშორისო ონლაინ საბიბლიოთეკო მონაცემთა ბაზებზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების

ჩათვლით

- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი;
https://www.tsu.ge/ge/government/administration/departments/library/e_catalog/
- თსუ-ს ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკის ვებ-გვერდი:
<http://www.sciencelib.ge/>
- თსუს ადმინისტრაციის ხელმძღვანელის 2011 წლის 29 მარტის ბრძანება N 46/02/01 „სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკისა და სამკითხველო დარბაზების გამოყენების წესის დამტკიცების შესახებ“;
- თსუ-ს რექტორის 2017 წლის 14 დეკემბრის ბრძანება N 265/01-01 სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამეცნიერო-კვლევითი წარმოებისთვის ღია წვდომის ციფრული არქივის ფუნქციონირების წესის დამტკიცების შესახებ“/
- თსუ-ს ბიბლიოთეკის ონლაინ კატალოგი
https://www.tsu.ge/ge/government/administration/departments/library/e_catalog/
- წვდომა ონლაინ მონაცემთა ბაზებზე
<https://www.tsu.ge/ge/government/administration/departments/library/zuzzv1vvedy6z0dmj/>

• ტექნიკური აღჭურვილობის სია; • ფაკულტეტის ბიბლიოთეკის წიგნის ფონდის სია/კატალოგი; • შეხვედრა სტუდენტებთან; • შეხვედრა კურსდამთავრებულებთან; • შეხვედრა ბიბლიოთეკის პერსონალთან;
რეკომენდაციები: წინადადება (ები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად. 1. ბოლო დროს ჩატარებული განახლებითი სარემონტო სამუშაოების მიუხედავად, არსებული ინფრასტრუქტურა მძიმე შთაბეჭდილებას ტოვებს; გამოკითხული სტუდენტების დიდი უმრავლესობა (86%) სრულიად უკმაყოფილოა არსებული ინფრასტრუქტურით. შესაბამისად, თანამედროვე საერთაშორისო სტანდარტების მისაღწევად აუცილებელია ინფრასტრუქტურის გაუმჯობესება.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): 4. პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტიანია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) 5. მნიშვნელოვანი მიღწევა ან/და პროგრესი, რომელსაც პროგრამა აღწევს წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით. ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

--

4.4. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) პროგრამის ფინანსური მხარდაჭერა ხორციელდება ყოველწლიურად უნივერსიტეტის მიერ ფაკულტეტისთვის გამოყოფილი ბიუჯეტის ხარჯის ნაწილის ფარგლებში და ასევე უნივერსიტეტის ცენტრალური ბიუჯეტის დანახარჯების ნაწილში გათვალისწინებული ხარჯებით. იგი ემსახურება უნივერსიტეტის ცენტრალური აპარატის ფუნქციონირების უზრუნველყოფას, კომუნალური გადასახადების დაფარვას, ინფრასტრუქტურული განვითარების ამოცანებსა და მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განვითარების გარანტიას. აკადემიური, ადმინისტრაციული პერსონალი და ფაკულტეტის სტუდენტები ჩართულები არიან ფაკულტეტის ბიუჯეტის ხარჯის ნაწილის განხილვისა და დამტკიცების პროცესში. ფინანსური რესურსების გამოყენება აღნიშნული პროცესებისთვის ხორციელდება შესაბამისი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე, რომელსაც გასცემს უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის ხელმძღვანელი, საჭიროებისამებრ, ფაკულტეტის ადმინისტრაციის და/ან ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილების საფუძველზე. საჭიროების შემთხვევაში, ფაკულტეტისთვის ყოველწლიურად განსაზღვრულ ხარჯის ნაწილში შედის ცვლილება. ფაკულტეტის ბიუჯეტის ხარჯთა ნაწილით გათვალისწინებული აკადემიური, ადმინისტრაციული და მოწვეული პერსონალისთვის თანამდებობრივი სარგოს გამოყოფის ოდენობის დინამიკა იზრდება, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებაში მაღალი კვალიფიკაციის მქონე პერსონალის ჩართულობას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

- უნივერსიტეტის 2018 წლის ბიუჯეტი დამტკიცდა უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭოს გადაწყვეტილებით, 2017 წლის 27 დეკემბრის შეხვედრის N5 ოქმით, დანართი 3
https://www.tsu.ge/data/file_db/iuridiuli_cnobari/5_2017.pdf
- ფაკულტეტის ბიუჯეტის ხარჯის ნაწილის დინამიკა და 2011-2018 წლების მთავარი მაჩვენებლები;
- ფაკულტეტის ბიუჯეტის ხარჯთა ნაწილით გათვალისწინებული აკადემიური, ადმინისტრაციული და მოწვეული პერსონალისთვის თანამდებობრივი სარგოს გამოყოფის ოდენობის 2011-2018 წლების დინამიკა;
- შეხვედრები პროგრამის ხელმძღვანელებთან.
- შეხვედრა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან;

რეკომენდაციები:

წინადადება (წინადადებები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

6. პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტიანია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

7. მნიშვნელოვანი მიღწევა ან/და პროგრესი, რომელსაც პროგრამა აღწევს წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით.

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. შესაბამისი მონაცემები გროვდება, ანალიზდება და რეგულარულად გამოიყენება ინფორმირებული გადაწყვეტილების მისაღებად და პროგრამის შესამუშავებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამის პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურ(ებ)თან, რომელიც ხელმისაწვდომია უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესის დაგეგმვისას, შეფასების ინსტრუმენტების შექმნისას და შეფასების შედეგების გაანალიზებისას. პროგრამის პერსონალი იყენებს ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს პროგრამის დასახვეწად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე

დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის პერსონალი თანამშრომლობს თსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან. პროგრამის პერსონალმა ვიზიტის დროს აჩვენა ძალისხმევა, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს იყენებს პროგრამის გაუმჯობესებისთვის, თუმცა ეს არ ხდება რეგულარულად და ბევრი რამ მიმდინარეობს არაფორმალურად.

არსებობს ხარისხის შიდა სისტემის მრავალი ელემენტი, მაგალითად არსებობს უფლებამოსილი ორგანოების მიერ დამტკიცებული კრიტერიუმები/მაჩვენებლები მათ დამტკიცებამდე, აკადემიური კურსების სილაბუსების შეფასება უფლებამოსილი ორგანოების მიერ სპეციალურად შემუშავებული კრიტერიუმებისა/მაჩვენებლების მიხედვით. შეგროვებულია ხარისხის უზრუნველყოფის მონაცემები, მაგალითად აკადემიური პერსონალის (ფაკულტეტის) დამსაქმებლების გამოკითხვის შედეგები, პროგრამის სტუდენტების დასაქმება და სხვა.

თუმცა, კომუნიკაცია ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებსა და აკადემიურ და ადმინისტრაციულ პერსონალს შორის ყოველთვის ეფექტური და ქმედითი არ არის. მაგალითად, კურსდამთავრებული სტუდენტების კოეფიციენტი ცნობილია პერსონალის გარკვეული რაოდენობისთვის, კონცენტრირების დონეზე, თუმცა არა პროგრამის დონეზე. ადმინისტრაციული სტრუქტურა (7 პროგრამის ხელმძღვანელი) უჩვეულო პრაქტიკაა და უნდა გადაიხედოს, როგორც ეს ზემოთ უკვე აღინიშნა, პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ დანიშნით, პროგრამის საერთო განვითარების პასუხისმგებლობით.

ერთ-ერთი სფერო, რომელიც მნიშვნელოვნად საჭიროებს განვითარებას არის იმის უზრუნველყოფა, რომ სტუდენტების მიერ ჩატარებული კვლევები შეესაბამებოდეს მენეჯმენტის კვლევებს. საექსპერტო მიმოხილვის ჯგუფმა შენიშნა, რომ სტუდენტების მიერ არჩეული ზოგიერთი თემა ეკონომიკის მეცნიერებაშია. ასეთ შემთხვევაში, იმ სტუდენტებისთვის, ვისაც სურთ ეკონომიკაში კვლევის შემუშავება, შესაძლებელი უნდა იყოს ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამაზე გადაყვანა. ასეთი შემთხვევების თავიდან აცილების მიზნით, სტუდენტების პროგრამაზე მიღების დროს, კომუნიკაცია უნდა იყოს მკაფიო პროგრამის ფოკუსის შესახებ და მიეწოდოს ინფორმაცია ეკონომიკისა და მართვის მეცნიერებებს შორის განსხვავების თაობაზე.

ექსპერტთა ჯგუფმა შენიშნა, რომ ხარისხის კულტურა თსუ-ში და ბიზნესის სკოლის დონეზე განვითარების პროცესშია. ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემური და სისტემატური მიდგომა უნდა დაინერგოს და ბიზნესის სკოლის დეკანმა წარმოაჩინა ძალისხმევა, რომ მიხედავს ამის განვითარებას. მაგალითად, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური განსაზღვრავს წარდგენილი პროგრამის შესაბამისობას აკრედიტაციის სტანდარტებთან და ა.შ. და თუკი პროგრამის აღწერა და სილაბუსები არ

შეესაბამება	მოთხოვნებს,	იგი	უზრუნდება	პროგრამის
ხელმძღვანელს/ზედამხედველს/კოორდინატორს ცვლილებების შესატანად. მაგალითის მოსაყვანად, აუცილებელია აღინიშნოს, რომ დოკუმენტში "ბიზნეს ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა" (იხ. გვ.3) ნათქვამია, რომ „წარმოგიდგენთ სამაგისტრო პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ პროექტს განსახილველად“, რაც სავარაუდოდ ტექნიკური ხასიათის შეცდომაა, თუმცა შიდა და გარე დაინტერესებულ პირებთან კომუნიკაციისას ამის თავიდან აცილება უნდა მოხდეს. ხარისხის შიდა მექანიზმები უნდა განხორციელდეს ისეთ დონეზე, რომ თავიდანვე აღმოფხვრილი იყოს მსგავსი შეცდომები ხარისხის შემოწმების პროცედურების გზით მანამ, სანამ მას დაამტკიცებს უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭო. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა ასევე უკან უნდა დაუბრუნოს პროგრამის ხელმძღვანელებს პროგრამა, რომელშიც მითითებულია „ვიკიპედია“ (იხილეთ: აკადემიური კურსი „კვლევის მენეჯმენტი), რაც არ წარმოადგენს აკადემიურ წყაროს და არ უნდა იყოს მითითებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების დონის სიებში. ადმინისტრაციასთან შეხვედრებისას, ექსპერტთა ჯგუფს ასევე უთხრეს, რომ ხარისხის შიდა მართვის სისტემა იგეგმება, რომ დაინერგოს უნივერსიტეტის დონეზე და შესაბამისად გავლენას მოახდეს ხარისხის უზრუნველყოფაზე პროგრამის დონეზე. მაგრამ, რამდენადაც ამჟამად არ არსებობს ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა, ეს თანამშრომლობა არ იძლევა მოსალოდნელ შედეგებს, რომლებიც მოსალოდნელი უნდა იყოს უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურისთვის. თვითშეფასების ანგარიშის მომზადებისას გამოიკითხა სტუდენტთა მოსაზრებები, თუმცა სასწავლო პროგრამის ხარისხის გასაუმჯობესებლად კარგი საერთაშორისო პრაქტიკაა, რომ თვითშეფასების ჯგუფის წევრი იყოს სტუდენტთა წარმომადგენელიც. აკადემიური პერსონალის მიერ ინგლისური ენის ცოდნის დონე გავლენას ახდენს პროგრამის ხარისხზე და მისი გაუმჯობესება უნდა ჩაითვალოს პროგრამის მართვის პრიორიტეტად. პროგრამის განვითარების მიზნებისა და გეგმებისთვის სასარგებლო იქნება პროგრამის სამომავლო გეგმის აღქმა.				
მტკიცებულებები/ინდიკატორები				
კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით				
• თვითშეფასების ანგარიში • სადოქტორო პროგრამა • კურსის სილაბუსი • შეხვედრა ადმინისტრაციულ პერსონალთან • შეხვედრა აკადემიურ პერსონალთან • შეხვედრა მოწვეულ ფაკულტეტთან				

- შეხვედრა სტუდენტებთან;
- შეხვედრა კურსდამთავრებულებთან

რეკომენდაციები:

წინადადება (წინადადები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.

1. სისტემური და სისტემატიური მიდგომის ჩამოყალიბება პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით.
2. ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგების გამოყენების უზრუნველყოფა პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

სტუდენტთა წარმომადგენლის შეყვანა თვითშეფასების ჯგუფში.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში

პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ო გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით.

☐ შესაბამისობაშია

მოთხოვნებთან

☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

--

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გაანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული განხილვა ხორციელდება გარე დაინტერესებული პირების ჩართულობით. შეხვედრების დროს, ექსპერტთა ჯგუფმა მოაგროვა თსუ-სა და სხვა ქართულ უნივერსიტეტებს შორის ახლო თანამშრომლობის მტკიცებულება, ხარისხის უზრუნველყოფის საკითხებთან დაკავშირებით. ზოგიერთი პარტნიორი უნივერსიტეტი აგროვებს ინფორმაციას თსუ-ს სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებულთა კომპეტენციის დონეზე, თუმცა მას არ უზიარებენ თსუ-ს პერსონალს. შესაბამისად, თანამშრომელი პარტნიორები შეთანხმდნენ, რომ ერთობლივი სემინარების ორგანიზება აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალისთვის, სადოქტორო პროგრამის დონეზე ხარისხის გაუმჯობესებისა და უზრუნველყოფის შესახებ, ყველა მონაწილე მხარისთვის სასარგებლო იქნება.

თუმცა, როგორც გარე პარტნიორებთან შეხვედრებისას ცხადი გახდა, ინფორმაცია უფრო არაფორმალურად გროვდება. ამასთან ერთად საჭიროა, პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით, შეგროვებულ მონაცემებზე დაფუძნებული ინფორმაციის სისტემური შეგროვება და ანალიზი.

როგორც ზემოთ აღინიშნა, ხარისხის კულტურა თსუ-ში განვითარების პროცესშია და შიდა ხარისხის მართვის სისტემის დანერგვით ყურადღება გადატანილ უნდა იქნას ხარისხის გაუმჯობესების მიზნების დაწესებაზე საზოგადოებაზე გავლენის კუთხით, ასევე პროგრამის განხორციელებაში მონაწილე პერსონალზე, სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებზე გავლენის თვალსაზრისით, ასევე პროგრამის განვითარების სამომავლო მიზნებზე. მანამდე, მნიშვნელოვანია მკაფიოდ გამოიკვეთოს პროგრამის მთავარი ამოცანა. მაგალითად, კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა უფრო შედეგიანი გახდება, თუკი მათ დაუსვამთ შეკითხვას „ხართ თუ არა დასაქმებული?“ და „ხართ თუ არა დასაქმებული თქვენი პროფესიით?“ იმის აუხსნელობა, თუ რა აქტივობებისთვის არიან კურსდამთავრებულები მომზადებული, არ არის აზრიანი. მოწოდებული ინფორმაცია, რომ ისინი დასაქმებულები არიან პერსონალის/საშუალო საფეხურის პოზიციებზე და საშუალო მართვის ან ტოპ მენეჯმენტის სფეროებში, არ პასუხობს აკადემიური სადოქტორო პგორამების მიზანს „...მკვლევარების მომზადება, რომლებიც კვალიფიციურები იქნებიან კვლევის ჩასატარებლად და მასწავლებლად აკადემიაში ან კვლევითი სამუშაოს უმაღლესი დონით ინფორმირებულ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების გარე სექტორის

ფუნქციებში, მაგალითად კვლევითი ინსტიტუტები, საკონსულტაციო კომპანიები და სხვა“ (იხ. “თანაბარი” სახელმძღვანელოები).

გარე დაინტერესებულ პირთა გამოკითხვის დასკვნა, რომ პროგრამა უზრუნველყოფს კვალიფიციური პერსონალის მომზადებას შრომის ბაზრისთვის, ძალიან ზოგადია და უნდა დაკონკრეტდეს აკადემიური სადოქტორო პროგრამების მთავარი მიზნის საფუძველზე.

იმისათვის, რომ უფრო სასარგებლო გახდეს გარე პარტნიორების მიერ მოგროვებული ინფორმაცია, მონაცემების ანალიზი უნდა მოხდეს პროგრამის განვითარებისთვის დაწესებული მიზნების კუთხით. ეს მიზნები უნდა იყოს SMART (specific, measurable, attainable, realistic and time bound -კონკრეტული, გაზომვადი, მიღწევადი, რეალისტური და დროში გათვლილი), რაც გარე პარტნიორებს მისცემს უფრო სტრუქტურული მონაწილეობის საშუალებას პროგრამის განვითარების პროცესში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

კომპონენტის ინტერვიუს ჩათვლით მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და შედეგების

- თვითშეფასების ანგარიში
- შეხვედრა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან;
- შეხვედრა პროგრამის ხელმძღვანელებთან
- შეხვედრა კურსდამთავრებულებთან
- შეხვედრა გარე პარტნიორებთან
- შეხვედრა თსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება (წინადადებები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად.

1. პროგრამის გაუმჯობესების მიზნებიდან გამომდინარე შეგროვებული მონაცემების უფრო სისტემური მოგროვება და გაანალიზება.
2. პროგრამის განვითარების მიზნების დადგენა კონკრეტული ინდიკატორებით უფრო ინფორმაციის უფრო შინაარსიანი ანალიზის უზრუნველსაყოფად.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

1. გარეშე პარტნიორების ჩართვა პროგრამის მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების ხელახალი განსაზღვრის მიზნით წამყვანი ევროპული პრაქტიკის გათვალისწინებით.
2. ერთობლივი სემინარის ორგანიზება სხვა უნივერსიტეტთან ერთად დოქტორანტების ხელმძღვანელების მომზადების (ტრენინგი), ხარისხის განვითარებისა და უზრუნველყოფის საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარებისა თვის სადოქტორო პროგრამებისთვის.

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში

პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით. ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული განხილვა ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული, ადმინისტრაციული პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლებისა და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით, ინფორმაციის სისტემატიურად შეგროვებითა და გაანალიზებით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის დასახვეწად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გაანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული გადახედვა ხორციელდება აკადემიური, ადმინისტრაციული პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლებისა და სხვა დაინტერესებული პირების მონაწილეობით. ამის შედეგად ხდება პროგრამის შესწორება/ადაპტირება შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე, მოდერნიზაციის უზრუნველყოფის მიზნით. უკუკავშირი გროვდება კურსდამთავრებულებისგან, რაც დიდად სარგებლიანია პროგრამის განვითარებისთვის. როგორც ცხადი გახდა, მოწვეული ლექტორები ასევე შეიძლება მონაწილეობას იღებდნენ ამ შეფასებაში. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული გადახედვა შეიძლება განხორციელდეს უფრო მაღალ დონეზე, როგორც პროგრამის ამოცანა, პროგრამის სასწავლო

შედეგები და კურსის დონეები, პროგრამის შინაარსი, სწავლის შედეგების შეფასება და ხარისხის უზრუნველყოფა საჭიროებს უფრო მეტ ყურადღებას პროგრამის განვითარებაზე პასუხისმგებელი პერსონალის მხრიდან. კურსდამთავრებულთა წარმომადგენლების ჩართულობა პროგრამის შეფასებაში, დამსაქმებელთა წარმომადგენლობასა და სტუდენტებთან ერთად, შედეგად გამოიღებს აზრთა მრავალფეროვნებასა და უკუკავშირს გარე და შიდა დაინტერესებული პირების მხრიდან. პროგრამის მონიტორინგის და პერიოდული გადახედვის შედეგად, რაც ხორციელდება აკადემიური , სამეცნიერო, მოწვეული, ადმინისტრაციული პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და სხვა დაინტერესებული პირების მონაწილეობით, ინფორმაციის სისტემატური მოგროვებისა და ანალიზის საფუძველზე, ცხადი უნდა იყოს პროგრამის მიზანი და სწავლის შედეგები და სწავლების შინაარსის შესაბამისობა და მართვის მეცნიერებაში ჩატარებული კვლევა,უფრო მეტი ძალისხმევა უნდა დაიხარჯოს პროგრამის ადმინისტრაციული პერსონალის მხრიდან, უფრო მაღალი ხარისხის უზრუნველსაყოფად.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება (წინადადები), რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნების შესასრულებლად. 1. პროგრამის მონიტორინგის ორგანიზება და პერიოდული შემოწმება, უფრო სტრუქტურირებული ფორმით, პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შესაბამისი ინფორმაციის სისტემატური და სისტემური მოგროვებისა და ანალიზის საფუძველზე.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების ჩართვა თვითშეფასების ჯგუფში.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკები, რომლებიც განსაკუთრებით ეფექტურია და რომლებიც შესაძლოა გახდეს ორიენტირი ან მოდელი სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისთვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში

პროგრამის მიერ მნიშვნელოვანი მიღწევა ან / და პროგრესი წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის უჯრა, რომელიც ყველაზე მეტად შეესაბამება თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ კონკრეტულ კომპონენტთან პროგრამების შესაბამისობასთან დაკავშირებით.

☐ შესაბამისობაშია

მოთხოვნებთან

✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		X		

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: სადოქტორო პროგრამა "ბიზნესის ადმინისტრირება";

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 41

პროგრამის შესაბამისობა სტანდარტთან

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. პროგრამების მიზნები მკაფიოდაა განსაზღვრული და მიღწევადი; ისინი შეესაბამება უსდ-ს მისიას და ითვალისწინებს დასაქმების ბაზრის მოთხოვნებს		X		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა.			X	
3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		X		

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ტატიანა ვოლკოვა

ექსპერტთა ჯგუფის წევრის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

გოჩა თუთბერიძე

ექსპერტთა ჯგუფის წევრის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სალომე მალუძე