განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

სადოქტორო პროგრამა საერთაშორისო ურთიერთობებში
ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღი: 2018 წლის 11 სექტემბერი

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 2018 წლის 5 ნოემბერი

თბილისი
2018

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204864548
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საერთაშორისო ურთიერთობები
განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	0705
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	180
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გედიმინას ვიტკუსი, ვილნიუსის უნივერსიტეტი, ლიტვა
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	დავით გეგეჭკორი, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნანა ფირცხელანი, კავკასიის უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

სადოქტორო პროგრამა საერთაშორისო ურთიერთობებში მიზნად ისახავს საერთაშორისო ურთიერთობების მაღალი დონის მკვლევართა და პრაქტიკოსთა მომზადებას, რომლებიც კარგად ფლობენ საერთაშორისო პოლიტიკის თეორიულ საკითხებს, ისევე, როგორც პოლიტიკის, ეკონომიკის, კანონმდებლობის, სოციოლოგიის და თანამედროვე საერთაშორისო პოლიტიკური პროცესების თეორიულ სფეროებს. პროგრამის ძირითადი ნაწილი ეძღვნება კვლევას. იგი, ასევე, მოიცავს სასწავლო კომპონენტს.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში აკრედიტაციის ვიზიტი შედგა 2018 წლის 11 სექტემბერს. ექსპერტთა ჯგუფი შეხვდა და გაესაუბრა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციას, თვითშეფასების გუნდს, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს, დოქტორანტთა ხელმძღვანელებს, პროგრამის სტუდენტებს, დამსაქმებელთა წარმომადგენლებს, უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის სახისხის უზრუნველყოფის სამსახურების ხელმძღვანელებს. სამუშაო დღის ბოლოს ექსპერტთა ჯგუფმა გამართა ძირითადი დასკვნების წინასწარი პრეზენტაცია.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

ექსპერტთა ჯგუფმა პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის მეშვეობით მოპოვებული ინფორმაციის, შესაბამისი თანდართული დოკუმენტაციისა და ადგილზე ვიზიტის საფუძველზე დაადგინა, რომ ზოგადად პროგრამა აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს. უფრო კონკრეტულად, პროგრამა მეტწილად შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებთან, სწავლის შედეგებთან, სწავლების მეთოდოლოგიასთან და ორგანიზაციასთან დაკავშირებულ მოთხოვნებს. სრული შესაბამისობა მოთხოვნებთან შეინიშნება სტუდენტთა მიღწევების და მათთან ინდივიდუალური მუშაობის, სასწავლო რესურსებისა და სწავლების ხარისხის განვითარებასთან დაკავშირებული სტანდარტების მიმართ.

- **რეკომენდაციები**

ექსპერტთა ჯგუფმა ჩამოაყალიბა შემდეგი რეკომენდაციები:

- შემუშავდეს სწავლის შედეგების აღწერის ახალი ვერსია და მიეწოდოს უფრო დეტალური და სპეციფიკური სახით, საერთაშორისო ურთიერთობების დისციპლინის შინაარსის პირდაპირი გამოყენებით;
- განახლდეს არჩევითი აკადემიური კურსის "თანამედროვე დებატები საერთაშორისო ურთიერთობებში" სილაბუსში მოწოდებული ლიტერატურის ნუსხა, რათა დაკმაყოფილდეს სტანდარტის მოთხოვნები ახალი კვლევების დასკვნებისა და თანამედროვე სამეცნიერო მიღწევების გათვალისწინების შესახებ.

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

ექსპერტთა ჯგუფმა ჩამოაყალიბა შემდეგი რჩევები:

- პროგრამაზე დაშვების პირობები და პროცედურები, ისევე, როგორც შინაარსი და კურსების აღწერა ხელმისაწვდომი იყოს ინგლისურ ენაზე, იმ პერსპექტივით, რომ პროგრამას მეტი საერთაშორისო ხილვადობა მიეცეს და მოიზიდოს საერთაშორისო სტუდენტები;
- შემუშავდეს სტრატეგია და გამოინახოს რესურსები ფაკულტეტის წევრების ეტაპობრივი "დაბრუნებისათვის" სხვა სამსახურებიდან და მათი სრული დასაქმების უზრუნველყოფით ადეკვატური ხელფასით, რათა მიღწეულ იქნეს კვლევის მაღალი დონე და საერთაშორისო პუბლიკაციების მაღალი ხარისხი.
- გაგრძელდეს სახსრების მოზიდვის პროცესი და გაფართოვდეს საერთაშორისო კავშირები შესაბამის საერთაშორისო მკვლევარებთან, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს გრძელვადიანი საერთაშორისო წარმატება.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

ექსპერტთა ჯგუფმა ჩამოაყალიბა საუკეთესო გამოცდილების შემდეგი მაგალითები:

- პროგრამის შინაარსი შემუშავებული იყო მაღალი რეპუტაციის მქონე უცხოურ უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობით (ამ შემთხვევაში ოქსფორდის უნივერსიტეტთან);
- აშშ-დან და ევროპიდან საერთაშორისო ექსპერტების/აღიარებული პროფესორების მუდმივი ჩართულობა პროგრამის განხორციელებასა და მის შემდგომ გაუმჯობესებაში.;
- დოქტორის ხარისხის მოპოვების არსებითი წინაპირობაა სტუდენტების მიერ მინიმუმ ორი ნაშრომის პუბლიკაცია, რომელთაგან ერთი უნდა იყოს გამოქვეყნებული "Scopus"-ის ინდექსირებულ ჟურნალში.
- დოქტორანტთა აქტიური მონაწილეობა პროგრამის შემუშავების პროცესში და სწავლის შედეგების შეფასების პროცედურებში.

- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტაციისა და ადგილზე ვიზიტის გაანალიზების შემდეგ ექსპერტთა ჯგუფს შეუძლია დაადასტუროს, რომ პროგრამის მიზნები მკაფიო, რეალისტური და მიღწევადია. ისინი ასახავენ უნარებს, კვალიფიკაციებს და კომპეტენციებს, რომლებიც უნდა ჰქონდეთ პროგრამის კურსდამთავრებულებს და იმას, თუ როგორ შეაქვთ მათ წვლილი დისციპლინისა და საზოგადოების განვითარებაში. პროგრამა რელევანტურია და შეესაბამება სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტისა და ზოგადად თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მისიასა და განვითარების გეგმას. საერთაშორისო ურთიერთობების მაღალი დონის მკვლევარებისა და პრაქტიკოსების მომზადების მიზნით პროგრამა ითვალისწინებს ადგილობრივი დასაქმების ბაზრის მოთხოვნებს და ურთავს საერთაშორისო კომპონენტს. მიზნები ხელმისაწვდომია დაინტერესებულთათვის (საჯარო ადმინისტრირების ინსტიტუციები და სამოქალაქო საზოგადოება) და გაზიარებულია პროგრამის დაინტერესებულ მხარეთა მიერ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • თვითშეფასების ანგარიში • თსუ-ს მისია(https://www.tsu.ge/en/about/mission_statement); • თსუ-ს სტრატეგიული განვითარების გეგმა https://www.tsu.ge/data/file_db/PR/2017-2021.pdf • სსიპ თსუ-ის წესდება https://www.tsu.ge/data/file_db/sajaro/07matsne- 2014505-6.pdf • სადოქტორო პროგრამის აღწერა; • აკადემიური კურსების სილაბუსები (დანართი 1); • ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტისას
რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტაციისა და ადგილზე ვიზიტის გაანალიზების შემდეგ ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ ზოგადად პროგრამის სწავლის შედეგები შეესატყვისება პროგრამის მიზნებს. პროგრამის აღწერის შესაბამისად, კურსდამთავრებულებს გააჩნიათ საერთაშორისო და უცხოური პოლიტიკის საკითხებზე ინოვაციური კვლევის განხორციელებისა და ანალიტიკური სამუშაოს დამოუკიდებლად ჩატარების უნარი; პროფესიული საქმიანობის უნარი საჯარო სამსახურში, საჯარო სექტორში და საერთაშორისო ორგანიზაციებში. ასევე, თანამედროვე მეთოდოლოგიის გამოყენებით უსდ-ში სწავლების უნარი.

სწავლის შედეგების აღწერა მოიცავს ყველა საჭირო კომპონენტს, როგორებიცაა (ა) ცოდნა და გაცნობიერება, (ბ) ცოდნის გამოყენების უნარი, (გ) ახალი ცოდნის გენერირების უნარი, (დ) საჭირო კომუნიკაციის უნარ-ჩვევები, (ე) ცოდნის სხვებისათვის გაზიარების უნარი და (ვ) აკადემიური ეთიკის პატივისცემა. პროგრამას გააჩნია კურიკულუმის რუკა, რომელიც ნათლად აჩვენებს, რომ თითოეული კურსი ანვითარებს კონკრეტულ სწავლის შედეგს ან შედეგებს. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმებთან დაკავშირებით ექსპერტთა ჯგუფს შეუძლია დაადასტუროს, რომ ეს მექანიზმები ამოქმედებულია. სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების პროცედურისა და განხილვის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია გათვალისწინებულია უნივერსიტეტის წესდებასა და სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დებულებაში. პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალი დეტალურად ეცნობა შეფასების შედეგებს ფაკულტეტისა და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მეშვეობით. ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები ყოველწლიურად რეგულარულად ფასდება პროგრამის კომიტეტის მიერ. პროგრამის კომიტეტი ყოველი აკადემიური წლის ბოლოს აწვდის პროგრამის ხელმძღვანელსა და საერთაშორისო ურთიერთობების კათედრას საკუთარ რეკომენდაციებსა და მოსაზრებებს. ეს მექანიზმი უხსნის პირდაპირ გზას სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების გამოყენებას მთელი პროგრამის გაუმჯობესებისათვის. მეორეს მხრივ, პროგრამის სწავლის შედეგების აღწერილობას ჯერ კიდევ აქვს გარკვეული გაუმჯობესების შესაძლებლობა. იგი შესაძლოა იყოს ნაკლებად ზოგადი და უფრო მეტად კონკრეტული, საერთაშორისო ურთიერთობების დისციპლინის შინაარსის უშუალო გამოყენებით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • ინტერვიუს შედეგები, სადოქტორო პროგრამა და აკადემიური კურსების სილაბუსები (დანართი 1) • პროგრამის განვითარების ოქმი (დანართი 2), • კურიკულუმის რუკა (დანართი 15.5) • სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი (დანართი 15.3); • მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუქა (დანართი 15.5) • თვითშეფასების ანგარიში • ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს
• **რეკომენდაციები:**

• რეკომენდებულია, რომ შემუშავდეს სწავლის შედეგების ახალი ვერსია და მიეწოდოს იგი უფრო მეტად დეტალური და კონკრეტული ფორმით, საერთაშორისო ურთიერთობების დისციპლინის შინაარსის უშუალო გამოყენებით.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტაციის გაანალიზებისა და ადგილზე ვიზიტის შედეგად, ექსპერტთა ჯგუფს შეუძლია დაადასტუროს, რომ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები ითვალისწინებს პროგრამის მახასიათებლებს (იგი მოითხოვს მაგისტრის ხარისხს სოციალურ და/ან ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში, ხოლო მაგისტრის ხარისხი "საერთაშორისო ურთიერთობებში" პრიორიტეტულია. დებულება უზრუნველყოფს რელევანტური ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე სტუდენტთა დაშვებას პროგრამაზე. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურადაა დაკავშირებული პროგრამის შინაარსთან, სწავლის შედეგებთან და მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან, მას შემდეგ, რაც განმცხადებლები წარმოადგენენ სამოტივაციო წერილს და საერთაშორისო ურთიერთობებთან დაკავშირებულ წერილობითი ნაშრომის ნიმუშებს. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები შეესაბამება არსებულ კანონმდებლობას. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები არის სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი ქართულ ენაზე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები **თვითშეფასების ანგარიში** • სადოქტორო პროგრამის აღწერილობა (დანართი 1) • დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტი (დანართი 4) • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურა და სადისერტაციო საბჭო: https://tsu.ge/data/file_db/faculty_social_political/debuleba2018-ianvari.pdf • სიპპ თსუ-ს წესდება https://www.tsu.ge/data/file_db/sajaro/07matsne- 2014505-6.pdf • TSU Website www.tsu.ge • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დებულება https://www.tsu.ge/ge/faculties/social/news/

- ინტერვიუები ვიზიტის დროს

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

ექსპერტთა ჯგუფი სთავაზობს გახადონ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები ხელმისაწვდომი ინგლისურ ენაზეც იმ პერსპექტივით, რომ მიეცეს პროგრამას მეტი საერთაშორისო ხილვადობა და მოიზიდოს საერთაშორისო სტუდენტები.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშა
განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე
წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შ
სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვა
შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშმა, თანდართულმა დოკუმენტაციამ და ადგილზე ვიზიტმა დაარწმუნა
ჯგუფი, რომ პროგრამა შედგენილია საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, დიზაინისა და შ
თაობაზე თსუ-ს მეთოდოლოგიის შესაბამისად. პროგრამის სტრუქტურა თანამიმდევრული და ლოგი

შედგება 180 კრედიტისაგან, საიდანაც სასწავლოკომპონენტია 40 კრედიტი და კვლევითი კომ 140კრედიტი. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა შეესაბამება მისანიჭებელ კვალიფიკაციას და უზრუ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამა სტრუქტურირებულია საქართველოს კანონმდებ კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემის შესაბამისად. სასწავლო კ ითვალისწინებს სავალდებულო და არჩევით კურსებს. სასწავლო კომპონენტის შინაარსი ითვა დაშვების წინაპირობებს არჩევით კურსებში შემდეგი დისციპლინების ჩართვით, როგორებიცაა "კ ტექსტები საერთაშორისო ურთიერთობებში" და "თანამედროვე დებატები სართაშორისო ურთიერთ კურსები კონკრეტულად გამოსადეგია სტუდენტებისათვის, რომლებსაც ხარისხი მიღებული აქვთ საერ ურთიერთობებისაგან განსხვავებულ პროგრამებზე. პროგრამის კვლევითი კომპონენტის უპირატესობა მდგომარეობს იმაში, რომ იგი არ ზღუდავს სა დისერტაციის მომზადებას, თუმცა, ამასთან, უზრუნველყოფს პროცესის უწყვეტ მონიტორინგს და მ რეგულარულ შეფასებას კოლოქვიუმის ფორმით. რაც შეეხება ყველა დაინტერესებული მხარის მონ პროგრამის დიზაინში, ექსპერტთა ჯგუფს შეუძლია დაადასტუროს, რომ ამ სტანდარტის მოთხოვნები
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ✓ პროგრამის აღწერილობა და სტრუქტურა (დანართი 1); ✓ განვითარების კომიტეტის შეხვედრების ოქმები (დანართი 2); ✓ სადოქტორო პროგრამების შემუშავების ინსტრუქცია (დანართი 7); ✓ თსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება პროგრამის აკრედიტაციის კომიტეტების დამტკიცების თაობაზე https://www.tsu.ge/en/juridical/axad_council_resolutions/2018acad/742018// ✓ ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს ს მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ექსპერტთა ჯგუფი სთავაზობს გახადონ პროგრამის შინაარსი და კურსების აღწერა ხელმისაწვდომი ენაზეც იმ პერსპექტივით, რომ მიეცეს პროგრამას მეტი საერთაშორისო ხილვადობა და მოიზიდოს საერ სტუდენტები.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): • პროგრამის შინაარსი შემუშავებულ იქნა მაღალი რეპუტაციის მქონე უცხოურ უნივერსიტეტთა თანამშრომლობით (ამ შემთხვევაში ოქსფორდის უნივერსიტეტთან). • აშშ-დან და ევროპიდან საერთაშორისო ექსპერტების/აღიარებული პროფესორების მუდმივი ჩა პროგრამის განხორციელებასა და მის შემდგომ გაუმჯობესებაში.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაც (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციის საფუძველზე ექსპერტთა ჯგუფს შეუძლია დაადასტუროს, რომ ზოგადად ყველა სავალდებულო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო თითოეული კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესატყვისება კურსის სწავლის შედეგებს. რაც შეეხება სტანდარტის მოთხოვნას პროგრამის შინაარსისადმი, რომ ითვალისწინებდეს ახალი კვლევების დასკვნებსა და თანამედროვე სამეცნიერო მიღწევებს, ექსპერტთა ჯგუფმა ვერ აღმოაჩინა რაიმე სერიოზული შეუსაბამობა, თუმცა, აუცილებელია აღინიშნოს, რომ არჩევითი აკადემიური კურსის "თანამედროვე დებატები საერთაშორისო ურთიერთობებში" სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა განეკუთვნება მე-20 საუკუნის ბოლო ათწლეულს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში
- საგანმანათლებლო პროგრამა და სილაბუსები (დანართი 1)

- კურიკულუმის რუკა (დანართი 15.5)
- ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს

რეკომენდაციები:

- ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციაა, რომ განახლდეს არჩევითი აკადემიური კურსის "თანამედროვე დებატები საერთაშორისო ურთიერთობებში" სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა, რათა დაკმაყოფილდეს სტანდარტის მოთხოვნა ახალი კვლევების დასკვნებისა და თანამედროვე სამეცნიერო მიღწევების გათვალისწინების თაობაზე.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნ განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, რელევანტური თანდართული დოკუმენტების და ად ვიზიტისას მოპოვებული ინფორმაციის საფუძველზე ექსპერტთა ჯგუფმა დაადასტურა, რომ პრ უზრუნველყოფს სტუდენტთა კვლევის ეფექტურობის განვითარებას მათი ჩართვით კვლევით პროე პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად. კურსის პროგრამის მიხედვით (სადოქტორო სემინ ასისტენტობა და ა.შ.) დოქტორანტებს აქვთ შესაძლებლობა, რომ პროფესორთა ხელმძღვანელობით ცოდნა და უნარები - ანალიტიკური, კვლევითი, გადაწყვეტილების მიღების, დაგეგმვის. მათ, ასევე, ასწ თუ როგორ უნდა ასწავლონ და უხელმძღვანელონ და ჩაერთონ ინდივიდუალური კვლევითი პროე განხორციელებაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში
- სადოქტორო პროგრამა და სილაბუსები (დანართი 1)
- კურიკულუმის რუკა (დანართი 15.5)
- სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სამართლებრივი აქტები: https://www.tsu.ge/ge/faculties/social/nw8jtxipx4jns0cg-/
- ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყო სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

დოქტორის ხარისხის მოპოვების ძირითადი წინაპირობა არის სტუდენტის მიერ მინიმუმ ორი პუბლი ქონა, რომელთაგან ერთი უნდა იყოს "Scopus"-ინდექსირებულ ჟურნალში.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაადასტურა, რომ პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლისა და სწავლების მეთოდის გამოყენებით. სწავლებისა და სწავლის შემდეგი მეთოდები - პრაქტიკული მუშაობის მეთოდი, წერითი მეთოდი, ელ-სწავლის ელემენტები, ინდივიდუალური და ჯგუფური მუშაობის მეთოდი, დემონსტრირების და კაზუსის ანალიზის მეთოდი, დისკუსიის მეთოდი - ხელს უწყობს სტუდენტის ჩამოყალიბებას დამკვიდრებულ შემსრულებლად და მკვლევარად. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და ზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ✓ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- ✓ სილაბუსები
- ✓ ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფი ადასტურებს, რომ სტუდენტთა შეფასება ხდება დადგენილი პროცედურების შესაბამისად. იგი გამჭვირვალეა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას. ვინაიდან პროგრამას ჯერ კიდევ არ ჰყავს კურსდამთავრებული, ექსპერტთა ჯგუფი ვერ ადასტურებს იმას, რომ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვასთან დაკავშირებული სტანდარტი დაცულია. თუმცა, თვითშეფასების ანგარიშით წარმოდგენილი ინფორმაცია და ინტერვიუს შედეგები არ იძლევა ეჭვის შეტანის საფუძველს იმაში, რომ ეს სტანდარტი არ განხორციელდება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის აღწერილობა და სილაბუსები (დანართი 1)
- "სსიპ თსუ-ში სასწავლო პროცესის რეგულირების წესის დამტკიცების შესახებ", https://www.tsu.ge/en/juridical/axad_council_resolutions/rrub//
- სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურა და სადისერტაციო საბჭო:

https://tsu.ge/data/file_db/faculty_social_political/debuleba%202018 -ianvari.pdf • დოქტორანტურის მინიმალური სტანდარტები (დანართი 4) ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტისას
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა • შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ სტუდენტთა დახმარების მომსახურებები ხორციელდება.ათვის აუცილებელი მომსახურებები ხორციელდება. სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას. პროგრამის ფარგლებში სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებსა და კვლევით სტიპენდიებში, ასევე, საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში. სტუდენტები ინფორმირებულნი არიან რიგი ადგილობრივი და საერთაშორისო პროექტებისა და ღონისძიებების შესახებ. ინტერვიუების პროცესში დადასტურდა, რომ სიახლეების მიწოდების მიზნით ელექტრონული ვებ-საიტი www.lms.tsu.ge და დახურული ფაისბუკის ჯგუფი შეიქმნა სპეციალურად სადოქტორო პროგრამის "საერთაშორისო ურთიერთობები" სტუდენტებისა და პროფესორებისათვის. აკადემიური პერსონალის დატვირთვა ითვალისწინებს სტუდენტთა კონსულტირების საათებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით • კარიერული განვითარების ცენტრის დებულება (დანართი 4), სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები (დანართი 15) • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულება https://tsu.ge/data/file_db/faculty_social_political/debuleba%202018-ianvari.pdf • ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პროგრამაში უშუალოდ ჩართული აკადემიური პერსონალის გარდა, პროცესებში აქტიურადაა ჩართული საკონსულტაციო მომსახურებები, მათ შორის მოწინავე ევროპული და ამერიკული უნივერსიტეტების პროფესორები.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა,რომ ამ კუთხით პროგრამა შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტებს. ყველა დოქტორანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი და თუ საჭიროა, ერთზე მეტი, რომელთაც აქვთ ნაშრომის თემის რელევანტური სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება. უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს დოკუმენტი,რომელიც განსაზღვრავს ხელმძღვანელების უფლება-მოვალეობებს და ხელმძღვანელობის პროცესს. ხელმძღვანელები რეგულარულ საფუძველზე უწევენ კონსულტაციებს სტუდენტებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები • პერსონალის რეზიუმეები (დანართი 3) • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებები https://tsu.ge/data/file_db/faculty_social_political/debuleba%202018-ianvari.pdfl Interviews during the Site-Visit
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): • პროგრამაში ევროპისა და ამერიკის უნივერსიტეტების მაღალი კვალიფიკაციის, მდიდარი აკადემიური გამოცდილების მქონე პროფესორების ჩართულობა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა • შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან	X			

ინდივიდუალუ რი მუშაობა				

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ პროგრამის ადამიანური რესურსები აკმაყოფილებს სტანდარტის მოთხოვნებს. პროგრამის თითოეულ პროფესორს უკავია აკადემიური პოზიცია თსუ-ში საქართველოს კანონმდებლობასთან და უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებთან სრულ შესაბამისობაში. აკადემიური პერსონალი, ასევე, ფლობს საჯარო ადმინისტრირების ინსტიტუციებსა და/ან საერთაშორისო ორგანიზაციებში პრაქტიკული საქმიანობის გამოცდილებას. პროგრამის აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის მდგარად მსვლელობას. პროგრამაში ჩართულ 8 პროფესორს აქვს პროგრამის 13 სტუდენტის ხელმძღვანელობის სრული უნარი. მათ შორის 2 პროფესორი და 3 ასოცირებული პროცესორი უშუალოდაა ჩართული სამეცნიერო ხელმძღვანელობაში. პროგრამის ხელმძღვანელს ასოცირებულ პროფესორ თორნიკე თურმანიძეს აქვს დოქტორის აკადემიური ხარისხი საერთაშორისო ურთიერთობებში და ფლობს პროგრამის შემუშავებისთვის აუცილებელ ცოდნასა და

გამოცდილებას. იგი უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში. სტუდენტებთან ინტერვიუების საფუძველზე ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ პროგრამის სტუდენტები უზრუნველყოფილ არიან შესაფერისი კომპეტენციისა და რაოდენობის ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. თუმცა, გარკვეული საერთაშორისო კომპონენტი ჯერ კიდევ აკლია პროგრამას. შეზღუდული დაფინანსების გამო, ძნელია უცხოელ მკვლევართა მოწვევა, რათა დოქტორანტებს მიეწოდოს ღირებული ცოდნა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში
- პროგრამის განმახორციელებელი პირების რეზიუმეები (დანართი 3)
- პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ნუსხა კურსის/კურსების მითითებით (დანართი5)
- "პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის რაოდენობის დაგეგმვის მეთოდოლოგიის რეკომენდაციები" (დანართი 6).
- ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

გაგრძელდეს თანხების მოზიდვის პროცესი და უცხოელ მკვლევარებთან საერთაშორისო კავშირების შემდგომი განვითარება გრძელვადიანი საერთაშორისო წარმატების უზრუნველსაყოფად.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციის შესწავლით ექსპერტთა ჯგუფმა აღმოაჩინა, რომ უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური მუდმივად ატარებს პერსონალის გამოკითხვებს, რათა მოიპოვოს პროფესიული გადამზადებისა და განვითარებისათვის საჭირო ინფორმაცია. გარდა ამისა, ფაკულტეტი ორგანიზებას უწევს ყოველწლიურ კონფერენციებს და მრგვალ მაგიდებს აკადემიური პერსონალისათვის, რათა გააცნონ ისინი აკადემიური პერსონალის პუბლიკაციების მომზადების უახლეს მოთედოლოგიას. ეს საშუალებას გვაძლებს დასკვნა გავაკეთოთ, რომ პროგრამა შეესაბამება სტანდარტს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით • სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ვებ-საიტი https://www.tsu.ge/ge/faculties/social/news/ Individual programs and projects website: ,http://www.pestuge.iliauni.edu.ge/ • http://socpol.tsu.edu.ge/visegradfund/ • აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვლევის შედეგები (დანართი 15.2) • აკადემიური და მოწვეული პერსონალის განვითარების ზომები (დანართი 14) ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ პროგრამა საჭირო მატერიალური რესურსებით უზრუნველყოფილია. ინტერვიუების მსვლელობაში სტუდენტებმა და აკადემიურმა პერსონალმა დაადასტურეს, რომ მათ არა აქვთ პრობლემა ამ კუთხით და კმაყოფილები არიან არსებული სიტუაციით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თსუ-ს ბიბლიოთეკის და სოციალურ მეცნიერებათა ცენტრის ოფიციალური ვებ-გვერდი www.css.ge

- ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ადგილზე ვიზიტისას უნივერსიტეტის საბიუჯეტო ოფიცერთან ინტერვიუს მსვლელობაში, ექსპერტთა ჯგუფი დაარწმუნეს, რომ პროგრამის ფინანსირება სტაბილური და მდგრადია. პროგრამა ფინანსდება ორი ბიუჯეტიდან: უნივერსიტეტის ცენტრალიზებული

ბიუჯეტიდან და სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ადგილობრივი ბიუჯეტიდან, რომელიც ძირითადად მოხმარდება პროფესორთა ხელფასებს. იმავდროულად, ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ ეს ხელფასები შედარებით დაბალია და აკადემიური პერსონალი, როგორც წესი, ჩართულნი არიან სხვა სამსახურებშიც უნივერსიტეტს გარეთ, რათა მეტი ხელფასი მიიღონ საკუთარი ოჯახების ფინანსურად უზრუნველსაყოფად. ამ კუთხით ექსპერტთა ჯგუფს უნდა გამოხატოს შეშფოთება და აღნიშნოს, რომ ამ სიტუაციამ შესაძლოა ზიანი მიაყენოს პროგრამის წარმატებით განვითარებასა და მდგრადობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თსუ-ს ვებ-გვერდი ფაკულტეტის ბიუჯეტი (დანართი 12) www.tsu.ge
- ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

აკადემიური პერსონალის ჩართულობა კიდევ სხვა უსდ-ებში სწავლებაში წარმოადგენს პრობლემას არა მხოლოდ თსუ-სათვის, არამედ მთელი საქართველოსათვის. ამიტომ მიზანშეწონილი იქნებოდა (მინიმუმ საერთაშორისო კვლევების დეპარტამენტისთვის) სტრატეგიის შემუშავებისა და პერსონალის სხვა სამუშაოებიდან თანდათანობით "დაბრუნების" რესურსების გათვალისწინება და მათი სრული დატვირთვის უზრუნველყოფა სათანადო ანაზღაურებით, რათა მიღწეულ იქნეს კვლევისა და საერთაშორისო პუბლიკაციების მაღალი ხარისხი.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ პროგრამა ამ კუთხით აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს. უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა,რომელიც საჯაროა და წარმოადგენს პროგრამის სტრატეგიული მენეჯმენტის ნაწილს. ექსპერტთა ჯგუფი აღნიშნავს, რომ პროგრამის ხელმძღვანელსა დაჩართულ აკადემიურ პერსონალს აქვთ კარგი საქმიანი ურთიერთობა უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებთან. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ჩართულია პროგრამის გაუმჯობესებასა და სრულყოფაში. სტუდენტებთან

ინტერვიუებმა, ასევე, გამოავლინა, რომ პროგრამა მიეწოდება მათ ისეთი გზით, რომელიც ხელს უწყობს მათ შეასრულონს აქტიური როლი პროცესებში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • თვითშეფასების ანგარიში. • ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის რეგულაციები (დანართი 4); • ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები (დანართი 15); • ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტისას.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა • შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა,რომ ამ კუთხით პროგრამა შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტებს. ბოლო ხუთი წლის თვითშეფასების ანგარიშების თანახმად, რეკომენდაციების საფუძლებზე განხორციელდა ცვლილებები, მათ შორის კვლევისდიზაინის კურსის სტრუქტურაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დუბლინის უნივერსიტეტის პროფესორ უოლტ კილროის წერილი პროგრამის შეფასების თაობაზე (დანართი 11).
- ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა,რომ ამ კუთხით პროგრამა აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ორგანიზებას უკეთებს სტუდენტთა აზრის კვლევას, რომელიც სპეციალურადაა შედგენილი დოქტორანტებისათვის. სამსახურს გააჩნია ოფიციალური ინსტრუმენტები პროგრამის შინაარსზე ზემოქმედებისა და მასში ცვლილებების ინიციირებისათვის. რაიმე გადამწყვეტ ცვლილებებს ადგილი არ ჰქონია, თუმცა კრედიტების განაწილებაში გარკვეული ცვლილებები შეთავაზებულ და განხორციელებულ იქნა. ყველა ცვლილება აისახება ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე და ყველა სტუდენტს აქვს ამ ინფორმაციისადმი ხელმისაწვდომობა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საკრედიტაციო კომიტეტის სხდომების ანგარიშები (დანართი 2)

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: საერთაშორისო ურთიერთობების სადოქტორო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 33

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

გედიმინას ვიტკუსი

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

დავით გეგეჭკორი

ნანა ფირცხელანი