განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამა

შპს კავკასიის უნივერსიტეტი

13 ოქტომბერი

დასკვნის წარდგენის თარიღი

თბილისი
2018

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	შპს კავკასიის უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	205050567
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამა
განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	მენეჯმენტის დოქტორი 0203
სწავლების ენა	ინგლისური
კრედიტების რაოდენობა	180
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	ახალი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	პროფესორი მ. აბდულ რაუფი უიტენბორგის უნივერსიტეტი, აპელდორნი, ნიდერლანდები
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	პროფ. დავით სიხარულიძე ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ქ-ნი სოფიკო გულედანი (სტუდენტი წევრი) დოქტორანტი, ივ. ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამა წარმოადგენს უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის პროგრამას და მისი მიზანია, მოამზადოს მკვლევარი, რომელსაც ექნება სიღრმისეული თეორიული ცოდნა და კვლევის ჩატარებისათვის საჭირო მეთოდოლოგიური უნარ-ჩვევები.სადოქტორო პროგრამა ორიენტირებულია მოამზადოს მკვლევარი, რომელსაც ექნება კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვისა და ჩატარების უნარი. ახალი ცოდნის შექმნასთან ერთად პროგრამის მიზანია, დოქტორანტი დაეუფლოს სწავლების საუკეთესო მეთოდებსა და ცოდნის გადაცემის უნარ-ჩვევებს. პროგრამა, ასევე, მიზნად ისახავს კურსდამთავრებულთა მომზადებას, რომლებიც დაიცავენ აკადემიური კითელსინდისიერების პრინციპებს და შეეძლებათ ინტეგრირება საერთაშორისო დონეზე აკადემიური საზოგადოების სხვადასხვა დარგში.მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამა შედგება 180 ECTS კრედიტისაგან და მისი ხანგრძლივობა 3 წელია.პროგრამის კურსდამთავრებული მიიღებს მენეჯმენტის დოქტორის აკადემიურ ხარისხს.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

ამ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა ადგილზე ვიზიტი კავკასიის უნივერსიტეტში განახორციელა სამშაბათს, 2018 წლის 13 ნოემბერს მის ძირითად კამპუსში, რომელიც თბილისის გულში მდებარეობს.ვიზიტამდე, 12 ნოემბერს ექსპერტთა ჯგუფს (აბდულ რაუფს, დავით სიხარულიძეს, სოფიკო გულედანს) თვითშეფასების ანგარიშის განსახილველად და კითხვების მოსამზადებლად ჰქონდათ შეხვედრა განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში.ექსპერტთა ჯგუფმა განსაზღვრა ყველა მნიშვნელოვანი და აუცილებელი კითხვა, რომლებიც უნდა დაესვათ ინტერვიუებისას და დახმარებოდა მათ აკრედიტაციის სტანდარტებთან პროგრამის შესაბამისობის დადგენაში.აუცილებელი ინფორმაცია და შესაბამისი დოკუმენტები მომზადებული იყო სადოქტორო სკოლის მიერ და ვიზიტამდე მიეწოდა ჯგუფს შესასწავლად.ექსპერტთა ჯგუფმა მიიღო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში, პროგრამის აღწერის დოკუმენტი, თანდართული დეტალური სილაბუსებით, დოკუმენტები უნივერსიტეტის მომსახურებების, აკადემიური რეგულირებების შესახებ, მათ შორის ხარისხის უზრუნველყოფაზე, უნივერსიტეტის წესდება, სადოქტორო სკოლის დებულება და სხვ. ხელშკრულებები საერთაშორისო პარტნიორებთან, პერსონალის პირადი საქმეები და სხვა შესაბამისი დოკუმენტაცია, ასევე, მიეწოდა ექსპერტთა ჯგუფს განსახილველად.

13 ნოემბერს ესქპერტთა ჯგუფმა მუშაობა დაიწყო დილის 9:00 საათიდან.დღის წესრიგის საფუძველზე ექსპერტთა ჯგუფს ჰქონდა შეხვედრა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, თვითშფასების გუნდთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალთან, სადოქტორო სკოლის დოქტორანტებთან და სავარაუდო დამსაქმებლების წარმომადგენლებთან. ასევე, მონახულებულ იქნა ინსტიტუციის ობიექტები ბიბლიოთეკა, საკლასო ოთახები, ოფისები და სხვ. ადგილზე ვიზიტი განხორციელდა გეგმისა და შეთანხმებული დღის წესრიგის შესაბამისად. ყველა მონაწილე მზად იყო თანამშრომლობისა და დისკუსიებში ღიად და გულახდილად მონაწილეობისათვის.ვიზიტის პერიოდში ჯგუფის მოთხოვნები დამატებითი ინფორმაციის მოწოდების თაობაზე დაკმაყოფილდა პროფესიულად და ეფექტიანად.

აკრედიტაციის ვიზიტი იყო კარგად ორგანიზებული.ექსპერტთა ჯგუფისათვის შექმნილი პირობები შეესაბამებოდა სამუშაოს და იძლეოდა შეფასების პროცესის ნორმალურ ვითარებაში წარმართვის შესაძლებლობას.ვიზიტი იყო ნაყოფიერი და მან მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანა ჯგუფის მიერ პროგრამის შეფასებისათვის აუცილებელი ცოდნის გაღრმავებაში.ექსპერტთა ჯგუფს სურს გულითადი მადლობა გადაუხადოს ყველა მონაწილეს მასპინძლობისა და თანამშრომლობისათვის და ნაყოფიერ დისკუსიებში მონაწილეობის მიღებისათვის.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

სადოქტორო პროგრამის შეფასების საფუძველზე ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ პროგრამა შესაბამისობაშია სტანდარტებთან.პროგრამა შესაბამისობაშია 1-ლი, მე-2, მე-3, მე-4 და მე-5 სტანდარტის მოთხოვნებთან.

- **რეკომენდაციები**

2.1 სტანდარტის თაობაზე პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების შესახებ, ექსპერტთა ჯგუფი სთავაზობს შემდეგ რეკომენდაციებს:

გარდა სამოტივაციო წერილისა, განმცხადებლმა დამატებით უნდა მოამზადოს კვლევითი წინადადების პროექტი, რომელიც ითვალისწინებს მისი კვლევის ინტერესს. თუმცა, შესაძლებელი უნდა იყოს შერჩეული/წარმოდგენილი თემის, თუ პროექტის ნაწილობრივ/სრულად რევიზია და შეცვლა.

განმცხადებელმა, ასევე, უნდა წარმოადგინოს ორი სარეკომენდაციო წერილი, რომელთაგანაც ერთი უნდა იყოს აკადემიური, ხოლო მეორე პროფესიული გამოცდილების (არსებობის შემთხვევაში) თაობაზე კომპანიის ან ორგანიზაციისაგან, რომელშიც ისინი მუშაობდნენ პროგრამის აკადემიური ხასიათის გათვალისწინებით.

მოცემული რეკომენდაციები, რომელიც უნდა გაითვალისწინოს დაწესებულებამ სტანდარტების მოთხოვნებთან შესაბამისობისათვის.

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

  თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად "პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს ადგილობრივი და საერთაშორისო ბაზრების მოთხოვნებს, რადგან პროგრამის კურსდამთავრებულთა პოტენციური დამსაქმებლები ჩართულნი იყვნენ მიზნების განსაზღვრაში".ჯგუფი მიიჩნევს, რომ უკეთესია კონკრეტული პერსპექტიული საერთაშორისო დამსაქმებლების მიზნობრივი მონიშვნა და ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტიული დამსაქმებლების ზუსტი კრიტერიუმის მოძიება, რათა ამ პროგრამის საფუძველზე უკეთ იქნეს უზრუნველყოფილი/განვითარებული აუცილებელი და რელევანტური კომპეტენციები და უნარები. კურიკულუმში მოწოდებული კურსების შინაარსისა და ინფორმაციის გათვალისწინებით, ჯგუფი თვლის, რომ პროგრამის სილაბუსებსა და სწავლებაში ნაკლები ყურადღება ეთმობა მონაცემთა ხარისხობრივ

ანალიზს.სადოქტორო პროგრამის გათვალისწინებით უფრო მკაფიო აქცენტი უნდა გაკეთდეს მონაცემთა ხარისხობროვო ანალიზის უნარების განვითარებაზე.

ჯგუფი მიიჩნევს, რომ სწავლის შედეგების შეფასება უნდა იქნეს სტრუქტურირებული, რათა აკრედიტაციის შემდეგი ციკლისათვის მომზადდეს სამომავლო განვითარებების ნუსხა.შეფასებას, რომელიც ჩატარდება ყოველწლიურად (სადოქტორო დისერტაციის დაცვის განმავლობაში) იმის დასადგენად თუ რამდენადაა მოცული სწავლის შედეგები და რისი გაკეთება შეიძლება პროგრამის გასაუმჯობესებლად, შეეძლება შეიტანოს მნიშვნელოვანი წვლილი პროგრამის შემდგომ განვითარებაში.

ცოდნის გამოყენების მეორე სწავლის შედეგის შესახებ - "კურსდამთავრებულს შეეძლება მენეჯმენტის ქვე-დარგში თანამედროვე და ინოვაციური კვლევის დაგეგმვა, განხორციელება და ხელმძღვანელობა დამოუკიდებლად, ასევე, ახალი ცოდნის შექმნა ორგანიზაციული ქცევის, ორგანიზაციული თეორიისა ან ლიდერობის სფეროებში".უდაოდ კარგია განსაკუთრებული ცოდნის ფლობა, მაგრამ ეს სწავლის შედეგი არ უნდა იყოს შემოფარგლული მენეჯმენტის მხოლოდ ამ ქვე-თემებით, არამედ სადოქტორო პროგრამის მომავალი კურსდამთავრებულის ფართო მასშტაბის გათვალისწინებით უნდა ვრცელდებოდეს აგრეთვე მენეჯმენტთან დაკავშირებულ სხვა დარგებზეც.მიუხედავად ამისა, ადგილზე ვიზიტისას პროგრამის მენეჯმენტმა ხაზი გაუსვა, რომ არჩევენ სწავლის შედეგების უფრო კონკრეტული და სპეციალიზებული ფორმით შენარჩუნებას.

ცოდნის გამოყენების მესამე სწავლის შედეგის შესახებ - "კურსდამთავრებულს შეეძლება ახალი, კომპლექსური და საკამათო იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზი, სინთეზი და შეფასება კვლევამდე და კვლევის პროცესში; მას, ასევე, ექნება გაუთვალისწინებელ გარემოებებში ეფექტიანი გადაწყვეტილებების დამოუკიდებლად მიღების უნარი".ექსპერტთა ჯგუფს მიაჩნია, რომ ეს სწავლის შედეგი მოითხოვს გადახედვას/ფორმულირების შეცვლას სწავლის შედეგის ზუსტად აღწერისათვის, რადგან "საკამათო"-ს აქვს უარყოფითი მნიშვნელობაც და შესაძლოა წინააღმდეგობრივიც კარგად ემსახურებოდეს მიზანს.გარდა ამისა, ძნელია ეფექტიანი გადაწყვეტილებისა და გაუთვალისწინებელი გარემოებების გაზომვა/შეფასება.ეს ძალიან ფართო და ბუნდოვანია და მოითხოვს უფრო ზუსტ და კონკრეტულ განმარტებებს.

ცოდნის გამოყენების მეექვსე სწავლის შედეგის შესახებ - "კურსდამთავრებულს შეეძლება თავისი ცოდნის დაშენება უახლეს გარღვევებზე და ახალი მოსაზრებებისა და იდეების თავისით შემუშავება".ექსპერტთა ჯგუფი თვლის, რომ ეს სწავლის შედეგი საჭიროებს გადახედვას/ფორმულირების შეცვლას სწავლის შედეგის ზუსტად აღწერისათვის, რადგან ბუნდოვანია, თუ არ იქნა განსაზღვრული თუ რა ტიპის ახალ მოსაზრებებში/იდეებში "გარღვევებია" ნაგულისხმევი.

სადოქტორო დისერტაციის დასრულებამდე დოქტორანტს მოეთხოვება სადისერტაციო თემის რელევანტურ აკადემიურ სამეცნიერო კონფერენციაში მონაწილეობა (საკონფერენციო ნაშრომის თავად წარმოდგენა).ეს საჭიროებს მკაფიო სტრუქტურასა და დახმარებას, განსაკუთრებით საერთაშორისო კონფერენციაში მონაწილეობისათვის.ადგილზე ვიზიტისას ექსპერტთა ჯგუფმა გამოარკვია, რომ კავკასიის უნივერსიტეტის სადოქტორო სკოლის არც ერთ მოქმედ დოქტორანტს არ

მიუღია მონაწილეობა ეროვნულ/საერთაშორისო კონფერენციებში, მიუხედავად იმისა, რომ ისინი ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის მესამე წლის დოქტორანტები არიან.

გარდა ამისა, ექსპერტთა ჯგუფი მოუწოდებს, რომ სადოქტორო სკოლამ მოაწყოს მოგზაურობა სადოქტორო სემინარში/ვორქშოპში მონაწილეობისათვის საქართველოში და/ან საზღვარგარეთ, ფორმალურ/არაფორმალურ საფუძველზე.

ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის თაოსნობით განხორციელებულ სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში დოქტორანტთა მონაწილეობის თაობაზე სტატისტიკური მონაცემები უნდა იქნეს აღრიცხული, რათა გაიზომოს ამ კუთხით პროგრესი შემდგომი ანალიზისა და გამოყენებისათვის.იგივე უნდა გაკეთდეს დოქტორანტთა სამეცნიერო ნაშრომების პუბლიკაციებისათვის, მათ შორის თანაავტორობაზეც.

კეთილგონიერი იქნებოდა დოქტორანტთა ყოველწლიური შეფასების სისტემის დაწესება, რომელიც სპეციალურად იქნებოდა გამოყენებული კვლევით საქმიანობაში მათ სუსტ შესრულებაზე ყურადღების მისაპყრობად ან წინასწარი შეფასებით შესაძლო უარყოფით შედეგზე მათი გაფრთხილების მიზნით და ეს უნდა ეცნობოს პირადად ან წერილობით.საბოლოო შედეგის ხარისხისათვის ეს შეიძლება ჩაითვალოს საყურადღებოდ.

შეთავაზებულია, რომ დოქტორანტების მიერ ნებისმიერი უარყოფითი შედეგისა ან სადოქტორო დისერტაციის დაცვაში წარუმატებლობის შემთხვევაში, დავის თავიდან აცილების მიზნით გამოყენებულ იქნეს გასაჩივრების სისტემა.

აკადემიური ხელმძღვანელები უნდა აწყობდნენ სავალდებულო შეხვედრებს ყოველი სემესტრის დასაწყისში, რომელზეც ყველა სტუდენტი წარმოადგენს საკუთარ გეგმას სემესტრისათვის.ეს დაეხმარება სტუდენტებს საუკეთესო შედეგის მიღწევაში სისტემატური გზით.

ექსპერტთა ჯგუფი სთავაზობს, რომ კავკასიის უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს სტუდენტთა მომსახურება ფსიქოლოგით, იმ შემთხვევაში თუ ეს დასჭირდება რომელიმე დოქტორანტს.ამის გაკეთება შესაძლებელია კონტრაქტის გაფორმებით ქალაქში მომუშავე ექსპერტ-ფსიქოლოგთან, მისი გამოძახებით საჭიროების შემთხვევაში, შტატში ჩასმის გარეშე, რათა თავიდან იქნეს აცილებული ზედმეტი ხარჯები.

სტუდენტები საჭიროებენ მეტ ინფორმაციას ნაშრომების რაოდენობასთან დაკავშირებით, რომლებიც უნდა იქნენ გამოქვეყნებულნი ეროვნულ და/ან საერთაშორისო ჟურნალებში.ასევე, გაურკვევლია არსებობს თუ არა საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის ვალდებულება, როგორც ეს ზემოთ იყო აღნიშნული.მე-3 წლის დოქტორანტებთან ინტერვიუების თანახმად, გაირკვა, რომ ისინი არ არიან გარკვეულნი კონფერენციაში მონაწილეობის საკითხში.

სტუდენტები საჭიროებენ მეტ მონაწილეობას საერთაშორისო პროგრამებში.კავკასიის უნივერსიტეტი თანამშრომლობს ადგილობრივ და საერთაშორისო უნივერსიტეტებთან, რაც საშუალებას აძლევს მის აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს მონაწილეობა მიიღოს საერთაშორისო ღონისძიებებსა და სხვა სახის ფორმატებში. უკეთესი იქნებოდა სტრუქტურირებული მიდგომა ამ საკითხისადმი, რათა ეფექტიანად შეეწყოს ხელი სტუდენტებს.

სწავლის პირველი წლის განმავლობაში სრული დატვირთვით სწავლის გამო დოქტორანტებს უმჯობესია მუშაობდნენ მხოლოდ ნახევარ განაკვეთზე, ან საერთოდ არ მუშაობდნენ.ისინი ძირითად დროს უნდა ატარებდნენ სწავლაში, რაც მოითხოვს სრული დატვირთვის ვალდებულებას.

სასურველია, რომ სადოქტორო პროგრამის სირთულისა და რესურსების მოთხოვნის გათვალისწინებით, მათ ჰქონდეთ ხელმისაწვდომობა სხვა ონ-ლაინ მონაცემთა ბაზებზე.სასურველია, რომ ამ მიზნით გაფართოვდეს თანამშრომლობა სხვა ინსტიტუციებთან საქართველოში და მის ფარგლებს გარეთ.

სასურველი იქნებოდა, რომ უნივერსიტეტს შეემუშავებია სათადარიგო გეგმა იმ შემთხვევისათვის თუ გაჭირდა აკადემიური წლის შევსება მინიმალური რაოდენობის კვალიფიციური კანდიდატებით.

არ არსებობს მკაფიო სისტემა ან სტრუქტურა კვლევის დაფინანსების წინადადების შემუშავებისა და წარდგენისათვის ეროვნულ და/ან საერთაშორისო კვლევების დაფინანსების სააგენტოებში.

სასურველი იქნებოდა იდუსტრიასთან მჭიდრო თანამშრომლობის დამყარება მენეჯმენტის სფეროში ინდუსტრიის თაოსნობით მიმდინარე კვლევითი პროექტებისათვის ამ დოქტორანტთა ნაწილობრივ ან სრულად დასაფინანსებლად.

სასურველია, რომ შემუშავდეს სადოქტორო პროგრამის ხარისხის შეფასების სისტემა, განსაკუთრებით სასწავლო ნაწილის მიწოდებისა და სადისერტაციო ნაშრომისა, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს არა მხოლოდ დიდი გამოცდილება სტუდენტებისათვის, არამედ წარდგენილი დისერტაციების მაღალი ხარისხი.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი და ჰორიზონტალური/ვერტიკალური კავშირი, მათ შორის სასწავლო დატვირთვა, სწავლის პროგრესი, შეფასების სახეები და მიწოდების დინამიური მეთოდები - შესაძლოა გახდეს საუკეთესო პრაქტიკა(ები).

- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის მიზნებია მკვლევართა მომზადება, რომლებსაც ექნებათ ორგანიზაციული ქცევის, ორგანიზაციული თეორიისა და ლიდერობის სფეროში კვლევების განხორციელებისათვის საჭირო სიღრმისეული თეორიული ცოდნა და მეთოდოლოგიური უნარები. სადოქტორო პროგრამა ორიენტირებულია მოამზადოს მკვლევარი, რომელსაც ექნება კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვისა და ჩატარების უნარი. ახალი ცოდნის შექმნასთან ერთად პროგრამის მიზანია, დოქტორანტი დაეუფლოს სწავლების საუკეთესო მეთოდებსა და ცოდნის გადაცემის უნარ-ჩვევებს.პროგრამა, ასევე, მიზნად ისახავს კურსდამთავრებულთა მომზადებას, რომლებიც დაიცავენ აკადემიური კითელსინდისიერების პრინციპებს და შეეძლებათ ინტეგრირება საერთაშორისო დონეზე აკადემიური საზოგადოების სხვადასხვა დარგში. კავკასიის სადოქტორო სკოლის მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის მიზნები შეესაბამება კავკასიის უნივერსიტეტის მისიას, რომელიც მოიცავს კვლევაზე დაფუძნებულ სწავლებასა და სწავლას, კონკურენტუნარიანი, მაღალ-კვალიფიციური, მორალურად დასრულებულ სპეციალისტების მომზადებას, ერთგულს დემოკრატიული ღირებულებებისადმი, როგორც ადგილობრივ, ისე საერთაშორისო დასაქმების ბაზრებზე და თანამედროვე მოთხოვნების შესაბამისი ცოდნისა და პროფესიული უნარ-ჩვევების მქონე სპეციალისტების მომზადებით საზოგადოების საგანმანათლებლო-საკონსულტაციო მოთხოვნების დაკმაყოფილებას. პროგრამის მიზნები გამოიყურება რეალიოსტურად და მიღწევადად.პროგრამის მიზნები ითვალისწინებენ ადგილობრივი და საერთაშორისო ბაზრების მოთხოვნებს.ბაზრის კვლევა და პერსპექტიულ დამსაქმებლებთან ინტერვიუებმა აჩვენა ამ სფეროს კვალიფიციურ კურსდამთავრებულთა საჭიროება, რაც მკაფიოდ გამოვლინდა ადგილზე ვიზიტისას პერსპექტიულ დამსაქმებლებთან დისკუსიების მსვლელობაში.თუმცა, პერსპექტიული დამსაქმებლები არ აღმოჩნდნენ დარწმულებულნი პროფესიულ სფეროში საჭირო კონკრეტული კომპეტენციების, უნარებისა და სამუშაო ადგილების თაობაზე.თუმცა, ქართული განათლებისათვის აკადემიური პერსინალის საჭიროება აშკარაა. პროგრამის მიზნები ნათელია, რეალისტური და მიღწევადი და განსაზღვრავს ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების კომპლექტს, რომელსაც პროგრამა მიზნად ისახავს რომგანავითაროს სტუდენტებში.ისინი ახდენენ დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში

შეტანილი წვლილის ილუსტრირებას და როგორც ჩანს შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიას და მისი სადოქტორო სკოლის მიმართულებას განათლებასა და კვლევაში.ისინი ითვალისწინებენ ადგილობრივი შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, საერთაშორისო შრომის ბაზრის ტენდენციებს, მათ შორის მეცნიერების/დარგის განვითარების საჭიროებებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კავკასიის უნივერსიტეტის წესდება; ○ კავკასიის სადოქტორო სკოლის დებულება; ○ მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის კურიკულუმი; ○ მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის სილაბუსები; ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით.
რეკომენდაციები: ○ წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად "პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს ადგილობრივი და საერთაშორისო ბაზრების მოთხოვნებს, რადგან პროგრამის კურსდამთავრებულთა პოტენციური დამსაქმებლები ჩართულნი იყვნენ მიზნების განსაზღვრაში".ჯგუფი მიიჩნევს, რომ უკეთესია კონკრეტული პერსპექტიული საერთაშორისო დამსაქმებლების მიზნობრივი მონიშვნა და ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტიული დამსაქმებლების ზუსტი კრიტერიუმის მოძიება, რათა ამ პროგრამის საფუძველზე უკეთ იქნეს უზრუნველყოფილი/განვითარებული აუცილებელი და რელევანტური კომპეტენციები და უნარები.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

კავკასიის სადოქტორო სკოლას განსაზღვრული აქვს პროგრამის შემდეგი შვიდი კონკრეტული სწავლის შედეგი, რომლებსაც უნდა მიაღწიონ დოქტორანტურის კურსდამთავრებულებმა:

1. კურსდამთავრებული დაეუფლება სიღრმისეულ ცოდნას, მათ შორის აუხლესი სამეცნიერო გარღვევების ცოდნას, მენეჯმენტის შემდეგ სფეროებში:ორგანიზაციულ ქცევაში, ორგანიზაციულ თეორიაში ან ლიდერობაში.კურსდამთავრებული, ასევე, შეიძენს რაოდენობრივი და ხარისხობრივი კვლევის მეთოდების ცოდნას, რაც მას მისცემს მენეჯმენტის დარგში ზეგავლენის მქონე კვლევითი პუბლიკაციების განხორციელების საშუალებას.
2. კურსდამთავრებულ შეეძლება მენეჯმენტის ქვე-დარგებში დამოუკიდებლად დაგეგმოს, განახორციელოს და უხელმძღვანელოს თანამედროვე და ინოვაციურ კვლევას და შექმნას ახალი ცოდნა ორგანიზაციული ქცევის, ორგანიზაციული თეორიის ან ლიდერობის სფეროებში..
3. კურსდამთავრებულს შეეძლება ახალი, კომპლექსური და საკამათო იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზი, სინთეზი და შეფასება კვლევამდე და კვლევის პროცესში; მას, ასევე, ექნება გაუთვალისწინებელ გარემოებებში ეფექტიანი გადაწყვეტილებების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.
4. კურსდამთავრებულს შეეძლება სხვადსხვა დროით ზონებსა და ადგილებში მოქმედ კვლევით ჯგუფებში წარმატებული მონაწილეობა, თანამედროვე საინფორმაციო და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით.
5. კურსდამთავრებულს შეეძლება არსებული ცოდნის, ახალი კვლევის შედეგებისა და საერთაშორისო პარადიგმების თაობაზე თემატურ დებატებში ჩართვა.
6. კურსდამთავრებულს შეეძლება თავისი ცოდნის დაშენება უახლეს გარღვევებზე და ახალი მოსაზრებებისა და იდეების თავისით შემუშავება.
7. კურსდამთავრებულს შეეძლება აკადემიური და პროფესიული კეთილსინდისიერების ანალიზი, კვლევა და განხორციელება.

პროგრამის სწავლის შედეგები მკაფიოდ და გასაგები ფორმითაა წარმოდგენილი მიზნობრივ სამეცნიერო-კვლევით სფეროსთან კავშირში.ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა წარმოდგენილი ცხრილები და კურიკულუმის რუკები, რომლებშიც პროგრამის კურიკულუმი და სილაბუსები დაკავშირებულია პროგრამის სწავლის შედეგებთან და ასევე, განიხილა

კავშირი პროგრამის საბოლოო მიზნებთან.დისკუსიებიდან მენეჯმენტთან, თვითშეფასების ანგარიშის შემმუშავებელ გუნდთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, ლექტორებთან და სტუდენტებთან და კურსების მასალების შესწავლიდან, ჯგუფმა დაასკვნა, რომ ზოგადად, სწავლის შედეგები შეესაბამება სფეროს სპეციფიურ კომპეტენციებს და დუბლინის აღმწერებს.მიუხედავად ამისა, სადოქტორო პროგრამის ყველა შვიდი სწავლის შედეგი არაა ზუსტი და კონკრეტული შედეგზე ორიენტირების კუთხით, მაგრამ ჯგუფი ასკვნის, რომ პროგრამის აღწერილი სწავლის შედეგები შეესაბამება აკადემიურ მოთხოვნებსა და კვალიფიკაციის საჭირო დონეს, რომელიც მიენიჭება პროგრამის დასრულებისას და განხორციელდება მენეჯმენტის/ლიდერობის სფეროში.
პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის მიზნებს და ფოკუსირდება ყოვლისმომცველ ცოდნაზე, უნარებსა და/ან პასუხისმგებლობის გრძნობასა და ავტონომიურობაზე, რომლებიც განსაზღვრულია პროგრამის შინაარსით.ისინი გაზომვადი, მიღწევადი და რეალისტურია და შეესაბამება განათლების დონეს ეროვნილი კვალიფიკაციების ჩარჩოს თანახმად და მისანიჭებელი კვალიფიკაციით - დუბლინის აღმწერებს.პროგრამის სწავლის შედეგები ეყრდნობა ეროვნილი კვალიფიკაციების ჩარჩოს საფუძველზე შემუშავებულ დარგის მიზნობრივ ნიშნულებს.ეს სწავლის შედეგები, როგორც ჩანს, შეესაბამება პროგრამის კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს, დარგის მახასიათებლებსა და შრომის ბაზრის მოთხოვნებს.ეს სწავლის შედეგები შემუშავებულია შესაბამისი პროგრამის დიდი ოდენობით დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობით (აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები და სხვ.).პროგრამის ხელმძღვანელი და გუნდი დარწმუნებულია, რომ პროგრამის ყველა დაინტერესებული მხარე იცნობს პროგრამის სწავლის შედეგებს.
წარმოდგენილი დოკუმენტებისა და თვითშეფასებია ანგარიშში წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, სწავლის შედეგების შესაფასებლად შემუშავებულია ეფექტური სისტემა, რომელიც აფასებს სწავლის შედეგებს პირდაპირ და არაპირდაპირ.თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, სტუდენტებს მიაწვდიან ინფორმაციას თუ რა დონეზე აქვთ მიღწეული თითოეული სწავლის შედეგი, იმ მიზნით, რომ მათ იცოდნენ საკუთარი ძლიერი და სუსტი მხარეები და მიეცეთ მიმართულება შემდგომი გაუმჯობესებისათვის. ექსპერტთა ჯგუფს მიაჩნია, რომ ეს მეტად გამოსადეგი ინსტრუმენტია, თუკი გამოიყენება ეფექტურად, თუმცა ამ სწავლის შედეგის ფართო და სუბიექტური ბუნების გათვალისწინებით, შესაძლოა არ იყოს ადვილი მისი ობიექტური და მუდმივი გამოყენება სხვადასხვა წლის კურსდამთავრებულების მიმართ. ექსპერტთა ჯგუფს მიაჩნია, რომ შედეგების შედარების მიზნით შემუშავებული სწავლის შედეგების მიზნობრივი ნიშნულები შესაძლოა სასარგებლო იყოს ამ პროგრამის ეფექტურად წარმართვისთვის არა მარტო პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად, არამედ პროგრამის მიზნების მისაღწევადაც.

როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული, პროგრამას განსაზღვრული აქვს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი.პროგრამის სწავლის შედეგები შეფასდება თანმიმდევრულად და გამჭვირვალედ რეგულარულ საფუძველზე, რათა უზრუნველყოს კურსდამთავრებულის მიერ აღწერილი სწავლის შედეგების მიღწევა.სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა გაითვალისწინებს დარგის თავისებურებებს, რადგან გამოყენებული იქნება შესაბამისი შეფასების ფორმები და მეთოდები, რაც შესაძლებელს გახდის სტუდენტების მიერ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის დონის განსაზღვრას.მიუხედავად ამისა, ჯგუფმა ვერ შეძლო რაიმე კონკრეტული ინფორმაციის მოძიება პროგრამის პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, სტუდენტის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბების, შეფასებისა და ანალიზის კუთხით. ნათელია, რომ სტუდენტები იღებენ გამოხმაურებას იმის თაობაზე თუ რა დონეზე აქვთ მათ მიღწეული პროგრამის სწავლის შედეგები.თუმცა, არაა განსაზღვრული, თუ რა ზომები იქნება მიღებული რაიმე ხარვეზის გამოვლენის შემთხვევაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კავკასიის სადოქტორო სკოლის დებულება;
- მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის კურიკულუმი;
- მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის სილაბუსები;
- პროგრამის სწავლის შედეგები;
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- პროგრამის მიზნები:
- პროგრამის ამოცანებისა და სწავლის შედეგების რუკა;
- შრომის ბაზრის კვლევა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი
- დოკუმენტები, რომლებიც მოწმობენ პროგრამის დაინტერესებული მხარეების ჩართულობაზე პროგრამის სწავლის შედეგების დაწესებაში;
- ვებ-საიტი;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- ჯგუფი მიიჩნევს, რომ სწავლის შედეგების შეფასება უნდა იქნეს სტრუქტურირებული, რათა აკრედიტაციის შემდეგი ციკლისათვის მომზადდეს სამომავლო განვითარებების ნუსხა.შეფასებას, რომელიც ჩატარდება ყოველწლიურად (სადოქტორო დისერტაციის დაცვის განმავლობაში) იმის დასადგენად თუ რამდენადაა მოცული სწავლის შედეგები და რისი გაკეთება შეიძლება პროგრამის გასაუმჯობესებლად, შეეძლება შეიტანოს მნიშვნელოვანი წვლილი პროგრამის შემდგომ განვითარებაში.
- ცოდნის გამოყენების მეორე სწავლის შედეგის შესახებ - "კურსდამთავრებულს შეეძლება მენეჯმენტის ქვე-დარგში თანამედროვე და ინოვაციური კვლევის დაგეგმვა, განხორციელება და ხელმძღვანელობა დამოუკიდებლად, ასევე, ახალი ცოდნის შექმნა ორგანიზაციული ქცევის, ორგანიზაციული თეორიისა ან ლიდერობის სფეროებში".უდაოდ კარგია განსაკუთრებული ცოდნის ფლობა, მაგრამ ეს სწავლის შედეგი არ უნდა იყოს შემოფარგლული მენეჯმენტის მხოლოდ ამ ქვე-თემებით, არამედ სადოქტორო პროგრამის მომავალი კურსდამთავრებულის ფართო მასშტაბის გათვალისწინებით უნდა ვრცელდებოდეს აგრეთვე მენეჯმენტთან დაკავშირებულ სხვა დარგებზეც.მიუხედავად ამისა, ადგილზე ვიზიტისას პროგრამის მენეჯმენტმა ხაზი გაუსვა, რომ არჩევენ სწავლის შედეგების უფრო კონკრეტული და სპეციალიზებული ფორმით შენარჩუნებას.
- ცოდნის გამოყენების მესამე სწავლის შედეგის შესახებ - "კურსდამთავრებულს შეეძლება ახალი, კომპლექსური და საკამათო იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზი, სინთეზი და შეფასება კვლევამდე და კვლევის პროცესში; მას, ასევე, ექნება გაუთვალისწინებელ გარემოებებში ეფექტიანი გადაწყვეტილებების დამოუკიდებლად მიღების უნარი".ექსპერტთა ჯგუფს მიაჩნია, რომ ეს სწავლის შედეგი მოითხოვს

გადახედვას/ფორმულირების შეცვლას სწავლის შედეგის ზუსტად აღწერისათვის, რადგან "საკამათო"-ს აქვს უარყოფითი მნიშვნელობაც და შესაძლოა წინააღმდეგობრივიც კარგად ემსახურებოდეს მიზანს.გარდა ამისა, ძნელია ეფექტიანი გადაწყვეტილებისა და გაუთვალისწინებელი გარემოებების გაზომვა/შეფასება.ეს ძალიან ფართო და ბუნდოვანია და მოითხოვს უფრო ზუსტ და კონკრეტულ განმარტებებს. ○ ცოდნის გამოყენების მეექვსე სწავლის შედეგის შესახებ - "კურსდამთავრებულს შეეძლებათავისი ცოდნის დაშენება უახლეს გარღვევებზე და ახალი მოსაზრებებისა და იდეების თავად შემუშავება".ექსპერტთა ჯგუფი თვლის, რომ ეს სწავლის შედეგი საჭიროებს გადახედვას/ფორმულირების შეცვლას სწავლის შედეგის ზუსტად აღწერისათვის, რადგან ბუნდოვანია, თუ არ იქნა განსაზღვრული თუ რა ტიპის ახალ მოსაზრებებში/იდეებში "გარღვევებია" ნაგულისხმევი. ○ თვითშეფასების ანგარიშის და თვითშეფასების გუნდთან დისკუსიის თანახმად მითითებული გაუმჯობესება მოითხოვს უფრო კონკრეტულ გააზრებას, ვიდრე ▪ ახალი გუნდის შექმნას; ▪ საუკეთესო გამოცდილების შემუშავებას". ▪ გაუმჯობესების ეს სფეროები ბუნდოვანია, გაუგებარია რომელ გუნდზეა(ებზე) საუბარი.შეიძლება ეს იყოს აკადემიური, მკვლევართა, ხელმძღვანელთა, სასწავლო თუ ადმინისტრაციული გუნდი, თუ ყველა ერთად?ასევე, გაუგებარია თუ რას ნიშნავს "საუკეთესო გამოცდილების შემუშავება".
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი წარმოდგენილი დოკუმენტებისა და ინფორმაციის მიხედვით პროგრამაზე მიღების მოთხოვნები შემდეგია: 1. მაგისტრის ხარისხი ან ეკვივალენტი.აპლიკანტი ხარისხი მინიჭებული უნდა ჰქონდეს აკრედიტებული უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამით. 2. ინგლისური ენის ცოდნის B2 დონის დამადასტურებელი დოკუმენტი, ან ინგლისურენოვანი საბაკალავრო ან სამაგისტრო პროგრამით მიღებული აკადემიური ხარისხი; იმ შემთხვევაში თუ აპლიკანტს არ გააჩნია ამგვარი დოკუმენტები, მან უნდა ჩააბაროს კავკასიის სადოქტორო სკოლის მისაღები გამოცდა ინგლისურ ენაში B2 დონეზე; 3. გამსვლელი ქულა კავკასიის სადოქტორო სკოლის მათემატიკის ტესტში; 4. სამოტივაციო წერილი ინგლისურად, აპლიკანტის კვლევითი ინტერესების მითითებით; 5. ორი სარეკომენდაციო წერილი კავკასიის სადოქტორო სკოლის მიმღები კომიტეტის სახელზე (ინგლისურ ენაზე); 6. წარმატებული გასაუბრება კავკასიის სადოქტორო სკოლის მიმღები კომიტეტთან. მიღების მოთხოვნები ასახავს ძირითადად საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ სადოქტორო პროგრამაზე მიღების მოთხოვნებს.მაგალითად, მინიმალური საკვალიფიკაციო მოთხოვნების შესახებ არაა განმარტებული - ვის მიერ მინიჭებული - ეროვნული თუ საერთაშორისო ინსტიტუციების მიერ?ადგილზე ვიზიტისას, ასევე, გაუგებარი დარჩა საკმარისია თუ არა მაგისტრის ხარისხი თუნდაც აღმასრულებელ

განათლებაში, ან ხელოვნების მაგისტრისა (MA) ყოველგვარი აქცენტის გარეშე სამეცნიერო კვლევაზე, თუ აპლიკანტს უნდა ჰქონდეს მეცნიერების მაგისტრის ხარისხი (MSc) ან ფილოსოფიის მაგისტრის (MPhil) ხარისხი შესაბამის სფეროში?მართალია, საქართველოში აღიარებულია ხელოვნების მაგისტრის (MA) მხოლოდ ერთი ტიპი, მაგრამ უმჯობესი იქნებოდა ამის დაზუსტება, განსაკუთრებით საერთაშორისო აპლიკანტებისათვის.აპლიკანტმა უნდა წარმოადგინოს სამოტივაციო წერილი, რომელიც მიუთითებს მის კვლევით ინტერესებს და ორი სარეკომენდაციო წერილი.თუმცა, არაა დაკონკრეტებული რაიმე დეტალი ამ ორი სარეკომენდაციო წერილის შესახებ, თუ რას უნდა ეხებოდენ ისინი - აკადემიურ თუ პროფესიულ გამოცდილებას, ან საიდან უნდა იყოს ისინი - კომპანიიდან თუ ორგანიზაციიდან, რომელშიც ისინი მუშაობდნენ.

მიუხედავად იმისა, რომ მოტივაციის წერილი მოიცავს განმცხადებლის კვლევის ინტერესს, სადოქტორო დისერტაციის სავარაუდო თემაზე კვლევითი წინადადების პროექტი უნდა იყოს დამატებითი მოთხოვნა, არა როგორც სამოტივაციო წერილის ნაწილი, არამედ როგორც მიღების კრიტერიუმების ერთ-ერთი მოთხოვნა. გარდა ამისა, ხდება მათი ინტერვიუირება სადოქტორო სკოლის მიმღები კომიტეტის მიერ განზრახვასთან, მოტივაციასთან და უნარებთან დაკავშირებით.ჩვენ გვჯერა, რომ საზღვარგარეთ სტუდენტებს ესაუბრებიან ტელეფონით/სკაიპით, ხოლო სტუდენტებს საქართველოშიიწვევენ უმაღლეს სასწავლებელში.

ინგლისური ენის ცოდნის დონის მოთხოვნა არ გულისხმობს ინგლისური ენის რომელიმე საერთაშორისო ტესტს იმ შემთხვევაში თუ აპლიკანტი ვერ აკმაყოფილებს B2 დონის მოთხოვნებს.ევროკავშირის არაწევრი ქვეყნებიდან აპლიკანტებს პროგრამაზე მიმართვამდე უნდა ჰქონდეთ ჩაბარებული IELTS/TOEFL. აპლიკანტებს, ქვეყნებიდან სადაც ინგლისური ენა ოფიციალური ენაა და რომლებმაც წარმატებით მოიპოვეს უკანასკნელი საგანმანათლებლო კვალიფიკაცია ინსტიტუციიდან, რომლებშიც გაძლიერებული სწავლებაა ინგლისურად, არ ევალებათ ენის სერტიფიკატის წარმოდგენა.ექსპერტთა ჯგუფისათვის გასაგებია, რომ ინგლისური ენის ცოდნის დონე ყოველთვის ყველა აპლიკანტისათვის დასტურდება ინტერვიუს მეშვეობით.

გამსვლელი ქულა მათემატიკაში, ასევე, წარმოადგენს ერთ-ერთ მოთხოვნას, თუმცა არ ხდება წინასწარი შეფასების ჩატარება სოციალური მეცნიერების კვლევის მეთოდების ცოდნაზე, განსაკუთრებით ხარისხობრივი და/ან რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზის მეთოდებზე. მიუხედავად ამისა, უცნობია ყველა მსურველს, რომელმაც მიმართა სადოქტორო სკოლას ინფორმაციის მოთხოვნით, გაეგზავნა თუ არა ელ-ფოსტით დოკუმენტების პაკეტი, რომელიც მოიცავს ინფორმაციას მიმართვის პროცედურაზე.გარდა ამისა, თუ როგორ აცნობებენ განმცხადებელს მიღებაზე საბოლოო გადაწყვეტილებას - წერილობით, ელ-ფოსტით, მიზეზების მითითებით და ა.შ.

პროგრამაზე მიღების მოთხოვნები ითვალისწინებენ პროგრამის მახასიათებლებს და უზრუნველყოფენ შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების სტუდენტთა მიღებას; პროგრამაზე მიღების მოთხოვნები ლოგიკურად არიან დაკავშირებული პროგრამის შინაარსთან (რამოდენიმე გამონაკლისის გარდა), სწავლის შედეგებთან და მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან.პროგრამაზე მიღების მოთხოვნები და პროცედურები შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას;პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- პროგრამაზე მიღების მოთხოვნები (კრიტერიუმები და პროცედურები);
- ინფორმაციის საჯაროობა - პროგრამაზე მიღების მოტხოვნების თაობაზე ინფორმაციის გავრცელების მეთოდები;
- ვებ-საიტი;
- სადოქტორო პროგრამებზე მიმღები კომიტეტის შემადგენლობა და ოპერირების წესები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

- გარდა სამოტივაციო წერილისა, განმცხადებლმა დამატებით უნდა მოამზადოს კვლევითი წინადადების პროექტი, რომელიც ითვალისწინებს მისი კვლევის ინტერესს. თუმცა, შესაძლებელი უნდა იყოს შერჩეული/წარმოდგენილი თემის, თუ პროექტის ნაწილობრივ/სრულად რევიზია და შეცვლა.

  აპლიკანტს უნდა ევალებოდეს, ასევე, ორი სარეკომენდაციო წერილის წარმოდგენა, რომელთაგან პროგრამის აკადემიური ბუნების გათვალისწინებით ერთი უნდა იყოს აკადემიური, ხოლო მეორე პროფესიული გამოცდილების (არსებობის შემთხვევაში) ამსახველი, კომპანიიდან ან ორგანიზაციიდან, რომელშიც იგი მუშაობდა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

მინიმალური საკვალიფიკაციო მოთხოვნების შესახებ არაა განმარტებული - ვის მიერ მინიჭებული - ეროვნული თუ საერთაშორისო ინსტიტუციების მიერ?ადგილზე ვიზიტისას, ასევე, გაუგებარი დარჩა საკმარისია თუ არა მაგისტრის ხარისხი თუნდაც აღმასრულებელ განათლებაში, ან ხელოვნების მაგისტრისა (MA) ყოველგვარი აქცენტის გარეშე სამეცნიერო კვლევაზე, თუ აპლიკანტს უნდა ჰქონდეს მეცნიერების მაგისტრის ხარისხი (MSc) ან ფილოსოფიის მაგისტრის (MPhil) ხარისხი შესაბამის სფეროში?უმჯობესი იქნებოდა ამის დაკონკრეტება, განსაკუთრებით საერთაშორისო აპლიკანტებისათვის.

გამსვლელი ქულა მათემატიკაში, ასევე, წარმოადგენს ერთ-ერთ მოთხოვნას, თუმცა არ ხდება წინასწარი შეფასების ჩატარება სოციალური მეცნიერების კვლევის მეთოდების ცოდნაზე, განსაკუთრებით ხარისხობრივი და/ან რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზის მეთოდებზე.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა შედგენილია კავკასიის სადოქტორო სკოლაში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს.პროგრამის სტრუქტურა თანამიმდევრული და ლოგიკურია.პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას, ხოლო საბოლოო კვალიფიკაცია, რომელიც მიენიჭება პროგრამის წარმატებით დამთავრების შემდეგ, შეესაბამება პროგრამის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს.

თვითშეფასების ანგარიშით მოწოდებული ინფორმაციისა და ადგილზე ვიზიტისას განხორციელებული შეხვედრების თანახმად, მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამა შედგება 180 ECTS კრედიტისაგან, პროგრამის 3-წლიანი, მაქსიმუმ 4-წლიანიხანგრძლივობით.სწავლების პროცესი სტრუქტურირებულია სემესტრების გარშემო.ყველა სასწავლო კომპონენტის ხანგრძლივობა ერთი სემესტრია.სემესტრი შედგება კალენდარული კვირებისაგან.თითოეული კვირა შედგება საკონტაქტო საათებისაგან, ისევე როგორც, დამოუკიდებელი მუშაობის საათებისაგან.სემესტრი შეიძლება მოიცავდეს 2 ან 16 კალენდარულ კვირას. კვირების რაოდენობა თითოეული სემესტრისათვის იგეგმება ინდივიდუალურად სტუდენტთა თითოეული კონტინგენტისათვის. 1 ECTS კრედიტი შეესაბამება 25 აკადემიურ საათს, რომელიც მოიცავს როგორც საკონტაქტო (ლექცია, სემინარი, გამოცდა, და სხვ), ისე დამოუკიდებელი მუშაობის საათებს.

მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამა შედგება სასწავლო კომპონენტისა (60 ECTS კრედიტი) და კვლევითი კომპონენტისაგან (120 ECTS კრედიტი).პროგრამის სასწავლო კომპონენტი მოიცავს სავალდებულო სემინარებს და მეთოდოლოგიურ კურსებს (34 ECTS კრედიტი), არჩევით სემინარს (6 ECTS კრედიტი) და სწავლებასა და ასისტირებას (20 ECTS კრედიტი).დოქტორატს შეუძლია აირჩიოს პროგრამის მიერ შემოთავაზებული არჩევითი სემინარებიდან ერთ-ერთი.კვლევითი კომპონენტი შედგება დისერტაციისაგან.დისერტაციამდე დოქტორანტს მოეთხოვება მონაწილეობის მიღება აკადემიურ სამეცნიერო კონფერენციაში (კონფერენციაზე ნაშრომის თავად წარდგენა) დისერტაციის რელევანტურ თემაზე. პროგრამის შინაარსი და კურსები მოიცავს უახლეს მიღწევებს დარგში, რაზეც მეტყველებს თითოეული კურსის სილაბუსი.

პროგრამის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტები (მათ შორის თითოეული ინდივიდუალური კურსი) არის თანამიმდევრულად და ლოგიკურად სტრუქტურირებული.პროგრამა სტრუქტურირებულია საქართველოს კანონმდებლობის და კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემის შესაბამისად.პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს უახლესი კვლევების შედეგებსა და თანამედროვე სამეცნიერო მიღწევებს.სადოქტორო პროგრამები, საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნების შესაბამისად, უზრუნველყოფენ სტუდენტებს პროგრამის არჩევითი კომპონენტებით.ყველა შესაძლო დაინტერესებული მხარე (აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები და სხვ.) ეფექტურად იყვნენ ჩართულნი პროგრამის დიზაინში. სტუდენტთა დატვირთვის სტრუქტურაში ძირითადი, არჩევითი კურსებისა და კვლევითი კომპონენტის თანაფარდობა დაბანსებულია.სტრუქტურა, შესაბამისად, ხელს უწყობს სტუდენტის დატვირთვის მიზნების დადგენას და სტუდენტების მიერ პროგრამის მიზნებთან დაკავშირებული უნარების შეძენას..ასევე, პროგრამაში კრედიტების რაოდენობა თანაბრადაა განაწილებული სემესტრების მიხედვით.კრედიტები და დატვირთვის სპეციფიკაცია სათანადოდაა დანერგილი.სადოქტორო სკოლა უზრუნველყოფს კურსების დეტალურ აღწერას, რაც ეხმარება როგორც სტუდენტებს, ისე პროგრამაში ჩართულ აკადემიურ პერსონალს. თუმცა, ექსპერტთა ჯგუფი ვერ დარწმუნდა იმაში, რომ სტრუქტურული მოთხოვნები პროგრამისადმი, დაკავშირებული შეფასება და სტუდენტთა ავადმყოფობის გამო გაცდენილი გამოცდების კომპენსირების ვადები და ფორმა დადგენილია.მართვადი სტუდენტური დატვირთვა უზრუნველყოფილია პროგრამის ფარგლებში შესაბამისი კურიკულუმის დიზაინით და დატვირთვის დამაჯერებელი გაანგარიშებით ქართული და ევროპული სტანდარტების შესაბამისად.ასევე, შეფასებების სიხშირე და რაოდენობა გამოიყურება სათანადოდ, განსაკუთრებით რადგან ისინი გადანაწილებულია სემესტრის განმავლობაში, მაგრამ ექსპერტთა ჯგუფი მოუწოდებს სადოქტორო სკოლას რეგულარული მონიტორინგი გაუწიოს სტუდენტთა კმაყოფილებას შეფასების სახეობით, რადგან როგორცჩანს, ეს მკაცრადაა სტრუქტურირებული და მოითხოვს გარკვეული მოქნილობის შესაძლებლობას. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი აშკარად წარმოადგენს სადოქტორო პროგრამის ძლიერ მხარეს და ექსპერტთა ჯგუფი დარწმუნებულია იმაში, რომ სადოქტორო პროგრამებისათვის დამახასიათებელი აუცილებელი მოქნილობა ვერ შეუქმნის რაიმე პრობლემას პროგრამის მკაცრ სტრუქტურას სტუდენტთა კვლევითი უნარებისა და სწავლების პრაქტიკის თვალსაზრისით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კავკასიის საოქტორო სკოლის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, დიზაინის და შემუშავების მეთოდოლოგია; ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; ○ პროგრამის სილაბუსები; ○ კურიკულუმის რუკა; ○ ვებ-საიტი;

- პროგრამის დიზაინის პროცესში დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობის დამადასტურებელი დოკუმმენტაცია;
- გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი და ჰორიზონტალურ/ვერტიკალური კავშირი, მათ შორის სასწავლო დატვირთვა, სწავლის პროგრესი, შეფასების სახეები და მიწოდების დინამიური მეთოდები.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სტუდენტთა სწავლის შედეგები თითოეული სავალდებულო კურსისათვის შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს.თითოეული კურსის შინაარსი შეესაბამება კურსის სწავლის შედეგებს.თითოეული კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება კვალიფიკაციის შესაბამისი დონის აღმწერს უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციების ჩარჩოში.თითოეული კურსისათვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა (საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათების რაოდენობა სტუდენტებისათვის) შეესაბამება კურსის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს.ასევე, ლოგიკურია საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათების თანაფარდობა, ითვალისწინებს კურსის თავისებურებებს, საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათების რაოდენობას, სწავლის მეთოდებს (ლექცია, სემინარი, კვლევითი მუშაობა და სხვ.) და შეესაბამება კურსის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს.ხდება თითოეული კურსის ყველა სწავლის შედეგი შეფასება.

ამ პროგრამის ერთ-ერთი ძლიერი მხარეა ამ სადოქტორო პროგრამის პირველი სასწავლო წლის კურსების შინაარსი და სწავლების პროგრამა.სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა და სხვა საკითხავი მასალა შეესაბამება კურსის სწავლის შედეგებს.სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა და სხვა საკითხავი მასალა ეფუძნება დარგის ძირითად მიღწევებს, ითვალისწინებს უახლეს კვლევებს და უზრუნველყოფს პროგრამის შესაბამისობას თანამედროვე მოთხოვნებთან.

ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ უმჯობესი იქნებოდა უახლესი რელევანტური ლიტერატურის მუდმივი მოძიება კურსების განახლებისათვის ამ სფეროში ბოლო დროს განვითარებული მოვლენების გათვალისწინებით.გარდა ამისა, კურსების შინაარსზე და კურიკულუმში მოწოდებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ პროგრამის სილაბუსებსა და სწავლებაში ნაკლები აქცენტია გაკეთებული მონაცემთა ხარისხობრივ ანალიზზე.სადოქტორო პროგრამის გათვალისწინებით უფრო მკაფიო აქცენტი უნდა გაკეთდეს მონაცემთა ხარისხობრივი ანალიზის უნარების განვითარებაზე.ადგილზე ვიზიტისას ექსპერტთა ჯგუფი ინფორმირებულ იქნა, რომ მონაცემთა ხარისხობრივი ანალიზის პროგრამა Nvivo წარმოადგენს ერთ-ერთი კურსის შემადგენელ ნაწილს, თუმცა ჯგუფმა ვერ აღმოაჩინა ამის დასტური წარმოდგენილ დოკუმენტებსა და ინფორმაციაში.დოქტორანტებმა, ასევე, საკუთარი გამოცდილების გაღრმავების მიზნით უნდა ჩაატარონ მინი-სემინარი ან ლექცია სხვა უსდ-ში სტუმარი მეცნიერის სტატუსით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სილაბუსები;
- კურიკულუმის რუკა
- კურსების სწავლის შედეგების შეფასების შედეგები;გამოკითხვის შედეგები;

- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

კურიკულუმში მოწოდებული კურსების შინაარსისა და ინფორმაციის გათვალისწინებით, ჯგუფი თვლის, რომ პროგრამის სილაბუსებსა და სწავლებაში ნაკლები ყურადღება ეთმობა მონაცემთა ხარისხობრივ ანალიზს.სადოქტორო პროგრამის გათვალისწინებით უფრო მკაფიო აქცენტი უნდა გაკეთდეს მონაცემთა ხარისხობროვო ანალიზის უნარების განვითარებაზე.მეტად სასარგებლო იქნებოდა სტუდენტებისათვის უახლესი ხარისხობრივი უნარებისა და პროგრამების სწავლება, როგორიცაა Nvivo.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- შემოთავაზებული სადოქტორო პროგრამის სასწავლო ნაწილის კურსების შესაბამისი სტრუქტურა, შინაარსი და მოდულების აღმწერები;ეფექტიანი განხორციელებისა და მიწოდების გათვალისწინება შეიძლება გახდეს სხვა ინსტიტუტებისთვის მნიშვნელოვანი სამიზნე ნიშნული.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, სადოქტორო პროგრამის სწავლებისა და ასისტირების კომპონენტი მიზნად ისახავს სტუდენტისათვის პედაგოგიური და კვლევითი უნარების ცოდნის მიცემა.სწავლება და სისტირება წარმოადგენს სადოქტორო პროგრამის სავალდებულო კომპონენტს და იგი შედგება სტუდენტის ჩართულობით შემდეგსფეროებში:1) სწავლებაში ასისტირება და 2) სწავლება და/ან კვლევაში ასისტირება.სწავლებისა და ასისტირების კომპონენტი მიზნად ისახავს დოქტორანტისათვის სწავლებისა და კვლევის პრაქტიკული უნარების სწავლება.

დოქტორანტი უნდა მონაწილეობდეს სამეცნიერო კონფერენციაში დისერტაციის დაცვამდე, მის სადისერტაციო თემაზე (უნდა მოახდინოს ნაშრომის პრეზენტაცია პირადად). ამ კუთხით, ექსპერტთა ჯგუფი ვერ იქნა სრულად დარწმუნებული სტრუქტურირებულ მიდგომაში, რადგან ეს საჭიროებს მკაფიო სტრუქტურასა და დახმარებას, განსაკუთრებით საერთაშორისო კონფერენციების მონაწილეთათვის არა მხოლოდ მონაწილეობის გარანტირებით, არამედ გამოსადეგი ექსპოზიციითა და მსგავსი სფეროების მკვლევარებთან ურთიერთკავშირით. ადგილზე ვიზიტისას ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ სადოქტორო სკოლის არც ერთ აქტიურ სტუდენტს არ მიუღია მონაწილეობა ეროვნულ/საერთაშორისო კონფერენციაში, მიუხედავად იმისა, რომ ისინი ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის მე-3 წლის დოქტორანტები არიან.პროგრამის მენეჯმენტთან და ამ დოქტორანტებთან დისკუსიებისას ექსპერტთა ჯგუფი ინფორმირებულ იყო, რომ ესაა კავკასიის სადოქტორო სკოლის ყველა სადოქტორო პროგრამის ერთ-ერთი მოთხოვნა (ანალოგიურად მენეჯმენტის სადოტორო პროგრამისა).სტუდენტებმა, რომლებიც შეხვდნენ ექსპერტთა ჯგუფს, ვერ შეძლეს ამ თვალსაზრისით რაიმე მკაფიო მიზეზის დასახელება.გარდა ამისა, ექსპერტთა ჯგუფი მოუწოდებს, რომ სადოქტორო სკოლამ მოაწყოს მოგზაურობა სადოქტორო სემინარში/ვორქშოპში მონაწილეობისათვის საქართველოში და/ან საზღვარგარეთ, ფორმალურ/არაფორმალურ საფუძველზე.

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.პროგრამა უზრუნველყოფს, რომ სტუდენტებს ჰქონდეთ შესაძლებლობა გამოიმუშავონ პრაქტიკული უნარები და/ან იყვნენ ჩართულები სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში, რაც შესაბამისობაში იქნება განათლების დონესთან და პროგრამის სწავლის შედეგებთან.პრაქტიკული კომპონენტისა და/ან სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის ფარგლებში, სტუდენტს ხელმძღვანელობას უწევს დარგის კვალიფიციური ექსპერტი, რომელიც აფასებს სტუდენტის საქმიანობას.

ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის თაოსნობით განხორციელებულ სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში დოქტორანტთა მონაწილეობის თაობაზე სტატისტიკური მონაცემები უნდა იქნეს აღრიცხული, რათა გაიზომოს ამ კუთხით პროგრესი შემდგომი ანალიზისა და გამოყენებისათვის.იგივე უნდა გაკეთდეს დოქტორანტთა სამეცნიერო ნაშრომების პუბლიკაციებისათვის, მათ შორის თანაავტორობაზეც.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დასრულებული პრაქტიკის კომპონენტის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია;
- შესაბამისი ხელშეკრულებები/მემორანდუმები ეკონომიკურ აგენტებთან და პრაქტიკის ობიექტებთან;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- დისერტაციის დაცვამდე დოქტორანტმა მონაწილეობა უნდა მიიღოს სამეცნიერო კონფერენციაში მის სადისერტაციო თემაზე (უნდა მოახდინოს ნაშრომის პრეზენტაცია პირადად).ეს საჭიროებს მკაფიო სტრუქტურასა და დახმარებას, განსაკუთრებით საერთაშორისო კონფერენციების მონაწილეთათვის არა მხოლოდ მონაწილეობის გარანტირებით, არამედ გამოსადეგი ექსპოზიციითა და მსგავსი სფეროების მკვლევარებთან ურთიერთკავშირით. ადგილზე ვიზიტისას ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ სადოქტორო სკოლის არც ერთ აქტიურ სტუდენტს არ მიუღია მონაწილეობა ეროვნულ/საერთაშორისო კონფერენციაში, მიუხედავად იმისა, რომ ისინი ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამის მე-3 წლის დოქტორანტები არიან.

- გარდა ამისა, ექსპერტთა ჯგუფი მოუწოდებს, რომ სადოქტორო სკოლამ მოაწყოს მოგზაურობა სადოქტორო სემინარში/ვორქშოპში მონაწილეობისათვის საქართველოში და/ან საზღვარგარეთ, ფორმალურ/არაფორმალურ საფუძველზე.

  - ✓ ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის თაოსნობით განხორციელებულ სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში დოქტორანტთა მონაწილეობის თაობაზე სტატისტიკური მონაცემები უნდა იქნეს აღრიცხული, რათა გაიზომოს ამ კუთხით პროგრესი შემდგომი ანალიზისა და გამოყენებისათვის.იგივე უნდა გაკეთდეს დოქტორანტთა სამეცნიერო ნაშრომების პუბლიკაციებისათვის, მათ შორის თანაავტორობაზეც.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

  - ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ადგილზე ვიზიტისას და აკრედიტაციის დოკუმენტებში წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ პროგრამის სხვადასხვა კომპონენტში გამოყენებული სწავლის მეთოდები უზრუნველყოფენ პროგრამით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგებს.სწავლის პროცესში, კონკრეტული კურსის თავისებურებებზედამოკიდებულებით, გამოიყენება შემდეგი სწავლების მეთოდები:

- ვერბალური შეცნობა;
- წერილობითი შეცნობა;
- განხილვა/ დებატები;
- ერთობლივი სწავლა;
- ინდუქცია, დედუქცია, ანალიზი და სინთეზი;
- ახსნა-განმარტებითი მეთოდი;
- ელექტრონული სწავლა.

იმ შემთხვევაში თუ პროგრამაში ჩარიცხულნი არიან უცხოელი სტუდენტები, ხდება მათი კულტურული განსხვავებების გათვალისწინება, ინდივიდუალური მიდგომის შემუშავება სწავლება-სწავლის მეთოდებში და მათი კონსულტირებასა და ხელმძღვანელობაში.კავკასიის უნივერსიტეტს ამ კუთხით აქვს გამოცდილება, რადგან მას ჰყავს უცხოელი სტუდენტები სხვადასხვა საგანმანათლებლო პროგრამებზე უმაღლესი განათლების სამივე დონეზე.

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით.სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.სწავლებისა და სწავლის მეთოდების ლოგიკა ადეკვატურია სტუდენტების საბოლოო კვალიფიკაციის მისაღებად.იგი აღწერილი და განმარტებულია ლოგიკური და გამჭვირვალე ფორმით.პროგრამაში გამოყენებულია მრავალფეროვანი მეთოდები.სწავლის შედეგებთან დაკავშირებული თანმხლები კურსის მასალები საჭირო რაოდენობისა და ხარისხისაა და ხელმისაწვდომია სტუდენტებისათვის.მათი გამოყენება მოსახერხებელია და ხელს უწყობენ სტუდენტების შემდგომ დამოუკიდებელ შესწავლაში ჩართვას.ექსპერტთა ჯგუფი მოუწოდებს სადოქტორო სკოლას, რომ განიხილოს მეტი საერთაშორისო კომპანიებში მუშაობის გამოცდილების მქონე მოწვეული მეცნიერის/ლექტორის მოზიდვა, რათა ხელი

შეეწყოს მათი კურსდამთავრებულების დასაქმებას და დიდი სტუდენტურ გამოცდილების მიღებას. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.სწავლება-სწავლის მეთოდები მოქნილია და ითვალისწინებს სტუდენტთა ინდივიდუალურ საჭიროებებს.საჭიროების შემთხვევაში, იქმნება ინდივიდუალური პროგრამა და გამოიყენება სტუდენტის ინტერესისა და აკადემიური მზადყოფნის შესაბამისად.როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული, თუ პროგრამაში ჩართულია უვხოელი სტუდენტი, აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი სწავლება-სწავლის ორგანიზებასა და შეფასების მეთოდებში ითვალისწინებს მათ კულტურულ და/ან სხვა საჭიროებებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სწავლება-სწავლის მეთოდები; ○ ინდივიდუალური გეგმები; ○ გამოკითხვის შედეგები; ○ ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ ექსპერტთა ჯგუფი მოუწოდებს სადოქტორო სკოლას, რომ განიხილოს მეტი საერთაშორისო კომპანიებში მუშაობის გამოცდილების მქონე მოწვეული მეცნიერის/ლექტორის მოზიდვა, რათა ხელი შეეწყოს მათი კურსდამთავრებულების დასაქმებას და დიდი სტუდენტურ გამოცდილების მიღებას.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, სტუდენტთა შეფასების სისტემა განსხვავდება სადოქტორო პროგრამის სასწავლო და კვლევით კომპონენტებში.სასწავლო კომპონენტი შედგება შუალედური და ფინალური შეფასებებისგან.სასწავლო კომპონენტში სტუდენტის შეფასება ხდება პროცენტულ საფუძველზე 100-ქულიანი სისტემით, რომელიც მოიცავს 70 ქულას შუალედური შეფასებისას და 30 ქულას საბოლოო გამოცდაზე.შეფასების სისტემაში დადგენილია მინიმალური ქულების ლიმიტები შუალედური და საბოლოო შეფასებისათვის.სასწავლო პროცესის თითოეულ საფეხურზე სტუდენტს აქვს უფლება რომ გადააბაროს საბოლოო გამოცდა თუ მისი მინიმალური შუალედური შეფასებაა 41 ქულა.გაუგებარია, არის თუ არა გამსვლელი ქულის მისაღებად საბოლოო გამოცდის გადაბარება უფლებაც და ვალდებულებაც ერთდრულად.

ქულები შეფასების სისტემაში ნაწილდება შემდეგი სქემის შესაბამისად:
დამაკმაყოფილებლად ითვლება შემდეგი შეფასებები:

- (A) - ფრიადი – მაქსიმალური ქულა:91.00–100.00
- (B) – ძალიან კარგი - მაქსიმალური ქულა:81.00 – 90.00
- (C) - კარგი - მაქსიმალური ქულა:71.00 – 80.00
- (D) - დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური ქულა:61.00 – 70.00
- (E) - საკმარისი - მაქსიმალური ქულა:51.00 – 60.00

არადამაკმაყოფილებლად ითვლება შემდეგი შეფასებები:

- (FX) - არასაკმარისი – 41.00-50.00 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ესაჭიროება მეტი მუშაობა საგნის ჩასაბარებლად და ეძლევა საბოლოო გამოცდის ჩაბარების კიდევ ერთი შესაძლებლობა.
- (F) - ჩაიჭრა – 40.00 ან ნაკლები ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ კურსის ათვისება სრულიად არადამაკმაყოფილებელია და მას მოუწევს კურსის ხელმეორედ გავლა.

სტუდენტს უფლება აქვს ხელმეორედ გავიდეს საბოლოო გამოცდაზე საბოლოო გამოცდის ნიშნის გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღის შემდეგ.განმეორებითი გამოცდის ნიშანი არ ემატება თავდაპირველი ფინალური შეფასების ნიშანს.განმეორებითი გამოცდის ქულა წარმოადგენს ფინალურ შეფასებას და შეტანილ იქნება სასწავლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში.თუმცა, ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ გაუგებარია შესაძლებელია თუ არა სტუდენტისათვის განმეორებით გასვლა გამოცდაზე ნიშნის გაუმჯობესების მიზნით, თუკი მისი ქულა 51-ზე მეტია.გარდა ამისა, რომელი ნიშანი ჩაეთვლება მას, თუკი

განმეორებით გამოცდაზე მიიღებს უფრო დაბალ შეფასებას?კარგი იქნებოდა ამის შემუშავება შეფასების წესებში.

კვლევითი კომპონენტი ფასდება 100 ქულით, ერთიანი შეფასების პრინციპის წესის შესაბამისად.დისერტაცია ფასდება შემდეგი სისტემით:

a) ფრიადი (summa cum laude) - საუცხოო ნაშრომი;
b) ძალიან კარგი (magma cum laude) - ნაშრომი, რომელიც სრულად აღემატება საჭირო სტანდარტებს;
c) კარგი (cum laude) - ნაშრომი, რომელიც აღემატება საჭირო სტანდარტს;
d) დამაკმაყოფილებელი (bene) - ნაშრომი, რომელიც აკმაყოფილებს ძირითად საჭირო სტანდარტებს;
e) საკმარისი (rite) - ნაშრომი, რომელიც აკმაყოფილებს საჭირო სტანდარტებს მიუხედავად ხარვეზებისა;
f) არასაკმარისი (insufficient) - არასაკმარისი ნაშრომი, რომელიც არ აკმაყოფილებს საჭირო სტანდარტებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო.
g) ჩაიჭრა (sub omni canone) - ნაშრომი, რომელიც აბსოლუტურად არ აკმაყოფილებს საჭირო სტანდარტებს.

“A”-“E”-თი განსაზღვრული შეფასებების მიღების შემთხვევაში დოქტორნტი იღებს დოქტორის აკადემიურ ხარისხს. “F”-ით განსაზღვრული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ეძლევა ერთი წელი იმისათვის, რომ წარმოადგინოს ჩასწორებული დისერტაცია.

“G”-თი განსაზღვრული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს კარგავს ნაშრომის ხელახლა წარდგენის შანსს.სასარგებლო იქნებოდა დოქტორანტებისათვის წლიური შეფასების სისტემის დანერგვა, რათა გაფრთხილება მიეცეთ მათ სუსტი შესრულების შესახებ, ან წინასწარი შფასების შემოღება, რათა გაფრთხილება მიეცეთ მათ შესაძლო ნეგატიური შედეგის თაობაზე, რაც უნდა გაკეთდეს პირადად ან წერილობით.

სტუდენტებს უნდა მიეცეთ გამოხმაურება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შეფასების შემდეგ, რაც საშუალებას მისცემს მათ მოახდინონ ძლიერი და სუსტი მხარეებისიდენტიფიცირება.გამოხმაურება ეძლევა კურსის ხელმძღვანელის მიერ.უთანხმოების შემტხვევაში სტუდენტს შეუძლია შეფასების (ან მიღებული ნიშნის) გასაჩივრება.იგი გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.სტუდენტის შეფასება წარმოებს დადგენილი პროცედურების შესაბამისად და იგი სამართლიანია, გამჭვირვალეა ყველა სტუდენტისათვის და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას.შეფასების კომპონენტები და მეთოდები შეესაბამება კურსებსა და მათი სწავლის შედეგებს.შემფასებლები, როგორც ჩანს, კარგად იცნობენ შეფასების თანამედროვე მეთოდებს და ასევე, აქვთ შეფასების მეთოდებში პროფესიული განვითარების შესაძლებლობები.

მიუხედავად ამისა, ექსპერტთა ჯგუფი სთავაზობს მიმდინარე ტრენინგის სესიების ჩატარებას სახლის პირობებში, რათა ისინი გაეცნონ აუხლეს პროცესებს შეფასების სხვადასხვა სახეობებში.წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები სამართლიანია და წინასწარაა ცნობილია სტუდენტებისათვის; სტუდენტები იღებენ გამოხმაურებას მათი ძლიერი და სუსტი მხარეების თაობაზე და ასევე,

ისინი იღებენ ინფორმაციას თუ სწავლის შედეგების რა დონე აქვთ მიღწეული. ექსპერტთა ჯგუფი იძლევა რეკომენდაციას, რომ შეფასების პროცესში ჩართულ იქნეს ერთზე მეტი შემფასებელი, მათ შორის სადაც შესაძლებელია - გარე შემფასებელი.გარდა ამისა, სადისერტაციო ნაშრომის ხელმძღვანელი პერიოდულად აფასებს დოქტორანტის პროგრესს სტრუქტურირებულ პროცესში.სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა განხორციელდება უსდ-ს დისერტაციის შეფასების და დაცვის პროცედურების თანახმად, სადისერტაციო კომისიის მონაწილეობით.სადოქტორო ნაშრომის შეფასებაში ჩართულნი იქნება(იან) გარე შემფასებელი(ები) სადისერტაციო კომისიაში მონაწილეობის მეშვეობით, რომელმაც უნდა შეასრულოს შეფასების ძირითადი მოთხოვნები და შეუძლია ემსახუროს ხარისხის მიღწევას საერთაშორისო სტანდარტების / სამიზნე ნიშნულების დონეზე.იმ შემთხვევისათვის, თუ სტუდენტს სურს გაასაჩივროს მიღებული შეფასება, დაწესებულია გასაჩივრების პროცედურა. პროგრამის მიწოდების სრულყოფის მიზნით შეფასების შედეგები გაანალიზდება რეგულარულად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სადოქტორო საბჭოს დებულება;
- შეფასების სისტემის მარეგულირებელი დოკუმენტი;
- შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები;
- ელექტრონული პორტალი;
- სადოქტორო დისერტაციის შეფასება და დაცვის რეგულაციები;
- სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობა;
- გასაჩივრების პროცედურა;
- ვებ-საიტი;
- გასაუბრების შედეგები;
- კურიკულუმი და სილაბუსები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ გაუგებარია აქვს თუ არა სტუდენტს უფლება ნიშნის გაუმჯობესების მიზნით განმეორებით გავიდეს გამოცდაზე, თუკი მისი შეფასება კურსისათვის აღემატება 51 ქულას.რომელი ნიშანი ჩაეთვლება იმ შემთხვევაში თუკი იგიმიიღებს წინა გამოცდაზე მიღებულ ნიშანზე დაბალ ნიშანს?ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ ამ კუთხით საჭიროა მკაფიო კრიტერიუმების დადგენა.
- კეთილგონიერი იქნებოდა დოქტორანტთა ყოველწლიური შეფასების სისტემის დაწესება, რომელიც სპეციალურად იქნებოდა გამოყენებული კვლევით საქმიანობაში მათ სუსტ შესრულებაზე ყურადღების მისაპყრობად, ან წინასწარი შეფასებით შესაძლო უარყოფით

შედეგზე მათი გაფრთხილების მიზნით და ეს უნდა ეცნობოს მათ პირადად ან წერილობით.საბოლოო შედეგის ხარისხისათვის ეს შეიძლება ჩაითვალოს საყურადღებოდ. ○ შეთავაზებულია, რომ დოქტორანტების მიერ ნებისმიერი უარყოფითი შედეგისა ან სადოქტორო დისერტაციის დაცვაში წარუმატებლობის შემთხვევაში, დავის თავიდან აცილების მიზნით გამოყენებულ იქნეს გასაჩივრების სისტემა.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი მათი აკადემიური მრჩეველებისაგან დოქტორანტებს აქვთ საკმარისი რაოდენობით კონსულტაციების მიღების შესაძლებლობა; მათ, ასევე, შეუძლიათ მიმართონ ადმინისტრაციას.თითოეულ დოქტორანტზე მიმაგრებულია მრჩეველი, რომელიც დრო და დრო კონსულტირებას უწევს მათ.დაწესებულია სავალდებულო შეხვედრა დოქტორანტებთან, რომელზეც ყველა მათგანი მიმოიხილავს საკუთარ ნაშრომს.დოქტორანტებს ეძლევათ სისტემატური და მუდმივი კონსულტაციები შესაბამისი კურსის ლექტორისაგან, ისევე როგორც, სკოლისა და უნივერსიტეტის ადმინისტრაციისაგან.სკოლის ადმინისტრაცია უზრუნველყოფს დოქტორანტებს ინდივიდუალური კონსულტაციებით.თითოეული სასწავლო კომპონენტი ითვალისწინებს საკონსულტაციო საათებს.უნივერსიტეტში მოქმედებენ "საერთაშორისო ურთიერთობების დეპარტამენტი" და "სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა სამსახური", რომლებიც ასევე, უზრუნველყოფენ კვალიფიციურ და მუდმივ კონსულტაციებს.გარდა ამისა, არსებობს რიგი სავალდებულოდ დასაწერი სტატიებისა და კონფერენციებისა, მონაწილეობის მისაღებად. კავკასიის უნივერსიტეტს აქვს სტაბილური კავშირები დამსაქმებლებთან, რამაც შეიძლება უზრუნველყოს კვლევის საჭიროებები.კავკასიის უნივერსიტეტის კარიერული ცენტრი თანამშრომლობს დამსაქმებლებთან და აწვდის სტუდენტებს ინფორმაციას არსებულ ვაკანსიებზე.პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.შიდა საინფორმაციო ქსელი და კომუნიკაციის ელექტრონული ფორმების არსებობა სტუდენტებს აძლევს საკუთარი სწავლის პროცესის დაგეგმვის, აკადემიური მოსწრების კონტროლისა და გაუმჯობესების საშუალებას.სტუდენტები ინფორმირებულნი არიან რიგი ადგილობრივი და საერთაშორისო პროექტებისა და ღონისძიებების შესახებ.მათ, ასევე, ეძლევათ ამგვარ ღონისძიებებში მონაწილეობის შესაძლებლობა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სადოქტორო პროგრამის კურიკულუმი; ○ პროგრამის ცხრილები; ○ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის დატვირთვის წესი; ○ უნივერსიტეტის ვებ-საიტი;
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- აკადემიური ხელმძღვანელები უნდა აწყობდნენ სავალდებულო შეხვედრებს ყოველი სემესტრის დასაწყისში, რომელზეც ყველა სტუდენტი წარმოადგენს საკუთარ გეგმას სემესტრისათვის.ეს დაეხმარება სტუდენტებს საუკეთესო შედეგის მიღწევაში სისტემატური გზით.
- ექსპერტთა ჯგუფი სთავაზობს, რომ კავკასიის უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს სტუდენტთა მომსახურება ფსიქოლოგით, იმ შემთხვევაში თუ ეს დასჭირდება რომელიმე დოქტორანტს.ამის გაკეთება შესაძლებელია კონტრაქტის გაფორმებით ქალაქში მომუშავე ექსპერტ-ფსიქოლოგთან, მისი გამოძახებით საჭიროების შემთხვევაში, შტატში ჩასმის გარეშე, რათა თავიდან იქნეს აცილებული ზედმეტი ხარჯები.
- სტუდენტები საჭიროებენ მეტ ინფორმაციას ნაშრომების რაოდენობასთან დაკავშირებით, რომლებიც უნდა იქნენ გამოქვეყნებულნი ეროვნულ და/ან საერთაშორისო ჟურნალებში.ასევე, გაურკვევლია არსებობს თუ არა საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის ვალდებულება, როგორც ეს ზემოთ იყო აღნიშნული.მე-3 წლის დოქტორანტებთან ინტერვიუების თანახმად, გაირკვა, რომ ისინი არ არიან გარკვეულნი კონფერენციაში მონაწილეობის საკითხში.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ექსპერტთა ჯგუფისათვის წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კავკასიის უნივერსიტეტის პროფესორებთან და აკადემიურ ხელმძღვანელებთან ინტერვიუების შედეგად ექსპერტთა ჯგუფი დარწმუნდა, რომ ისინი კვალიფიციურნი არიან დოქტორანტების ხელმძღვანელობისათვის.დოქტორანტთა შემოთავაზებული ხელმძღვანელების CV-ში

არსებული ინფორმაციით, ისინი კვალიფიციურნი არიან კონკრეტულ საგნებში, რომლებიც შეესაბამება დისერტაციას. პროგრამა და შესაბამისი ბიუჯეტის გეგმები უზრუნველყოფს თითოეულ დოქტორანტს კვალიფიციური ხელმძღვანელით.ხელმძღვანელი კვალიფიციური უნდა იყოს კონკრეტულ თემაში, რომელზეც ხდება დისერტაციის დაცვა.პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას.აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე სპეციალისტები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;მიუხედავად ამისა, ექსპერტთა ჯგუფი სთავაზობს კავკასიის უნივერსიტეტსა და სადოქტორო სკოლას, რომ მათ აკადემიურ პერსონალს შესძინონ ახალი უნარები და კომპეტენციები უწყვეტად, რათა მიაღწიონსტუდენტთა დიდ გამოცდილებასა და კვლევის საუკეთესო ხარისხს. კავკასიის უნივერსიტეტი თანამშრომლობს ადგილობრივ და საერთაშორისო უნივერსიტეტებთან, რაც საშუალებას აძლევს მის აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს მონაწილეობა მიიღოს საერთაშორისო ღონისძიებებსა და სხვა სახის ფორმატებში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელთა CV; ○ ხელმძღვანელთა უფლება-მოვალეობების განმსაზღვრელი დოკუმენტი; ○ კონსულტაციების განრიგი; ○ ინტერვიუების შედეგები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ სტუდენტები საჭიროებენ მეტ მონაწილეობას საერთაშორისო პროგრამებში.უკეთესი იქნებოდა სტრუქტურირებული მიდგომა ამ საკითხისადმი, რათა ეფექტიანად შეეწყოს ხელი სტუდენტებს. ○ კავკასიის უნივერსიტეტმა უნდა გააუმჯობესოს სტუდენტთა გამოკითხვების განხორციელება და გამოყენება, რათა ამგვარი გამოხმაურებების საფუძველზე გაგრძელდეს პროგრამის შემდგომი განვითარება. ○ სწავლის პირველი წლის განმავლობაში სრული დატვირთვით სწავლის გამო დოქტორანტებს უმჯობესია მუშაობდნენ მხოლოდ ნახევარ განაკვეთზე, ან საერთოდ არ მუშაობდნენ.ისინი ძირითად დროს უნდა ატარებდნენ სწავლაში, რაც მოითხოვს სრული დატვირთვის ვალდებულებას.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-

კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ბიზნესის ადმინისტრირების სადოქტორო პროგრამა ხორციელდება აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ, რომელთაც აქვთ სამეცნიერო, საგანმანათლებლო და პრაქტიკული გამოცდილება, დადასტურებული უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში გამოცემული მონოგრაფიებით, სახელმძღვანელოებით, სამეცნიერო სტატიებით, სისტემატური მონაწილეობით აროვნულ და საერთაშორისო კონფერენციებში, ტრენინგებითა და შესაძლებლობების განვითარებით. ხუთი აკადემიური პირი (3 პროფესორი, 1 ასოცირებული პროფესორი და 1 ასისტენტ პროფესორი) ჩართულია სადოქტორო პროგრამის განხორციელების პროცესში.ხუთი აკადემიური პერსონალიდან ოთხი აფილირებულია უნივერსიტეტთან.უნივერსიტეტი გეგმავს 10 დოქტორანტის მიღებას, რაც გონივრული თანაფარდობაა პროგრამის აკადემიური პერსონალის რაოდენობასთან. მოწვეული პედაგოგები სპეციალურად იქნენ რეკრუტირებულნი პროგრამის ადმინისტრაციის მიერ პროგრამის საჭიროებისათვის და წვლილი შეაქვთ მის განვითარებაში.ექსპერტთა ჯგუფს ჰქონდა შესაძლებლობა გადაეხედა პროგრამის შემუშავებასა და განხორციელებაში ჩართული პერსონალის ყველა CV-თვის. გარდა ამისა, პერსონალის რიგ წევრებთან ჩატარდა გასაუბრება, რომლებიც ენთუზიაზმით ზრუნავენ თავიანთ საგნებზე, გაცნობიერებული აქვთ სხვადასხვამიდგომები სწავლისადმი და ხელს უწყობენ პროგრამის განხორციელებას.ინტერვიუს სესია მოიცავდა აკადემიური პერსონალის ჩართულობის საკითხებს პროგრამის შემუშავებასა და განხორციელებაში; შეფასების სისტემას; სამეცნიერო კომპონენტს, სწავლების მეთოდებს და სხვ.ამრიგად, ინტერვიუს სესიისა და CV-ების თანახმად, უნივერსიტეტი პროგრამას უზრუნველყოფს კომპეტენტური კვალიფიციური და გამოცდილი აკადემიური პერსონალით. სადოქტორო პროგრამის დირექტორს აქვს საკმარისი ცოდნა და გამოცდილება.მისი კვალიფიკაცია დასტურდება შესაბამისი განათლებით სფეროში და სამეცნიერო ნაშრომებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურა
- უნივერსიტეტის ბიუჯეტი
- გასაუბრებები აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან.
- პერსონალის პირადი საქმეები
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- საკვალიფიკაციო მოთხოვნები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

კავკასიის უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს კვლევითი საქმიანობის, აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის პროდუქტიულობის შეფასების და ანალიზის სისტემა.შეფასება ხორციელდება ყოველწლიური ანგარიშის ფორმების მეშვეობით და გამოიყენება აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარებისათვის.არსებობს პერსონალის შეფასების შედეგების დოკუმენტები რომლებიც გვაწვდიან ინფორმაციას პერსონალის მონაწილეობაზე კონფერენციებში, ტრენინგ-კურსებში, კვლევით და საკონსულტაციო პროექტებში და პუბლიკაციებში.კავკასიის უნივერსიტეტი დადგენილი პროცედურის თანახმად ამოწმებს პედაგოგთა კვალიფიკაციას .აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს აქვს საკმარისი კომპეტენცია საგნებში, რომლებსაც ისინი ასწავლიან.რაც დადასტურდა სამეცნიერო ნაშრომებისა და სხვა პუბლიკაციების ჩამონათვალით, აკადემური პერსონალის პროექტებსა და საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობით.

კვლევისა და განვითარების აქტივობები გათვალისწინებულია სადოქტორო პროგრამის ბიუჯეტში.კვლევითი აქტივობების ხელშესაწყობად უნივერსიტეტში შექმნილია კვლევისა და განვითარების დეპარტამენტი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პერსონალის შეფასების შედეგები;
- პერსონალის კმაყოფილების შესწავლის შედეგები
- პერსონალის მართვა და განვითარება;
- საერთაშორისო თანამშრომლობის დამადასტურებელი დოკუმენტებუ;
-

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია გარკვეული საერთაშორისო სამიზნე ნიშნულების სტანდარტის დადგენა პერსონალის შერჩევისათვის, განსაკუთრებით სადოქტორო პროგრამისათვის.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

კავკასიის უნივერსიტეტს სწავლისა და სწავლების აქტივობებისათვის აქვს სათანადო ინფრასტრუქტურა და სასწავლო სიმძლავრეები. კერძოდ, თბილისის ცენტრში განთავსებული რესტავრირებული ისტორიული შენობა, შესაბამისი საკლასო ოთახები აუცილებელი ტექნიკური აღჭურვილობით და ინტერნეტით//Wi-Fi-თი, ბიბლიოთეკა კომპიუტერული ლაბორატორიით, ოფისები სამუშაო ადგილებით აკადემიური პერსონალისა და დოქტორანტებისათვის.

დოქტორანტებს აქვთ ინტერნეტითსარგებლობის შესაძლებლობა და აქვთ ხელმისაწვდომობა საერთაშორისო ელექტრონულ რესურსებთან:

- EBSCO(http://search.epnet.com/)
- Cambridge Journals Online (https://www.cambridge.org/core)
- e-Duke Journals Scholarly Collection (https://www.dukeupress.edu/)
- Edward Elgar Publishing Journals and Development Studies e-books (https://www.elgaronline.com/page/70/journals)
- IMechE Journals (https://us.sagepub.com/en-us/nam/IMeche)
- SAGE Premier (https://us.sagepub.com/en-us/nam/sage-premier)

- კავკასიის უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას აქვს ელექტრონული კატალოგი.სტუდენტთა შეფასების ელექტრონული სისტემა და სწავლის ორგანიზაცია გამოიყენება შეფასების კონტროლისათვის, სტუდენტთა აკადემიური მოსწრებისა და სასწავლო პროცესების ხელშეწყობისათვის.უნივერსიტეტის ვებ-საიტი, რომელიც მოიცავს საგანმანათლებლო პროგრამის

კატალოგებს და ინფორმაციას საგანმანათლებლო პროცესების შესახებ, ემსახურება საზოგადოებისათვის ინფორმაციის მიწოდებას.გარდა ამისა, უნივერსიტეტს გააჩნია ინფრასტრუქტურის განვითარების გეგმა და მის თანახმად, ისინი ვარაუდობენ გაფართოებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ბიბლიოთეკა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები; ○ ტექნიკური აღჭურვილობა; ○ ინფრასტრუქტურის, ტექნიკური აღჭურვილობის და საბიბლიოთეკო რესურსების ფლობის დამადასტურებელი დოკუმენტები; ○ საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში ჩართულობის დოკუმენტები; ○ ბიბლიოთეკაში ხელმისაწვდომი პროგრამაში მითითებული ძირითადი ლიტერატურა; ○ საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში ჩართულობის დოკუმენტი; ○ უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; ○ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ სასურველია, რომ სადოქტორო პროგრამის სირთულისა და რესურსების მოთხოვნის გათვალისწინებით, მათ ჰქონდეთ ხელმისაწვდომობა სხვა ონ-ლაინ მონაცემთა ბაზებზე. ○ სასურველია, რომ ამ მიზნით გაფართოვდეს თანამშრომლობა სხვა ინსტიტუციებთან საქართველოში და მის ფარგლებს გარეთ.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის ფინანსური სტაბილურიბა უზრუნველყოფილია პროგრამის ბიუჯეტით, რაც ეფუძნება შმოსავლების განაცხადს და განაპირობებს მთელი რიგი რესურსების მიწოდებას მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამის სტუდენტთა დასახმარებლად.ფინანსური პროგნოზი ემყარება შემდეგ მონაცემებს:

- სწავლებისათვის საჭირო საკონტაქტო საათები;
- სასწავლო კურსების რაოდენობა;
- სასწავლო საათის ანაზღაურება;
- ხელფასი ხელმძღვანელებისათვის;
- მატერიალური დახმარება სტუდენტებს;
- უნივერსიტეტის ადმინისტრაციული ხარჯები;
- პროგრამის შემუშავების, აკრედიტაციისა და ინტერნაციონალიზაციის ხარჯები.

უნივერსიტეტს, ასევე, გააჩნია უნივერსიტეტის კვლევითი ფონდი, რომელიც ემსახურება პროგრამების ეფექტურ ფუნქციონირებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის ბიუჯეტი
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველი იქნებოდა, რომ უნივერსიტეტს შეემუშავებია სათადარიგო გეგმა იმ შემთხვევისათვის, თუ ისინი ვერ მოახერხებენ მინიმალური რაოდენობის კვალიფიციური კანდიდატების მოძიებას სრული აკადემიური წლისათვის.
- არ არსებობს მკაფიო სისტემა ან სტრუქტურა კვლევის დაფინანსების წინადადების შემუშავებისა და წარდგენისათვის ეროვნულ და/ან საერთაშორისო კვლევის დამფინანსებელ სააგენტოებში.

○ სასურველი იქნებოდა მჭიდრო ინდუსტრიული თანამშრომლობის დამყარება ამ დოქტორანტთა ნაწილობრივ ან სრულად დასაფინანსებლად ინდუსტრიის ხელმძღვანელობით მენეჯმენტის სფეროში მიმდინარე რომელიმე კვლევითი პროექტისათვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და

აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უნივერსიტეტის ყველა სკოლა თანამშრომლობს ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტთან, რათა შეფასდეს და შედეგების გამოყენებით გაუმჯობესდეს მოქმედი პროგრამების ხარისხი. უნივერსიტეტში დადგენილია პროგრამების განხორციელების წესები, რომლებიც მოიცავს "დაგეგმე-განახორციელე-შეამოწმე-იმოქმედე" ციკლს.ის განიხილავს შეფასების შედეგებს, აანალიზებს სტუდენტთა შეფასებას და კურსდამთავრებულთა დასაქმებას.შიდა კომუნიკაციები და თანამშრომლობა ყველა დაინტერესებულ მხარეს შორის უზრუნველყოფილია. ინტერვიუების მსვლელობაში, ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ერთ-ერთი გამოწვევაა კვლევის ხარისხის შენარჩუნება.აკადემიური საზოგადოება გაცნობიერებულია ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესების საერთო მიზნების თაობაზე.ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმი მოქმედებაშია, რაც გულისხმობს სწავლების ელემენტების შეფასებას, სტუდენტის მიერ კვლევის პროცესის შესწავლას ყოველ სემესტრში, კურსის შეფასებას პედაგოგების მიერ, კლასში დასწრების მონიტორინგს, პედაგოგთა, განსაკუთრებით ახალმიღებულთა საექსპერტო მიმოხილვას. გარდა ამისა, სტუდენტებს შეუძლიათ წარადგინონ თავიანთი წინადადებები ან საჩივრები ანონიმურად.შეფასების შედეგებს განიხილვსა დეპარტამენტის ხელმძღვანელი და მსჯელობს მათ შესახებ პედაგოგებთან.შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, პროგრამის პერსონალთან ერთად, მუდმივად მუშაობს გამოვლენილი სუსტი მხარეების აღმოფხვრაზე.ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი ჩართული იყო სადოქტორო პროგრამის შემუშავების პროცესში. ○
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან ინტერვიუ ○ გასაუბრება თვითშეფასების ჯგუფთან ○ ინტერვიუ პროგრამის მენეჯმენტის ჯგუფთან ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ უნივერსიტეტის რეგულაციების დოკუმენტის მიმოხილვა ○
რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია, რომ შემუშავდეს სადოქტორო პროგრამის ხარისხის შეფასების სისტემა, განსაკუთრებით პროგრამის სასწავლო ნაწილის მიწოდებასა და დისერტაციაში, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს არა მხოლოდ სტუდენტთა დიდი გამოცდილება, არამედ სადისერტაციო ნაშრომის მაღალი ხარისხი.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი და უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია სარგებლობს გარე ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებით განვითარებისა და სრულყოფისათვის.უნივერსიტეტი ახორციელებს 40-ზე მეტ საგანმანათლებლო პროგრამას.ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი იყენებს ამ პროგრამების აკრედიტაციის შედეგებს გენერირებისათვის და უნივერსიტეტის სკოლებისათვის გასაზიარებლად.გარე შეფასება კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების მიერ

ხორციელდება რეგულარულად და აღწერილი პროცედურის შესაბამისად; შედეგები ეცნობება დაინტერესებულ მხარეებს და უზრუნველყოფს ხარისხის განვითარების პროცესს.კავკასიის უნივერსიტეტს გააჩნია სკოლის განვითარებისსტრატეგია და სამოქმედოგეგმა

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუს შედეგები
-

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია, რომ გაუმჯობესდეს აქტივობები ან შეიქმნას კარგად სტრუქტურირებული პლატფორმა იმისათვის, რომ კავშირი ჰქონდეს კურსდამთავრებულებთან და ჩართონ ისინი პროგრამის შემუშავებაში.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტს შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასებისა და გაუმჯობესების მექანიზმი.ყველა დაინტერესებული მხარე (სტუდენტები, დამსაქმებლები, კურსდამთავრებულები, აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალი) ჩართულია პროგრამების შემუშავებასა და განხორციელებაში.უნივერსიტეტში მოქმედებს პროგრამის სამიზნე ნიშნულების დადგენის მეთოდები.ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი მონიტორინგს უტარებსსასწავლო პროცესს ლექციებზე დასწრების მეშვეობით.სტუდენტები და აკადემიური პერსონალი კურსებს აფასებს რეგულარულად, კურსის დასრულებისას.კურსის შეფასების შედეგები გამოიყენება კურსის გასაუმჯობესებლად. ○
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან; ○ თვიეთშეფასების ჯგუფთან ინტერვიუ; ○ პროგრამის კოორდინატორთან ინტერვიუ; ○ გასაუბრება აკადემიურ პერსონალთან; ○ ინტერვიუ დამსაქმებლებთან; ○ აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის სწავლების შეფასების შედეგები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: შპს კავკასიის უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: მენეჯმენტის სადოქტორო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა:

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

მუჰამედ რაუფ აბდული

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

დავით სიხარულიძე

სოფიკო გულედანი