



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა

სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
2018 წლის 9 ნოემბერი

დასკვნის წარდგენის თარიღი

თბილისი
2018

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204861970
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ფილოსოფია
განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მიითითებით	ფილოსოფიის დოქტორი 1006
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	180
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	ახალი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გეორგ ლომანი, პროფესორ-ემერიტუსი, მაგდებურგის უნივერსიტეტი, გერმანია
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თინათინ ბოჭორიშვილი, პროფესორი, დოქტორი, პრო-რექტორი, უნივერსიტეტი „გეომედი, თბილისი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ ნადირაშვილი, სამართლის სადოქტორო პროგრამის სტუდენტი, საერთაშორისო ურთიერთობების დეპარტამენტის უფროსის მოადგილე, კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა 2018 წელს შემუშავდა, ხელოვნებისა და მეცნიერებათა სკოლის მეზობელი დარგების სადოქტორო პროგრამის გამოცდილებისა და მონაცემთა ანალიზის საფუძველზე. სადოქტორო პროგრამის ამოცანები მკაფიოა და განსაზღვრული, თუმცა საკვლევი თემების დიპაზონი ძალიან ფართოა. პროგრამას ძლიერი თანამშრომლობა აქვს საერთაშორისო პარტნიორებთან (სამეცნიერო ცენტრებთან, უნივერსიტეტებთან, პროფესორებთან). პროგრამის მიზნები და მოსალოდნელი შედეგები შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტებს, უმაღლესი საგანმანათლებლო საქმიანობის შესახებ კანონებს, ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის შიდა წესებსა და რეგულაციებს. უნივერსიტეტს საკმარისი ადამიანური და ფინანსური რესურსები აქვს ფილოსოფიის პროგრამის განსახორციელებლად.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

ექსპერტთა ჯგუფმა ადგილზე ვიზიტი განახორციელა 2018 წლის 9 ნოემბერს. ვიზიტის დროს, ექსპერტთა ჯგუფი შეხვდა უნივერსიტეტის მმართველობას, პროგრამის ხელმძღვანელობას, აკადემიურ პერსონალს, თვითშეფასების ჯგუფს, სტუდენტებს (მეზობელი დარგებისა და ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტს). ჯგუფი ასევე ეწვია ბიბლიოთეკას, კვლევით ცენტრს და უნივერსიტეტის სხვა ობიექტებს.

ინტერვიუების დროს ცხადი გახდა, რომ ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალი პირადად იყო ჩართული პროგრამის შემუშავებასა და თვითშეფასების ანგარიშის დაწერაში. პერსონალს აქვს უნივერსიტეტისადმი მიკუთვნების შეგრძნება და ამაყოფნ ახალი პროგრამით. პერსონალს გააზრებული აქვს პროგრამის ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები.

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

- ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა აკრედიტაციის ხუთივე სტანდარტს შეესაბამება. პროგრამის განვითარების მიზნით, ექსპერტთა ჯგუფს აქვს რამდენიმე რჩევა (იხილეთ ქვემოთ).

▪ რეკომენდაციები

- ექსპერტთა ჯგუფს არ აქვს რეკომენდაცია

▪ რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სადოქტორო პროგრამის მომავლისთვის, სასურველია გაითვალისწინოთ თემატური კონცენტრირება (იხ. დამატება 2);
- მიღების ჟურნალის გამოქვეყნებისთვის დადასტურება ჩაითვალოს საკმარისად (იხ. დამატება 3).
- რამდენადაც პროგრამა ახალია, სასურველია, რომ პროგრამის შედეგების შეფასება და პროგრამი სამიზნე ნიშნულების მიღწევის შესაძლებლობა პირველად განიხილოთ 6 წელზე უფრო ადრე (მაგალითად 3-4 წელში).

- განსაზღვრეთ დოქტორანტურის სტუდენტების პროფესიული განვითარების შესაძლებლობების ფართო ხედვა პრაქტიკულ ფილოსოფიაში და მათი დასაქმების შესაძლებლობები, გარდა კვლევისა და აკადემიურ კარიერაში.
- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**
 - აკადემიური წერის ცენტრი სტუდენტებს სთავაზობს აკადემიური წერის უნარების განვითარების სერვისებს (კლასგარეშე), რაც ეხმარება დოქტორანტურის სტუდენტებს მიაღწიონ სამეცნიერო კვლევით მიზნებს.
 - ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა კარგად არის განსაზღვრული. უნივერსიტეტს აქვს მკაფიო სტრატეგიული გეგმა და მექანიზმები ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურისთვის, რაც აისახება ხელოვნებისა და მეცნიერების სკოლის ხარისხის უზრუნველყოფის დოკუმენტებში.
- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

„ ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის ამოცანაა, მოამზადოს მაღალკვალიფიციური მკვლევარები, რომლებიც შეძლებენ ინოვაციური, ორიგინალური კვლევის დაგეგმვას ფილოსოფიის სხვადასხვა დარგებში (ონტოლოგია, ფილოსოფიის ისტორია, ესთეტიკა, ეპისტემოლოგია, სოციალური თეორია და სხვა) და მის განვითარებას საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისად“. (თვითშეფასების ანგარიში 15.06.2018).

ამ ამოცანის შესასრულებლად, პროგრამა გვთავაზობს 4 ქვე-ამოცანის მიღწევას პროგრამის სხვადასხვა და მომდევნო ფაზებზე. ეს ამოცანები და მათთან შესაბამისი სასწავლო ფაზები ჯერ აღწერილია, შემდეგ კი შეფასებული. შეფასების დროს, ასევე გათვალისწინებული იქნება დისკუსიები პროგრამაზე პასუხისმგებელ პირებთან, რამდენადაც მათ თავდაპირველი საკითხები განაგრცეს.

1. მომზადებისა და კონსოლიდირების ფაზა (1-2 სემესტრი), დისერტაციის სამუშაო ვერსიის შექმნის მიზნით. სადოქტორო სემინარების მიზანია, დოქტორანტურის სტუდენტის სამეცნიერო ცოდნა და უნარები აიყვანოს სათანადო, მაღალ სტანდარტზე.
2. დისერტაციის მომზადება (მე-3 სემესტრიდან მე-10 სემესტრამდე). კვლევითმა სემინარებმა, (მე-3-მე-7 სემესტრები), ინტენსიურმა ზედამხედველობამ და თანამშრომლობამ, ასევე საერთაშორისო კონტაქტებმა ხელი უნდა შეუწყონ დისერტაციაზე მუშაობის პროცესს. დოქტორანტურის კანდიდატს უნდა მიეცეს შესაძლებლობა, წარადგინოს და განიხილოს თავისი ნაშრომის საფეხურები და შედეგები კომპეტენტურ კომიტეტებთან (ხელმძღვანელებთან/დარგობრივ კომისიასთან და სხვა).
3. სამეცნიერო ნაშრომის მომზადება საერთაშორისო რეცენზირებად ჟურნალში (მე-6 სემესტრი). მიზანს წარმოადგენს იმის ხელშეწყობა და დამტკიცება, რომ დოქტორანტის სამეცნიერო ცოდნა აკმაყოფილებს საერთაშორისო სტანდარტებს. საერთო ჯამში, მიზანია სადოქტორო პროგრამის სამეცნიერო სტანდარტის ამაღლება, რომ იგი გახდეს შედარებადი და მიმზიდველი საერთაშორისო დონეზე.
4. ასისტენტობა (მესამე სემესტრიდან?). აკადემიურ სწავლებაში პრაქტიკის გავლით, რომელიც უნდა შეესაბამებოდეს დოქტორანტის საგანმანათლებლო საფეხურს (ინსტრუქტაჟებიდან დაწყებული დამოუკიდებელი სემინარით დამთავრებული,

მაგალითად საუნივერსიტეტო „დიდებული წიგნების კურსები“), მის სამეცნიერო შესაძლებლობებს კვლევაში, ამასთან სწავლება უნდა განვითარდეს და წახალისდეს.

შეფასება

- საერთო ჯამში, პროგრამის ქვ-ამოცანები გამოწვევებთანაა დაკავშირებული, რაც ხსნის სადოქტორო პროგრამის ხანგრძლივობას (10 სემესტრამდე). თუმცა, ისინი აკმაყოფილებენ სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებს. თუკი პროგრამის ამოცანებს შევადარებთ მაგალითად გერმანიის ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამას (სადაც, ამ პროგრამის შემფასებელმა პირმა უკვე ჩაატარა რამდენიმე აკრედიტაცია მსგავს სასწავლო პროგრამებზე), წინამდებარე პროგრამა ერთი შეხედვით ძალიან მომთხოვნი და შესაძლოა გადატვირთულიც კი ჩანს. თუმცა, პროგრამაზე პასუხისმგებელ პირებთან დისკუსიების შედეგად, ნათელი გახდა, რომ არსებობს კარგი და დამაჯერებელი მიზეზები, პროგრამის ზემოთხსენებული ოთხივე ქვე-ამოცანისთვის.

დამატება 1: ქვეამოცანა 1 (მოსამზადებელი ფაზა) ყველაზე საჭირო შემთხვევებში უნდა აიხსნას „Catch-up work“-ით, რაც მოცემულია ფაქტობრივი, საქართველოს სტუდენტების განსხვავებული საგანმანათლებლო სტანდარტებით. ამასთან ერთად, სწორად არის მოსალოდნელი, რომ ასეთი მხარდაჭერილი მოსამზადებელი ფაზა სადისერტაციო პროექტის მომზადებისთვის, დოქტორანტს მისცემს შესაძლებლობას მიიღოს უკეთესი და უფრო მდგრადი გადაწყვეტილებები თავისი თემისთვის და ზოგადად დისერტაციის წერის რისკებისთვის. სავარაუდოდ, ამით თავიდან აიცილებთ მომავალ წარუმატებლობას.

- **დამატება 2:** დისერტაციის შესაძლო თემები ამჟამად განსაზღვრულია ფილოსოფიური ინსტიტუტის სამეცნიერო ფოკუსით. ჩამოთვლილი დარგები: „ონტოლოგია, ფილოსოფიის ისტორია, ეთიკა, ესთეტიკა, ეპისტემოლოგია, სოციალური თეორია და სხვა“ ძალიან მრავალფეროვანია. (იხ. თვითშეფასების ანგარიში გვ.7). ეს აევე შესაძლოა მისაღები იყოს სადოქტორო პროგრამის საწყისი ფაზისთვის, რამდენადაც იგი დოქტორანტთა შერჩევის მაქსიმალურად ფართო შესაძლებლობას იძლევა და შესაბამისი კანდიდატები უკვე სამიზნეები არიან. მიუხედავად ამისა, თემატური კონცენტრირება უნდა გაითვალისწინოთ სადოქტორო პროგრამის მომავლისთვის, იმისათვის რომ სტუდენტებს შესთავაზოთ სამი კომპონენტის ლექტორები (პროფესორები) მათი დისერტაციის თემატური დარგის შესაბამისად, ინსტიტუტის მხრიდან. ეს მხოლოდ გაზრდის ზედამხედველობასა და სამეცნიერო სტანდარტს.

-დისერტაციის მომზადების ოფიციალური რეგულაცია ძალიან დამაკმაყოფილებელია.

დამატება 3: სამეცნიერო ნაშრომის გამოქვეყნება საერთაშორისო რეცენზირებად ჟურნალში. აქაც, ექსპერტთა ჯგუფს დარჩა შთაბეჭდილება, რომ დამატებითი კვალიფიკაცია არაა აუცილებელი, რადგან პროგრამა დგას იმ საფრთხის წინაშე, რომ იგი გადაიტვირთოს. თუმცა, ამ შემთხვევაშიც დისკუსიამ გამოავლინა, რომ აღნიშნული საკითხისთვის კარგი მიზეზები არსებობს. პირველ რიგში, განმარტეს, რომ გამოსაქვეყნებელი ნაშრომის თემა უნდა მომდინარეობდეს დისერტაციის თემიდან. მეორეც, მისი მიზანია უზრუნველყოს ფილოსოფიური სამუშაოს საერთაშორისო დონეზე სავალდებულო კვალიფიკაციის მტკიცებულება, რაც საჭიროა, როგორც ეროვნული ასევე უნივერსიტეტის მოთხოვნებითა და საქართველოში სამეცნიერო მუშაობის ამოცანებით. შემფასებელი მხოლოდ თუ

დაეთანხმება ამ შეფასებას. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ იმ დროის ხანგრძლივობა, რაც საერთაშორისო ჟურნალებში ნაშრომის მიღებას, გადახედვასა და გამოსაქვეყნებლად დამტკიცებას სჭირდება, შესაძლოა პრობლემა გახდეს, რაც ხშირად ხანგრძლივდება რეალურად გამოქვეყნების დროითაც. აქ რეკომენდაცია იქნება (თუმცა ეს აშკარად შეუძლებელია ამჟამინდელი სამართლებრივი რეგულაციით), არ დაელოდოთ დებატებს სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნებამდე, არამედ საკმარისად მიიღეთ სამეცნიერო ჟურნალის მიერ სტატიის გამოქვეყნების დასტური.

დამატება 4: სასწავლო საქმიანობა და ასისტენტობა, რაც თან ახლავს სადოქტორო პროგრამას, ორიენტირებული უნდა იყოს დოქტორანტის მიერ მიღწეული ცოდნის დონეზე. ზედამხედველი გუნდი პასუხისმგებელი უნდა იყოს სათანადო შეფასებაზე. საერთო ჯამში, დოქტორანტის ხელშეწყობისა და სწავლებისა და კვლევის გზით, მისი სამეცნიერო კვალიფიკაციის მოთხოვნის მიზანი, მისასაღებელია.

დისკუსიებზე თითოეული ქვეამოცანის უკეთესად აღქმის საფუძველზე, პროგრამის ამოცანის შეფასება, რომ მას სურს მოამზადოს ინოვაციური და საერთაშორისოდ აღიარებული მკვლევარები ფილოსოფიის სხვადასხვა დარგებში, დადებითია. ამ მხრივ, ფილოსოფიური კვლევის სხვადასხვა დავალები საზოგადოებისთვის შესაძლოა ადეკვატურად შესრულდეს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ინტერვიუები უსდ-ს ადმინისტრაციასთან
- მეზობელი დარგების სტუდენტებთან ინტერვიუ
- სტუ-ს თვითშეფასების ანგარიში
- საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები
- სხვა კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები, მათ შორის შესაბამისი დოკუმენტები

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სადოქტორო პროგრამის მომავლისთვის, სასურველია გაითვალისწინოთ თემატური კონცენტრირება (იხ. დამატება 2);
- მიღების ჟურნალის გამოქვეყნებისთვის დადასტურება ჩაითვალოს საკმარისად (იხ. დამატება 3).

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტში ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის სტუდენტებს, კურსის დასრულების შემდეგ, მოეთხოვებათ საკუთარი წვლილი შეიტანონ დარგში. მთავარი შედეგი იქნება აღნიშნულ დისციპლინაში პროფესიონალად მუშაობის შესაძლებლობა, რაც ეყრდნობა კრიტიკულ აზროვნებასა და მაღალი დონის კოგნიტურ უნარებს. პროგრამას აქვს სწავლის შედეგების მთელი რიგი, რომელიც ხაზს უსვამს ცოდნას, უნარებსა და შესაძლებლობებს, რომელთაც დოქტორანტები დაეუფლებიან თავიანთი პროგრამის დასრულებისას. პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ სამიზნე პარამეტრებად განსაზღვრულია 3 წინასწარი შეფასების კომპონენტი: პროსპექტუსი ან დისერტაციის კვლევის პროექტი, ერთი სტატია საერთაშორისო რეფერირებად ჟურნალში და სადისერტაციო სამუშაო. სტუდენტის მოსწრება შეფასების ამ საზომებით, გაანალიზდება პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ, რათა დაადგინოს რამდენად წარმატებით ეუფლებიან სტუდენტები პროგრამის სწავლის შედეგებს. პროგრამის სწავლის შედეგების მონაცემები გაანალიზდება 6 წელიწადში ერთხელ, მას შემდეგ რაც შესრულდება პროგრამის განხორციელების პირველი ციკლი. ანალიზს ჩაატარებს პროგრამის ხელმძღვანელი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი და პროგრამის სამუშაო ჯგუფი.

პროგრამის სწავლის შედეგების სამიზნე ნიშნულები განისაზღვრა სადოქტორო პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესაბამისად. რამდენადაც პროგრამა ახალია, პროგრამის სწავლის შედეგების სამიზნე ნიშნულები განისაზღვრა ფაკულტეტზე ამჟამად არსებული

დოქტორანტებისა და კურსდამთავრებულების მონაცემთა გათვალისწინებით. როგორც ზემოთ აღინიშნა, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ციკლი 6 წელია (იხ. თვითშეფასების ანგარიში გვ.14). რამდენადაც პროგრამა ახალია, სასურველია, რომ პროგრამის შედეგების შეფასება და პროგრამის სამიზნე ნიშნულების მიღწევის შესაძლებლობა პირველად განიხილოთ 6 წელზე უფრო ადრე (მაგალითად 3-4 წელში). საერთო ჯამში, პროგრამის სწავლის შედეგები მიღწევადი და გაზომვადია, ადეკვატურია მისანიჭებელი კვალიფიკაციისა და განახლების შესამე ციკლისთვის. უნივერსიტეტს აქვს კურიკულუმის რუქა. ○
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ გასაუბრების შედეგები ○ სადოქტორო პროგრამა ○ სილაბუსები ○ საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცების, მოდიფიცირების და გაუქმების წესები და პროცედურები ○ შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფცია ○ ხელოვნებისა და მეცნიერებათა ფაკულტეტის წესდება, სადისერტაციო საბჭო და სადოქტორო პროგრამა, ○ პროგრამის განხორციელების შეფასების წესი ○ სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის რამდენადაც პროგრამა ახალია, სასურველია, რომ პროგრამის შედეგების შეფასება და პროგრამი სამიზნე ნიშნულების მიღწევის შესაძლებლობა პირველად განიხილოთ 6 წელზე უფრო ადრე (მაგალითად 3-4 წელში).
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
--

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სადოქტორო პროგრამაზე მიღების წინაპირობები გამჭვირვალეა: ინფორმაცია განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე. ისინი განსაზღვრულია საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად და შეესაბამება პროგრამის შინაარსს. სტუდენტის მიღების პროცესი დაყოფილია ორ ეტაპად: 1. დაშვების წინაპირობად უნივერსიტეტმა დააწესა მაგისტრის ხარისხი შესაბამის დარგში (კონკრეტული სპეციალობა არ არის განსაზღვრული) და ინგლისური ენის სრულყოფილად ცოდნა (ეს უნდა დამოწმდეს ან ენის სერტიფიკატით ან შიდა გამოცდის ჩაბარებით, რომელსაც უნივერსიტეტი

ჩააბარებს); 2. მაგისტრის ხარისხის მქონე და ინგლისური ენის სრულყოფილად მცოდნე კანდიდატები გადიან ზეპირ გამოცდას დარგობრივ კომისიასთან. უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს ზეპირი გამოცდის შეფასების ფორმა და კრიტერიუმები, რომლებიც კარგად არის ჩამოყალიბებული. ზეპირი გამოცდის ჩაბარება დარგობრივ კომისიასთან და ინგლისური ენის ცოდნა უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და ღირებულებების მქონე დოქტორანტის ჩარიცხვას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ გასაუბრების შედეგები ○ სადოქტორო პროგრამა ○ პროგრამაზე დაშვების პროცედურები და შეფასების სისტემა; ○ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი www.iliauni.edu.ge; ○ ხელოვნებისა და მეცნიერებათა ფაკულტეტის წესდება, სადისერტაციო საბჭო და სადოქტორო პროგრამა; ○ დარგობრივ კომისიასთან ზეპირი გამოცდის შეფასების ფორმა.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის ხანგრძლივობა 3-5 აკადემიური წელია და მოიცავს საგანმანათლებლო და კვლევით კომპონენტებს. პროგრამის ყველა მნიშვნელოვანი ასპექტი განსაზღვრულია საერთაშორისო კონსულტანტებთან ერთად, რომლებიც ამ პროცესში მონაწილეობას იღებდნენ. საერთაშორისო რეცენზირებად ჟურნალში სტატიის გამოქვეყნება სადოქტორო პროგრამის მთავარი მოთხოვნაა. პროგრამის შეფასება გამჭვირვალეა. პროგრამის კურიკულუმი შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტებს. ჩატარდა შრომის ბაზრისა და დამსაქმებლების კვლევა და პროგრამის საბოლოო შედეგები გადაეგზავნა ხელოვნებისა და მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭოსა და უნივერსიტეტის აკადემიურ საბჭოს განსახილველად. პროგრამის შინაარსი შეესაბამება განათლების მესამე ციკლს. პროგრამა ეყრდნობა კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპულ სისტემას (ECTS) და შედგება 180 კრედიტისგან. აკადემიური კომპონენტი გულისხმობს 60 კრედიტის დაგროვებას ლექციებსა და სემინარებზე, კვლევით სემინარებსა და ასისტენტობაში. პროგრამის შინაარსი უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- გასაუბრების შედეგები
- სადოქტორო პროგრამა
- სილაბუსები;
- კურიკულუმი
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამტკიცების, შეცვლისა და შეჩერების წესი და პროცედურები.
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კრიტერიუმები;
- ხელოვნებისა და მეცნიერებათა ფაკულტეტის წესდება, სადისერტაციო საბჭო და სადოქტორო პროგრამა;

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი ➤ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება კურსის სწავლის შედეგებს. კურსის სილაბუსები აღწერს სწავლის შედეგების შეფასების კრიტერიუმებსა და მეთოდებს. კურსის მიზნებით განსაზღვრული, სწავლის თითოეული შედეგი ექვემდებარება შეფასებას. პროგრამის აკადემიური და კვლევითი კომპონენტების ამოცანები დასტურდება სილაბუსების შინაარსით, სწავლის მეთოდებითა და კრედიტების რაოდენობით. სადოქტორო :ვორქ-შოფი“ (12 კრედიტი), კვლევითი სემინარები (24 კრედიტი), კურიკულუმის შემუშავება და სწავლება და შეფასების სტრატეგია უმაღლეს განათლებაში (6 კრედიტი), ასევე აკადემიური ნაშრომის დაწერა (6 კრედიტი), ყოველივე ეს

უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. საერთო ჯამში, თითოეული კურსის კრედიტების რაოდენობა შეესატყვისება კურსის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ გასაუბრების შედეგები ○ სადოქტორო პროგრამა ○ კომპეტენციის რუქა ○ სილაბუსები; ○ კურსის შეფასების მექანიზმი და კითხვარი, ○ ხელოვნებისა და მეცნიერებათა ფაკულტეტის წესდება, სადისერტაციო საბჭო და სადოქტორო პროგრამა;
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტში მრავალი აქტივობა ხორციელდება, რომლებიც უზრუნველყოფს სამომავლო კვლევისა და ტრანსფერული უნარების განვითარებას დოქტორანტებში, ასევე რომლებიც მხარს უჭერს მათ კვლევით პროექტებს. აღსანიშნავია ე.წ. „პასკალის ჯილდო“ (3000 ლარი, რომელიც ახალგაზრდა მეცნიერებს ხელს უწყობს ჩაერთონ კვლევაში, სხვადასხვა გაცვლით პროგრამებში, საერთაშორისო მობილობაში და სხვა. დეპარტამენტი ხელს უწყობს დოქტორანტებს, მოემზადონ ერთობლივი სადოქტორო ნაშრომები, საჭიროების შემთხვევაში, რამდენიმე უცხოელი კონსულტანტი მზადაა დახმარება გაუწიოს სტუდენტს გადაწყვეტილებების მიღებაში ისეთ საკითხებზე, რომლებიც კვლევით კომპონენტს ეხება, დაიგეგმოს კონფერენციები, სეზონური სკოლები და სხვა. სადოქტორო პროგრამა უზრუნველყოფს დოქტორანტების ჩართულობას ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამეცნიერო-კვლევით ინსტიტუტებსა და მიმდინარე კვლევით პროექტებში. სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის შემდეგ იგეგმება ერთობლივი საერთაშორისო სადოქტორო სკოლის შექმნა, რომელიც სტუდენტებს შესთავაზებს ორმაგ სადოქტორო პროგრამებს (ერთობლივ სადოქტორო პროექტებს), რომლის მეშვეობითაც დოქტორანტები შეძლებენ ორმაგი ან თუნდაც მრავალმხრივი ხარისხის მოპოვებას. აღნიშნული საერთაშორისო სადოქტორო სკოლა უზრუნველყოფს ინკლუზიურ, დისციპლინათაშორის და საერთაშორისო აკადემიურ კულტურასა და კვლევით გარემოს თავისი დოქტორანტებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- გასაუბრების შედეგები
- სადოქტორო პროგრამა
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მისიის განაცხადი www.iliauni.edu.ge;
- უცხოელი კონსულტანტების თანხმობის წერილები.
- განვითარების სამსახურის დებულება- ხელმისაწვდომია: <https://iliauni.edu.ge/uploads/other/46/46621.pdf>
- სამეცნიერო კვლევითი კოორდინაციის განყოფილების დებულება; <https://iliauni.edu.ge/uploads/other/44/44379.pdf>
- საერთაშორისო ურთიერთობების სამსახურის დებულება; <https://iliauni.edu.ge/uploads/other/46/46577.pdf>

○ აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილება „პასკალის ჯილდოს“ დაწესების შესახებ. ხელმისაწვდომია ილიას უნივერსიტეტის კანცელარიაში, ○ საერთაშორისო სადოქტორო სკოლის დოკუმენტები და Leman-Haupt-ის პროგრამა (დებულება, საგრანტო ხელშეკრულებები). ○ ჩარჩო ხელშეკრულება სადოქტორო დონეზე თანამშრომლობისთვის; ○ თანახელმძღვანელობის შესახებ ხელშეკრულება.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სწავლების მეთოდები გამოიყენება შემდგომ პროგრამებში: ლექციებზე, დისკუსიებზე, დებატებზე, ჯგუფურ და ინდივიდუალურ სამუშაოებზე და სხვა. პროგრამის კვლევითი და

აკადემიური კომპონენტები მოიცავს სწავლის მეთოდებს, რომლებიც შეესაბამება აკადემიური შედეგების კომპონენტს. ეს უზრუნველყოფს იმ შედეგების მიღწევას, რომელიც მანამდე განისაზღვრა პროგრამის მიერ. სწავლის გეგმა ითვალისწინებს სტუდენტთა სხვადასხვა მოთხოვნებს, სწავლისა და სწავლების სათანადო ფორმებსა და პირობებს. ლექტორებთან ინდივიდუალური საკონსულტაციო შეხვედრების დაგეგმვა შესაძლებელია სტუდენტის ინდივიდუალური მოთხოვნის საფუძველზე „არგუსის“ გამოყენებით ან კორპორატიული ელექტრონული ფოსტით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ პროგრამის სილაბუსები/კონცეფციები ○ სადოქტორო პროგრამა ○ გასაუბრების შედეგები ○ სისტემა „არგუსი“ https://argus.iliauni.edu.ge.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დოქტორანტებს აქვთ შესაძლებლობა, მიიღონ ინფორმაცია სადოქტორო პროგრამის შესახებ, საგანმანათლებლო პროგრამა „არგუსის“ მეშვეობით, რომელიც მათ აცნობს სილაბუსებს და შეფასების კრიტერიუმებს. გამჭვირვალეობა გარანტირებულია და პროცესი რეგულირდება წინასწარ განსაზღვრული ფორმითა და წესებით. შუალედური და ფინალური შეფასებები ხელს უწყობს სტუდენტის ცოდნის სწავლის შედეგებს. შეფასების სისტემა მოიცავს გამჭვირვალე კრიტერიუმებს, რომლებიც შეესაბამება კურსს.

პროგრამა „Moodle“-ში ჩატვირთული ნაშრომები მოწმდება პლაგიატზე, პროგრამა „ტურნიტინის“ გამოყენებით. დოქტორანტები საკუთარ მიღწევებზე და განვითარების შესაძლებლობებზე უკუკავშირს იღებენ აკადემიური პერსონალისგან ონლაინ სისტემა „არგუსის“ მეშვეობით, რომელიც უზრუნველყოფს კომუნიკაციას დოქტორანტსა და პროფესორებს შორის და იძლევა სტუდენტთა სწავლის შედეგების ანალიზის შესაძლებლობას ავტომატურ რეჟიმში, თითოეული კურსის ფარგლებში. პროფესორებთან გატარებული საკონსულტაციო საათებიც ძალიან სასარგებლოა. უნივერსიტეტში დაწესებულია მიმოხილველი აკადემიური მიღწევების მექანიზმები. ხელმძღვანელებისთვის ანგარიშის ჩაბარება და პერიოდული უკუკავშირი უზრუნველყოფს დისერტაციებისა და თემის კონცეფციის მაღალ სტანდარტს და სადისერტაციო საბჭოსა და სადოქტორო სწავლების რეგულაციები ითვალისწინებს შესაბამისი საერთაშორისო პუბლიკაციების პრეზენტაციას. სადოქტორო ნაშრომის შეფასების პროცედურები და კრიტერიუმები განსაზღვრულია (იხ. სადისერტაციო ნაშრომის კონცეფცია, დანართი 3), და ნაშრომის დაცვის გადაწყვეტილება მიიღება ხმათა უმრავლესობით. დისერტაცია საჯაროა, შეფასების პროცედურები და კრიტერიუმები კი გამჭვირვალე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დისერტაციის ნაშრომის კონცეფცია,
- საგანმანათლებლო პროგრამა
- პროგრამაში თანდართული კურსების სილაბუსები.
- სისტემა: არგუსი www.argus.iliauni.edu.ge,
- ხელოვნებისა და მეცნიერებათა ფაკულტეტისა და სადისერტაციო საბჭოს და სადოქტორო პროგრამის დებულება.
- სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის მექანიზმი.
- სისტემები <http://moodle.iliauni.edu.ge>,
- სისტემა <http://turnitin.com>,
- პროგრამის შეფასების კრიტერიუმები
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას,

ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სასწავლო პროცესის დაგეგმვის შესახებ დოკუმენტაცია ქვეყნდება უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე. ხელოვნებისა და მეცნიერებათა სკოლის სტუდენტები იღებენ სათანადო კონსულტაციებსა და მხარდაჭერას ინდივიდუალური სასწავლო/კვლევითი განრიგის დასაგეგმად და კარიერული განვითარებისთვის.

ელექტრონული სისტემა „არგუსი“ უზრუნველყოფს სტუდენტებს მთელი სწავლებისა და სწავლის პროცესის ორგანიზებისა და მონიტორინგის შესაძლებლობით. „არგუსის“ მეშვეობით სტუდენტები ეცნობიან სასწავლო კურსების სილაბუსებს. კურსების განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალი სტუდენტებს ინფორმაციას აწვდიან სწავლის შედეგებსა და შეფასების კრიტერიუმებზე.

სტუდენტებს აქვთ სხვადასხვა შესაძლებლობები, რომ მიიღონ ინფორმაცია იმ ღონისძიებებსა და პროექტებზე, რომლებიც უნივერსიტეტში ან სხვა ქვეყნებში ხორციელდება: უნივერსიტეტის ვებ-გვერდიდან, ოფიციალური „ფეისბუქ“ გვერდიდან, „არგუსის“ სისტემიდან და პირადი კომუნიკაციის საფუძველზე ადმინისტრაციულ თუ აკადემიურ პერსონალთან. სტუდენტებს აქვთ ინფორმაციის მიღების შესაძლებლობა ფაკულტეტის დეკანისგან, საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელისგან და პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალისგან.

მეზობელი დარგების სტუდენტები (დისციპლინათაშორისი ხელოვნების სადოქტორო პროგრამები და სოციალური და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა პროგრამები) მონაწილეობდნენ საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში. სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ სხვადასხვა კვლევით პროექტებში, რომლებიც ტარდება უნივერსიტეტის კვლევით ცენტრებში.

დაინტერესებულ სტუდენტებს კონსულტაციას უწევს და ეხმარება აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალი, რათა მათ მონაწილეობა მიიღონ ადგილობრივ თუ საერთაშორისო პროექტებში (კლასგარეშე).

აკადემიური პერსონალის დატვირთვა ითვალისწინებს სტუდენტთა კონსულტირების და ხელმძღვანელობის საათებს. ხელოვნებისა და მეცნიერებათა სკოლის ადმინისტრაციული პერსონალი მზადაა დაეხმაროს დოქტორანტებს. დეკანატთან და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად, პერსონალი მოიცავს ინფორმაციული ცენტრიის კოორდინატორსა და სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების კოორდინატორს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ინტერვიუები უსდ-ს ადმინისტრაციასთან
- მეზობელი დარგების სტუდენტებთან ინტერვიუ

○ სტუ-ს თვითშეფასების ანგარიში ○ საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები ○ უნივერსიტეტის web-page ○ ადმინისტრაციული პერსონალის მოვალეობები და პასუხისმგებლობები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის განსაზღვრეთ დოქტორანტურის სტუდენტების პროფესიული განვითარების შესაძლებლობების ფართო ხედვა პრაქტიკულ ფილოსოფიაში და მათი დასაქმების შესაძლებლობები, გარდა კვლევისა და აკადემიურ კარიერაში.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): აკადემიური წერის ცენტრი სტუდენტებს სთავაზობს აკადემიური წერის უნარების განვითარების სერვისებს (კლასგარეშე), რაც ეხმარება დოქტორანტურის სტუდენტებს მიაღწიონ სამეცნიერო კვლევით მიზნებს.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტთა ურთიერთობა მათ ხელმძღვანელებთან, პროგრამაზე ჩარიცხვამდე იწყება. დაინტერესებულმა კანდიდატებმა უნდა წარადგინონ სადოქტორო კვლევის განაცხადი, ამ დოკუმენტის ჩასაბარებლად, კანდიდატებს აქვთ შესაძლებლობა კონსულტაცია გაიარონ

აკადემიურ პერსონალთან. აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაცია და ინტერესები, მათ საკონტაქტო ინფორმაციასთან ერთად, განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე. სადოქტორო პროგრამა იწყება სადოქტორო სემინარების სერიით. სადოქტორო სემინარების ფარგლებში, დოქტორანტები მუშაობენ პროსპექტუსზე ხელმძღვანელთან/თანახელმძღვანელთან ერთად. ამგვარად, სტუდენტებს აქვს ინტენსიური კომუნიკაცია ხელმძღვანელთან/თანახელმძღვანელთან სადოქტორო პროგრამის საწყისი ეტაპიდანვე.

პროგრამის კურიკულუმთან ერთად, „მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტისა და სადისერტაციო საბჭოსა და სადოქტორო სწავლების დებულება“ და „სადისერტაციო ნაშრომის კონცეფცია“ უზრუნველყოფს სადოქტორო კვლევის ეფექტურ მენეჯმენტს. დოქტორანტთა ხელმძღვანელების ფუნქციები მკაფიოდ განსაზღვრულია.

როგორც ინტერვიუებიდან გახდა ნათელი, ხელმძღვანელებსა და სტუდენტებს ძალიან კარგი კომუნიკაცია აქვთ და იმაზე მეტ დროს ატარებენ კონსულტაციებზე, ვიდრე ეს პროგრამით არის სავალდებულო. ხელმძღვანელები მაქსიმალურად ცდილობენ, რომ სტუდენტებმა მონაწილეობა მიიღონ სხვადასხვა პროექტებსა და ღონისძიებებში. ხელმძღვანელები ინფორმირებულები და მზადყოფნაში არიან დაეხმარონ სტუდენტებს თავიანთი მიგნებების გამოქვეყნებაში გავლენიან ჟურნალებში.

საჭიროებისამებრ, დოქტორანტს შესაძლოა ჰყავდეს ერთზე მეტი სამეცნიერო ხელმძღვანელი, რომელიც ფლობს დოქტორის აკადემიურ ხარისხს ან არის აკადემიკოსი ან უკავია სამეცნიერო თანამდებობა. ასევე შესაძლოა სტუდენტს ჰყავდეს დოქტორის ხარისხის მქონე თანახელმძღვანელი, რომლის მოწვევაც შესაძლებელია სხვა აკადემიური დაწესებულებიდან, მათ შორის უცხო ქვეყნიდან, საერთაშორისო თანამშრომლობის ხელშეკრულების ან დარგობრივი კომისიის გადაწყვეტილების საფუძველზე. სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა კონსულტაცია მიიღონ საერთაშორისო ექსპერტებისგან, პროგრამას მხარს უჭერენ საერთაშორისო ექსპერტები. უფრო მეტიც, თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად (იხ. გვ.41), ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტს სადოქტორო სწავლების ერთობლივი ხელმძღვანელობის შესახებ ხელშეკრულება აქვს გაფორმებული გოტინგენის უნივერსიტეტთან.

ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამაზე მომუშავე აკადემიური პერსონალი კვალიფიციურია იმისათვის, რომ უხელმძღვანელოს დოქტორანტს. პერსონალი აქტიურად მონაწილეობს სამეცნიერო კვლევებში და გამოქვეყნებული აქვს სამეცნიერო ნაშრომები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საერთაშორისო ექსპერტებთან შეთანხმების წერილები
- სადოქტორო სწავლების ერთობლივი ხელმძღვანელობის შესახებ ხელშეკრულება ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტსა და გოტინგენის უნივერსიტეტს შორის.
- ხელოვნებისა და მეცნიერებათა ფაკულტეტისა და სადისერტაციო საბჭოს და სადოქტორო პროგრამის დებულება.
- სადისერტაციო ნაშრომის კონცეფცია.

- აკადემიური პერსონალის რეზიუმეები. - ინტერვიუები უსდ-ს ადმინისტრაციასთან - მეზობელი დარგების სტუდენტებთან ინტერვიუ - საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები - სტუ-ს თვითშეფასების ანგარიში - უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) - მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან	X			

ინდივიდუალური მუშაობა				
-----------------------	--	--	--	--

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის განხორციელებაში მონაწილე აკადემიურ პერსონალს დიდი გამოცდილება აქვს ფილოსოფიის სწავლებასა და კვლევაში. მათ უმრავლესობას აქვს საერთაშორისო დიპლომები და საერთაშორისო პუბლიკაციების ავტორები არიან. პროგრამის ხელმძღვანელს უამრავი პუბლიკაცია და კვლევა აქვს, როგორც საქართველოში, ასევე საზღვარგარეთ. ეჭვგარეშეა, რომ აკადემიური პერსონალი კვალიფიციური კადრებით არის დაკომპლექტებული. მათ აქვთ საჭირო კომპეტენცია იმისათვის, რომ დაეხმარონ სტუდენტებს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევაში. მათი წლიური პასუხისმგებლობები კვლევისა და აკადემიური საქმიანობის კუთხით, განისაზღვრება ფაკულტეტის კვლევისა და შეფასების მექანიზმით. პერსონალი მონაწილეობას იღებს პროგრამის შემუშავებასა და გაუმჯობესებაში, კონსულტირებასა და დოქტორანტების მხარდაჭერაში. დოქტორანტები კონსულტაციებს იღებენ არამხოლოდ პერსონალისგან, არამედ ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტებისგან (სასწავლო გეგმის ექსპერტები), რომლებიც ადგენენ ინდივიდუალურ სასწავლო გეგმას დოქტორანტებისთვის და ხელს უწყობენ თითოეულ მათგანს, რომ მიაღწიონ პროგრამის სწავლის შედეგებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკადემიური/ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის პირადი საქმეები (რეზიუმეები),

○ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტთა კონტინგენტის დაგეგმვის მექანიზმი და მეთოდოლოგია. ○ აკადემიური პერსონალის შეფასების წესი; ○ ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაოს აღწერა; ○ მომსახურების შესახებ გამოკითხვის კითხვარები - ლექტორები; ○ ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი NUCLEUS-ის წევრობა ხელს უწყობს და ზრდის სამეცნიერო და კვლევით საქმიანობას უნივერსიტეტში და კარგია აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის. პროფესორების კვლევით საქმიანობას კოორდინირებს და მხარს უჭერს სამეცნიერო კვლევების კოორდინაციის სამსახური, შეფასების მექანიზმების შესაბამისად. პროცესი გამჭვირვალეა. კვლევის შეფასების პროცესის დღის წესრიგი და რეგულაციები შემუშავებულია. „სამეცნიერო კაფის“ შექმნის იდეა ძალიან კარგია მეცნიერების პოპულარიზაციისა და მკვლევართა შორის ახალი მიგნებების გაზიარებისთვის. უნივერსიტეტის მკვლევარები იღებენ დაფინანსებას, რომ დაესწრონ და პრეზენტაციები გააკეთონ სხვადასხვა საერთაშორისო კონფერენციებზე. აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარდება ხორციელდება საერთაშორისო კონფერენციებისა და სემინარების ჩატარებით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები - კონფერენციების თანადაფინანსების წესები „https://iliauni.edu.ge/uploads/other/1/1090.pdf - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტის აკადემიური პერსონალის შეფასების წესი ; - აკადემიური პერსონალის განვითარებისთვის, კვლევითი ინსტიტუტების მიერ განხორციელებული პროექტები, კვლევები და კონფერენციები www.iliauni.edu.ge. - სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობისა და საუნივერსიტეტო დაფინანსების წესი: https://iliauni.edu.ge/uploads/other/46/46426.pdf - სამეცნიერო კვლევითი კოორდინაციის განყოფილების დებულება; https://iliauni.edu.ge/uploads/other/44/44379.pdf - აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეები - უნივერსიტეტი ვებ-გვერდზე ღონისძიებების შესახებ განახლებული ინფორმაცია: https://iliauni.edu.ge/ge/siaxleebi-8/gonisdziebebi-346; - პერსონალთან და ადმინისტრაციასთან ინტერვიუების შედეგები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა უზრუნველყოფილია საჭირო ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც აუცილებელია პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად, ისინი შეესატყვისება დოქტორანტების ამჟამინდელ და დაგეგმილ რაოდენობას. უნივერსიტეტს აქვს სხვადასხვა სამკითხველო დარბაზი, კომპიუტერული რესურს ცენტრები, საცავები და შესანიშნავი ბიბლიოთეკა. წიგნების ფონდი ხელს უწყობს საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების მიღწევას და კვლევითი/სამეცნიერო საქმიანობის მაღალ დონეზე განხორციელებას. ბიბლიოთეკა ამზადებს საკითხავ მასალებს „რიდერებს“, როგორც ბეჭდური ასევე ელექტრონული ფორმით, ასევე წვდომა აქვს საერთაშორისო აკადემიურ მონაცემთა ბაზებზე, ინდივიდუალურ ჟურნალებზე, ელექტრონულ წიგნებსა და ბიბლიოთეკებზე, როგორებიცაა Clarivate Analytics, Scopus, ERIH PLUS და სხვა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ https://iliauni.edu.ge/ge/iliauni/biblioteka/eleqtronuli-resursebi ○ საგანმანათლებლო პროცესის ელექტრონულ მენეჯმენტის სისტემა "არგუსი" http://argus.iliauni.edu.ge/ ○ უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა და სამეცნიერო მონაცემთა ბაზები http://library.iliauni.edu.ge/; ○ ელექტრონული სასწავლო პორტალი: http://moodle.iliauni.edu.ge/;

○ ინფრასტრუქტურის, ტექნიკური აღჭურვილობისა და წიგნების საცავების დამადასტურებელი დოკუმენტები, რომლებიც ხელმისაწვდომია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკასა და მატერიალური რესურსების განყოფილებაში. ○ საერთაშორისო ელექტრონულ მონაცემთა ბაზებთან გაფორმებული ხელშეკრულებები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

როგორც წესი, არ არის მარტივი გრძელვადიანი ფინანსური მდგრადობის შესახებ პროგნოზის გაკეთება უნივერსიტეტის სხვადასხვა პროგრამებისა და სკოლებისთვის, თუმცა ილიას უნივერსიტეტი ცდილობს უზრუნველყოს მისი ფინანსური მდგრადობა. უნივერსიტეტი გამოყოფს საჭირო პირობებს ფაკულტეტის, სკოლისა და პროგრამის ბიუჯეტში, პროგრამის საჭიროებების შესაბამისად. თითოეული კომპონენტის მოთხოვნების გათვალისწინებით, უნივერსიტეტი ფინანსურ მხარდაჭერას უზრუნველყოფს აკადემიური პერსონალის განვითარებისა და საერთაშორისო სამეცნიერო ასპარეზზე მათი ინტეგრაციისთვის. კვლევით ინსტიტუტებს აქვთ პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ფინანსური რესურსები. დოქტორანტურის სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ გაცვლით პროგრამებსა და სხვადასხვა ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო/კვლევით საქმიანობაში. ისინი უზრუნველყოფილი არიან სამეცნიერო ელექტრონულ რესურსებსა და ბაზებზე წვდომით, ისევე როგორც კონსულტაციებითა და ადმინისტრაციის მხრიდან მხარდაჭერით. უფასო სადოქტორო პროგრამების შეთავაზება და მათ განსახორციელებლად საკმარისი ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია. სადოქტორო პროგრამა დაფინანსდება ყოველწლიურად და შესულია უნივერსიტეტის საერთო ბიუჯეტში. უნივერსიტეტი ხელს შეუწყობს დოქტორანტების კვლევის მიგნებების ხარჯებს, მათ პრეზენტაციასა და გამოცემას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ადმინისტრაციასთან ინტერვიუს შედეგები,
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიუჯეტი: ხელმისაწვდომია ფინანსურ სამსახურში.
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტრატეგია
- მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტის სტრატეგია
- ხელოვნებისა და მეცნიერების ფაკულტეტის აკადემიური პერსონალის მუშაობის შეფასების პროცედურა.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტს აქვს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის უწყვეტი პროცესი, რომელიც აღწერილია ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფციაში. შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები კარგად ხორციელდება მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტზე. ხარისხის უზრუნველყოფის ყველა პროცესი სათანადოდ არის დაგეგმილი წლის განმავლობაში.

გასაუბრებებმა აჩვენა, რომ პროგრამის პერსონალს აქვს ინფორმაცია შეფასების შედეგებზე და იყენებს ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად. ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის შემუშავებისას, პერსონალი დაეყრდნო შეფასების შედეგებსა და ხელოვნების, სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა დისციპლინათაშორის სადოქტორო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ანგარიშს. თვითშეფასების ანგარიში აღწერს კონკრეტულ მაგალითებს, მხედველობაში იღებს რა სტუდენტების/კურსდამთავრებულების რეკომენდაციებს ახალი პროგრამის შემუშავების პროცესში.

აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალი აქტიურად იყო ჩართული პროგრამის შემუშავებაში და აკრედიტაციისთვის თვითშეფასების ანგარიშის წერაში.

ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესებს მხარს უჭერს ელექტრონული სისტემა „არგუსი“. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა არაერთი გამოკითხვა ჩაატარა 2016-2017 წლებში. გამოკითხვებში მონაწილეობა მიიღეს სტუდენტებმა, კურსდამთავრებულებმა და დამსაქმებლებმა, ასევე ფაკულტეტის პერსონალმა.

ინტერვიუს დროს, ექსპერტთა ჯგუფმა მოისმინა უკუკავშირის შემდგომი გაუმჯობესების მაგალითები სტუდენტების მხრიდან (როგორიცაა ხელმძღვანელებთან კონსულტაციების განრიგი, ბიბლიოთეკის სამუშაო საათების გახანგრძლივება).

უნივერსიტეტის შიდა ხარისხის უზრუნველყოფა ეყრდნობა პრინციპს „დაგეგმე, გააკეთე, შეამოწმე, იმოქმედე“ ("Plan, Do, Check, Act").

PDCA ციკლი კარგად არის აღწერილი ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფციასა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულებაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფცია;
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება;
- აკადემიური პროგრამის ხელმძღვანელების წესები და სამუშაო ჯგუფების აქტივობები;
- საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცების, მოდიფიცირების და გაუქმების წესები და პროცედურები
- სამუშაო ჯგუფების ოქმები;
- შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით განსახორციელებელი კვლევითი ინსტრუმენტები;
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თვითშეფასების ანგარიში;
- გასაუბრებები აკადემიურ და ადმინისტრაციულ პერსონალთან.

რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა კარგად არის განსაზღვრული. უნივერსიტეტს აქვს მკაფიო სტრატეგიული გეგმა და მექანიზმები ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურისთვის, რაც აისახება ხელოვნებისა და მეცნიერების სკოლის ხარისხის უზრუნველყოფის დოკუმენტებში.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ფილოსოფიის პროგრამის გარე შეფასება ჩატარდა მუნსტერის უნივერსიტეტის ფილოსოფოსის, პროფესორის მიერ. შეფასებამ გამოავლინა პროგრამის ძლიერი და სუსტი მხარე. დოქტორ მიხაილ კვანტემ ორი რეკომენდაცია გასცა. პროგრამის პერსონალმა განიხილა და მხედველობაში მიიღო რეკომენდაციები კარიერულ გზასა და საერთაშორისო რეცენზირებად ჟურნალებზე. პროგრამის ხელმძღვანელი და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური იცნობენ გარე შეფასების ანგარიშს და გეგმავენ გარკვეული ზომების მიღებას რეკომენდაციების გამოსაყენებლად, პროგრამის განხორციელების დროს.

რამდენადაც აღნიშნული სადოქტორო პროგრამა ახალია, პერსონალს პროგრამის აკრედიტაციის დროს ჯერ არ მიუღია რეკომენდაციები. შესაბამისად, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის პერიოდული თვითშეფასების ანგარიშები წარედგინა საჯარო სამართლის იურიდიულ პირს - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრს, შესაბამისი პირობებისა და განაცხადის შეტანის ფორმების დაცვით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ პროგრამის გარე შეფასების ანგარიში ○ <i>ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თვითშეფასების ანგარიში;</i> ○ <i>ინტერვიუები ადგილზე ვიზიტის დროს.</i>
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
--

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ახორციელებს პროგრამის მონიტორინგსა და პერიოდულ გადახედვას, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული და ადმინისტრაციული პერსონალის, ასევე სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და სხვა დაინტერესებული პირების მონაწილეობით, ინფორმაციის სისტემატურად მოგროვებითა და მათი ანალიზის გზით. ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის განვითარებაში უშუალო მონაწილეობას არ იღებდნენ ხელოვნებისა და სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სადოქტორო და სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტები. შესაბამისად, მხედველობაში მიიღეს სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება, ისევე როგორც სამიზნე ნიშნულების - გაანალიზდება 6 წელიწადში ერთხელ, მას შემდეგ რაც შესრულდება პროგრამის განხორციელების პირველი ციკლი. პროგრამის შედეგების შეფასებასა და მის უნარს მიაღწიოს პროგრამის სამიზნე ნიშნულებს, განიხილავს პროგრამის ხელმძღვანელი, მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, ამავე სამსახურის სპეციალისტი და პროგრამის სამუშაო ჯგუფი. რამდენადაც პროგრამა ახალია, პროგრამის პირველი ციკლის (6 წელი) შესრულებამდე შესაძლებელია შუალედური შეფასების გაკეთება, იმისათვის რომ უზრუნველყოფილი იყოს პროგრამის მოდერნიზაცია.

სწავლების ხარისხის განვითარება აისახება უნივერსიტეტისა და მეცნიერებათა და ხელოვნების სკოლის სტრატეგიულ გეგმაში. ამ მიზნით ტარდება დაკვირვებები საკლასო ოთახებში. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სწავლების შეფასება ტარდება წინასწარ განსაზღვრული საკლასო დაკვირვების შაბლონის გამოყენებით. ყოველი სავალდებულო კურსის დასასრულს, სტუდენტები აფასებენ კურსს, კურსის შეფასების ფორმის შევსებით. კურსის შეფასების შედეგებს აანალიზებს პროგრამის პერსონალი და იყენებს კურსის დასახვეწად.

პროგრამის შემუშავებისას, გაანალიზდა საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკა და იგი გამოიყენეს ხელმძღვანელებმა და თვითშეფასების ჯგუფმა იმისათვის, რომ პროგრამა შესაბამისობაში ყოფილიყო თანამედროვე მოთხოვნებთან.

შიდა შეფასების მექანიზმები მკაფიოა და კარგად აღქმული უნივერსიტეტის წევრების მიერ. შეფასების მექანიზმები გულისხმობს შემდგომი გამოკითხვების ჩატარებას ყოველწლიურად:

- აკადემიური პროგრამისადმი სტუდენტთა კმაყოფილების შეფასება;
- კურსდამთავრებულების კმაყოფილების/დასაქმების კვლევა;
- დამსაქმებლის შეფასება და სხვა.
- კურსების/კომპონენტების შეფასება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებულებისა და მოქმედი სტუდენტების გამოკითხვა.

○ შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფცია, მექანიზმები და ინსტრუმენტები; ○ პერსონალის სწავლების შეფასების შედეგები, რომლებიც აისახება „არგუსის“ სისტემაში - https://argus.iliauni.edu.ge ○ შრომის ბაზრისა და დამსაქმებლის მოთხოვნების კვლევის ანგარიში; ○ მომსახურების შესახებ გამოკითხვის კითხვარები - ლექტორები; ○ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის თვითშეფასების ანგარიში; ○ ინტერვიუები აკრედიტაციის ვიზიტი დროს; ○ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება; ○ აკადემიური პროგრამის ხელმძღვანელების წესები და სამუშაო გზუფების აქტივობები; ○ საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცების, მოდიფიცირების და გაუქმების წესები და პროცედურები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა:

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

გეორგ ლომანი



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

თინათინ ბოჭორიშვილი



თამარ ნადირაშვილი

