



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტი უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
სადოქტორო პროგრამა „სასურსათო ტექნოლოგია“

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება
სსიპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღი(ებ): 7.02.2019

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 15.02.2019

თბილისი
2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი (სსიპ)
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	სასურსათო ტექნოლოგია
განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მიითითებით	სასურსათო ტექნოლოგიის დოქტორი
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	180
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ქეთევან კინწურაშვილი-სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ლევან გულუა ა(ა)იპ- საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნიკა კიკნაძე- შპს.კავკასიის უნივერსიტეტი, სტუდენტი

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ვიზიტი განხორციელდა 2019 წლის 7 თებერვალს (ცენტრის დირექტორის 01.02.19 წ-ის ბრძანება N95) „სასურსათო ტექნოლოგია“ სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით. ვიზიტი განხორციელდა წინასწარ განსაზღვრული დღის წესრიგით და მოხდა შეხვედრები დაინტერესებულ მხარეებთან. ინტერვიუების დროს გამოიკვეთა ადმინისტრაციის, განმახორციელებელი პერსონალის, სტუდენტებისა და დამსაქმებლების ჩართულობის მაღალი ხარისხი პროგრამის შემუშავების პროცესში. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დათვალიერებული იქნა პროგრამის განხორციელებისთვის საჭირო ინფრასტრუქტურა და ვიზიტის ბოლოს ადმინისტრაციის მიმართ გამოთქმული იქნა ექსპერტთა ჯგუფის წევრების მიგნებები.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

თვითშეფასების ანგარიშისა და მასზე თანდართული დოკუმენტაციის შესწავლის და სააკრედიტაციო ვიზიტის განხორციელების შემდეგ ექსპერტთა ჯგუფმა იმუშავა დასკვნის ფორმირებაზე და დადგინდა სადოქტორო პროგრამის „სასურსათო ტექნოლოგია“ აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობა იმ სახით, რომ პროგრამა:

1. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობასია
2. სტანდარტის მოთხოვნებთან მეტწილად შესაბამისობასია
3. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობასია
4. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობაშია
5. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობაშია

რეკომენდაციები

- პროგრამის შინაარსობრივი მხარე გამრავალფეროვნდეს ტექნოლოგიების მიმართულების არჩევითი სასწავლო კურსებით, ზოგადი სასწავლო კურსების ოპტიმიზაციით გამონათავისუფლებული კრედიტების ხარჯზე
- პროგრამაში რამდენიმე თემატურად მსგავსი სასწავლო კურსიდან („სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა“ „სწავლების მეთოდები და განათლების მენეჯმენტი“; აკადემიური წერადსამეცნიერო კვლევის მეთოდები) შეიქმნას ერთი ან ორი კურსი სწავლის შედეგების მიხედვით.
- პროგრამაში ან სადოქტორო დებულებაში მკაფიოდ გაიწეროს საფაკულტეტო დროებით კომისიასთან აპლიკანტის გასაუბრების ფორმატი და სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვის კრიტერიუმები
- დანართში 3 „დოქტრანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტის და მათი შეფასების წესი“ საჭიროა მკაფიოდ გაიწეროს დოქტორანტთა შეფასების შედეგების გასაჩივრების მექანიზმები;
- შეიცვალოს პროგრამის სტრუქტურა: გადანაწილდეს კრედიტები ძირითად და არჩევით საგნებს შორის პროგრამის შინაარსის გათვალისწინებით.
- განახლდეს სილაბუსებში გამოყენებული ლიტერატურა. გამოსაყენებელ ლიტერატურულ წყაროებად მიეთითოს საერთაშორისო პუბლიკაციები, მონოგრაფიები და შესაბამისი რეიტინგული „საიტები“.
- სასწავლო კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე გადაიხედოს და სასწავლო კურსების შინაარსის შესაბამისად დაკონკრეტდეს სწავლების მეთოდები ანუსილაბუსებში მიეთითოს მხოლოდ სწავლება/სწავლის პროცესში გამოყენებული მეთოდები.
- რეკომენდებულია, შეფასების მეთოდების გამრავალფეროვნება, შეფასების ზოგიერთი კომპონენტის დაზუსტება და პროგრამის თითოეულ კომპონენტში, შეფასების კონკრეტული

მეთოდები განისაზღვროს სასწავლო კურსის სპეციფიკისა და გამოყენებული სწავლება/სწავლის თანამედროვე მეთოდებიდან გამომდინარე. შეფასების კრიტერიუმები იყოს ნათლად გაწერილი სილაბუსში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- დარგობრივი სასწავლო კურსების დამატება შესაძლებელი იქნება პროგრამაში რამდენიმე თემატურად მსგავსი სასწავლო კურსის („სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა“ „სწავლების მეთოდები და განათლების მენეჯმენტის“; აკადემიური წერად სამეცნიერო კვლევის მეთოდები) გაერთიანებით გამონათავისუფლებული კრედიტების ხარჯზე.
- სასურველია სილაბუსებში მითითებული იქნას სალექციო თემების მიხედვით ლიტერატურა
- სასურველია დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული სტატიებიდან ერთი მაინც იყოს მაღალრეიტინგულ „იმპაქტ ფაქტორის „მქონე ჟურნალში.
- აკადემიური პერსონალი გადამზადდეს სწავლების თანამედროვე მეთოდებში
- სასურველია სწავლის დაწყებამდე სტუდენტებს მიეწოდოს ინფორმაცია და განემარტოს შეფასების გასაჩივრების მექანიზმის შესახებ;
- სასურველია შეიქმნას მექანიზმი, რისი საშუალებითაც სტუდენტები მიიღებენ კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით სათანადო კონსულტაციას.
- სასურველია სტუდენტებისთვის საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში, კვლევებსა და საერთაშორისო მობილობაში მონაწილეობის მოტივაციის გაძლიერება და ხელშეწყობა.
- დოქტორანტთა სასემინარო ნაშრომებში სასურველია გამოყენებული ლიტერატურა იყოს დაფუძნებული უახლეს ინფორმაციაზე, თანამედროვე კვლევებზე, აკადემიურ სტატიებსა და მონოგრაფიებზე.
- სასურველია აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო ნაშრომები უფრო მეტად იბეჭდებოდეს საერთაშორისო დონის მაღალრეიტინგულ გამოცემებში
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის და პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის თანამშრომლობის გაღრმავება, პერსონალისათვის ტრენინგების ჩატარება სილაბუსებში აღმოჩენილი შენიშვნების აღმოფხვრის მიზნით.

■ საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

სადოქტორო პროგრამის ყველა დოქტორანტი დასაქმებულია თავად ფაკულტეტის მიერ და ისინი თავიანთი თემატიკით ჩართული არიან ფაკულტეტზე განხორციელებულ სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში.

■ განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამაზე ჩარიცხვის მსურველთა დადებითი (მიზანმიმართული) სტატისტიკა. პროგრამაზე ჩარიცხვის კანდიდატებს უკვე გააჩნიათ დარგში მუშაობის პრაქტიკული გამოცდილება და ძირითადად არიან „მოქმედი“ სპეციალისტები.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის მიზანია მისცეს კურსდამთავრებულს სასურსათო ტექნოლოგიაში უახლეს მიღწევებზე დამყარებული დამოუკიდებელი კვლევის ჩატარების უნარი.

კურსდამთავრებულში შეძლების სურსათის წარმოებაში გადაჭრას არსებული პრობლემები და გამოიყენოს ყველა სასურსათო, რომელიც განვითარებადნიშნულ დარგს. კურსდამთავრებულს,

რომელიც ორიენტირებულია სასურსათო ტექნოლოგიაში ახალი ცოდნის შექმნასა და კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვაზე,

შეძლება ტრადიციული მიდგომების გაუმჯობესებით დაახლებური ხედვით წარმოადგინოს სურსათის წარმოების ტექნოლოგია დამცენიერული კვლევის გამოყენების ინოვაციური მეთოდები. თუმცა აღსანიშნავია, რომ პროგრამის მიზანი გაცილებით მიღწევადი იქნება, რომ პროგრამის შინაარსში გათვალისწინებული იყოს უფრო მეტი მრავალფეროვნების დარგობრივი სასწავლო კურსები თუნდაც არჩევით ფორმატში. მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის შეთავაზების ძირითადი მიზეზია სურსათის პროდუქტების წარმოების ფეროვან განვითარების თანამედროვე გამოწვევებისა ქართულ ველს შრომის ბაზრის მოთხოვნების გათვალისწინებით შაქრისა და სპირტის წარმოებაზე და ამ მხრივ მეწარმეთა განმზარდო მოთხოვნა კვალიფიციურ კადრებზე.

პროგრამა შესაბამისობაშია აგრარული მეცნიერებებისა

და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის დებულებაში აღწერილ სტატუსთან,

მიზნებთან, ამოცანებთან და საქმიანობის ძირითადი მიმართულებებთან.

პროგრამის მიზანი შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას და თავისი შედეგით სტრატეგიული გეგმით გათვალისწინებულ მიმართულებათა შესრულებას მოემსახურება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სასურსათო ტექნოლოგია“;
- „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2017 წლის 22 დეკემბრის №199/ნ ბრძანება;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისია <http://gtu.ge/AboutStu/Mission.php>;
- აგრარული მეცნიერებებისა და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის დებულება;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმა;
- აგრარული მეცნიერებებისა და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის სტრატეგიული გეგმა.

მა. ➤ პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებული შეხვედრების ოქმები ; ➤ დამსაქმებლების დაკუთრდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგები ; ➤ ინტერვიუ დამსაქმებლებთან
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია პროგრამის მიზნის მისაღწევად პროგრამის ფარგლებში შესაძლებელი იყოს უფრო მეტი დარგობრივი ინფორმაციის მიღება სასწავლო კურსების მრავალფეროვნებით
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
➤ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➤ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➤ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სასურსათო ტექნოლოგია“ ფარგლებში სასურსათო ტექნოლოგიის დოქტორი კვალიფიკაციის მინიჭებისთვის უნდა დააგროვოს 180 კრედიტი, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და ძირითადი კვალიფიკაციისთვის საჭირო შედეგების მიღწევას. საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტების ერთობლიობა, მათი ქრონოლოგიური წყობა, შინაარსი და ლოგიკური თანმიმდევრობა უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას უმაღლესი განათლების ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერის სათანადო დონით. საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის მიზანთან, უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოს აღმწერთან და უზრუნველყოფს ცოდნას, უნარებს, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი შეიძენს პროგრამის დასრულებისას და წარმოდგენილია შემდეგი სახით: ა) ცოდნა და გაცნობიერება - კურსდამთავრებულს აქვს სასურსათო ტექნოლოგიაში უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნა. - შეუძლია არსებული ცოდნის საფუძველზე სასურსათო პროდუქციის წარმოება ინოვაციური მეთოდების გამოყენებით. - აცნობიერებს უახლეს ტექნოლოგიურ მიღწევებს სასურსათის წარმოების საქმეში, სხვადასხვა ტიპის საწარმოებისათვის.

- იცის სასურსათო პროდუქციაში ცალკეული ინგრედიენტების ქიმიური შემდგენილობა, ენერგეტიკული პოტენციალი, მათი გავლენა პროდუქციის შექმნის პროცესზე, ხარისხის გაუმჯობესებაზე და გადამამუშავების პერსპექტივებზე.

- აცნობიერებს ადამიანების თითოეული ასაკობრივი ჯგუფების მოთხოვნილებას, საკვების შუალედებზე და შეუძლია ხელახალი გააზრებისა და ნაწილობრივ გადაფასების გზით ცალკეულ პროდუქტების ჯგუფების შემდგენა მათთვის არსებული ნორმებიდან გამომდინარე.

- გაცნობიერებული აქვს რაციონალური კვების და საკვებისა შუალედების ყველა ინოვაციური ტექნოლოგიური პროცესები.

- სტუდენტი იცნობს თეორიული კვლევისა და ექსპერიმენტის ჩატარების ინოვაციურ მეთოდოლოგიას და აწესებს, თანამედროვე სამეცნიერო ნაშრომის/დისერტაციის დამუშავების ძირითად პრინციპებს.

- აცნობიერებს სამეცნიერო ნაშრომის შექმნის მეთოდებს, ხერხებსა და საშუალებებს.

- იცის სამეცნიერო კვლევის ინოვაციური ექსპრეს-მეთოდები.

სტუდენტი შეძლებს არსებული ცოდნის გააზრებისა და ნაწილობრივ გადაფასების საფუძველზე საკუთარი პოზიციის ფორმულირებას, საჯარო გამოსვლის, "საპროექტო წინადადების", სამეცნიერო შრომის წარდგენის, განხილვის თანამედროვე მოთხოვნების მიხედვით.

ბ) ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი :

- კურსდამთავრებულს აქვს სასურსათის წარმოებისათვის საჭირო ნედლეულის ხარისხის მიხედვით შეფასების ინოვაციური კვლევის დამოუკიდებლად გამოყენების და განხორციელების უნარი.

- შეძლებს დამოუკიდებლად შეიმუშაოს წარმოების ტექნოლოგიური ქემები და ამით ხელი შეუწყოს სასურსათის წარმოებისახალი მეთოდოლოგიის განვითარებას.

- შეძლებს ადამიანებისათვის რაციონალურ კვებაში გამოყენებული საკვებისა შუალედების კლასიფიკაციას, მათში შემავალ სრულფასოვანი ცილების, ნახშირწყლების, ლიპიდების, ვიტამინების, მაკროდამიკროელემენტების ინოვაციური მეთოდებით კვლევას და მასალის მონიტორინგს.

- კურსდამთავრებულს ექნება სასურსათო ტექნოლოგიაში თეორიული და ექსპერიმენტული კვლევის გეგმის შედგენის, ჩატარების, მათემატიკური მოდელის დამუშავების ახლებური მიდგომების დამოუკიდებლად განხორციელების უნარი.

- სტუდენტი შეძლებს მეცნიერულ დონეზე გაანალიზოს სპეციალური ლიტერატურისა და კვლევის საფუძველზე მოპოვებული მასალა,

შეიმუშავოს ახლებური კვლევითი და ანალიტიკური მეთოდები და მიდგომები ამათუი მპრობლემისა და მეცნიერულად დასაბუთებული აზრის, დამოკიდებულებისა და კრიტიკული შეფასების გამოხატვისას.

- შეუძლია პრეზენტაციის და კომუნიკაციის ტექნიკის გამოყენება საჯარო გამოსვლების, კვლევითი ან პრაქტიკული ხასიათის "საპროექტო წინადადების" განხორციელება.

- გააჩნია განსახილველი პრობლემატიკის ირგვლივ საკუთარი არგუმენტირებული აზრის ჩამოყალიბების უნარი.

გ) დასკვნის უნარი :

- კურსდამთავრებულს სასურსათის წარმოების დროს გამოყენებული მეთოდების კრიტიკული ანალიზის, სინთეზისა და შეფასების საფუძველზე შეუძლია დამოუკიდებლად გააკეთოს შესაბამისი დასკვნა და საფუძველი ჩაუყაროს ახალი მეთოდოლოგიის შემუშავებას.

- კურსდამთავრებულს ექნება სასურსათო ტექნოლოგიაში უახლესი კვლევებიდან მიღებული ინფორმაციის კრიტიკული ანალიზის, მიღწეული შედეგების შეჯერების, სინთეზის, დასაბუთებული დასკვნების ჩამოყალიბებისა და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

- კურსდამთავრებულს აქვს თეორიული კვლევისა და ექსპერიმენტის ჩატარების მეთოდოლოგიისა და წესების ფეროში პრობლემის გადაჭრისათვის სწორი და ეფექტური გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად ასკვნის მიღების უნარი;

დ) კომუნიკაციის უნარი :

— კურსდამთავრებულნიშემდეგსკვლევითსაკითხებთანდაკავშირებულისაჭიროსტატისტიკურიმასალის, მოძიებისადადამუშავების, აგრეთვეინფორმაციისთანამედროვეწყაროებზედამოკვებულმასალებზედაყრდნობითაიმალღოსსამეცნიეროლიტერატურისმიმოხილვის(რეფერირების) უნარი;

— ახალიცოდნისარსებულცოდნასთანურთიერთკავშირშიდასაბუთებულადდაგარკვევითწარმოჩინოს კოლეგებთანდასხვადარგისსპეციალისტებთანსასურსათოტექნოლოგიისპერსპექტიულოპრიორიტეტულიმიმართულებები.

— სურსათისწარმოებისტექნოლოგიურიპროცესებისთეორიულიდაექსპერიმენტულიკვლევითიმუშაობისსაფუძველზესტუდენტსგანუვითარდებამტკიცეარგუმენტირებულიმსჯელობის და აზრის ჩამოყალიბებისუნარი.

— შეუძლიაპრეზენტაციისშექმნისდა "საპროექტოწინადადების" იდეების, არსებულოპრობლემებისდაგადაჭრისგზებისწერილობითდავიზუალურადჩამოყალიბება, გარკვევით, დასაბუთებულადწარმოჩენასარსებულცოდნასთანურთიერთკავშირში.
— გააჩნიადისკუსიაშიმონაწილეობის უნარი
უნარივერსალურიდაარავერბალურიკომუნიკაციისპრინციპებისადაწესებისდაცვით.

ე) სწავლისუნარი :

— სასურსათოტექნოლოგიაშიუახლესმიღწევებზედამყარებულიცოდნიდანგამომდინარედადროისშესატყვისიუნარებისმქონესტუდენტს, თანამედროვემოთხოვნებისშესაბამისად, ექნებასურსათისწარმოებისახალივარიანტების, კვლევისადასაქმიანობისგაგრძელებისმზაობა.

— კურსდამთავრებულსაქვსსურსათისწარმოებისტექნოლოგიისცოდნიდანგამომდინარე, სწავლისადასაქმიანობისგაგრძელებისსურვილიდაუნარი.

— კურსდამთავრებულსაქვსსასურსათოტექნოლოგიაშიახალიცოდნისმიღებისსაშუალებებისდამოუკიდებელადმოძიების,

სწავლისპროცესისთავისებურებებისგაცნობიერებისსაფუძველზეშემდგომისწავლისადაკვლევებისსტრატეგიულადდაგეგმვისდადამოუკიდებელადწარმართვისუნარი.

— შეუძლია "საპროექტოწინადადების" ჩამოყალიბება, პრეზენტაციისმომზადებადადამოუკიდებელადწარმართვა.

უახლესმიღწევებზედამყარებულიცოდნიდანგამომდინარე.

აქვსსაკუთარსამუშაოსკრიტიკულადშეფასებისუნარი. ღირებულებები :

— კურსდამთავრებულსგააჩნიაარაგარკვეულიპროფესიულიღირებულებები,

მუდმივადცდილობსჰქონდესწვდომასსასურსათოტექნოლოგიისინოვაციურიმეთოდებისშემუშავებასთანდაკავშირებულინფორმაციასთან.

— კურსდამთავრებულიცდილობსპრაქტიკულისაქმიანობისადაპროფესიულიკომუნიკაციებისსაშუალებითთავისიინტერესებისსფეროშიდამკვიდროსახალიღირებულებებიდაიზრუნოსმათგანავითარებაზე.

— კრიტიკულარაპროგნოზირებადსიტუაციებშისურსათისტექნოლოგიისპროფესიულიქცვისადაეთიკისნორმებისდამკვიდრებისგზებისძიებადამათდასანერგადინოვაციურიმეთოდებისშემუშავება.

— პროფესიულისაქმიანობისათვისდამახასიათებელღირებულებათადამკვიდრებისადადაცვის, აგრეთვე,

სასურსათოტექნოლოგიისგანვითარებასთანშესაბამისობაშიმათიგადაფასებისგზებისკვლევადაახალიღირებულებებისფორმირებაშიაქტიურიმონაწილეობისმიღება.

პროგრამის მიზნისა და სწავლის შედეგების გათვალისწინებით კურსდამთავრებულს გაუჭირდება, გარდა შაქრისა და სპირტის წარმოებისა, ჰქონდეს ფართო სისტემური თეორიული ცოდნა დაექსპერიმენტული კვლევის უნარები სასურსათო ტექნოლოგიაში, იყოს სპეციალისტი, რომელიცორიენტირებულიასასურსათოტექნოლოგიაშიახალიცოდნისშექმნასადაკვლევისდამოუკიდებელადდაგეგმვაზე, ამიტომ, საჭიროა კურსდამთავრებულს სწავლის შედეგებით ჰქონდეს უფრო ფართო კომპეტენცია ძირითად სასურსათო ტექნოლოგიებში ან პროგრამის სათაურში ჩანდეს

პროგრამის ორიენტაცია ვიწრო დარგობრივის სპეციალიზაციისკენ. სასწავლო კურსის დამატება შესაძლებელი იქნება პროგრამაში რამდენიმე თემატურად მსგავსი სასწავლო კურსის გაერთიანებით გამონთავისუფლებული კრედიტების ხარჯზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სასურსათო ტექნოლოგია“;
- სასწავლო კურსის სილაბუსები;
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 10 დეკემბრის №120/5 ბრძანება „ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს დამტკიცების შესახებ“.
- სტუ-ს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ელექტრონული სისტემა https://leqtori.gtu.ge/2017_2018/I/B/info;
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 27 დეკემბრის №2691 დადგენილებით დამტკიცებული „სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია“;
- დამსაქმებლების და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგები;
- სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები;
- პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებული შეხვედრების ოქმები;
- შრომის ბაზრის მოთხოვნების არსებული კვლევების ანალიზი.
- ინტერვიუ დამსაქმებლებთან

რეკომენდაციები:

პროგრამის შინაარსობრივი მხარე გამრავალფეროვნდეს ტექნოლოგიების მიმართულების არჩევითი სასწავლო კურსებით, ზოგადი სასწავლო კურსების ოპტიმიზაციით გამონთავისუფლებული კრედიტების ხარჯზე

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

დარგობრივი სასწავლო კურსების დამატება შესაძლებელი იქნება პროგრამაში რამდენიმე თემატურად მსგავსი სასწავლო კურსის („სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა“ ;„სწავლების მეთოდები და განათლების მენეჯმენტის“; აკადემიური წერადსამეცნიერო კვლევის მეთოდები) გაერთიანებით გამონთავისუფლებული კრედიტების ხარჯზე.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამისათვის შესაბამისი სადეკლარატორობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამაზე „სასურსათო ტექნოლოგია“ ჩარიცხვა განხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესის შესაბამისად. პროგრამაზე მიღების წინაპირობები გამჭვირვალეა და შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და ღირებულებების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვა უზრუნველყოფილია პროგრამაზე ჩარიცხვის შესახებ ინფორმაციის ხელმისაწვდომობით, გამოცდის შედეგებით ერთ-ერთ უცხოურ ენაში (ინგლისური, გერმანული, ფრანგული, რუსული), რომელიც ჩატარდება საუნივერსიტეტო ტესტირების ცენტრში და გასაუბრებით საფაკულტეტო დროებით კომისიასთან. დოქტორანტურის კანდიდატის შესაბამისობას ადგენს საფაკულტეტო დროებითი კომისია სტუ-ს დებულების სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის შესახებ, მუხლი 5; პუნქტი 6, 7, 8. <http://gtu.ge/study/scavleba/1270552466.php>.

დოქტორანტურაში ჩარიცხვის მსურველთათვის და სხვა დაინტერესებულ პირთათვის ინფორმაციის მიწოდება პროგრამისა და დოქტორანტურაში მოქმედი წესების შესახებ ხდება სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებ-გვერდის მეშვეობით, უნივერსიტეტის მიერ ორგანიზებული ღია კარის დღეების საშუალებით, საგანმანათლებლო პროგრამების პრეზენტაციებით საჯარო და კერძო სკოლებში. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება აქვს მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის დიპლომის მქონე პირს. მხედველობაში მიიღება: სამეცნიერო პუბლიკაციების არსებობა; სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობა; სასწავლო/კვლევით საქმიანობასთან დაკავშირებული სხვა დოკუმენტები და მასალები (სერტიფიკატები, სიგელები, პატენტები და ა.შ.). თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ საფაკულტეტო დროებით კომისიასთან აპლიკანტის გასაუბრების ფორმატი და სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვისთვის რა მიიღება მხედველობაში (მაგ. კანდიდატის კვალიფიკაცია, კანდიდატის პროფესიული გამოცდილება, სამეცნიერო კვლევისთვის აუცილებელი უნარ ჩვევები

თუ საკუთარი ხედვა გამოცხადებული საკვლევი თემატიკის შესახებ?). ასევე პროგრამაში და არც თანდართულ დოკუმენტაციაში არ არის ინფორმაცია დოქტორანტთა მიერ შეფასების შედეგების გასაჩივრების მექანიზმებზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სასურსათო ტექნოლოგია“;
- „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2017 წლის 22 დეკემბრის №199/ნ ბრძანება;
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 27 დეკემბრის №2691 დადგენილებით დამტკიცებული „სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია“;
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 17 ივნისის №482 დადგენილება „სტუ-ს სტუდენტთა კონტინგენტის ფორმირებისა და მობილობის ინსტრუქცია“;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებგვერდი <http://gtu.ge/>.

რეკომენდაციები:

პროგრამაში ან სადოქტორო დებულებაში მკაფიოდ გაიწეროს საფაკულტეტო დროებით კომისიასთან აპლიკანტის გასაუბრების ფორმატი და სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვის კრიტერიუმები

დანართში 3 „დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტის და მათი შეფასების წესი“ საჭიროა მკაფიოდ გაიწეროს დოქტორანტთა შეფასების შედეგების გასაჩივრების მექანიზმები;

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ არის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ არის

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა შედგენილია უნივერსიტეტში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით და ECTS სისტემით, 1 კრედიტი უდრის 25 საათს, რომელშიც იგულისხმება როგორც საკონტაქტო, ისე დამოუკიდებელი მუშაობის საათები. კრედიტების განაწილება წარმოდგენილია სასწავლო გეგმაში. პროგრამა გრძელდება 3 წელი (6 სემესტრი) და მოიცავს 180 კრედიტს (ECTS). სასწავლო კომპონენტისათვის განსაზღვრული 60 კრედიტი – 35 კრედიტი სასწავლო კურსები, 25 კრედიტი – 2 თემატური სემინარი, ხოლო კვლევითი კომპონენტისთვის - 120 კრედიტი, კოლოკვიუმი 1 და კოლოკვიუმი 2 – 60 კრედიტი, სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა - 60 კრედიტი. ერთი სემესტრი მოიცავს 20 კვირას, აქედან სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს 15 კვირა.

სტუ-ს რექტორის მიერ სემესტრის დაწყებამდე გამოიცემა და ვებგვერზე ქვეყნდება აკადემიური კალენდარი. პროგრამა ითვალისწინებს

პირველ წელს დოქტორანტი გადის 5 სასწავლო კურსს. 5 სასწავლო კურსიდან 3 წარმოადგენს ძირითადს და შეადგენს 25 კრედიტს. ამავე წელს დოქტორანტი ამზადებს ორ თემატურ სემინარს - სულ -25 კრედიტი. პირველი თემატური სემინარი - 10 კრედიტი, ხოლო მეორე- 15 კრედიტი. სულ ჯამში სტუდენტის პირველი წელის დატვირთვა განისაზღვრება 60 კრედიტით.

მეორე წელს (მესამე და მეოთხე სემესტრში) გათვალისწინებულია ორი კოლოკვიუმის მომზადება. (კოლოკვიუმი - 1 – 30 კრედიტი, კოლოკვიუმი - 2 – 30 კრედიტი). ჯამში - 60 კრედიტი. მესამე წლის გათვალისწინებულია სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა - 60 კრედიტი.

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები და დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები და მათი შეფასების წესები: http://gtu.ge/Learning/pdf/doqtoranturis_danarti_3_06.2018.pdf.

პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესაბამისობის მიზნით საჭიროა პროგრამის სტრუქტურაში არსებობდეს დარგობრივი არჩევითი კურსები (სპეცკურსები) და მოხდეს ზოგადი სასწავლო კურსების შინაარსობრივი მხარის შეჯერება. ლოგიკურია. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა მეტწილად უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია მეტწილად შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სასურსათო ტექნოლოგია“;
- სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
- სწავლების შედეგების სქემა
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 22 თებერვალი №407 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ-ს სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია“ და საქართველოს
- ტექნიკურ უნივერსიტეტში „სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია“ 2018 წ.
- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები და მათი შეფასების წესი http://gtu.ge/Learning/pdf/doqtoranturis_danarti_3_06.2018.pdf
- საქართველოს განათლების ადამიანთა რესურსების მინისტრის ბრძანება №65/ნ <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/65n%20akred.pdf>

რეკომენდაციები:

შეიცვალოს პროგრამის სტრუქტურა: გადანაწილდეს კრედიტები ძირითად და არჩევით საგნებს შორის პროგრამის შინაარსის გათვალისწინებით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): არ არის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) არ არის
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი
➤ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსები ქრონოლოგიურად ვითარდება. დისციპლინების შესწავლა მიმდინარეობს ლოგიკური თანმიმდევრობით და ატარებს კომპლექსურ ხასიათს. ზოგიერთ შემთხვევაში კონკრეტული საგანი მომდევნო საგნის შესწავლის წინაპირობას წარმოადგენს. ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, უმეტესი სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობა დადგენილია ამ სასწავლო კურსის მიზნით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების, სხვადასხვა სწავლების მეთოდების საჭიროებისა და ასათვისებელი მასალის სირთულისა და მოცულობის შესაბამისად. თუმცა პროგრამაში არის სასწავლო კურსები, რომელთა შინაარსებში ხდება „გადაფარვა“ (სასწავლო კურსები „სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა“ და „სწავლების მეთოდები და განათლების მენეჯმენტის“ საკითხები ხშირად ფარავს ერთმანეთს შინაარსობრივად. მაგალითად, ამ კურსის სალექციო მე-8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 თემები და სასემინარო საკითხები ფარავს სასწავლო კურსის „სწავლების მეთოდები და განათლების მენეჯმენტი“ მე-7, 8, 9, 10, 11 სალექციო თემებს.) სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა მეტწილად უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას, მაგრამ გამოყენებული ლიტერატურის დიდი ნაწილი რუსულენოვანია და მოძველებულია. საჭიროა უფრო მრავალფეროვანი ლიტერატურის მითითება.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ➤ დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“;

➤ სასწავლო კურსების პროგრამები (სილაბუსები); ➤ ბიბლიოთეკის კატალოგი და გასაუბრება ბიბლიოთეკის წარმომადგენლებთან ➤ ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან ➤ ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან
რეკომენდაციები: განახლდეს სილაბუსებში გამოყენებული ლიტერატურა.გამოსაყენებელ ლიტერატურულ წყაროებად მიეთითოს საერთაშორისო პუბლიკაციები, მონოგრაფიები და შესაბამისი რეიტინგული „საიტები“.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია სილაბუსებში მითითებული იყოს სალექციო თემების მიხედვით ლიტერატურა
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის შემადგენელ რიგ კომპონენტებში (სილაბუსებში) გათვალისწინებულია ლაბორატორიული და პრაქტიკული მეცადინეობები, რაც ხელს უწყობს სტუდენტებში პრაქტიკული უნარების განვითარებას. ასევე სასწავლო კომპონენტების ნაწილი გულისხმობს საკურსო სამუშაოების და პროექტების შესრულებას, რომელშიც გათვალისწინებულია დამოუკიდებელი სამეცნიერო კვლევის ელემენტები. მისი შესრულებისას სტუდენტი იყენებს მის მიერ მიღებულ ცოდნას, ემყარება მასალებს და ლიტერატურას; ახდენს მოპოვებული ინფორმაციის ლოგიკურ სისტემატიზაციას და დამოუკიდებლად გამოაქვს დასკვნები. სასემინარო სამუშაოების და პროექტების შესრულებისას სტუდენტი სწავლობს წყაროების ანალიზს და კვლევის შედეგების სწორად გადმოცემას; უვითარდებათ პრობლემის დამოუკიდებლად გადაწყვეტის უნარი. სტუ-ში სისტემატიურად ტარდება კონფერენციები, სადაც სტუდენტები გამოდიან მოხსენებით მათ მიერ შესრულებული კვლევითი სამუშაოების შესახებ, აქვეყნებენ ნაშრომებს პერიოდულ გამოცემებში,

რომელიც შემდეგ მათ ეთვლებათ დაცვისათვის საჭირო გამოქვეყნებული შრომების რაოდენობაში, თუმცა სასურველია სტუდენტთა ნაშრომების გამოქვეყნების არეალი ერთი ნაშრომის შემთხვევაში მაინც იყოს საერთაშორისო თან შესაბამისი ჟურნალი იყოს მაღალი რეიტინგის და იმპაქტფაქტორის მქონე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების
- მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის №133/ნ ბრძანება;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დოქტორანტურის დებულება
- სამეცნიერო ჟურნალთა ჩამონათვალი
- გამოქვეყნებული შრომები, მონოგრაფიები და სახელმძღვანელოები;
- ინტერვიუ დოქტორანტებთან
- ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან
- ინტერვიუ დამსქმელებთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული სტატიებიდან ერთი მაინც იყოს მაღალრეიტინგულ „იმპაქტ ფაქტორის „ მქონე ჟურნალში.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5. სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით აღნიშნულია, რომ პროგრამის განხორციელებისას გამოიყენება სწავლის მეთოდები, რომლებიც მიმართულია თითოეული კომპონენტის მაქსიმალურად ეფექტურად ასათვისებლად. კერძოდ: საგანმანათლებლო პროგრამაში გამოყენებულია შემდეგი მეთოდები: დისკუსია/დებატები, ჯგუფური მუშაობა, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, ევრისტიკული მეთოდი, შემთხვევების შესწავლა, გონებრივი იერიში, ინდუქციური მეთოდი, დედუქციური მეთოდი, ანალიზის მეთოდი, სინთეზის მეთოდი, კერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი, წერითი მუშაობის მეთოდი, პრაქტიკული მეთოდები,

ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება, პროექტის შემუშავება და პრეზენტაცია. უნდა აღინიშნოს, რომ ზემოთ აღნიშნული მეთოდები აპრობირებულია აგრარული მიმართულების პროგრამის განხორციელების პროცესში, თუმცა სასწავლო კურსის სილაბუსებში მეთოდოლოგიური ნაწილი გარკვეულწილად უნიფიცირებულია, რაც უნდა ადაპტირდეს კონკრეტული დისციპლინის შინაარსთან და სპეციფიკასთან; ზოგიერთი სწავლა/სწავლების მეთოდის გამოყენება არ დასტურდება სილაბუსებით(მაგ.პროექტზე მუშაობა და პრეზენტაცია, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება და სხვ); ასევე სილაბუსში“ბიოტენოლოგია”არ არის მითითებული ლაბორატორიული სწავლების მეთოდი, თუმცა კრედიტების განაწილებაში სქემაში 30 სამუშაო საათი აქვს დათმობილი. არჩევითი საგნების შემთხვევაში პირიქით, სილაბუსში მითითებულია, თუმცა სასწავლო გეგმაში არ აქვს გამოყოფილი აკადემიური საათები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სასურსათო ტექნოლოგია“;
- სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
- სწავლება-სწავლის მეთოდები და შესაბამისი აქტივობები
<http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/scavlebis%20metodebi%20da%20aktivobebi.pdf>
- ინტერვიუ პროგრამის განმახორციელებელ აკადემიურ პერსონალთან;
- ინტერვიუ დოქტორანტებთან
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან

რეკომენდაციები:

სასწავლო კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე გადაიხედოს და სასწავლო კურსების შინაარსის შესაბამისად დაკონკრეტდეს სწავლების მეთოდები ანუსილაბუსებში მიეთითოს მხოლოდ სწავლება/სწავლის პროცესში გამოყენებული მეთოდები.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

აკადემიური პერსონალი გადამზადდეს სწავლების თანამედროვე მეთოდებში

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში):

არ არის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი/კრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ არის

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტუ-ში მოქმედებს სტუდენტის ცოდნის შეფასების შემდეგი მეთოდები, კრიტერიუმები და სკალები: წერიტი გამოკითხვა საკითხებით, ტესტირება ღია ან დახურული კითხვებით, ნახატის, ნახაზის, ესკიზის შესრულება, ლაბორატორიული სამუშაოს აღწერა, მაგალითების, ამოცანების ამოხსნა, საკურსო პროექტის, აგრეთვე საკითხის ან პრობლემის შესახებ მასალისა და პრეზენტაციების მომზადება, ინფორმაციის მოძიება (სტატია, განმარტება, წიგნი, ინტერვიუ, გამოკითხვა) და სხვა. შეფასებისას შეიძლება გამოყენებული იქნას ერთი ან რამდენიმე მეთოდის კომბინაცია.

სადოქტორო პროგრამის თითოეული კომპონენტის ფარგლებში სტუდენტის შეფასების მეთოდები უნდა უზრუნველყოფდეს ამავე კომპონენტით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას და ემსახურებოდეს, როგორც სტუდენტის შედეგების კონტროლს, ასევე სწავლის პროცესში სტუდენტისა და აკადემიური პერსონალის უკუკავშირის უზრუნველყოფას. საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული საგნების ცოდნის შეფასების ფორმების შესაბამისი მეთოდების, კრიტერიუმებისა და სკალებისადწერა მოცემულია სილაბუსებში, მაგრამ შეფასების ფორმები და მეთოდები არ არის მრავალფეროვანი.

პროგრამით გათვალისწინებული საკითხების ათვისება ფასდება 100 ქულიანი სისტემით, რომელიც სასწავლო პროცესში ჩართული მეთოდების წილისგან შედგება და მოიცავს სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასებას. შეფასების კომპონენტი აერთიანებს შეფასების ერთგვაროვან მეთოდებს. ვიზიტისას აღნიშნული პროცედურა სტუდენტების მიერ შეფასდა გამჭვირვალე და მოქნილ მექანიზმად. სტუდენტს ეძლევა შესაძლებლობა გაასაჩივროს მიღებული ქულა და მოითხოვოს შეფასების გადახედვა. თუმცა, არ აქვთ მკაფიო ინფორმაცია ამ მექანიზმის მუშაობის შესახებ.

შეფასების კომპონენტები და მათი ხვედრითი წილი ასახულია კონკრეტული სასწავლო კურსის სილაბუსში, რომელიც ეცნობება სტუდენტს სასწავლო სემესტრის დასაწყისში. შეფასების სისტემა უშვებს: ხუთი სახის დადებით შეფასებას და ორი სახის უარყოფით შეფასებას. ხოლო სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი/კომპონენტების ფასდება: ფრიადი (*summa cum laude*) – შესანიშნავი ნაშრომი; ძალიან კარგი (*magna cum laude*) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება; კარგი (*cum laude*) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება; საშუალო (*bene*) – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს; დამაკმაყოფილებელი (*rite*) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს; არადამაკმაყოფილებელი (*insufficient*) – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (*sub omni canone*) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს.

იმის მიუხედავად, რომ უსდ პერიოდულად უწევს ორგანიზებას სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდების გამოყენების მიზნით დაგეგმილ ტრენინგებს და პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალი იღებს შესაბამის მხარდაჭერას, რიგ შემთხვევებში არ ხდება ამ მეთოდების გამოყენება სწავლების პროცესში.

სტუდენტს კრედიტი ენიჭება საბოლოო შეფასების საფუძველზე, რომელიც შედგება შუალედურ და დასკვნით შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამისაგან. პროგრამის განხორციელებისას სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონე უნდა შეფასდეს „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის შესახებ“ საქართველოს

განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებით დამტკიცებული შეფასების სისტემის შესაბამისად სტუდენტს უნდა ჰქონდეს ინფორმაციამრეზული შეფასების გასაჩივრების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სასურსათო ტექნოლოგია“;
- სილაბუსები
- 2012 წლის 6 ივლისის № 732 დადგენილებით, დამტკიცებული „შეფასების ფორმების შესაბამისი მეთოდების, კრიტერიუმებისა და სკალების აღწერა“;
- ინტერვიუ სტუდენტებთან
- ინტერვიუ აკადემიურპერსონალთან
- ელექტრონული პორტალი სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა <https://leqtori.gtu.ge>
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;

რეკომენდაციები:

რეკომენდებულია, შეფასების მეთოდების გამრავალფეროვნება, შეფასების ზოგიერთი კომპონენტის დაზუსტება და პროგრამის თითოეულ კომპონენტში, შეფასების კონკრეტული მეთოდები განისაზღვროს სასწავლო კურსის სპეციფიკისა და გამოყენებული სწავლება/სწავლის თანამედროვე მეთოდებიდან გამომდინარე. შეფასების კრიტერიუმები იყოს ნათლად გაწერილი სილაბუსში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია სწავლის დაწყებამდე სტუდენტებს მიეწოდოს ინფორმაცია და განემარტოთ შეფასების გასაჩივრების მექანიზმის შესახებ;

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): არ არის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ არის

შეფასება

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდი		✓		

დოლოგიადაორ განიზება, პროგრამისათვი სებისშეფასების ადეკვატურობა				
---	--	--	--	--

3. სტუდენტთამიღწევები, მათთანინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1.სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე,აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმომოხილვა და ანალიზი

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე, სტუდენტს შეუძლია მიიღოს სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და მიღწევების გასაუმჯობესებლად საჭირო ინფორმაცია. ამასთან, სტუდენტებმა დაადასტურეს, რომ მათ სამუშაო დღის განმავლობაში, შეუძლია მიიღონ კონსულტაცია, როგორც ფაკულტეტის ადმინისტრაციული, ასევე აკადემიური პერსონალისგან სასწავლო პროცესის, საგანმანათლებლო პროგრამის და ადმინისტრაციულ საკითხების შესახებ. ფაკულტეტზე საგანმანათლებლო პროგრამის და სასწავლო პროცესის შეფასების ეფექტიანობის უზრუნველსაყოფად შექმნილია საფაკულტეტო კომისია სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის შემადგენლობით;

სტუდენტები ინფორმირებულები არიან და პროგრამის ფარგლებში აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებსა და კვლევებში(3 აქტივობა); პროგრამის სააკრედიტაციო დოკუმენტებში არ არის წარმოდგენილი მემორანდუმი საერთაშორისო უნივერსიტეტებთან, რაც საშუალებას მისცემდა სტუდენტს ესარგებლა საერთაშორისო მოხილობით; სტუდენტებს ნაკლებად აქვთ საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში, კვლევებში მონაწილეობის შესაძლებლობა; თუმცა, არ/ან იშვიათად იყენებენ ინტერნაციონალიზაციის მწირ შესაძლებლობებს.

აკადემიური პერსონალისადმი აუცილებელი მოთხოვნაა სავალდებულო ყოველკვირეული საკონტაქტო დატვირთვის პარალელურად საკონსულტაციო საათის ჩატარება. საკონსულტაციო საათები გათვალისწინებულია აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში. გათვალისწინებულია სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობა.სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტევიუებისას დადგინდა, რომ კმაყოფილები არიან საკონსულტაციო მომსახურებით, რომელსაც იღებენ უნივერსიტეტში სწავლის პერიოდში.

უსდ_ში არსებობს სტუდენტთა ინფორმირების ელექტრონული სერვისები, რომელიც სტუდენტს საშუალებას აძლევს დროულად გაეცნოს შეფასების შედეგებს, კომუნიკაცია დაამყაროს სასწავლო კურსის პედაგოგთან ელექტრო შეტყობინების მეშვეობით. ნახოს აკადემიური ჯგუფების ცხრილი, პედაგოგების ცხრილი, აუდიტორიების და ლაბორატორიების დატვირთვა. აგრეთვე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მიიღოს სტუ-ში მიმდინარე პროცესებისა და სიახლეების შესახებ ინფორმაცია. უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს GTU-tables-ც (ელექტრონული ჟურნალის მობილური აპლიკაცია). თუმცასტუდენტებსა არა აქვთ კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით სათანადო ინფორმაცია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სასურსათო ტექნოლოგია“;
- სასწავლო კურსების პროგრამა (სილაბუსები);
- სტუ-ში აკადემიური დატვირთვების გადაანგარიშებისა და განაწილების ინსტრუქცია (აკადემიური საბჭოს დადგენილება 28.05.2013. № 936 დადგენილება).
- პოტენციურ დამსაქმებლებთან ჩატარებული შეხვედრების ოქმები.
- ფაკულტეტის ვებგვერდი
- უნივერსიტეტის სტუდენტური თვითმმართველობის დებულება; სოციალურსაკითხთა, სპორტისადაკულტურისდეპარტამენტი, დებულება.
- ინტერვიუ სტუდენტებთან
- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია შეიქმნას მექანიზმი, რისი საშუალებითაც სტუდენტები მიიღებენ კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით სათანადო კონსულტაციას.

სასურველია სტუდენტებისთვის საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში, კვლევებსა და საერთაშორისო მობილობაში მონაწილეობის მოტივაციის გაძლიერება და ხელშეწყობა.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი/კრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი. სწავლება ხორციელდება ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად, სასწავლო კურსის სილაბუსებში გათვალისწინებული არის დამოუკიდებელი სამუშაოები, რომლის შესრულების პროცესში აკადემიური პერსონალი ინდივიდუალურად მუშაობს თითოეულ დოქტორანტთან.

მეცნიერ ხელმძღვანელებს აქვთ სასურსათო ტექნოლოგიაში შესაბამისი დარგობრივი განათლება, სამეცნიერო-პედაგოგიური ხარისხი, მრავალწლიანი სამეცნიერო-პედაგოგიური გამოსდილება, მონაწილეობდნენ როგორც საერთაშორისო აგრეთვე ადგილობრივ სამეცნიერო კვლევით პროგრამებში რაც ასახულია გამოქვეყნებულ შრომებში

სასურსათო ტექნოლოგიის სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში, დოქტორანტის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები შეიძლება იყოს ფაკულტეტის თითოეულ პროფესორი, ასოცირებულ პროფესორი (მათ შორის მოწვეულს), ემერიტუსი, აგრეთვე სტუ-ის დამოუკიდებელი სამეცნიერო კვლევითი ერთეულის (ინსტიტუტი, ცენტრი) დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე მთავარ/უფროს მეცნიერ-თანამშრომელი. ვინც, შესაბამისი სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში, დოქტორანტურაში მიღების გამოცხადებამდე, შესაბამის აკადემიურ დეპარტამენტში წერილობით წარადგენს ვაკანტური ადგილების გამოყოფის შესახებ მოთხოვნას კვლევის საგნის, თემის სავარაუდო დასახელების და მისი აქტუალურობის მითითებით, წარმოდგენილი უნდა იქნეს აგრეთვე ბიუჯეტის პროექტი (დებულება - მუხლი 7.2); სადისერტაციო საბჭომ, აკადემიური დეპარტამენტის ხელმძღვანელის შუამდგომლობით, დოქტორანტს შეიძლება დაუმტკიცოს ორი ხელმძღვანელი (თანახელმძღვანელები); მათ შორის ერთ-ერთი თანახელმძღვანელი შეიძლება იყოს სხვა (პარტნიორი) დაწესებულების პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, უფროსი ან მთავარი მეცნიერ თანამშრომელი, თუ სტუ-სა და ამ დაწესებულებას შორის არსებობს გაფორმებული ხელშეკრულება/მემორანდუმი თანამშრომლობის ან ერთობლივი დოქტორანტურის შესახებ.

სწავლების პირველ წელს დოქტორანტი ხელმძღვანელთან ერთად ადგენს სადისერტაციო კვლევის პროექტს - დეტალურ გეგმას; სადისერტაციო კვლევის პროექტის სტრუქტურაა: სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვა; კვლევის მეთოდოლოგია; ძირითადი საკვლევო საკითხები; დისერტაციის სავარაუდო სტრუქტურა; დისერტაციის შესრულების სავარაუდო გრაფიკი; კვლევის მოსალოდნელი შედეგები; დოქტორანტებთან ინტერვიუს შედეგად დადგინდა, რომ ხელმძღვანელებს რეგულარული კონსულტაციები აქვს დოქტორანტურის სტუდენტებთან და კონსულტაციების სიხშირე შეესაბამება პროგრამისა და საკვლევო თემის სპეციფიკას.

ექსპერტთა ვიზიტის დროს, დოქტორანტთა უმრავლესობა პირველი წლის პირველ სემესტრს ასრულებდა. შეფასდა მათი ამ პერიოდისთვის გაწეული ნაშრომები (სემინარი, კოლოკიუმი). თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ გამოყენებული ლიტერატურაარ იყო დაფუძნებული უახლეს ინფორმაციაზე, თანამედროვე კვლევებზე, აკადემიურ სტატიებსა და მონოგრაფიებზე.

სემესტრის დაწყებიდან არაუგვიანეს ორი კვირისა, დოქტორანტს აქვს უფლება, აკადემიური დეპარტამენტის უფროსთან შეთანხმებით, განცხადებით მიმართოს რექტორს სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეცვლის ან დამატების შესახებ (გარდა დამამთავრებელი სემესტრისა), სამეცნიერო ხელმძღვანელის მოთხოვნით შეიძლება გაუქმდეს მისი ვალდებულებებიც, ასევე, დოქტორანტის და ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელების ერთობლივი დასაბუთებული მოთხოვნით და აკადემიური დეპარტამენტის უფროსთან შეთანხმებით, როგორც წესი, სემესტრის დაწყებიდან არაუგვიანეს ორი კვირისა შეიძლება შეიცვალოს სადისერტაციო თემა ან მოხდეს მისი დასახელების კორექტირება იმავე სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში. ვიზიტის დროს, ხელმძღვანელთა კვალიფიკაცია პასუხობდა უსდ_ს მოთხოვნებს. საჭიროების შემთხვევაში დოქტორანტს შეუძლია აიყვანოს თანახელმძღვანელი, რომელსაც ექნება საკვლევი თემის შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სადოქტორო პროგრამა „სასურსათო ტექნოლოგია“
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დებულებამაგისტრატურის შესახებ აკადემიურისაბჭოს 2012 წლის 26 ივნისის დადგენილება №704
http://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/mag_debuleba_2017_SD.pdf
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №65/ნ
- დოქტორანტურის დებულება
- პროგრამის ხელმძღვანელების CV-ები
- ინტერვიუ დოქტორანტებთან
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

დოქტორანტთა სასემინარო ნაშრომებში სასურველია გამოყენებული ლიტერატურა იყოს დაფუძნებული უახლეს ინფორმაციაზე, თანამედროვე კვლევებზე, აკადემიურ სტატიებსა და მონოგრაფიებზე.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთამიღწევები, მათთანინდივიდუალურიშემაჯახება	✓			

4. სწავლებისრესურსებითუზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმომხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლოპროგრამას ახორციელებს შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური პერსონალი, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია, რაც დასტურდება მათი სამეცნიერო-პრაქტიკული საქმიანობით; პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას, ვინაიდან ისინი აფილირებულნი არიან საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტთან და ძირითადი დატვირთვა გააჩნიათ ამ

უნივერსიტეტში; საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლება უნივერსიტეტში ხორციელდება სათანადო კომპეტენციისა და გამოცდილების მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის მეშვეობით. თუმცა უკანასკნელ პერიოდში გამოქვეყნებული შრომების მიხედვით პერსონალი ნაკლებად აქტიურია

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკადემიური, მოწვეული და ადმინისტრაციული პერსონალის პირადი საქმეები;
- აკადემიური პერსონალის ბოლო 10 წლის განმავლობაში შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომების ჩამონათვალი
- პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები;
- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის დატვირთვები
- ინტერვიუ განმახორციელებელ პერსონალთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო ნაშრომები უფრო მეტად იბეჭდებოდეს საერთაშორისო დონის მაღალრეიტინგულ გამოცემებში

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ფაკულტეტის ადმინისტრაცია რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ამ მიზნით შექმნილია საფაკულტეტო კომისიები, რომლებიც აფასებენ მეცადინეობების ხარისხს, კვლევითი და საგანმანათლებლო საქმიანობის შედეგებს, აკეთებენ შესაბამის დასკვნებს და ანალიზს. შეფასების შედეგები გამოიყენება აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის და წახალისების ფორმად დამატებით გამოიყენება საბონუსე სისტემა. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელების ხელშეწყობის მიზნით შექმნილია ყველა აუცილებელი პირობა და რომელიც გათვალისწინებულია ფაკულტეტის ბიუჯეტში. პროგრამაში ჩართული პერსონალი პერიოდულად იმაღლებს კვალიფიკაციას და მონაწილეობს საგრანტო პროექტებში, კვლევებსა და კონფერენციებში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ➤ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეები; ➤ შეფასების შედეგები. ➤ ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან და ფინანსურ მენეჯერთან ➤ ინტერვიუ აკადემიურ და დამხმარე პერსონალთან ➤ ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წევრებთან
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამა უზრუნველყოფილია თანამედროვე ინფრასტრუქტურით (სასწავლო ლაბორატორიები, ლაბორატორიული აღჭურვილობა და ინვენტარი, ბიბლიოთეკა, ინტერნეტის ქსელში ჩართული კომპიუტერული კლასები, უწყვეტი ელექტროენერგია, გათბობის სისტემა, სველი წერტილები, სამედიცინო პუნქტი), რაც უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას.

საწარმოო პრაქტიკის ობიექტები იმგვარადაა შერჩეული, რომ უზრუნველყოფს პრაქტიკაზე შესასრულებელი სამუშაოების შეუფერხებელ შესულებას. სასწავლო კურსის შესწავლისას გამოყენებული ძირითადი ლიტერატურა ხელმისაწვდომია სტუ-ს ცენტრალურ ბიბლიოთეკაში. სტუდენტებს ასევე შეუძლიათ ისარგებლონ ელექტრონული კატალოგითა და სახელმძღვანელოებით, სამეცნიერო ლიტერატურის ელექტრონული მონაცემთა ბაზით, საქართველოს ბიბლიოთეკების გაერთიანებული კატალოგით და EBSCO-ს ბაზებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სტუ-ს ცენტრალური და ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა; საბიბლიოთეკო ასოციაციასთან გაფორმებული ხელშეკრულება;
- სადოქტორო პროგრამის „სასურსათო ტექნოლოგია“ სილაბუსები
- ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურა;
- მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის ფაქტობრივი მდგომარეობა.
- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან
- ინტერვიუ დოქტორანტებთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა არის მოთხოვნადი და მასზე ჩარიცხვის მსურველთა რაოდენობა იზრდება. გარდა ამისა სპეციალობა სასურსათო ტექნოლოგია წარმოადგენს ქვეყნისთვის ერთ-ერთ პრიორიტეტულ დარგს. პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა ხორციელდება უნივერსიტეტში ცენტრალიზებულად (უნივერსიტეტის ბიუჯეტის შემოსავლებისა და გასავლების ხარჯვითი კატეგორიების მიხედვით).

უნივერსიტეტის მიერ, ერთიანი ბიუჯეტიდან, ფაკულტეტისთვის პროცენტულად ხდება თანხის გამოყოფა, რომელსაც ფაკულტეტი ანაწილებს ბიუჯეტის ხარჯვით ნაწილში გაწერილ ყველა პუნქტზე. ფაკულტეტის მიერ შემუშავებულ ბიუჯეტში განისაზღვრება ფინანსები ფაკულტეტზე არსებული პროგრამებისათვის, რომელსაც ამტკიცებს წარმომადგენლობითი საბჭო. პროგრამა ეკონომიკურად მდგრადია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის ბიუჯეტი;
- ინტერვიუ ადმინისტრაციის ხელმძღვანელსა და ფინანსურ მენეჯერთან
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან
- ინტერვიუ დოქტორანტებთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს ხარისხის უზრუნველყოფის ერთიანი სისტემა, რომელიც დაფუძნებულია მუდმივი გაუმჯობესების ციკლზე - „დაგეგმე-განახორციელე-შეამოწმე-განავითარე“ (PDCA). ციკლის ყველა ეტაპზე პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი თანამშრომლობს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან, მათი თანამშრომლობით ხდება მიღებული შედეგების ანალიზი და მზადდება პროგრამაში განსახორციელებელი ცვლილებები მისი გაუმჯობესებისა და განვითარების მიზნით. კერძოდ, იგეგმება შესასრულებელი სამუშაოს მოცულობა და ვადები, განისაზღვრება ვინ მონაწილეობს შეფასების პროცესში და განისაზღვრება შეფასების კრიტერიუმები. მეორე ეტაპზე ხორციელდება დაგეგმილი შეფასება წინასწარ შეთანხმებული კრიტერიუმებისა და გრაფიკის მიხედვით; მესამე ეტაპზე ფასდება თითოეული კომპონენტის /მექანიზმის მუშაობის ხარისხი, ანალიზი უკეთდება ხარვეზების/ნაკლოვანებების გამოძიებას მიზეზებს და მეოთხე ეტაპზე ერთობლივად შემუშავდება მათი აღმოფხვრის მექანიზმები. პროგრამის აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, ასევე პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფთან ინტერვიუების დროს დადასტურდა შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის და შეფასების აღნიშნული მექანიზმის არსებობა. თუმცა აკრედიტაციის ვიზიტის დროს გადამოწმებულ ზოგიერთ სილაბუსში აღმოჩნდა, რომ დასახვეწია სწავლის შედეგები და შეფასების მეთოდები; გარკვეული სამუშაოა ჩასატარებელი ასევე სილაბუსის შესაბამისი სწავლა/სწავლების მეთოდების დაკონკრეტების თვალსაზრისითაც. ამდენად, მიზანშეწონილად მიგვაჩნია, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურისა და პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალის თანამშრომლობის გააქტიურება, შესაძლოა, მათთვის ტრენინგების ჩატარება (მაგალითად, სწავლის შედეგების მკაფიოდ ჩამოყალიბების და სხვ. მიმართულებით) მითითებული ნაკლოვანებების აღმოფხვრის მიზნით.

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში ხორციელდება ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები. უნივერსიტეტის საქმიანობის ხარისხის გაუმჯობესების პროცესში ჩართულია ყველა ის ელემენტი, რომელსაც მოიცავს ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა. იგი უნივერსიტეტის მართვის პროცესის შემადგენელი ელემენტების: დაგეგმვის, ორგანიზების, მოტივირებისა და კონტროლის განუყოფელი ნაწილია. სისტემა მოქმედებს უნივერსიტეტის მისიის, პოლიტიკის, სამართლებრივი და სხვა ვალდებულებების კონტექსტში, აგრეთვე, ეყრდნობა იმ ძირითად პრინციპებსა და სტანდარტებს, რითაც ხელმძღვანელობს უნივერსიტეტი თავის საქმიანობაში.

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, რომლის საქმიანობას კოორდინირებას

უწევს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელებაში ძირითადად ჩართულია ყველა რგოლი. თითოეულ დეპარტამენტში, მათ შორის სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალიდანაც გამოყოფილია პირი, რომელიც ჩართულია ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დაგეგმილ აქტივობაში, რომელიც ეხება პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვას, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებას, ადამიანური და მატერიალური რესურსების შეფასებას, მონაცემების შეგროვებას და პროგრამის განვითარების გეგმების დასახვას.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური უზრუნველყოფს ფაკულტეტის თვითშეფასებას, ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის პროცესისათვის. სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სააკრედიტაციოდ წარდგენის მიზნით შეიქმნა თვითშეფასების

ჯგუფი, რომლის წევრები შეირჩა შესაბამისი კომპეტენციის მიხედვით და მათ შორის განაწილდა პასუხისმგებლობები. ჯგუფში შევიდნენ: პროგრამის ხელმძღვანელი; აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის დეკანატის წარმომადგენელი, პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელი და სტუდენტი.

თვითშეფასების შევსებული კითხვარი თანდართულ დოკუმენტებთან ერთად განხილული იქნა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში შეთანხმებისა და სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში წარდგენის მიზნით.

მიუხედავად სამსახურის მნიშვნელოვანი მიღწევებისა, უნდა აღინიშნოს ის გარემოებაც, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური საჭიროებს უფრო მჭიდრო თანამშრომლობას პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პერსონალთან და დაინტერესებულ მხარეებთან. აუცილებელია პროგრამაში ჩართული პერსონალის გადამზადება და მათთვის ტრენინგების მოწყობა, თუ როგორ უნდა ჩამოყალიბდეს პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, სწავლება-სწავლის ფორმები და შეფასების მეთოდები, პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა, სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა და სამიზნე ნიშნულები სწავლის შედეგებისათვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების თაობაზე“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის № 133/ნ ბრძანება;
- „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება“ სტუ-ის წარმომადგენლობითი საბჭოს (სენატის) 2018 წლის 14 თებერვლის № 01-06-02/06 დადგენილება;
- „სტუ-ის პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“ სტუ-ის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის № 531 დადგენილება;
- უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ შემუშავებული შეფასების

კითხვარები. ➤ შიდა ხარისხის მიერ განხორციელებული შეფასების შედეგები და განხორციელებული ცვლილებები; ➤ ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან ➤ ინტერვიუ თვითშეფასების ჯგუფის წევრებთან ➤ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებგვერდი http://gtu.ge/quality/ ➤ საგანმანათლებლო პროგრამების განხილვისა და დასამტკიცებლად წარდგენის წესი http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/1125%20damtk%20cesi.pdf ➤ ინტერვიუ დოქტორანტებთან ➤ ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის და პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის თანამშრომლობის გაღრმავება, პერსონალისათვის ტრენინგების ჩატარება სილაბუსებში აღმოჩენილი ნაკლოვანებების აღმოფხვრის მიზნით.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი აღწერა და შეფასება დაწესებულება პროგრამის განვითარებისათვის იყენებს გარე შეფასების (პროგრამული აკრედიტაცია, ავტორიზაციის პროცესი) შედეგებს. პროგრამა განიცდის ცვლილებებს, რომელიც ორიენტირებულია ძირითადად პროგრამის შინაარსობრივ გაძლიერებაზე. 2012 წლიდან დღემდე პროგრამის გარე შეფასება შემოიფარგლებოდა წელიწადში ერთხელ ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში პროგრამის წლიური თვითშეფასების ანგარიშის წარდგენით, რომელშიც აისახებოდა წლის განმავლობაში განხორციელებული ცვლილებები. გარდა ამისა, დაწესებულებამ

გარე შეფასებისათვის გამოიყენა 2016 წელს სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის მიერ ჩატარებული კვლევა, რომლის მიზანი იყო სტუდენტების აკადემიური მოსწრების შედეგებისა და საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების პროცესის ანალიზის მეშვეობით შრომის ბაზარზე მოთხოვნი საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება, ნაკლოვანებების გამოვლენა და შესაბამისი რეკომენდაციებით მათი განვითარების ხელშეწყობა.

საქართველოს აუდიტის სამსახურმა საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს მისცა რეკომენდაციები, რომელიც იძლევა საშუალებას სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს თავიანთი მოთხოვნებიდან და საჭიროებებიდან გამომდინარე რეგულარულად და სრულფასოვნად შეაფასებინოს საგანმანათლებლო პროგრამა და სასწავლო პროცესი; საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ეფექტიანობის უზრუნველსაყოფად შექმნას საფაკულტეტო კომისიები სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის შემადგენლობით; შემუშავდა შეფასების პროცესის გაუმჯობესების მიზნით სტუდენტის და დამსაქმებლის, აგრეთვე, კურსდამთავრებულის კითხვარი, რომელიც სტუდენტს საკუთარი მოსაზრების დაფიქსირების საშუალებას მისცემს როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსის შესახებ. კითხვარი მოიცავს საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მეცადინეობის საათების რაოდენობის და მათი შეფარდების, ასევე დამხმარე სერვისებისა და მათი ხელმისაწვდომობის, აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის, კონსულტაციების, სწავლებისა და შეფასების მეთოდების შესახებ კითხვებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება“ სტუ-ის წარმომადგენლობითი საბჭოს (სენატის) 2018 წლის 14 თებერვლის № 01-06-02/06 დადგენილება;
- სტუდენტთა გამოკითხვები
- ინტერვიუ უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან.
- უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დოკუმენტაცია.
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

□ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

□არარის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური პერიოდულად აფასებს პროგრამას. ხორციელდება სასწავლო პროცესის მონიტორინგი (სასწავლო მასალების და საგამოცდო მასალების, ასევე გამოცდების მონიტორინგი და გამოცდის შედეგების ანალიზი).ამავე სამსახურის ორგანიზებით ტარდება აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტების გამოკითხვაც და შედეგების ანალიზის საფუძველზე მზადდება რეკომენდაციები, რომლებიც შემდგომ პროგრამის გასაუმჯობესებლად გამოიყენება. ცვლილებები შეიძლება ეხებოდეს სასწავლო კურსების ჩანაცვლებას, კრედიტების რაოდენობის შეცვლას, არჩევითი სასწავლო კურსის დამატებას, სწავლების მეთოდების ან ლიტერატურის განახლებას და სხვ. 2018 წელს შემუშავდა და აკადემიურ საბჭოზე დამტკიცდა ლექციაზე დაკვირვების ფორმა. მონიტორინგი და შეფასება გარკვეული პერიოდულობით ხორციელდება მთელი წლის განმავლობაში.

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე უსდ-ს და ასევე, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ პერიოდულად ხორციელდება სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის „სასურსათო ტექნოლოგა“ მონიტორინგი, რის საფუძველზეც საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების მიზნით ხორციელდება შესაბამისი რეკომენდაციების, შესაძლო ცვლილებების და დასკვნების შემუშავება, მათი შესაბამისობა აკრედიტაცია/ავტორიზაციის სტანდარტებთან. აღნიშნული პროცესის ფარგლებში რეგულარულად წარმოებს ბიბლიოთეკის წიგნადიფონდის(მათშორის, სახელმძღვანელოებისდა სხვა სასწავლომასალისფიზიკურიმდგომარეობის, რაოდენობის, სილაბუსებთან შესაბამისობის) შემოწმება; ანკეტირებული გამოკითხვა სასწავლო პროცესის, საგანმანათლებლო პროგრამის და სასწავლო კურსების განხორციელებისხარისხის უზრუნველსაყოფად; სტუდენტების და პოტენციური დამსაქმებლებისმოსაზრებების შესწავლა; სწავლების ხარისხის გაზრდის და პროგრამების შემდგომი განვითარების მიზნით რეკომენდაციების და ინსტრუქციების შემუშავება; პროგრამის შემდგომი სრულყოფისა და ახალი საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების მიზნით დარგის სპეციალისტების მოსაზრებების და რეკომენდაციების შესწავლა და არსებული პროგრამის შედარება უცხოური უნივერსიტეტების მსგავს პროგრამებთან.

სტუ-ს პერსონალისათვის განათლების სფეროში ბოლონიის პროცესთან, ავტორიზაციასა და აკრედიტაციასთან დაკავშირებით საქართველოში მოქმედ რეგულაციებთან და სტანდარტებთან და სხვა აქტუალურ საკითხებზე საკონსულტაციო და საინფორმაციო შეხვედრების ორგანიზება. პროფესორ-მასწავლებელთა კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით ფაკულტეტზე მოქმედი პროექტის

ფარგლებში ტრენინგების ჩატარება.

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე შექმნილია უნივერსიტეტის საფაკულტეტო კომისია, რომელიც დამტკიცებულია აკადემიურ საბჭოზე. საფაკულტეტო კომისია დაკომპლექტებულია აკადემიური პერსონალის, სტუდენტების და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებისაგან. მათი მოვალეობაა სწავლა-სწავლების ხარისხის შეფასება, როლის შედეგად სამსახურის ხელმძღვანელი წერს დასკვნას და წარუდგენს სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელს შემდგომი რეაგირებისათვის და ასევე, შეფასების შედეგებს აცნობს ფაკულტეტის საბჭოს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება“ სტუ-ის წარმომადგენლობითი საბჭოს (სენატის) 2018 წლის 14 თებერვლის № 01-06-02/06 დადგენილება;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებგვერდი <http://gtu.ge/quality/>;
- საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები (როგორც შიდა ასევე გარე);
- საგანმანათლებლო პროგრამების განხილვისა და დასამტკიცებლად წარდგენის წესი <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/1125%20damtk%20cesi.pdf>;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის რექტორის 2011 წლის 1 აპრილის № 25 ბრძანება „ფაკულტეტებზე კომისიების შექმნისა და მათი რეგლამენტის დამტკიცების შესახებ“;
- პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების შედეგები და ამ შედეგების გამოყენება <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/brdz%20kom.pdf>;
- აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის სწავლების შეფასების შედეგები;
- უსდ-ის მიერ ჩატარებული სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუ თვითშეფასების ჯგუფთან
- ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:

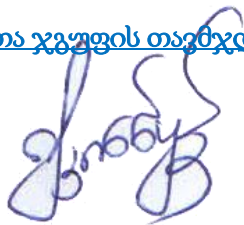
დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 39

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების სადეკლარატოობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ქეთევან კინწურაშვილი



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

ლევან გულუა



ნიკა კიკნაძე

