



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის საბოლოო დასკვნაუმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
სადოქტორო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება
სსიპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღი(ებ): 8.02.2019

საბოლოო დასკვნის წარდგენის თარიღი: 19.02.2019

თბილისი
2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი (სსიპ)
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	აგრარული ტექნოლოგიები
განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მიითითებით	აგრარულ მეცნიერებათა დოქტორი აგრონომიაში
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	180
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ქეთევან კინწურაშვილი-სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი ჯაფოშვილი- ა(ა)იპ- საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნიკა კიკნაძე- შპს კავკასიის უნივერსიტეტი, სტუდენტი

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამას „აგრარული ტექნოლოგიები“ აკრედიტაციის საბჭომ 2014 წლის 25 თებერვლის N47 გადაწყვეტილების საფუძველზე მიანიჭა აკრედიტაცია. პროგრამამ მოდიფიცირება განიცადა და ცვლილებები განხორციელდა სტუ-საკადემიურისაბჭოს 2016 წლის 19 მაისის №2005 დადგენილებითა და სტუ-საკადემიურისაბჭოს 2018 წლის 2 აპრილის № 01-0504/95 დადგენილებით. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“ შემუშავებულია აგრონომიის დარგში აღიარებული თეორიული და პრაქტიკული გამოცდილებების საფუძველზე დაყრდნობით და შრომის ბაზრის მოთხოვნების გათვალისწინებით. პროგრამა შედგენილია ECTS სისტემით და მოიცავს 180 კრედიტს. 1 კრედიტი მოიცავს 25 საათს, რომელშიც იგულისხმება დოქტორანტისთვის განკუთვნილი როგორც საკონტაქტო, ისე დამოუკიდებელი მუშაობის საათები.

სასწავლო პროგრამის ხანგრძლივობაა 3 წელი (ექვსი სემესტრი). პროგრამა შედგება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტისაგან. სასწავლო კომპონენტისათვის განსაზღვრულია 60 კრედიტი – 35 კრედიტი სასწავლო კურსები, 25 კრედიტი – 2 თემატური სემინარი, ხოლო კვლევითი კომპონენტისთვის - 120 კრედიტი, კოლოკვიუმი 1 და კოლოკვიუმი 2 – 60 კრედიტი, სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა - 60 კრედიტი.

პროგრამის აქტუალობას განაპირობებს მისი შინაარსობრივი მხარე. კერძოდ: გლობალური დათბობის შედეგად კლიმატის მოსალოდნელი გაუარესებით გამოწვეული ცვლილებების გათვალისწინება აგრარული ტექნოლოგიების სრულყოფის მიზნით.

სადოქტორო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში პროგრამა მოამზადებს უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნით აღჭურვილმაღალკვალიფიციურკადრს აგრონომიის სპეციალობით, რომელსაც შეეძლება არსებული ცოდნის გაფართოება, აგრეთვე ინოვაციური მეთოდების შემუშავება და გამოყენება. ეცოდინება მცენარეთა, მათშორის, მინდვრის კულტურების მოვლა-მოყვანის უახლესი ტექნოლოგიები. შეეძლება პროდუქციის წარმოების ენერგოუსაფრთხოებისა და კონკურენტუნარიანობის ამაღლება; არსებული გენოფონდის დაცვა; პროდუქციის გაუმჯობესების თანამედროვე მეთოდებისა და მინდვრის კულტურებისათვის ადაპტირების, კვების, რწყვისა და სხვა რეჟიმების შემუშავება; მცენარეებში ნივთიერებათა და ენერგიის ცვლის ბიოქიმიური მექანიზმების დადგენა მათი ბიოლოგიური პოტენციალისამაღლების მიზნით.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ვიზიტი განხორციელდა 2019 წლის 8 თებერვალს (ცენტრის დირექტორის 04.02.19 წ-ის ბრძანება N96) „აგრარული ტექნოლოგიები“ სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით. ვიზიტი განხორციელდა წინასწარ განსაზღვრული დღის წესრიგით და მოხდა შეხვედრები დაინტერესებულ მხარეებთან. ინტერვიუების დროს გამოიკვეთა ჩართული მხარეების აქტიურობა და დიდი ინტერესი პროგრამის ხელახალი აკრედიტაციის მისაღებად. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დათვალიერებული იქნა პროგრამის განხორციელებისთვის საჭირო ინფრასტრუქტურა და ვიზიტის ბოლოს ადმინისტრაციის მიმართ გამოთქმული იქნა ექსპერტთა ჯგუფის წევრების მიგნებები.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

თვითშეფასების ანგარიშისა და მასზე თანდართული დოკუმენტაციის შესწავლის და სააკრედიტაციო ვიზიტის განხორციელების შემდეგ ექსპერტთა ჯგუფმა იმუშავა დასკვნის ფორმირებაზე და დადგინდა სადოქტორო პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიები“ აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობა იმ სახით, რომ პროგრამა:

1. სტანდარტის მოთხოვნებთან **მეტწილად შესაბამისობაშია.**
2. სტანდარტის მოთხოვნებთან **მეტწილად შესაბამისობაშია**
3. სტანდარტის მოთხოვნებთან **შესაბამისობაშია**
4. სტანდარტის მოთხოვნებთან **შესაბამისობაშია**

5. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობაშია

▪ რეკომენდაციები

- ხელმძღვანელებმა განიხილონ ძირითად და არჩევით სასწავლო კურსებად პროგრამაში ჩასასმელად შემდეგი საგნები: 1. მოლეკულური გენეტიკა: ფუნდამენტური ტექნოლოგიები მცენარეთა პათოლოგიასა და ენტომოლოგიაში; 2. მავნებელთა ინტეგრირებული მართვა; 3. წრფივი სტატისტიკური მეთოდები R-ის გამოყენებით; 4. ცხოველთა და მცენარეთა მოშენების თანამედროვე მიდგომები; 5. რისკის შეფასება და ანალიზი სოფლის მეურნეობაში; 6. აგრობიომრავალფეროვნება. ასევე უნდა დაემატოს დარგობრივი ინგლისური ენა დაშვების წინაპირობის არ შეცვლის შემთხვევაში.
- კურსები „სამეცნიეროკომუნიკაციის ტექნიკა“ და „სამეცნიერო კვლევის მეთოდები აგრონომიაში“ უნდა გაერთიანდეს ერთ საგნად, ხოლო „სამეცნიეროკომუნიკაციის ტექნიკა“ საგნიდან, სალექციო კურსები, რომლებიც გადაფარვაშია „სწავლების მეთოდები და განათლების მენეჯმენტი“-ის საგანთან უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში.
- საჭიროა პროგრამას გააჩნდეს უფრო მეტი დარგობრივი არჩევითი სასწავლო კურსი
- დოქტორანტისთვის 1 სტატიის გამოქვეყნება მაინც უნდა იყოს სავალდებულო საერთაშორისო, მაღალრეიტინგულ, პერ-რევიუ (Peer Review), იმფაქტ-ფაქტორიან (IF), მაღალი ციტირების (H-index) ინდექსის მქონე ჟურნალში.
- საჭიროა ცვლილება განიცადოს სადისერტაცი ნაშრომის დაცვისთვის საჭირო სამეცნიერო ნაშრომის გამოსაქვეყნებელ ჟურნალთა ნუსხამ, მასში წარმოდგენილი ზოგიერთი ჟურნალი, (ზოგიერთი ჟურნალიც კი არაა მაგ.: სსმმა გაზეთი „მაცნე“, ასევე „აგრარული საქართველო“ და სხვ.) რომელიც ვერ აკმაყოფილებს სამეცნიერო ჟურნალის მოთხოვნებს აუცილებელია ამოღებული იქნას სიიდან და ნუსხა შეიცვას სხვა, დარგში მიღებული გამოცემებით.
- სასწავლო კურსების შინაარსის გაცნობიერებისთვის სილაბუსებში სახელმძღვანელოების გარდა ლიტერატურულ წყაროდ მითითებული იყოს სხვადასხვა სამეცნიერო პუბლიკაციები, შესაბამისი საიტები.
- სილაბუსების ძირითად ლიტერატურად გამოყენებული იქნას ქართულენოვანი სხვადასხვა ლიტერატურა.
- რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე გადაიხედოს და სასწავლო კურსების შინაარსის შესაბამისად დაკონკრეტდეს სწავლების მეთოდები;
- რეკომენდირებულია, გამოყენებული იქნეს ლაბორატორიული სწავლების მეთოდიც, რომელიც სასწავლო კომპონენტის ათვისების ერთ-ერთი აპრობირებული მეთოდიც;
- სილაბუსებში მიეთითოს მხოლოდ სწავლება/სწავლის პროცესში გამოყენებული მეთოდები
- რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეულ კომპონენტში, შეფასების კონკრეტული მეთოდები განისაზღვროს სასწავლო კურსის სპეციფიკისა და გამოყენებული სწავლება/სწავლის თანამედროვე მეთოდებიდან გამომდინარე, რომელთა შეფასების კრიტერიუმები იქნებანათელი და გაწერილი სილაბუსში; რეკომენდირებულია, შეფასების მეთოდების გამრავალფეროვნება და ზოგიერთი კომპონენტის დაზუსტება.
- რეკომენდირებულია შეიქმნას მექანიზმი, რისი საშუალებითაც სტუდენტები მიიღებენ, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია მიღების წინაპირობებში ფრაზა „მხედველობაში მიიღება“, იყოს დეტალურად განმარტებული, როგორ იქნება ეს წესი განხორციელებული.

- პროგრამის აღწერილობითი ნაწილისა და მტკიცებულებების მოცემის დროს ადგილი აქვს ტექნიკურ ხარვეზებს, რაც ნათლად ჩანს თვითშეფასების ანგარიშში. სასურველი იყო საბოლოო დოკუმენტი გადამოწმებულიყო ჩანაწერების რელევანტურობაზე.
- პროგრამის აქტიურ დოქტორანტებს შორის არის პირი, რომელსაც არ აქვს სათანადო დარგობრივი განათლება, სასურველია მაინც აიმაღლოს კომპეტენცია მისთვის მისაღები გზით ფუნდამენტურ საგნებში: ზოგადი ბიოლოგია, ზოოლოგია, ბოტანიკა, გენეტიკა და ა.შ. სხვაგვარად შეუძლებელია მივიღოთ პროფესიონალი და თანაც დოქტორი.
- სასურველია პროგრამის სულყოფისთვის აქტიური კონსულტაციები გაგრძელდეს კოლეგებთან როგორც ეროვნულ ასევე საერთაშორისო დონეზე, რაც პროგრამას გახდის უფრო დახვეწილს.
- სასურველია დოქტორანტები უფრო აქტიურად იყვნენ ჩართულები სხვადასხვა მიმდინარე სამეცნიერო აქტივობებში.
- სასურველია დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებულ ერთობლივი სტატიებიდან, ერთ-ერთი მაინც იყოს გამოქვეყნებული მისი პირველ ადგილზე ავტორობით.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალი გადამზადდეს სწავლების თანამედროვე მეთოდებში
- დაიხვეწოს შეფასების კრიტერიუმების არსებული მოდელი;
- სასურველია სწავლის დაწყებამდე სტუდენტებს მიეწოდოს ინფორმაცია და განემარტოთ გასაჩივრების მექანიზმის შესახებ;
- შეფასების ელექტრონული პორტალის ფუნქციონალური გაფართოება, რათა სტუდენტმა მთლიანობაში დაინახოს თავისი მიღწევები და ნაკლოვანებები.
- სასურველია სტუდენტებისთვის საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში, კვლევებსა და საერთაშორისო მობილობაში მონაწილეობის მოტივაციის გაძლიერება და ხელშეწყობა.
- სასურველია დოქტორანტურის დებულებაში დაემატოს დოქტორანტის ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობების მუხლი და შეიქმნას ხელმძღვანელობის პროცესის ამსახველი დოკუმენტი.
- სასურველია პროგრამაში ჩართულ პირებს, ქონდეთ აქტიური კონტაქტი და თანამშრომლობა კოლეგებთან, როგორც ეროვნულ, ასევე საერთაშორისო დონეზე, რაც მათი ბოლო დროის გამოქვეყნებული ნაშრომებიდან არ ჩანს.
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური საჭიროებს უფრო მჭიდრო თანამშრომლობას პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პერსონალთან და დაინტერესებულ მხარეებთან. აუცილებელია პროგრამაში ჩართული პერსონალის გადამზადება და მათთვის ტრენინგების მოწყობა, თუ როგორ უნდა ჩამოყალიბდეს პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, სწავლება-სწავლის ფორმები და შეფასების მეთოდები, პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა, სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა და სამიზნე ნიშნულები სწავლის შედეგებისათვის

▪ საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

არ არის

▪ განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა(ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამაზე სწავლის მსურველთა რაოდენობა გაიზარდა.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი,

სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის მიზანია მოამზადოს უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნით აღჭურვილი მაღალკვალიფიციური კადრი აგრონომიის სპეციალობით, რომელსაც შეეძლება არსებული ცოდნის გაფართოება, აგრეთვე ინოვაციური მეთოდების შემუშავება და გამოყენება. ეცოდინება მცენარეთა, მათ შორის, მინდვრის კულტურების მოვლა-მოყვანის უახლესი ტექნოლოგიები. პროდუქციის წარმოების ენერგოუსაფრთხოებისა და კონკურენტუნარიანობის ამაღლება; აგრარული კულტურების ასორტიმენტის განახლება; არსებული გენოფონდის დაცვა; პროდუქციის გაუმჯობესების თანამედროვე მეთოდებისა და მინდვრის კულტურებისათვის ადაპტირების, კვების, რწყვისა და სხვა რეჟიმების შემუშავება; მცენარეებში ნივთიერებათა და ენერგიის ცვლის ბიოქიმიური მექანიზმების დადგენა მათი ბიოლოგიური პოტენციალის ამაღლების მიზნით.

პროგრამის მიზანი აქტუალურია, რადგან უკანასკნელ წლებში გლობალური დათბობის შედეგად კლიმატის გაუარესებამ დღის წესრიგში დააყენა აღნიშნულით გამოწვეული ცვლილებების გათვალისწინება და შესაბამისი ღონისძიებების გატარების აუცილებლობა აგრარული ტექნოლოგიების სრულყოფის გზით, რაც თავის მხრივ წვლილს შეიტანს დარგის განვითარებაში.

თუმცა აღსანიშნავია, რომ პროგრამის მიზანი გაცილებით მიღწევადი იქნება, რომ პროგრამის შინაარსში გათვალისწინებული იყოს უფრო მეტი მრავალფეროვნების დარგობრივი სასწავლო კურსები თუნდაც არჩევით ფორმატში.

პროგრამის მიზანი შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას და სტრატეგიული გეგმით გათვალისწინებულ მიმართულებათა შესრულებას მოემსახურება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“;
- „საჯაროსამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლების დამცნოერების მინისტრის 2017 წლის 22 დეკემბრის №199/ნ ბრძანება;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისია <http://gtu.ge/AboutStu/Mission.php>;
- აგრარული მეცნიერებებისა და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის დებულება;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმა;

➤ აგრარული მეცნიერებებისა და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის სტრატეგიული გეგმა. ➤ ინტერვიუ დამსაქმებლებთან
რეკომენდაციები: პროგრამის მიზნების მისაღწევად საჭიროა პროგრამის ხელმძღვანელებმა განიხილონ ძირითად და არჩევით სასწავლო კურსებად პროგრამაში ჩასასმელად შემდეგი საგნები: 1. მოლეკულური გენეტიკა: ფუნდამენტური ტექნოლოგიები მცენარეთა პათოლოგიასა და ენტომოლოგიაში; 2. მავნებელთა ინტეგრირებული მართვა; 3. წრფივი სტატისტიკური მეთოდები R-ის გამოყენებით; 4. ცხოველთა და მცენარეთა მოშენების თანამედროვე მიდგომები; 5. რისკის შეფასება და ანალიზი სოფლის მეურნეობაში; 6. აგრობიომრავალფეროვნება. ასევე უნდა დაემატოს დარგობრივი ინგლისური ენა დაშვების წინაპირობის არ შეცვლის შემთხვევაში.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მწვენილოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
➤ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➤ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➤ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგია“ ფარგლებში აგრარულ მეცნიერებათა დოქტორის აგრონომიაში კვალიფიკაციის მინიჭებისთვის დოქტორანტმა უნდა დააგროვოს 180 კრედიტი, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და ძირითადი კვალიფიკაციისთვის საჭირო შედეგების მიღწევას. საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტების ერთობლიობა, მათი ქრონოლოგიური წყობა, შინაარსი და ლოგიკური თანმიმდევრობა მეტწილად უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას უმაღლესი განათლების ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერის სათანადო დონით. საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები მეტწილად შესაბამისობაშია პროგრამის მიზანთან, უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოს აღმწერთან, რადგან სასწავლო კურსების საგნობრივი ველი რამდენადმე შეზღუდულია. შესაბამისად, სასწავლო პროგრამის ათვისების შემდეგ კურსდამთავრებულს მეტწილად ექნება პროგრამით განსაზღვრული შემდეგი კომპეტენციები: ა) ცოდნა და გაცნობიერება – აქვს აგრარული დარგის უახლეს მეცნიერულ მიღწევებზე დამყარებული ცოდნა, რაც აგრარულ მეცნიერებებში ცოდნის გაფართოებისა თუ ინოვაციური მეთოდების გამოყენების საშუალებას იძლევა (რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი

სტანდარტის დონეზე); კონკრეტული მონაცემების, ტერმინოლოგიის, პროცედურების, კონკრეტულ მონაცემებთან მუშაობის ხერხების და საშუალებების, წესებისა და კანონების, კლასიფიკაციებისა და კატეგორიების, კრიტერიუმებისა და მეთოდების ცოდნა. იცის ახალი ცოდნის შექმნაზე გამიზნული კვლევითი და ანალიტიკური მეთოდებისა და მიდგომების შემუშავება, რომლებიც აისახება საერთაშორისო რეფერირებად პუბლიკაციებში;

აცნობიერებს არსებული ცოდნის ხელახალი გააზრებისა და ნაწილობრივ გადაფასების გზით ცოდნის განახლებულ ფარგლებს; მცენარეთა ზრდა-განვითარების პროცესში ბიოქიმიური რეაქციების კანონზომიერებათა და იმ ფერმენტული სისტემებისა და მოქმედების მექანიზმებს, რომლებიც განსაზღვრავს მცენარეთა ბიოლოგიურ პოტენციალს და უზრუნველყოფს პროდუქტიულობასა და მაღალ ხარისხს. მინდვრის კულტურების მოვლა-მოყვანის თანამედროვე აგროტექნოლოგიების, ბიომრავალფეროვნებისა და ეკოსისტემების მართვის პრინციპების გაცნობიერებას.

ბ) ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი - შეუძლია აგრარული ტექნოლოგიების დარგში უახლესი, ინოვაციური კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვა, ორგანიზება, განხორციელება და ზედამხედველობა; ცოდნის სხვადასხვა სიტუაციაში (კონტექსტში) მოხმარება; მოდელის მიხედვით (ნასწავლი წესის მიხედვით) დავალების, სამუშაოს შესრულება; პროცედურის განხორციელება; კანონზომიერების მოქმედების ფარგლების განსაზღვრა. მცენარეთა მანერე ორგანიზმებისაგან დაცვისა და ეკოლოგიურად უსაფრთხო ღონისძიებების შერჩევა და მისი პრაქტიკული დაგეგმვა-გამოყენება; კომპლექსური პრობლემების გადაწყვეტის ორიგინალური გზების ძიება და აპრობირებული მეთოდების თავისუფლად გამოყენება - კვლევის ელემენტების ჩართვით; მცენარეული პროდუქტების ხარისხის შეფასება; ნიადაგის ეკოლოგიურ მდგომარეობაზე მონიტორინგი და კონტროლი; ბიოტექნოლოგიური მეთოდების შემუშავება და გამოყენება; შეუძლია საწარმოო-ტექნოლოგიური და ორგანიზაციულპრაქტიკული მოღვაწეობა. ფაქტების, წესების, პრინციპების, თეორიების, თარიღების, პროცესების, ობიექტების, სტილის, მოვლენების ცნობა; სმენითი, წერილობითი და გრაფიკული ინფორმაციის დამახსოვრება და გახსენება მსგავსი ან ზუსტი ფორმით; ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით პროდუქციის მოცულობის გადიდებისა და გადამუშავების ღონისძიებების თანამედროვე მიმართულებების განსაზღვრა; ექსპერიმენტული მუშაობის დაგეგმვის, მისი ტრადიციული და თანამედროვე მეთოდების გამოყენება-შესრულება და შეფასება.

გ) დასკვნის უნარი - ახალი, რთული და წინააღმდეგობრივი იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზის, სინთეზისა და შეფასების უნარი, რითაც ხდება ახალი მეთოდოლოგიის შემუშავება-განვითარების ხელშეწყობა; პრობლემის გადაჭრისათვის სწორი და ეფექტური გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი; მეცნიერული პრობლემის განსაზღვრის, კვლევის ამოცანისა და გეგმის ფორმულირების უნარი. ნიადაგისა და სასოფლო-სამეურნეო მცენარეების ბიოქიმიური, ბიოტექნოლოგიური, აგროქიმიური კვლევის შედეგების განსჯის, კრიტიკული ანალიზისა და ობიექტური შეფასების უნარი. წარმოქმნილი პრობლემების გაანალიზების შედეგად სწორი და ეფექტური დასკვნის უნარი. ექსპერიმენტული კვლევის შედეგად წარმოშობილი სამეცნიერო ჰიპოთეზების ლოგიკური არგუმენტებით დამტკიცების უნარი;

დ) კომუნიკაციის უნარი – სემინარების, კონფერენციების საფუძველზე საერთაშორისო სამეცნიერო ორგანიზაციებთან აგრარულ პრობლემათიკაზე ორიენტირებული ურთიერთკავშირის მუდმივი განახლების უნარი. ახალი იდეებისადმი ობიექტური დაკრიტიკულ-ანალიტიკური აზრების საზოგადოებისათვის მიწოდების, ზეპირი და წერილობითი კომუნიკაბელურობის უნარი. თანამედროვე კომპიუტერული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების, აგრეთვე ბიბლიოთეკებისა და სხვა საინფორმაციო წყაროების ეფექტური გამოყენების უნარი. საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებასთან თემატურ პოლემიკაში ჩართვის უნარი.

ე) სწავლის უნარი – სწავლისა და სამეცნიერო-კვლევით მუშაობის პროცესში მიღებული ცოდნის საფუძველზე ახალი ინოვაციური იდეებისა და მეთოდების განხორციელებისათვის მუდმივი მზაობა.

ვ) ღირებულებები - ჩამოუყალიბდებათ კვლევის ისეთი ახალი ღირებულებები, რომლებიც უზრუნველყოფენ საზოგადოების უსაფრთხოებას, ჯანმრთელობას, კეთილდღეობასა და ზნეობრიობას; ჰუმანურობას, ტოლერანტობასა და თანასწორობას; სინდისის, არჩევანის,

გადაწყვეტილების მიღების, სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლებას; გადაწყვეტილების ობიექტურობას, სამართლიანობასა და გამჭვირვალობას; აკადემიურ თავისუფლებას, პასუხისმგებლობასა და კეთილსინდისიერებას. სწავლის შედეგების შეფასების მიზნით წარმოებდა გამოკითხვა სხვადასხვა დაინტერესებულ მხარეებს შორის.გამოკითხვის შედეგების ანალიზის საფუძველზე პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით მასში შეტანილი იქნა სასწავლო კურსები: აგრარული ტექნოლოგიების ფერმენტული მექანიზმები და მცენარეთა იზოლირებული კულტურების ბიოტექნოლოგია, მაგრამ სასწავლო კურსების შინაარსი მხოლოდ მეტწილად უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნის მიღწევას.აღნიშნულის შესავსებად საჭიროა პროგრამას გააჩნდეს უფრო მეტი დარგობრივი არჩევითი სასწავლო კურსი. ასევე შესაბამის თვითშეფასების ანგარიშში პროგრამის აღწერილობითი ნაწილისა და მტკიცებულებების მოცემის დროს ადგილი აქვს ტექნიკურ ხარვეზებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ➤ დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“; ➤ სასწავლო კურსის სილაბუსები; ➤ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 10 დეკემბრის №120/5 ბრძანება „ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს დამტკიცების შესახებ“. ➤ სტუ-ს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ელექტრონული სისტემა https://leqtori.gtu.ge/2017_2018/I/B/info; ➤ სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 27 დეკემბრის №2691 დადგენილებით დამტკიცებული „სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია“; ➤ დამსაქმებლების და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგები; ➤ სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები; ➤ პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებული შეხვედრების ოქმები; ➤ შრომის ბაზრის მოთხოვნების არსებული კვლევების ანალიზი. ➤ იტერვიუ თვითშეფასების ჯგუფის წევრებთან ➤ ინტერვიუ დამსაქმებლებთან
რეკომენდაციები: საჭიროა სწავლის შედეგების პროგრამის მიზანთან შესაბამისობაში მოყვანა პროგრამისთვის არჩევითი კურსების დამატებით
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის პროგრამის აღწერილობითი ნაწილისა და მტკიცებულებების მოცემის დროს ადგილი აქვს ტექნიკურ ხარვეზებს,რაც ნათლად ჩანს თვითშეფასების ანგარიშში.სასურველი იყო საბოლოო დოკუმენტი გადამოწმებულიყო ჩანაწერების რელევანტურობაზე.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი/აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამისათვის შესაფასებელი სადეკლარატორობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სტუ-ში ჩარიცხვა ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესის შესაბამისად. პროგრამაზე მიღების წინაპირობები გამჭვირვალეა და შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და ღირებულებების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვა იქნება უზრუნველყოფილი. პროგრამაზე ჩარიცხვის შესახებ ინფორმაცია ხელმისაწვდომია როგორც სტუდენტებისათვის, ასევე სხვა დაინტერესებულ პირთათვის, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებ-გვერდის მეშვეობით, უნივერსიტეტის მიერ ორგანიზებული ღია კარის დღეების საშუალებით, საგანმანათლებლო პროგრამების პრეზენტაციებით.

დოქტორანტურაში სწავლის უფლება აქვს აგრარული მეცნიერებების, ქიმიისა და ბიოლოგიის/სიცოცხლის შემსწავლელი მეცნიერებების/გამოყენებითი ბიომეცნიერებების მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის დიპლომის მქონე პირებს. მხედველობაში მიიღება:

-სამეცნიერო პუბლიკაციების არსებობა; სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობა; სასწავლო/კვლევით საქმიანობასთან დაკავშირებული სხვა დოკუმენტები და მასალები (სერტიფიკატები, სიგელები, პატენტები და ა.შ.). თუმცა დასაკონკრეტებელია: რას ნიშნავს მხედველობაში მიღება, რათა აპლიკანტმა იცოდეს რა პარამეტრებით გაკეთდება არჩევანი კონკურსის შემთხვევაში. ამასთან სასურველია შეთავაზებული იყოს მექანიზმი, როგორ შეძლოს დარგობრივი კომპეტენციის ამაღლება საჭიროების შემთხვევაში ისეთმა დოქტორანტმა, რომელიც ბოლომდე ვერ აკმაყოფილებს პროგრამაზე დაშვების პირობებს. ამის მაგალითია ის, რომ აქტიურ დოქტორანტებს შორის არის ისეთი სტუდენტი, რომელსაც არა აქვს პროგრამისთვის რელევანტური

დარგობრივი განათლება.

- გამოცდის შედეგები ერთ-ერთ უცხოურ ენაში (ინგლისური, გერმანული, ფრანგული, რუსული), რომელიც ჩატარდება საუნივერსიტეტო ტესტირების ცენტრში.
- გასაუბრება საფაკულტეტო დროებით კომისიასთან. დამატებითი ინფორმაცია განთავსებულია ვებ-გვერდზე:<http://gtu.ge/>; <http://gtu.ge/Learning/doctorantura.php>

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“;
- „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2017 წლის 22 დეკემბრის №199/ნ ბრძანება;
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 27 დეკემბრის №2691 დადგენილებით დამტკიცებული „სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია“;
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 17 ივნისის №482 დადგენილება „სტუ-ს სტუდენტთა კონტინგენტის ფორმირებისა და მობილობის ინსტრუქცია“;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებგვერდი <http://gtu.ge/>.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველიამიღების წინაპირობებში ფრაზა „მხედველობაში მიიღება“, იყოს დეტალურად განმარტებული, როგორ იქნება შესაბამისი განხორციელებული.

აქტიურ დოქტორანტებს შორის არის პირი, რომელსაც არ აქვს სათანადო დარგობრივი განათლება, სასურველია მაინ აიმაღლოს კომპეტენცია მისთვის მისაღები გზით ფუნდამენტურ საგნებში: ზოგადი ბიოლოგია, ზოოლოგია, ბოტანიკა, გენეტიკა და ა.შ. სხვაგვარად შეუძლებელია მივიღოთ პროფესიონალი და თანაც დოქტორი.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ არის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ არის

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა "აგრარული ტექნოლოგიები" შედგენილია ECTS-ის ტემით დამოიცავს 180 კრედიტს. 1 კრედიტი მოიცავს 25 საათს, რომელშიც იგულისხმება დოქტორანტისთვის განკუთვნილი როგორც აკონტაქტო, ისე დამოუკიდებელი მუშაობის საათები. ერთი სემესტრი მოიცავს 20 კვირას, აქედან სასწავლო პროცესში მიმდინარეობს 15 კვირა.

სტუსრექტორის მიერ სემესტრის დაწყებამდე გამოცემა და ვებგვერზე ქვეყნდება აკადემიური კალენდარი.

სასწავლო პროგრამის ხანგრძლივობა 3 წელი (ექვსი სემესტრი). პროგრამა შედგება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებისაგან.

სასწავლო კომპონენტი მოიცავს დოქტორანტისათვის განკუთვნილ 8 სასწავლო კურსსა და 2 თემატურ სემინარს (თემატურ სემინარს იგულისხმობს მოხსენებას და რეგისტრაციას).

ხოლო კვლევითი კომპონენტი მოიცავს – 2

კოლოკვიუმსა (კოლოკვიუმი გულისხმობს დოქტორანტის მიერ მომზადებულის ამეცნიერო კვლევითი პროექტის განხილვას აკადემიური/სამეცნიერო ჯგუფის წინაშე - სამეცნიერო-

კვლევითი მუშაობისა და პროფესიული კომუნიკაციის უნარ-

ჩვევების განვითარების/დემონსტრირების მიზნით)

და სადისერტაციონაშრომის მომზადებასა და დაცვას.

სასწავლო კომპონენტისათვის განსაზღვრულია 60 კრედიტი - 35 კრედიტის სასწავლო კურსები, 25 კრედიტი - 2 თემატურ სემინარი, ხოლო კვლევითი კომპონენტისთვის - 120 კრედიტი, კოლოკვიუმი 1 და კოლოკვიუმი 2 - 60 კრედიტი, სადისერტაციონაშრომის მომზადება და დაცვა - 60 კრედიტი.

პროგრამის აქტუალურობას განაპირობებს გლობალური და თბობის შედეგად კლიმატის მოსალოდნელ იმკვეთრი გაუარესება.

ამის გამო უნდა გაძლიერდეს უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ახალი მეთოდების შემუშავება და თანამედროვე ცოდნით აღჭურვილი მაღალკვალიფიციური კადრის მომზადება აგრონომიის სპეციალობით.

პირველ სემესტრში - გათვალისწინებულია 3 ძირითადი სასწავლო კურსი - 15 კრედიტი, სადოქტორო პროგრამასთან დაკავშირებული 2 არჩევითი სპეცკურსი, რომლიდანაც ირჩევენ ერთს სასწავლო კურსს - 5 კრედიტი, ასევე თემატურ სემინარი 1-ის მომზადება - 10 კრედიტი. ჯამში - 30 კრედიტი.

მეორე სემესტრში - გათვალისწინებულია 1 ძირითადი სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი, სადოქტორო პროგრამასთან დაკავშირებული 2 სპეცკურსი - 10 კრედიტი, ასევე თემატურ სემინარი 2-ის მომზადება - 15 კრედიტი. ჯამში - 30 კრედიტი. მესამე სემესტრში -

გათვალისწინებულია კოლოკვიუმი 1-ის მომზადება - 30 კრედიტი. მეოთხე სემესტრში - გათვალისწინებულია კოლოკვიუმი 2-ის მომზადება - 30 კრედიტი.

მეხუთე დამეექვსე სემესტრები - ეთმობა სადისერტაციონაშრომის მომზადებასა და დაცვას - 60 კრედიტი.

დისერტაციის დაცვაზე გასვლის უფლება ეძლევა დოქტორანტს, რომლის ნაშრომი არ შეიცავს პლაგიატს, რომელმაც მთლიანად შეასრულა საგანმანათლებლო პროგრამის გათვალისწინებული ყველა

სხვა კომპონენტი, არააქვს აკადემიური და ფინანსური დავალიანება, სწავლების მეხუთე სემესტრში აკადემიური დეპარტამენტის გაფართოებულ სხდომაზე ააქარაიმდროი სათვის მისი მიერ შესრულებული სამუშაოს პრეზენტაცია.

დასრულებული დისერტაცია გადაეცემა სპეცგანსახილველად დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ვადის ამოწურვამდე არანაკლებ ორი და არაუმეტეს სამი თვითა დრე.

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა

და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრულია, მაგრამ შინაარსი მხოლოდ მეტწილად უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

უნდა აღინიშნოს, რომ პროგრამის იმ მიზნის მისაღწევად, რომ მოამზადდეს უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნით აღჭურვილი მაღალკვალიფიციური კადრი აგრონომიის სპეციალობით, რომელსაც შეეძლება არსებული ცოდნის გაფართოება, აგრეთვე ინოვაციური მეთოდების შემუშავება და გამოყენება. პროდუქციის წარმოების ენერგოუსაფრთხოებისა და კონკურენტუნარიანობის ამაღლება; აგრარული კულტურების ასორტიმენტის განახლება; არსებული გენოფონდის დაცვა; პროდუქციის გაუმჯობესების თანამედროვე მეთოდებისა და მინდვრის კულტურებისათვის ადაპტირების, კვების, რწყვისა და სხვა რეჟიმების შემუშავება საჭიროა პროგრამაში ძირითად და არჩევით კურსებად შეთავაზებული იყოს სხვა სასწავლო კურსებიც, თან პროგრამის განხორციელებისას არაა გათვალისწინებული ლაბორატორიული სამუშაოები. ასევე, შეიზღუდა პროგრამას დაემატოს დარგობრივი უცხო ენა იმ შემთხვევაში, თუ ცვლილება არ განხორციელდება დაშვების პირობაში ინგლისურ ენასთან მიმართებით. ეს უკანასკნელი შეიძლება განხორციელდეს პროგრამის სტრუქტურის ცვლილების ხარჯზე სადოქტორო პროგრამის სრულყოფისა და განვითარების მიზნით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“; სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 22 თებერვალი №407 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ-ს სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია“ და საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში „სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია“ 2018 წ.
- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო დაკვლევითი კომპონენტები დამათიშეფასების წესი http://gtu.ge/Learning/pdf/doqtoranturis_danarti_3_06.2018.pdf
- საქართველოს განათლების დამცენიერების მინისტრის ბრძანება №65/ნ <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/65n%20akred.pdf>

რეკომენდაციები:

პროგრამის მიზნების მისაღწევად საჭიროა პროგრამის ხელმძღვანელებმა განიხილონ ძირითად და არჩევით სასწავლო კურსებად პროგრამაში ჩასასმელად შემდეგი საგნები: 1. მოლეკულური გენეტიკა: ფუნდამენტური ტექნოლოგიები მცენარეთა პათოლოგიასა და ენტომოლოგიაში; 2. მავნებელთა ინტეგრირებული მართვა; 3. წრფივი სტატისტიკური მეთოდები R-ის გამოყენებით; 4. ცხოველთა და მცენარეთა მოშენების თანამედროვე მიდგომები; 5. რისკის შეფასება და ანალიზი სოფლის მეურნეობაში; 6. აგრობიომრავალფეროვნება.

ასევე უნდა დაემატოს დარგობრივი ინგლისური ენა დაშვების წინაპირობის არ შეცვლის შემთხვევაში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ არის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ არის

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსები ქრონოლოგიურად ვითარდება.

დისციპლინების შესწავლა მიმდინარეობს ლოგიკური თანმიმდევრობით და ატარებს კომპლექსურ ხასიათს. ზოგიერთ შემთხვევაში კონკრეტული საგანი მომდევნო საგნის შესწავლის წინაპირობას წარმოადგენს.

თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები მეტწილად შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, რაც დასტურდება კურიკულუმში წარმოდგენილი სწავლის შედეგების რუკაში მოცემული ინფორმაციით. სწავლის შედეგების სრულყოფა უფრო მეტად შესაძლებელი იქნება არჩევითი სასწავლო კურსების ხვედრითი წილის გაზრდით.

ძირითადი სპეციალობის მეტი წილი სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება დოქტორანტურის აღმწერის დონეს და მათგან გამომდინარეობს პროგრამის სწავლის შედეგები, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის კრედიტების რაოდენობა დადგენილია ამ სასწავლო კურსის მიზნით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების, სხვადასხვა სწავლასწავლების მეთოდების საჭიროებისა და ასათვისებელი მასალის სირთულისა და მოცულობის შესაბამისად.

სილაბუსებში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია აგრონომიის სფეროს აქტუალურ საკითხებზე, რომელებიც უზრუნველყოფენ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. თუმცა სასურველია სილაბუსებში ლიტერატურულ წყაროებად მითითებული იყოს უფრო მრავალფეროვანი ლიტერატურა, სხვადასხვა თანამედროვე პუბლიკაციები და საიტები. ამასთან, ზოგიერთ სასწავლო კურსში ხდება თემების „გადაფარვა“ („სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა“; „სამეცნიერო კვლევის მეთოდები აგრონომიაში“; „სწავლების მეთოდები და განათლების მენეჯმენტი“) პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალი პერმანენტულად ახორციელებს დარგის უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებული სასწავლო მასალებით სალექციო თემატიკის გამდიდრებას, მაგრამ ზოგიერთ სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა მხოლოდ მეტწილად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგის მიღწევას („მიწათმოქმედების პროდუქტების წარმოების აგროტექნოლოგიები“), ზოგ სილაბუსში მეორდება ძირითადი ლიტერატურა. („აგრარულ კულტურა ბიოქიმია“; აგრარული ტექნოლოგიების ფერმენტული მექანიზმები“)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

➤ დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“; ➤ სასწავლო კურსების პროგრამები (სილაბუსები); ➤ ბიბლიოთეკის კატალოგი. ➤ ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან ➤ ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან
რეკომენდაციები: კურსები „სამეცნიეროკომუნიკაციისტექნიკა“ და „სამეცნიეროკვლევისმეთოდები“აგრარონომიაში“ უნდაგაერთიანდესერთსაგნად, ხოლო „სამეცნიეროკომუნიკაციისტექნიკა“ საგნიდან, სალექციოკურსები, რომლებიცგადაფარვაშია „სწავლებისმეთოდებიდაგანათლებისმენეჯმენტი“-ისსაგნთან,უნდამოვიდესშესაბამისობაში. საჭიროა პროგრამას გააჩნდეს უფრო მეტიდარგობრივი არჩევითი სასწავლო კურსი სასწავლო კურსების შინაარსის გაცნობიერებისთვის სახელმძღვანელოების გარდა ლიტერატურულ წყაროდ მითითებული იყოს სხვადასხვა სამეცნიერო პუბლიკაციები , შესაბამისი საიტები სილაბუსების ძირითად ლიტერატურად გამოყენებული იქნას ქართულენოვანი სხვადასხვა ლიტერატურა.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობისშემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაშიმოთხოვნებთან

2.4პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო ტრანსფერული უნარების განვითარება	და
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.	
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმომხილვა და ანალიზი სტუდენტი მიიღებს თავისი პროფილის განსაზღვრის, სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და მიღწევების გასაუმჯობესებლად აუცილებელ ინფორმაციას, კონსულტაციასა და დახმარებას სტუ-ს ადმინისტრაციის წარმომადგენლებისგან და დეპარტამენტის აკადემიური პერსონალისგან.	

უნივერსიტეტში არსებობს სტუდენტთა ინფორმირების ელექტრონული სერვისები, რომელიც სტუდენტს უზრუნველყოფს დროულად გაეცნოს შეფასების შედეგებს. შესაძლებლობა აქვს მიიღოს ინფორმაცია სტუ-ში მიმდინარე პროცესებისა და სიახლეების შესახებ (ადმინისტრაციული საკითხები, სოციალური დახმარება, დასვენების სერვისები და სხვა).

ყოველწლიურად ტარდება სამეცნიერო-პრაქტიკული კონფერენციები, ფაკულტეტზე ტარდება დარგობრივი სემინარები, რომლებშიც მონაწილეობას იღებენ სტუდენტებიც. თუმცა სასურველია სტუდენტები უფრო აქტიურად იყვნენ ცართული სხვადასხვა მიმდინარე აქტივობებში.

დაწესებულება აქტიურად უწყობს ხელს სტუდენტის ჩართვას კვლევითი პროექტების განხორციელებაში, პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ კომპონენტებსა და კურიკულუმისაგან დამოუკიდებელი ინიციატივების განხორციელებაში, სამეცნიერო-კვლევითი, შემოქმედებითი, საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებაში, სადისერტაციო ნაშრომის შესრულებასა და მის საჯაროდ დაცვაში, მაგრამ იმისათვის, რომ დოქტორანტურის სტანდარტი შესაბამისობაში იყოს საერთაშორისო (განსაკუთრებით ევროკავშირის) მოთხოვნებთან, აუცილებელია დოქტორანტებისთვის გადაიხედოს გამოქვეყნების მოთხოვნის პოლიტიკა. ვინაიდან აგრარული მეცნიერებები ფუნდამენტური და გამოყენებითი ხასიათისაა, შესაბამისად დოქტორანტისთვის 1 სტატიის გამოქვეყნება მაინც უნდა იყოს სავალდებულო საერთაშორისო, მაღალრეიტინგულ, პერ-რევიუ (Peer Review), იმფაქტ-ფაქტორიან (IF), მაღალი ციტირების (H-index) ინდექსის მქონე ჟურნალში. ასევე სასურველია დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული ერთი სტატია მაინც იყოს მისი პირველი ავტორობით. აღსანიშნავია ისიც, რომ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისთვის საჭირო სამეცნიერო ნაშრომის გამოსაქვეყნებელ ჟურნალთა სიაში წარმოდგენილი ზოგიერთი ჟურნალი, (ზოგიერთი ჟურნალიც კი არაა მაგ.: სსმმა გაზეთი „მაცნე“, ასევე „აგრარული საქართველო“ და სხვ.) არ შეიძლება სამეცნიერო ჟურნალად ჩაითვალოს და საჭიროა მათი სიიდან ამოღება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების
- მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის №133/ნ ბრძანება;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დოქტორანტურის დებულება
- სამეცნიერო ჟურნალთა ჩამონათვალი
- ინტერვიუ დოქტორანტებთან
- ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან
- ინტერვიუ დამსქმელებთან

რეკომენდაციები:

დოქტორანტისთვის 1 სტატიის გამოქვეყნება მაინც უნდა იყოს სავალდებულო საერთაშორისო, მაღალრეიტინგულ, პერ-რევიუ (Peer Review), იმფაქტ-ფაქტორიან (IF), მაღალი ციტირების (H-index) ინდექსის მქონე ჟურნალში.

საჭიროა ცვლილება განიცადოს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისთვის საჭირო სამეცნიერო ნაშრომის გამოსაქვეყნებელ ჟურნალთა ნუსხამ, მასში წარმოდგენილი ზოგიერთი ჟურნალი, (ზოგიერთი ჟურნალიც კი არაა მაგ.: სსმმა გაზეთი „მაცნე“, ასევე „აგრარული საქართველო“ და სხვ.) რომელიც ვერ აკმაყოფილებს სამეცნიერო ჟურნალის მოთხოვნებს აუცილებელია ამოღებული იქნას სიიდან და შეივსოს სხვა დარგში მიღებული გამოცემებით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია დოქტორანტები უფრო აქტიურად იყვნენ ჩართულები სხვადასხვა მიმდინარე სამეცნიერო აქტივობებში.

სასურველია დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებულ ერთობლივი სტატიებიდან, ერთ-ერთი მაინც იყოს გამოქვეყნებული მისი პირველ ადგილზე ავტორობით.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5. სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამაში აღწერილია თითქმის ყველა სწავლება-სწავლის მეთოდი: დისკუსია/დებატები; ჯგუფური მუშაობა; პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება“; ევრისტიკული მეთოდი; შემთხვევების შესწავლა; გონებრივი იერიში; ინდუქციური მეთოდი; დედუქციური მეთოდი; ანალიზის მეთოდი; სინთეზის მეთოდი; ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი; წერიითი მუშაობის მეთოდი; პრაქტიკული მეთოდები; ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება; პროექტის შემუშავება და პრეზენტაცია; .უნდა აღინიშნოს, რომ ზემოთ აღნიშნული მეთოდები აპრობირებულია აგრარული მიმართულების პროგრამის განხორციელების პროცესში, თუმცა სასწავლო კურსის სილაბუსებში მეთოდოლოგიური ნაწილი გარკვეულწილად უნიფიცირებულია, რაც უნდა ადაპტირდეს კონკრეტული დისციპლინის შინაარსთან და სპეციფიკასთან; ზოგიერთი სწავლა/სწავლების მეთოდის გამოყენება არ დასტურდება სილაბუსებით (მაგ. პროექტზე მუშაობა და პრეზენტაცია), პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება და სხვ. რამდენიმე კურსი მოითხოვს პრაქტიკულ/ლაბორატორიულ სწავლებაზე ორიენტირებულ მეთოდების გამოყენებას, თუმცა არ აქვს ამისთვის დათმობილი დრო. პროგრამის სილაბუსებში მითითებულია შეფასებადი სწავლების მეთოდები, თუმცა მათი

შეფასების ხვედრითი წილი არ არის ასახული შეფასების კომპონენტებში.სასურველია აკადემიური პერსონალი უფრო უკეთ იცნობდეს სწავლება-სწავლის მეთოდებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“;
- სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
- სწავლება-სწავლის მეთოდები და შესაბამისი აქტივობები
<http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/scavlebis%20metodebi%20da%20aktivobebi.pdf>
- ინტერვიუ პროგრამის განმახორციელებელ აკადემიურ პერსონალთან;
- ინტერვიუ დოქტორანტებთან
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან

რეკომენდაციები:

რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსების სპეციფიკიდან გამომდინარე გადაიხედოს და სასწავლო კურსების შინაარსის შესაბამისად დაკონკრეტდეს სწავლების მეთოდები;

რეკომენდირებულია, გამოყენებული იქნეს ლაბორატორიული სწავლების მეთოდიც, რომელიც სასწავლო კომპონენტის ათვისების ერთ-ერთი აპრობირებული მეთოდია;

სილაბუსებში მიეთითოს მხოლოდ სწავლება/სწავლის პროცესში გამოყენებული მეთოდები.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

აკადემიური პერსონალი გადამზადდეს სწავლების თანამედროვე მეთოდებში

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ არის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ არის

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმომხილვა და ანალიზი

სასწავლო კომპონენტის შეფასება ხდება 100 ქულიანი სისტემით:

დადებითი შეფასებებია:

- (A) - ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;
- (B) - ძალიან კარგი - შეფასების 81-90 ქულა;
- (C) - კარგი - შეფასების 71-80 ქულა;
- (D) - დამაკმაყოფილებელი - შეფასების 61-70 ქულა; □ (E) - საკმარისი - შეფასების 51-60 ქულა.

უარყოფითი შეფასებებია:

- (FX) - ვერ ჩააბარა - შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;
- (F) - ჩაიჭრა - შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

სამეცნიერო-კვლევითიკომპონენტი/კომპონენტებისშეფასება:ა)

ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავინაშრომი;

ბ) ძალიანკარგი (magna cum laude) – შედეგი,

რომელიცწაყენებულმოთხოვნებსყოველმხრივადემატება;

გ) კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიცწაყენებულმოთხოვნებსადემატება;

დ) საშუალო (bene) –

საშუალოდონისნაშრომი,რომელიცწაყენებულმირითადმოთხოვნებსაკმაყოფილებს;

ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც,

ხარვეზებისმიუხედავად,წაყენებულმოთხოვნებსმაინცაკმაყოფილებს;

ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) – არადამაკმაყოფილებელიდონისნაშრომი, რომელიცკერაკმაყოფილებსწაყენებულმოთხოვნებსმასშიარსებულიმნიშვნელოვანიხარვეზებისგამო;

ზ)სრულიადარადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – შედეგი, რომელიცწაყენებულმოთხოვნებსსრულიადკერაკმაყოფილებს.

სტანდარტის მიხედვით, სადოქტორო პროგრამის თითოეული კომპონენტის ფარგლებში სტუდენტის შეფასების მეთოდები უნდა უზრუნველყოფდეს ამავე კომპონენტით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას და ემსახურებოდეს, როგორც სტუდენტის შედეგების კონტროლს, ასევე სწავლის პროცესში სტუდენტისა და აკადემიური პერსონალის უკუგების უზრუნველყოფას. სასწავლო პროცესის დროს გამოყენებული შეფასების ფორმები და მეთოდები არ არის მრავალფეროვანი, რაც ბუნდოვანს ხდის აღნიშნული მიზნების მიღწევას. პროგრამის სწავლის შედეგები უნდა მიიღწეოდეს ცალკეული სასწავლო კურსების სწავლის შედეგებით და იყოს ასახული სწავლის შედეგების რუქაზე.

პროგრამით გათვალისწინებული საკითხების ათვისება ფასდება 100 ქულიანი სისტემით, რომელიც სასწავლო პროცესში ჩართული მეთოდების წილისგან შედგება და მოიცავს სტუდენტის სემესტრის განმავლობაში გაწეული შრომის შეფასებას. შეფასების კომპონენტი აერთიანებს შეფასების ერთგვაროვან მეთოდებს. ვიზიტისას აღნიშნული პროცედურა სტუდენტების მიერ შეფასდა გამჭვირვალე და მოქნილ მექანიზმად. სტუდენტს ეძლევა შესაძლებლობა გაასაჩივროს მიღებული ქულა და მოითხოვოს შეფასების გადახედვა. თუმცა, არ აქვთ მკაფიო ინფორმაცია ამ

მექანიზმის მუშაობის შესახებ.

შეფასების კომპონენტები და მათი ხვედრითი წილი ასახულია კონკრეტული სასწავლო კურსის სილაბუსში, რომელიც ეცნობება სტუდენტს სასწავლო სემესტრის დასაწყისში. იმის მიუხედავად, რომ უსდ პერიოდულად უწევს ორგანიზებას სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდების გამოყენების მიზნით დაგეგმილ ტრენინგებს და პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალი იღებს შესაბამის მხარდაჭერას, რიგ შემთხვევებში არ ხდება ამ მეთოდების გამოყენება სწავლების პროცესში.

სტუდენტს კრედიტი ენიჭება საბოლოო შეფასების საფუძველზე, რომელიც შედგება შუალედურ და დასკვნით შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამისაგან. სტუდენტი ფლობს ინფორმაციას შეფასების მეთოდების შესახებ, თუმცა არ იცნობს მექანიზმს, საჭიროების შემთხვევაში შეუძლიათუარა მას გაასაჩივროს შედეგი. პროგრამის განხორციელებისას სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონე უნდა შეფასდეს „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებით დამტკიცებული შეფასების სისტემის შესაბამისად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“;
- სილაბუსები
- 2012 წლის 6 ივლისის № 732 დადგენილებით, დამტკიცებული „შეფასების ფორმების შესაბამისი მეთოდების, კრიტერიუმებისა და სკალების აღწერა“;
- ინტერვიუ სტუდენტებთან
- ინტერვიუ აკადემიურპერსონალთან
- ელექტრონული პორტალი სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა <https://leqtori.gtu.ge>

რეკომენდაციები:

რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეულ კომპონენტში, შეფასების კონკრეტული მეთოდები განისაზღვროს სასწავლო კურსის სპეციფიკისა და გამოყენებული სწავლება/სწავლის თანამედროვე მეთოდებიდან გამომდინარე, რომელთა შეფასების კრიტერიუმები იქნებანათელი და გაწერილი სილაბუსში;

რეკომენდებულია, შეფასების მეთოდების გამრავალფეროვნება და ზოგიერთი კომპონენტის დაზუსტება.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია სწავლის დაწყებამდე სტუდენტებს მიეწოდოს ინფორმაცია და განემარტოთ გასაჩივრების მექანიზმის შესახებ;

დაიხვეწოს შეფასების კრიტერიუმების არსებული მოდელი;

შეფასების ელექტრონული პორტალის ფუნქციონალური გაფართოება, რათა სტუდენტმა მთლიანობაში დაინახოს თავისი მიღწევები და ნაკლოვანებები.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): არ არის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ არის

შეფასება

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგიადან განიზიარებული პროგრამისათვის სების შეფასების ადეკვატურობა		✓		

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ფაკულტეტზე სტუდენტს აქვს საშუალება თავისი პროფილის და კარიერული განვითარების განსაზღვრის, შრომის ბაზარზე არსებულ მოთხოვნებთან დაკავშირებით, სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და მიღწევების გასაუმჯობესებლად მიიღოს საჭირო ინფორმაცია, კონსულტაცია და დახმარება როგორც ადმინისტრაციული, ისე აკადემიური პერსონალისგან.

სტუდენტებს აქვთ საერთაშორისო საერთაშორისო მობილობაში, პროექტებში, ღონისძიებებში, და კონფერენციებში მონაწილეობის შესაძლებლობა.

ინფორმაცია კონსულტაციის შესახებ ხელმისაწვდომია ფაკულტეტის ვებგვერდზე და თვალსაჩინო ადგილზე განთავსებულ საინფორმაციო დაფებზე.

აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესების მიზნით ტარდება სტუდენტების გამოკითხვა, რომელიც ორიენტირებულია საგანმანათლებლო პროგრამების სტრუქტურის, შინაარსის, მათი სათანადო ადამიანური და მატერიალური რესურსებით უზრუნველყოფის დადგენილ სტანდარტებთან შესაბამისობის პერიოდულ შეფასებაზე.

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში არსებობს სტუდენტთა ინფორმირების ელექტრონული სერვისები, რომელიც სტუდენტს საშუალებას აძლევს დროულად გაეცნოს შეფასების შედეგებს და კომუნიკაცია დაამყაროს სასწავლო კურსის პედაგოგთან. სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მიიღოს სტუ-ში მიმდინარე პროცესებისა და სიახლეების შესახებ (ადმინისტრაციული საკითხები, სოციალური დახმარება, დასვენების სერვისები, სხვადასხვა ადგილობრივი და საერთაშორისო პროექტებისა და ღონისძიებების შესახებ და სხვ.) ინფორმაცია. უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს GTU-tables (ელექტრონული ჟურნალის მობილური აპლიკაცია), რომელსაც აქვს: ინტერფეისის ენის შეცვლის (ქართული, ინგლისური, რუსული); ლექტორის სახელისა და გვარის მიხედვით სასწავლო ცხრილის მოძებნის; ცხრილის დამახსოვრების; ცხრილის განახლების შესახებ ინფორმაციის მიღების; ლექციების განრიგის ავტომატური შეხსენების ფუნქციის დაყენების; ავტორიზებული მომხმარებლისთვის ცხრილის ავტომატურ რეჟიმში ჩვენების შესაძლებლობა, გამოკითხვებში მონაწილეობისთვის მიმავრებული კითხვარები. აკადემიური, მოწვეული, ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის ხელშეკრულები/სამუშაო აღწერილობები ითვალისწინებს სტუდენტთა კონსულტაციებს, რომლის პროცესშიც აკადემიური პერსონალი ინდივიდუალურად მუშაობს თითოეულ სტუდენტთან. პერიოდულად ტარდება შეხვედრები პოტენციურ დამსაქმებლებთან, რაც ხელს უწყობს სტუდენტს მიიღოს ინფორმაცია ქვეყანაში არსებული დასაქმების და კარიერული განვითარების პერსპექტივების შესახებ

სტუდენტები ინფორმირებულები არიან და პროგრამის ფარგლებში აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში და კვლევებში (4 აქტივობა); აგრეთვე ისარგებლონ საერთაშორისო მობილობით (ერთი მემორანდუმი უდინეს უნივერსიტეტთან); სტუდენტებს ნაკლებად აქვთ საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში, კვლევებში მონაწილეობის შესაძლებლობა; თუმცა, არ/ან იშვიათად იყენებენ ინტერნაციონალიზაციის მწირ შესაძლებლობებს.

აკადემიური პერსონალისადმი აუცილებელი მოთხოვნაა სავალდებულო ყოველკვირეული საკონტაქტო დატვირთვის პარალელურად საკონსულტაციო საათის ჩატარება. საკონსულტაციო საათები გათვალისწინებულია აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში. გათვალისწინებულია სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობა. სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტევიუებისას დადგინდა, რომ კმაყოფილები არიან საკონსულტაციო მომსახურებით, რომელსაც იღებენ უნივერსიტეტში სწავლის პერიოდში.

უსდ-ში არსებობს სტუდენტთა ინფორმირების ელექტრონული სერვისები, რომელიც სტუდენტს საშუალებას აძლევს დროულად გაეცნოს შეფასების შედეგებს, კომუნიკაცია დაამყაროს სასწავლო კურსის პედაგოგთან ელექტრო შეტყობინების მეშვეობით. ნახოს აკადემიური ჯგუფების ცხრილი, პედაგოგების ცხრილი, აუდიტორიების და ლაბორატორიების დატვირთვა. აგრეთვე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მიიღოს სტუ-ში მიმდინარე პროცესებისა და სიახლეების შესახებ ინფორმაცია. უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს GTU-tables-ც (ელექტრონული ჟურნალის მობილური აპლიკაცია). სტუდენტებს ნაკლებად გააჩნიათ ინფორმაცია დასაქმებაზე და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით უნივერსიტეტის მხარდაჭერაზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“;

➤ სასწავლო კურსების პროგრამა (სილაბუსები); ➤ სტუ-ში აკადემიური დატვირთვის გადაანგარიშებისა და განაწილების ინსტრუქცია (აკადემიური საბჭოს დადგენილება 28.05.2013. № 936 დადგენილება). ➤ პოტენციურ დამსაქმებლებთან ჩატარებული შეხვედრების ოქმები. ➤ ფაკულტეტის ვებგვერდი ➤ „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2017 წლის 22 დეკემბრის №199/ნ ბრძანება; ➤ უნივერსიტეტის სტუდენტური თვითმმართველობის დებულება; სოციალურსაკითხთა, სპორტისა და კულტურის დეპარტამენტი, დებულება. ➤ ინტერვიუ სტუდენტებთან ➤ ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან
რეკომენდაციები: რეკომენდირებულია შეიქმნას მექანიზმი, რისი საშუალებითაც სტუდენტები მიიღებენ, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია სტუდენტებისთვის საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში, კვლევებსა და საერთაშორისო მობილობაში მონაწილეობის მოტივაციის გაძლიერება და ხელშეწყობა.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი. სწავლება ხორციელდება ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად, სასწავლო კურსის სილაბუსებში გათვალისწინებული არის დამოუკიდებელი სამუშაოები, რომლის შესრულების პროცესში აკადემიური პერსონალი ინდივიდუალურად მუშაობს

თითოეულ დოქტორანტთან.

აგრარული ტექნოლოგიების სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში, დოქტორანტის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები შეიძლება იყოს ფაკულტეტის თითოეულ პროფესორი, ასოცირებულ პროფესორი (მათ შორის მოწვეულს), ემერიტუსი, აგრეთვე სტუ-ის დამოუკიდებელი სამეცნიერო კვლევითი ერთეულის (ინსტიტუტი, ცენტრი) დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე მთავარ/უფროს მეცნიერ-თანამშრომელი. ვინც, შესაბამისი სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში, დოქტორანტურაში მიღების გამოცხადებამდე, შესაბამის აკადემიურ დეპარტამენტში წერილობით წარადგენს ვაკანტური ადგილების გამოყოფის შესახებ მოთხოვნას კვლევის საგნის, თემის სავარაუდო დასახელების და მისი აქტუალურობის მითითებით, წარმოდგენილი უნდა იქნეს აგრეთვე ბიუჯეტის პროექტი (დებულება - მუხლი 7.2); სადისერტაციო საბჭომ, აკადემიური დეპარტამენტის ხელმძღვანელის შუამდგომლობით, დოქტორანტს შეიძლება დაუმტკიცოს ორი ხელმძღვანელი (თანახელმძღვანელები); მათ შორის ერთ-ერთი თანახელმძღვანელი შეიძლება იყოს სხვა (პარტნიორი) დაწესებულების პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, უფროსი ან მთავარი მეცნიერ თანამშრომელი, თუ სტუ-სა და ამ დაწესებულებას შორის არსებობს გაფორმებული ხელშეკრულება/მემორანდუმი თანამშრომლობის ან ერთობლივი დოქტორანტურის შესახებ.

სწავლების პირველ წელს დოქტორანტი ხელმძღვანელთან ერთად ადგენს სადისერტაციო კვლევის პროექტის - დეტალურ გეგმას; სადისერტაციო კვლევის პროექტის სტრუქტურაა: სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვა; კვლევის მეთოდოლოგია; ძირითადი საკვლევი საკითხები; დისერტაციის სავარაუდო სტრუქტურა; დისერტაციის შესრულების სავარაუდო გრაფიკი; კვლევის მოსალოდნელი შედეგები; დოქტორანტებთან ინტერვიუს შედეგად დადგინდა, რომ ხელმძღვანელებს რეგულარული კონსულტაციები აქვს დოქტორანტურის სტუდენტებთან და კონსულტაციების სიხშირე შეესაბამება პროგრამისა და საკვლევი თემის სპეციფიკას.

ექსპერტთა ვიზიტის დროს, დოქტორანტთა უმრავლესობა პირველი წლის პირველ სემესტრს ასრულებდა. შეფასდა მათი ამ პერიოდისთვის გაწეული ნაშრომები (სემინარი, კოლოკიუმი). გამოყენებული ლიტერატურა იყო დაფუძნებული უახლეს ინფორმაციაზე, თანამედროვე კვლევებზე, აკადემიურ სტატიებსა და მონოგრაფიებზე.

სემესტრის დაწყებიდან არაუგვიანეს ორი კვირისა, დოქტორანტს აქვს უფლება, აკადემიური დეპარტამენტის უფროსთან შეთანხმებით, განცხადებით მიმართოს რექტორს სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეცვლის ან დამატების შესახებ (გარდა დამამთავრებელი სემესტრისა), სამეცნიერო ხელმძღვანელის მოთხოვნით შეიძლება გაუქმდეს მისი ვალდებულებებიც, ასევე, დოქტორანტის და ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელების ერთობლივი დასაბუთებული მოთხოვნით და აკადემიური დეპარტამენტის უფროსთან შეთანხმებით, როგორც წესი, სემესტრის დაწყებიდან არაუგვიანეს ორი კვირისა შეიძლება შეიცვალოს სადისერტაციო თემა ან მოხდეს მისი დასახელების კორექტირება იმავე სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში. ვიზიტის დროს, ხელმძღვანელთა კვალიფიკაცია პასუხობდა უსდ-ს მოთხოვნებს. საჭიროების შემთხვევაში დოქტორანტს შეუძლია აიყვანოს თანახელმძღვანელი, რომელსაც ექნება საკვლევი თემის შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დებულებამაგისტრატურის შესახებ აკადემიურისაბჭოს 2012 წლის 26 ივნისის დადგენილება №704

http://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/mag_debuleba_2017_SD.pdf

- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანება №65/წ
- დოქტორანტურის დებულება
- ინტერვიუ დოქტორანტებთან
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია დოქტორანტურის დებულებაში დაემატოს დოქტორანტის ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობების მუხლი და შეიქმნას ხელმძღვანელობის პროცესის ამსახველი დოკუმენტი.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			

4. სწავლების რესურსები თუ ზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური დამოწვეული პერსონალი, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია, რაც დასტურდება მათი სამეცნიერო-პრაქტიკული საქმიანობით; თუმცა ნაკლებ დასტურდება აკადემიური პერსონალის კონტაქტები როგორც ადგილობრივ ისე საერთაშორისო დონეზე, რადგან უკანასკნელ პერიოდში ნაკლები აქვთ საერთაშორისო გამოქვეყნებები.

პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური დამოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას, ვინაიდან ისინი აფილტვნი არიან საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტთან და ძირითადად დატვირთვა გააჩნიათ ამ უნივერსიტეტში;

საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელებს გააჩნიათ პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, რაც დასტურდება მათი სამეცნიერო-პრაქტიკული და პედაგოგიური მოღვაწეობით.

საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლება უნივერსიტეტში განხორციელდება სათანადო კომპეტენციისა და გამოცდილების მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის მეშვეობით. ფაკულტეტის ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი რაოდენობა არის 96.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკადემიური, მოწვეული და ადმინისტრაციული პერსონალის პირადი საქმეები;
- პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები;
- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის დატვირთვები
- ინტერვიუ განმახორციელებელ პერსონალთან
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია პროგრამაში ჩართულ პირებს, ქონდეთ აქტიური კონტაქტი და თანამშრომლობა კოლეგებთან, როგორც ეროვნულ, ასევე საერთაშორისო დონეზე, რაც მათი ბოლო დროის გამოქვეყნებული ნაშრომებიდან არ ჩანს.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შექმნილია საფაკულტეტო კომისიები, რომლებიც აფასებენ მეცადინეობების ხარისხს, კვლევითი და საგანმომცემლო საქმიანობის შედეგებს, აკეთებენ შესაბამის დასკვნებს და ანალიზს. შეფასების შედეგები გამოიყენება აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის და წახალისების ფორმად დამატებით გამოიყენება საბონუსე სისტემა. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელების ხელის შეწყობის მიზნით შექმნილია ყველა აუცილებელი პირობა, რომელსაც ითვალისწინებს ფაკულტეტის ბიუჯეტი. პროგრამაში ჩართული პერსონალი სისტემატიურად იმაღლებს კვალიფიკაციას და მონაწილეობს საერთაშორისო პროექტებში, კვლევებსა და კონფერენციებში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ➤ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეები; ➤ შეფასების შედეგები. ➤ საქართველოს განათლების დამცვენიერების მინისტრის ბრძანება №65/ნ
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამა უზრუნველყოფილია სათანადო ინფრასტრუქტურით (სასწავლო ლაბორატორიები, ლაბორატორიული აღჭურვილობა და ინვენტარი, ბიბლიოთეკა, ინტერნეტის ქსელში ჩართული კომპიუტერული კლასები, უწყვეტი ელექტროენერგია, გათბობის სისტემა, სველი წერტილები, სამედიცინო პუნქტი), რაც უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას.

შენიშნა აღჭურვილია ლაბორატორიებით, 28 სალექციო აუდიტორიით, 8 საპროფესორო ოთახით, 3 კომპიუტერული კლასით 75 სტუდენტზე, 1 შეხვედრების ოთახით (ვიდეო საკონფერენციო აპარატურის კომპლექტით), ბიბლიოთეკით (წიგნადი და ელექტრონული) და 1 საკონფერენციო დარბაზი (150 კაციანი თავისი მოძრავი ეკრანით "პროექტორი ლინზით"). კეთილმოწყობილი თანამედროვე სტანდარტების სასწავლო-სამეცნიერო 32 სხვადასხვა სახის ლაბორატორია და 28 აუდიტორია. პრაქტიკას სტუდენტები გაივლიან მითითებულ ორგანიზაციებში არსებულ ბაზებზე: „სსიპ ეროვნული საშენი მეურნეობა“, „საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღი“, „სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტო“ (ხელშეკრულებები). პროგრამა განხორციელდება სათანადო კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სტუ-ს ცენტრალური და ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა;
- ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურა;
- მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის ფაქტობრივი მდგომარეობა.
- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4.პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმომხილვა და ანალიზი
ფაკულტეტი საკმაოდ მაღალბიუჯეტიანია (დაახლოებით 3,5 მლნ ლარი წელიწადში), სადოქტორო პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიები“ აუცილებელი ბიუჯეტი შეადგენს 13500 ლარს, რომელიც ეკონომიკურად მიღწევადია და შესაბამისად პროგრამა ეკონომიკურადაც მდგრადია. ამასთან ფაკულტეტის ადმინისტრაციისგან პროგრამა მაქსიმალურადაა მხარდაჭერილია ფინანსური თვალსაზრისით და ფაკულტეტის ბიუჯეტში პროგრამის ნებისმიერი საჭიროებისთვის გათვალისწინებულია ხარჯები. აღნიშნული მიდგოა გაპრობებულია თაობაზე ცვლის ხელ-შეწყობისა და საკუთარი აკადემიური პერსონალის აღზრდის მიზნით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის ბიუჯეტი;
- ინტერვიუ ადმინისტრაციის ხელმძღვანელსა და ფინანსურ მენეჯერთან
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან
- ინტერვიუ დოქტორანტებთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედიაკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში ხორციელდება ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები. უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობა მუდმივად ზრუნავს ხარისხის უზრუნველყოფის ფუნქციის გაძლიერებაზე და ხელს უწყობს უსდ-ში ხარისხის კულტურის დამკვიდრებას. უნივერსიტეტის საქმიანობის ხარისხის გაუმჯობესების პროცესში ჩართულია ყველა ის ელემენტი, რომელსაც მოიცავს ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა. იგი უნივერსიტეტის მართვის პროცესის შემადგენელი ელემენტების: დაგეგმვის, ორგანიზების, მოტივირებისა და კონტროლის განუყოფელი ნაწილია. სისტემა მოქმედებს უნივერსიტეტის მისიის, პოლიტიკის, სამართლებრივი და სხვა ვალდებულებების კონტექსტში, აგრეთვე, ეყრდნობა იმ ძირითად პრინციპებსა და სტანდარტებს, რითაც ხელმძღვანელობს უნივერსიტეტი თავის საქმიანობაში.

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, რომლის საქმიანობას კოორდინირებას უწევს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელებაში ეფექტურად არის ჩართული ყველა რგოლი. კერძოდ თითოეული დეპარტამენტში, მათ შორის სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალიდანაც გამოყოფილია პირი, რომელიც ჩართულია ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ყოველ დაგეგმილ აქტივობაში, რომელიც ეხება პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვას, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებას, ადამიანური და მატერიალური რესურსების შეფასებას, მონაცემების შეგროვებას და პროგრამის განვითარების გეგმების დასახვას.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური უზრუნველყოფს ფაკულტეტის თვითშეფასებას, ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის პროცესისათვის, სამსახურის ინიციატივით ფაკულტეტზე

ავტორიზაციის სტანდარტების დაკმაყოფილების მიზნით შექმნილია სამუშაო ჯგუფები, გამოყოფილია ხელმძღვანელი პირები და განსაზღვრულია მათი მოვალეობები და ინფორმაციის წარმოდგენის ვადები. კერძოდ, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სააკრედიტაციოდ წარდგენის მიზნით შეიქმნა თვითშეფასების ჯგუფი, რომლის წევრები შეირჩა შესაბამისი კომპეტენციის მიხედვით და მათ შორის განაწილდა პასუხისმგებლობები.

თვითშეფასების ჯგუფის წევრების მიერ შეგროვილი ინფორმაციის გადამოწმებისა და სისტემატიზაციის მიზნით ხდებოდა შეკრება. პროცესს კოორდინაციას უწევდა ჯგუფის ხელმძღვანელი. თვითშეფასების შევსებული კითხვარი თანდართულ დოკუმენტებთან ერთად განხილული იქნა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში შეთანხმებისა და სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში წარდგენის მიზნით.

ფაკულტეტის შიდა ხარისხის სამსახურმა, პროგრამაში ჩართულ პერსონალთან ერთად გამოავლინა გასაუმჯობესებელი მხარეები და შეიმუშავა გეგმა თვითშეფასების ანგარიშზე მუშაობის დროს გამოვლენილი ნაკლოვანებების აღმოფხვრისთვის.

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ახორციელებს უნივერსიტეტის წესდებითა და უნივერსიტეტის სამართლებრივი აქტებით მინიჭებულ უფლებამოსილებებს და ჩართულია მასში მიღებული დავალებების შესაბამისად.

1. დაგეგმვა

უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის მისიის, მიზნების, სტრატეგიული განვითარებისა და სამოქმედო გეგმების შესაბამისად ადგენს დარგის დამსაქმებლებისა და სხვა დაინტერესებული პირების მოთხოვნების შესწავლისა და ანალიზის საფუძველზე შემდგომი განსახორციელებელი სამუშაოების კონკრეტულ მიზნებსა და ამოცანებს, რომლის შესაბამისად ახორციელებს ახალი პროგრამების შემუშავებისა და არსებული პროგრამების განვითარების გეგმების დასახვას, შესაბამისი რესურსების განსაზღვრას, ქმედებებს თითოეული მიზნის მისაღწევად, შესრულების ვადებს, მოსალოდნელი შედეგების იდენტიფიცირებას, შედეგების შეფასების ინდიკატორების ჩამოყალიბებას, შესრულებული სამუშაოს პერიოდული შეფასების სქემას დადგენილი სტანდარტების შესაბამისად, განხორციელების ხელისშემშლელი ფაქტორების, დამატებითი რესურსების მოძიების შესაძლებლობასა და რისკების შეფასებას.

2. განხორციელება

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური პროგრამის განხორციელების სტადიაზე იყენებს საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შემუშავებულ ხარისხის შეფასებისათვის საჭირო ინსტრუმენტებსა და მეთოდებს; გეგმავს შეფასების პერიოდულობას, ატარებს გამოკითხვას/ინტერვიუს და მიღებული შედეგების საფუძველზე შეიმუშავებს რეკომენდაციებს სასწავლო და კვლევითი პროცესის ხარისხის გასაუმჯობესებლად. ფაკულტეტის ადმინისტრაცია, სასწავლო დეპარტამენტისა და პროგრამის ხელმძღვანელებთან, განსახორციელებელ აკადემიურ პერსონალთან და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან ერთად ერთობლივად არიან ჩართულები სტანდარტების დაცვით სწავლისა და სწავლების პროცესის წარმართვისთვის, ახორციელებენ პერიოდული შემოწმებას როგორც მეცადინეობის ხარისხის, ისე სასწავლო მასალებისა და მატერიალურ ტექნიკური ბაზის ფაქტობრივი მდგომარეობისა და გაუმჯობესების საჭიროების დადგენის მიზნით. ფაკულტეტის ადმინისტრაცია მონიტორინგს უწევს სტუდენტების აკადემიური მოსწრებას. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელების ეტაპზე სტუდენტებისთვის კურიკულუმისგან დამოუკიდებელ აქტივობებში ჩართვას და მათი როლის გაძლიერებასა და თანამონაწილეობას გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური სასწავლო დეპარტამენტებთან ერთად აწყობს აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან და კურსდამთავრებულებთან პერიოდულ შეხვედრებს საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასებისა და გაუმჯობესების გზების დასახვის მიზნით.

3. შეფასება

პროგრამის განხორციელების ეტაპზე ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურიაწარმოებს სასწავლო, სამეცნიერო-კვლევითი და შემოქმედებითი მუშაობის, აგრეთვე, პერსონალის პროფესიული კვალიფიკაციის ამაღლების ხარისხის სისტემატიურ შეფასებას, მონიტორინგისა და პერიოდული შემოწმებების შედეგების ანალიზს, შეიმუშავებს რეკომენდაციებს სწავლისა და სწავლების ხარისხის გაუმჯობესებისთვის;

ფაკულტეტზე რეგულარულად მიმდინარეობს სტუდენტთა კმაყოფილების, კურსდამთავრებულების და პოტენციური დამსაქმებლების მოსაზრებების შესწავლა, ანალიზი და

შეფასება, რომელსაც შიდა ხარისხის სამსახური, პროგრამაში ჩართულ პერსონალთან ერთად, იყენებს სწავლა-სწავლების პროცესში გამოვლენილი ნაკლოვანებების აღმოფხვრისათვის. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური პროგრამის განხორციელების პერიოდში ხელმძღვანელობს წლიური თვითშეფასებების მომზადების პროცესს.

4. განვითარება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ხელმძღვანელობს პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით მოდიფიცირების პროცესს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, სტუდენტების, დამსაქმებლების და კურსდამთავრებულების შეხვედრების შედეგად გამოვლენილი არგუმენტირებული გარემოებებისა და წინადადებების საფუძველზე. ამსთანავე, იგი ახორციელებს უნივერსიტეტის ფარგლებში შემუშავებული რეკომენდაციების საფუძველზე განსაზღვრულ მიმდინარე ან დაგეგმილ ქმედებებს პროგრამის განვითარების მიზნით.

მიუხედავად სამსახურის მნიშვნელოვანი მიღწევებისა, უნდა აღინიშნოს ის გარემოებაც, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური საჭიროებს უფრო მჭიდრო თანამშრომლობას პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პერსონალთან და დაინტერესებულ მხარეებთან. აუცილებელია პროგრამაში ჩართული პერსონალის გადამზადება და მათთვის ტრენინგების მოწყობა, თუ როგორ უნდა ჩამოყალიბდეს პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, სწავლება-სწავლის ფორმები და შეფასების მეთოდები, პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა, სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა და სამიზნე ნიშნულები სწავლის შედეგებისათვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების თაობაზე“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის № 133/ნ ბრძანება;
- „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება“ სტუ-ის წარმომადგენლობითი საბჭოს (სენატის) 2018 წლის 14 თებერვლის № 01-06-02/06 დადგენილება;
- „სტუ-ის პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“ სტუ-ის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის № 531 დადგენილება;
- შიდა ხარისხის მიერ განხორციელებული შეფასების შედეგები და განხორციელებული ცვლილებები;
- თვითშეფასების ანგარიშზე მუშაობის შედეგად გამოვლენილი სუსტი მხარეების აღმოსაფხვრელად განხორციელებული აქტივობები და ცვლილებები;
- ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან
- ინტერვიუ თვითშეფასების ჯგუფის წევრებთან
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებგვერდი <http://gtu.ge/quality/>
- საგანმანათლებლო პროგრამების განხილვისა და დასამტკიცებლად წარდგენის წესი <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/1125%20damtk%20cesi.pdf>
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის რექტორის 2011 წლის 1 აპრილის № 25 ბრძანება „ფაკულტეტებზე კომისიების შექმნისა და მათი რეგლამენტის დამტკიცების შესახებ“ <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/brdz%20kom.pdf>

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური საჭიროებს უფრო მჭიდრო თანამშრომლობას პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პერსონალთან და დაინტერესებულ მხარეებთან.

აუცილებელია პროგრამაში ჩართული პერსონალის გადამზადება და მათთვის ტრენინგების მოწყობა, თუ როგორ უნდა ჩამოყალიბდეს პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, სწავლება-სწავლის ფორმები და შეფასების მეთოდები, პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა, სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა და სამიზნე ნიშნულები სწავლის შედეგებისათვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

აღწერა და შეფასება

პროგრამას გარე ხარისხის შეფასების შედეგად ცვლილებები არ განუცდია; 2012 წლიდან დღემდე წელიწადში ერთხელ ხორციელდებოდა ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში პროგრამის წლიური თვითშეფასების წარდგენა, რომელშიც აისახებოდა წლის განმავლობაში განხორციელებული ცვლილებები.

გარდა ამისა, დაწესებულებამ გარე შეფასებისათვის გამოიყენა 2016 წელს სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის მიერ ჩატარებული კვლევა, რომლის მიზანი იყო სტუდენტების აკადემიური მოსწრების შედეგებისა და საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების პროცესის ანალიზის მეშვეობით შრომის ბაზარზე მოთხოვნადი საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება, ნაკლოვანებების გამოვლენა და შესაბამისი რეკომენდაციებით მათი განვითარების ხელშეწყობა.

საქართველოს აუდიტის სამსახურმა საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს მისცა რეკომენდაციები, რომელიც იძლევა საშუალებას სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს

თავიანთი მოთხოვნებიდან და საჭიროებებიდან გამომდინარე რეგულარულად და სრულფასოვნად შეაფასებინოს საგანმანათლებლო პროგრამა და სასწავლო პროცესი; საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ეფექტიანობის უზრუნველსაყოფად შექმნას საფაკულტეტო კომისიები სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის შემადგენლობით; შემუშავდა შეფასების პროცესის გაუმჯობესების მიზნით სტუდენტის და დამსაქმებლის, აგრეთვე, კურსადმთავრებულის კითხვარი, რომელიც სტუდენტს საკუთარი მოსაზრების დაფიქსირების საშუალებას მისცემს როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსის შესახებ. კითხვარი მოიცავს საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მეცადინეობის საათების რაოდენობის და მათი შეფარდების, ასევე დამხმარე სერვისებისა და მათი ხელმისაწვდომობის, აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის, კონსულტაციების, სწავლებისა და შეფასების მეთოდების შესახებ კითხვებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება“ სტუ-ის წარმომადგენლობითი საბჭოს (სენატის) 2018 წლის 14 თებერვლის № 01-06-02/06 დადგენილება;
- სახელმწიფო აუდიტის სამსახური. მისაღები ხარისხის განათლების უზრუნველყოფა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში. აუდიტის ანგარიში 2016წ;
- სტუდენტთა გამოკითხვები
- ინტერვიუ უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან.
- უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დოკუმენტაცია.
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური განიხილავს სასწავლო პროგრამების კურიკულუმებსა და სასწავლო კურსების სილაბუსებს და იძლევა რეკომენდაციებს მათი სრულყოფისათვის. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელდა სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამის შეფასება, რომელშიც ჩართულები იყვნენ აკადემიური, მოწვეული, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალი, სტუდენტები და დამსაქმებლები. შეფასება ხორციელდება როგორც შეხვედრებზე განხილვის ფორმატში, ასევე კითხვარების საშუალებით. პროგრამის შეფასებისთვის დამუშავდა მიღებული ინფორმაცია, გაკეთდა ანალიზი და განისაზღვრა მისი ძირითადი ნაკლოვანებები და გასაუმჯობესებელი მხარეები, რომელიც აისახა რეკომენდაციაში. ამრიგად, დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური პერიოდულად აფასებს პროგრამას. ხორციელდება სასწავლო პროცესის მონიტორინგი (სასწავლო მასალების და საგამოცდო მასალების, ასევე გამოცდების მონიტორინგი და გამოცდის შედეგების ანალიზი).ამავე სამსახურის ორგანიზებით ტარდება აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტებისგამოკითხვაც და შედეგების ანალიზის საფუძველზე მზადდება რეკომენდაციები, რომლებიც შემდგომ პროგრამის გასაუმჯობესებლად გამოიყენება. ცვლილებები შეიძლება ეხებოდეს სასწავლო კურსების ჩანაცვლებას,კრედიტების რაოდენობის შეცვლას, არჩევითი სასწავლო კურსის დამატებას,სწავლების მეთოდების ან ლიტერატურის განახლებას და სხვ. 2018 წელს შემუშავდა და აკადემიურ საბჭოზე დამტკიცდა ლექციაზე დაკვირვების ფორმა. მონიტორინგი და შეფასება გარკვეული პერიოდულობით ხორციელდება მთელი წლის განმავლობაში.

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე უსდ-ს და ასევე, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ პერიოდულად ხორციელდება სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიების“ მონიტორინგი, რის საფუძველზეც საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების მიზნით ხორციელდება შესაბამისი რეკომენდაციების, შესაძლო ცვლილებების და დასკვნების შემუშავება, მათი შესაბამისობა აკრედიტაცია/ავტორიზაციის სტანდარტებთან. აღნიშნული პროცესის ფარგლებში რეგულარულად წარმოებს ბიბლიოთეკის წიგნადიფონდის(მათშორის, სახელმძღვანელოებისდა სხვა სასწავლომასალისფიზიკურიმდგომარეობის, რაოდენობის, სილაბუსებთან შესაბამისობის) შემოწმება; ანკეტირებული გამოკითხვა სასწავლო პროცესის, საგანმანათლებლო პროგრამის და სასწავლო კურსების განხორციელებისხარისხის უზრუნველსაყოფად; სტუდენტების და პოტენციური დამსაქმებლებისმოსაზრებების შესწავლა; სწავლების ხარისხის გაზრდის და პროგრამების შემდგომი განვითარების მიზნით რეკომენდაციების და ინსტრუქციების შემუშავება; პროგრამის შემდგომი სრულყოფისა და ახალი საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების მიზნით დარგის სპეციალისტების მოსაზრებების და რეკომენდაციების შესწავლა და არსებული პროგრამის შედარება უცხოური უნივერსიტეტების მსგავს პროგრამებთან.

სტუ-ს პერსონალისათვის განათლების სფეროში ბოლონიის პროცესთან, ავტორიზაციასა და

აკრედიტაციასთან დაკავშირებით საქართველოში მოქმედ რეგულაციებთან და სტანდარტებთან და სხვა აქტუალურ საკითხებზე საკონსულტაციო და საინფორმაციო შეხვედრების ორგანიზება. პროფესორ-მასწავლებელთა კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით ფაკულტეტზე მოქმედი პროექტის ფარგლებში ტრენინგების ჩატარება.

აგრარული მეცნიერებების და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე შექმნილია უნივერსიტეტის საფაკულტეტო კომისია, რომელიც დამტკიცებულია აკადემიურ საბჭოზე. საფაკულტეტო კომისია დაკომპლექტებულია აკადემიური პერსონალის, სტუდენტების და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებისაგან. მათი მოვალეობაა სწავლა-სწავლების ხარისხის შეფასება, როლის შედეგად სამსახურის ხელმძღვანელი წერს დასკვნას და წარუდგენს სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელს შემდგომი რეაგირებისათვის და ასევე, შეფასების შედეგებს აცნობს ფაკულტეტის საბჭოს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება“ სტუ-ის წარმომადგენლობითი საბჭოს (სენატის) 2018 წლის 14 თებერვლის № 01-06-02/06 დადგენილება;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებგვერდი <http://gtu.ge/quality/>;
- საგანმანათლებლო პროგრამების განხილვისა და დასამტკიცებლად წარდგენის წესი <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/1125%20damtk%20cesi.pdf>;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის რექტორის 2011 წლის 1 აპრილის № 25 ბრძანება „ფაკულტეტებზე კომისიების შექმნისა და მათი რეგლამენტის დამტკიცების შესახებ“;
- პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების შედეგები და ამ შედეგების გამოყენება <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/brdz%20kom.pdf>;
- აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის სწავლების შეფასების შედეგები;
- უსდ-ის მიერ ჩატარებული სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

□მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

□ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

□არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების ესაძლებლობები	✓			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:

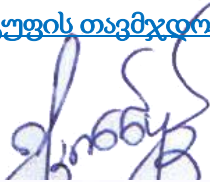
დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 39

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები დამატებით პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების სადეკლარატოობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსები თუზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ქეთევან კინწურაშვილი



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

გიორგი ჯაფოშვილი



ნიკა კიკნაძე

