



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

სამხედრო ინჟინერია

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
31.01.19

დასკვნის წარდგენის თარიღი
07.03.19

თბილისი
2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სსიპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	სამხედრო ინჟინერია
განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მიითითებით	სამხედრო მეცნიერებათა დოქტორი 1114
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	180
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	პროფესორი ჟან მარსია სამეფო სამხედრო სკოლა ბრიუსელი, ბელგია
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	პროფესორი ანდრო მაისურაძე საქართველოს საავიაციო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ბატონი ნიკა თიკანაშვილი საქართველოს საავიაციო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

სამხედრო ინჟინერიის დისციპლინის დაუფლება ძალიან მნიშვნელოვანია საქართველოსთვის. მისი შეიარაღებული ძალების საბრძოლო შესაძლებლობების გაზრდისა და ქვეყნის რთული გეო-პოლიტიკური პირობების გამკლავების მიზნით, მაღალი კვალიფიკაციის მქონე სპეციალისტები ესაჭიროება.

ამ მიზნით, წარმატებით ხორციელდება სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „სამხედრო ინჟინერია“, რომელიც 180 კრედიტს მოიცავს - 60 კრედიტს თითო აკადემიური წლისთვის და 30 კრედიტს სემესტრში. სტუდენტის წლიურმა დატვირთვამ, შესაძლოა, 60 კრედიტს გადააჭარბოს, მაგრამ არ უნდა აღემატებოდეს 75 კრედიტს და არ უნდა იყოს 60 კრედიტზე ნაკლები. სასწავლო კომპონენტი 60 კრედიტია, ხოლო კვლევითი კომპონენტი - 120 კრედიტი.

პროგრამა შემუშავებულია „ევროპული კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების სისტემის“ (ECTS) საფუძველზე, 1 კრედიტი უდრის 25 საათს, საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების ჩათვლით. კრედიტების განაწილება წარმოდგენილია პროგრამის კურიკულუმში.

სასწავლო კომპონენტი არ აღემატება 60 კრედიტს და მოიცავს შემდეგ კურსებს:

1. სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა A - 4 კრედიტი;
2. სწავლების მეთოდები და განათლების მენეჯმენტი- 6 კრედიტი;
3. სამხედრო მეცნიერების სტრუქტურა, არსი და კვლევის მეთოდები - 5 კრედიტი;
4. სამხედრო ტერმინოლოგია - 5 კრედიტი;
5. სამშენებლო ხელოვნების კურსი სამხედრო მოსამსახურეებისთვის - 5 კრედიტი;
6. თავდაცვის გარემო და შეიარაღებული ბრძოლა- 5 კრედიტი;
7. ტერიტორიის საინჟინრო მომზადება თავდაცვისთვის და საბრძოლო მოქმედებებისა და ოპერაციების სამხედრო-საინჟინერო უზრუნველყოფა - 5 კრედიტი;
8. თემატური სემინარი- 1 -10 კრედიტი;
9. თემატური სემინარი 2- 15 კრედიტი;

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტებია:

კოლოქვიუმი-1 - 30 კრედიტი;

კოლოქვიუმი-2 - 30 კრედიტი;

სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა - 60 კრედიტი.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ვიზიტი მოიცავდა შეხვედრებს უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, ფაკულტეტის წევრებთან, უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტების სამსახურების უფროსებთან, სტუდენტებთან, კურსდამათავებულებთან და დამსაქმებლებთან. ასევე, ბიბლიოთეკის, აუდიტორიების, კომპიუტერული ცენტრისა და ლაბორატორიების დათვალიერებას.

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

აკრედიტაციის სტანდარტებთან სამხედრო ინჟინერიის სადოქტორო პროგრამის შესაბამისობის ანალიზის საფუძველზე ვასკვნიტ, რომ ყველა სტანდარტი შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

▪ რეკომენდაციები

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**
 - ჩვენი რჩევაა ორმაგი სადოქტორო პროგრამების განხორციელება. ასეთი პროგრამები ხელს უწყობს საუნივერსიტეტო, სამოქალაქო-სამხედრო და/ან საერთაშორისო თანამშრომლობას. ხშირად უკეთ ფინანსდება. ერთობლივი პროგრამები საშუალებას იძლევა ერთი დისერტაცია ორ სხვადასხვა პუბლიკას წარუდგინოთ. კომისია დაკომპლექტებულია ორი დაწესებულების წარმომადგენლებით, თანაბრად. კომისიაში ასევე არის გარე წევრი. დიპლომის დაცვა ერთ დაწესებულებაშია და პრეზენტაცია კი მეორეში.
 - რაც შეეხება პროგრამაზე დაშვების შემდეგ წინაპირობას - „კანდიდატს, რომელსაც მიღებული აქვს განათლება ნებისმიერ ზემოთ აღნიშნულ უცხოურ ენაზე, არ მოეთხოვება ენის ცოდნის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარმოდგენა" - უნდა ითქვას, რომ სამეფო სამხედრო სკოლის გამოცდილების გათვალისწინებით, სადაც კანდიდატებს განათლება მიღებული ჰქონდათ უცხო ენაზე, თუმცა მოკლე-ვადიანი, გაუჭირდათ ამ ცოდნის დემონსტრირება. ჩვენი რჩევაა მიღება განხორციელდეს მინიმუმ 120 კრედიტიან კურსებზე.
 - ასევე გირჩევთ, რომ კანდიდატი, რომელიც დაადასტურებს, რომ აქვს კურსების 1-დან 7-მდე სასწავლო კომპონენტის ცოდნა, შეიძლება გათავისუფლდეს კურსიდან და შესაბამისი გამოცდიდან, რათა დროის დაკარგვის გარეშე განახორციელოს კვლევა.
 - დასაქმების სფეროების ნუსხა (სადოქტორო პროგრამა, გვ.9) არ უნდა იყოს შეზღუდული.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი შეესაბამება საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის და სამოქალაქო მშენებლობის ფაკულტეტის მისიას, მიზნებს და სტრატეგიებს. იგი ითვალისწინებს შრომის ბაზრისა და საზოგადოების მოთხოვნებს ისევე, როგორც საერთაშორისო შრომის ბაზრის ტენდენციებს და საქართველოს შეიარაღებული ძალების ეროვნული და საერთაშორისო მისიების საჭიროებებს.

პროგრამა მიზნად ისახავს სამხედრო ინჟინერიის კავლიფიციური სპეციალისტისა და მკვლევარის მომზადებას, რომელიც ფლობს ცოდნას სამხედრო მეცნიერებისა და მისი კვლევითი მეთოდების შესახებ.

პროგრამის ძირითადი მიზანია სამხედრო ინჟინერიის მკვლევარის მომზადება. შესაბამისად, პროგრამა გაძლიერებულია სამხედრო ინჟინერიის სფეროში.

საგანმანათლებლო პროგრამას, თანამედროვე მოთხოვნების კვალდაკვალ, წვლილი შეაქვს სამხედრო და საინჟინრო სფეროების განვითარებაში, საქართველოს შეიარაღებული ძალების ჩამოყალიბებასა და ქვეყნის უსაფრთხოებაში.

საქართველოს ეროვნული სამხედრო სტრატეგია (გლობალური თავდაცვა) განსაზღვრავს ქვეყნისა და საუკეთესო შეიარაღებული ძალების მზადყოფნას თავდაცვისათვის. თავდაცვისა და კონტრშეტევების ოპერაციებში, დავალების შესრულებას უზრუნველყოფენ საინჟინრო ტექნოლოგიები, თავდაცვის საინჟინრო მასალები და, რაც ყველაზე მთავარია, მაღალკვალიფიციური სამხედრო ინჟინერიის სპეციალისტები, რომელთა მომზადებაშიც, სხვებთან ერთად, მონაწილეობს „სამხედრო ინჟინერიის“ პროგრამა.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „სამხედრო ინჟინერია“ საჯარო, ხელმისაწვდომი და გაზიარებულია პროგრამაში ჩართული ყველა პირისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სტრატეგიული განვითარების გეგმა 2018-2024 წწ. http://gtu.ge/pdf/Strategic_Plan_for_Development_of_gtu_2018-2024.pdf
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „სამხედრო ინჟინერია“ (დანართი 1) დამტკიცებულია საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს ბრძანებით N 01-05-04 / 155 2018 წლის 18 ივნისს.
- ფაკულტეტის სტრატეგიული გეგმა (7 წელი) და ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმა (3 წელი) <https://goo.gl/Xzc56p>
- საქართველოს ეროვნული სამხედრო სტრატეგია (დანართი 10.3);
- შრომის ბაზრისა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი (დანართი 10.1);

პროფესორის, გენერალ-მაიორ ელგუჯა მემმარიაშვილის ბრიფინგი 31.01.2019.

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

ბოლონიის პროცესისა და ერაზმუსის გაცვლითი პროგრამების სულისკვეთების გათვალისწინებით, ბელგია მხარს უჭერს ორმაგ სადოქტორო პროგრამებს. ასეთი პროგრამები ხელს უწყობს საუნივერსიტეტო, სამოქალაქო-სამხედრო და/ან საერთაშორისო თანამშრომლობას. ხშირად უკეთ ფინანსდება. ერთობლივი პროგრამები საშუალებას იძლევა ერთი დისერტაცია ორ სხვადასხვა პუბლიკას წარუდგინოთ. კომისია დაკომპლექტებულია ორი დაწესებულების წარმომადგენლებით, თანაბრად. კომისიაში ასევე არის გარე წევრი. დიპლომის დაცვა ერთ დაწესებულებაშია და პრეზენტაცია კი მეორეში.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მისაღწევი შედეგები შესაბამისობაშია ეროვნულ საკვალიფიკაციო ჩარჩოსთან;

სწავლის შედეგები იძლევა სადოქტორო დონისათვის შესაბამის ცოდნას, უნარებსა და დამოკიდებულებებს.

სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების რუკა სახეზეა და ადასტურებს სწავლის შედეგების მიზანშეწონილობას. პროგრამის თითოეული სასწავლო კომპონენტის მოიცავს შემდეგ სწავლის შედეგებს: ცოდნა და გაცნობიერება, ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი, დასკვნის გაკეთების უნარი, კომუნიკაციის უნარი, სწავლის უნარი, ღირებულებები;

საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევით კომპონენტში სტუდენტთა წარმატების შეფასების ერთ-ერთი მთავარი ინდიკატორია შემდეგი: საერთაშორისო თემატურ და რეფერირებულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული სტატიების რაოდენობა, რომლებიც მომზადებულია სტუდენტების მიერ, სამეცნიერო ხელმძღვანელის თანაავტორობით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 10 დეკემბრის ბრძანება №120 (<http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/120%20kv%20charcho%2026-12-17.pdf>)
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „სამხედრო ინჟინერია“ (დანართი 1) დამტკიცებულია საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს ბრძანებით N 01-05-04 / 155 2018 წლის 18 ივნისს.
- საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, განვითარებისა და შეფასების პროცედურა დამტკიცებულია სტუ-ს N 01-05-04/01 ბრძანებით 2018 წლის 14 თებერვალს.
- სტუ-ს სტუდენტების აკადემიური მოსწრების ელექტრონული მონიტორინგის სისტემა; https://leqtori.gtu.ge/2017_2018/I/B/info
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება N 98, 22.01.2011 „სწავლის პროცესის მართვის სახელმძღვანელო პრინციპების შესახებ“. (დანართი 16.4)
- დოქტორანტების გამოკითხვის შედეგები (დანართი 2.5)
- სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები (დანართი 2.4 და დანართი 2.2)
- კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებელი (დანართი 10.2)
- აკადემიური პერსონალის გამოკითხვის შედეგები (დანართი 2.3)
- დამსაქმებელთა გამოკითხვის სტატისტიკური ანალიზი (დანართი 2.7)
- ოქმები საგანმანათლებლო პროგრამაში ცვლილებების შეტანის თაობაზე (დანართი 2.6)
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი (დანართი 17)

პროფესორის, გენერალ-მაიორ ელგუჯა მემმარიაშვილის ბრიფინგი 31.01.2019.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები გამჭვირვალეა და უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და დამოკიდებულებების მქონე პირების მიღებას და სტუდენტს ეხმარება სწავლის შედეგების მიღწევაში.

პროგრამაზე დასაშვებად, კანდიდატი უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ წინაპირობას:

ჰქონდეს მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული ხარისხი ინჟინერიის მიმართულებით; იყოს შეიარაღებული ძალების მეთაური / მაღალი წოდების ოფიცერი, ისევე, როგორც ოფიცერი, რომელის სამუშაო ფუნქციები მოიცავს სამხედრო ინჟინერიის საკითხებს.

მხედველობაში მიიღება: სამეცნიერო პუბლიკაციების ავტორობა, სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობა, საგანმანათლებლო/კვლევით საქმიანობებთან დაკავშირებული სხვა დოკუმენტები და მასალები (სერთიფიკატები, დიპლომები, პატენტები და ა.შ.)

კანდიდატებმა უნდა წარმოადგინონ ინგლისური, გერმანული, ფრანგული ან რუსული ენის მინიმუმ B2 დონეზე ფლობის სერთიფიკატი ან გაიარონ ტესტირება ერთ-ერთ ენაში, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის კომპიუტერულ ცენტრში.

კანდიდატებს, რომელთაც მიღებული აქვთ განათლება რომელიმე ზემოხსენებულ ენაზე, არ მოეთხოვებათ ენის ცოდნის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარმოდგენა.

კანდიდატის შესაბამისობას პროგრამაზე დაშვებას წყვეტს დროებითი საფაკულტეტო კომისია დოქტორანტურის დებულების შესაბამისად.

შეფასების შედეგები საჯარო და ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული პირისათვის. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე, ახალი ამბების განყოფილებაში ისევე, როგორც განათლების დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე, ხელმისაწვდომია ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვასთან დაკავშირებული პროცედურების შესახებ. ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე მოცემულია საგანმანათლებლო პროგრამები, სადაც ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს შეუძლია მიიღოს ინფორმაცია პროგრამის წინაპირობების, ასევე მისი შინაარსის შესახებ.

სწავლებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტის ვებ-გვერდი, ისევე, როგორც ფაკულტეტის ვებ-გვერდი, უზრუნველყოფს საკონტაქტო ინფორმაციას. დაინტერესებულ პირებს შეუძლიათ ნებისმიერ საკითხზე მიიღონ ინფორმაცია და კონსულტაცია ტელეფონისა და ელექტრონული ფოსტის საშუალებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის N 133/6 ბრძანება "საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის შესახებ". <http://gtu.ge/AboutStu/Thesis.php>
- სტუ-ს სამოქალაქო მშენებლობის ფაკულტეტის ვებ-გვერდი <http://construction.gtu.ge/>
- სტუ-ს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულება, დამტკიცებული აკადემიური საბჭოს N# 01-05-04 / 110 ბრძანებით 2018 წლის 10 მაისს.
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „სამხედრო ინჟინერია“ (დანართი 1) დამტკიცებულია სტუ-ს აკადემიური საბჭოს No. 01-05-04 / 155 ბრძანებით 2018 წ. 18 ივნისს.
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილება N482, 17.06.2011, „სტუდენტთა კონტიგენტის ფორმირებისა და მობილობის შესახებ“. (დანართი 16.5);

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის პროგრამაზე დაშვების შემდეგი წინაპირობის - „კანდიდატს, რომელსაც მიღებული აქვს განათლება ნებისმიერ ზემოთ აღნიშნულ უცხოურ ენაზე, არ მოეთხოვება ენის ცოდნის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარმოდგენა" - შესახებ უნდა ითქვას, რომ სამეფო სამხედრო სკოლის გამოცდილების გათვალისწინებით, სადაც კანდიდატებს განათლება მიღებული ჰქონდათ უცხო ენაზე, თუმცა მოკლე-ვადიანი, გაუჭირდათ ამ ცოდნის დემონსტრირება. ჩვენი რჩევაა მიღება განხორციელდეს მინიმუმ 120 კრედიტთან კურსებზე.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფენ პროგრამის აკადემიური შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შეესაბამება პროგრამის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის შინაარსი, მოცულობა და სირთულე შეესაბამება სწავლების დონეს; პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა შესაბამისობაშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან და უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებულ აკადემიურ

შედეგებს; პროგრამაში შემავალი სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტები თანმიმდევრულად და ლოგიკურადაა დალაგებული; შემდეგ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ადეკვატურია; პროგრამა შემუშავებულია ქართული კანონმდებლობისა და „ევროპული კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების სისტემის“ შესაბამისად.

სადოქტორო პროგრამა 180 კრედიტს მოიცავს - 60 კრედიტს თითო აკადემიური წლისთვის და 30 კრედიტს სემესტრში; პროგრამა შემუშავებულია „ევროპულ კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების სისტემის“ საფუძველზე. 1 კრედიტი უდრის 25 საათს საკონტაქტო და დამოუკიდებელი სამუშაო საათების ჩათვლით. კრედიტების განაწილება წარმოდგენილია პროგრამის კურიკულუმში.

აკადემიური სწავლის პროცესი სემესტრულია. ერთი აკადემიური წელი ორ სემესტრს მოიცავს. ყოველ აკადემიურ სემესტრში 15 კვირა გამოყოფილია აკადემიური/სასწავლო მიზნებისთვის (ლექცია, საკლასო მეცადინეობა) და 4 კვირა გამოყოფილია სესიებისთვის (შუალედური და საბოლოო გამოცდები).

აკადემიური და კვლევითი კომპონენტების ნუსხა

სადოქტორო პროგრამა მოიცავს 60 კრედიტს.

სადოქტორო პროგრამის საგანმანათლებლო კომპონენტი მიზნად ისახავს სტუდენტი უზრუნველყოს დარგობრივი და მეთოდოლოგიური ცოდნით, ხელს უწყობს დოქტორანტს სადისერტაციო ნაშრომის წერაში, ამზადებს მომავალი პედაგოგიური და სამეცნიერო საქმიანობებისთვის.

პროგრამის აკადემიური კომპონენტი მოიცავს ცხრა აკადემიურ კურსს და ორ თემატურ სემინარს:

2. სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა A - 4 კრედიტი;
3. სწავლების მეთოდები და განათლების მენეჯმენტი- 6 კრედიტი;
4. სამხედრო მეცნიერების სტრუქტურა, ცნება და კვლევის მეთოდები - 5 კრედიტი;
5. სამხედრო ტერმინოლოგია - 5 კრედიტი;
6. სამშენებლო ხელოვნების კურსი სამხედრო მოსამსახურეებისთვის - 5 კრედიტი;
7. თავდაცვის გარემო და შეიარაღებული ბრძოლა- 5 კრედიტი;
8. ტერიტორიის საინჟინრო მომზადება თავდაცვისთვის და საბრძოლო მოქმედებებისა და ოპერაციების სამხედრო-საინჟინერო უზრუნველყოფა - 5 კრედიტი;
9. თემატური სემინარი- 1 -10 კრედიტი;
10. თემატური სემინარი 2- 15 კრედიტი;

თემატური სემინარ(ებ)-ის უპირველესი მიზანია დოქტორანტი უზრუნველყოს: ცოდნით, რომელიც ეფუძნება სიახლეებს მის კვლევასთან დაკავშირებულ საგანში/დისციპლინაში; უნარებით, იმუშაოს პრობლემატურ საკითხებზე, მიიღოს მართებული და ეფექტური გადაწყვეტილებები, გამოიყენოს კვლევითი და ანალიტიკური მიდგომები პრობლემის გადასაწყვეტად; კრიტიკული აზროვნების და ინოვაციური მეთოდების გამოყენების, ასევე თემატურ დისკუსიებში მონაწილეობის უნარებით.

სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს 120 კრედიტს.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მიზნად ისახავს სტუდენტის პრაქტიკული უნარების გაძლიერებას დამოუკიდებელი სამეცნიერო კვლევის ჩასატარებლად, პროფესიული კვლევების კულტურის ჩამოყალიბებასა და განვითარებას. სადისერტაციო თემის რელევანტურობა, სიახლე, კვლევის სამეცნიერო დონე, კვლევის შედეგები და სანდოობა, ფინანსური ინდიკატორები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), გამოყენების მეთოდები (მეთოდოლოგია), დისერტაციის დიზაინის ხარისხი, და ა. შ.

სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს:

კოლოქვიუმი-1 - 30 კრედიტი;

კოლოქვიუმი-2 - 30 კრედიტი;

სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა - 60 კრედიტი.

კოლოქვიუმის მთავარი მიზანია დოქტორანტის ცოდნის სისტემატიზაცია, ჩატარებული კვლევის წარდგენა, სტუდენტთა შემოქმედებითი აზროვნების დემონსტრაცია. კოლოქვიუმი ითვალისწინებს დისერტაციის თემასთან დაკავშირებული მასალის/ მისი ნაწილის ჩაბარებას და პრეზენტაციას. კოლოქვიუმზე წარმოდგენილი ნაშრომი დისერტაციის ნაწილია.

დისერტაციის დასრულება და დაცვა (დისერტაციის თემის მომზადება და დაცვა კვლევითი კომპონენტის ძირითადი ნაწილებია). დასრულებული დისერტაცია უნდა იყოს დოქტორანტი სტუდენტის დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაო. მან უნდა ასახოს მეცნიერულად დასაბუთებული ახალი შედეგები და/ან ჩატარებული თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევის აქტუალური სამეცნიერო პრობლემის გადაწყვეტა. ნაშრომი უნდა იყოს სამეცნიერო ინოვაცია და

წვლილი შეიტანოს სფეროს განვითარებაში. ასევე წარმოდგენილი უნდა იყოს: სადისერტაციო თემის რელევანტურობა, სიახლე, კვლევის სამეცნიერო დონე, კვლევის შედეგები და სანდოობა, ფინანსური ინდიკატორები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), გამოყენების მეთოდები (მეთოდოლოგია), დისერტაციის დიზაინის ხარისხი, და ა. შ.

სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები უზრუნველყოფენ სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის, სფეროს სპეციალისტების და სხვა დაინტერესებული პირების ჩართვას საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების პროცესში. შესაბამისად, საგანმანათლებლო სადოქტორო პროგრამის - „სამხედრო ინჟინერია“- აკრედიტაციისთვის მომზადების პროცესში ჩართული თითოეული მონაწილე აქტიურად აფასებდა საგანმანათლებლო პროგრამას, დაშვების ლოგიკას და გამჭვირვალობას, სწავლის შედეგებს და მათ შესაბამისობას მინიჭებულ კვალიფიკაციებთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „სამხედრო ინჟინერია“ (დანართი 1) დამტკიცებულია სტუ-ს აკადემიური საბჭოს ბრძანებით N01-05-04 / 155 2018 წ. 18 ივნისს.
- საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, განვითარებისა და შეფასების პროცედურა დამტკიცებულია სტუ-ს N 01-05-04/01 ბრძანებით 2018 წლის 14 თებერვალს.(დანართი 16.4)
- კითხვარი (დანართი 2.8)
- სფეროს სპეციალისტების მოსაზრებები (დანართი 2.1)
- დოქტორანტების გამოკითხვის შედეგები (დანართი 2.5)
- სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები (დანართი 2.4) და კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებელი (დანართი 10.2)
- აკადემიური პერსონალის გამოკითხვის შედეგები (დანართი 2.3)
- აკადემიური პერსონალის გამოკითხვის სტატისტიკური ანალიზი (დანართი 2.7)
 - ოქმები საგანმანათლებლო პროგრამაში ცვლილებების შეტანის თაობაზე (დანართი 2.6)

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

ჩვენ გირჩევთ, რომ კანდიდატი, რომელიც დაადასტურებს, რომ აქვს კურსების 1-დან 7-მდე სასწავლო კომპონენტის ცოდნა, შეიძლება გათავისუფლდეს კურსიდან და შესაბამისი გამოცდიდან, რათა დროის დაკარგვის გარეშე განახორციელოს კვლევა.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი ➤ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი თითოეული კურსის აკადემიური შედეგი შეესაბამება პროგრამის შედეგებს, რომლებიც მოცემულია კურიკულუმში აკადემიური შედეგების რუკის სახით. თითოეული კურსისთვის დადგენილი აკადემიური შედეგი შეესაბამება სადოქტორო წერის დონეს და პროგრამის შედეგები ემყარება თითოეული კურსის შედეგებს, კრედიტების რაოდენობა თითოეული კურსისთვის განისაზღვრება აკადემიური შედეგებით, პროგრამის მოცულობითა და სირთულითა და კომპლექსურობით. სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალები დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. აკადემიური კურსებისთვის განკუთვნილი ძირითადი ლიტერატურა მოიცავს სამხედრო ინჟინერიის უახლეს კვლევებს და უზრუნველყოფს პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „სამხედრო ინჟინერია“ (დანართი 1) დამტკიცებულია სტუ-ს აკადემიური საბჭოს ბრძანებით N01-05-04 / 155 2018 წ. 18 ივნისს. • სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები) (დანართი 1)
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სადოქტორო საფეხურის კვლევითი კომპონენტი საგანმანათლებლო პროგრამის წამყვანი კომპონენტია. ამგვარად, მკვლევარები განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევენ აკადემიური უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურს - სადოქტორო პროგრამას, რომელიც წარმოადგენს სწავლებისა და კვლევის ყველაზე ნათელ მაგალითს. მაღალი კვალიფიკაციის პროფესიონალის გასაზრდელად აუცილებელია, რომ სტუდენტები ჩართულნი იყვნენ სხვადასხვა აქტივობებში. მათ შორის განსაკუთრებული ადგილი უჭირავს სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობას. სტუდენტის მიერ საჭირო ცოდნის დონის, უმაღლესი განათლების შესაბამისი საფეხურისთვის ადეკვატური უნარებისა და ღირებულებების მიღწევა მხოლოდ სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში ჩართვით და პრაქტიკული აქტივობების განხორციელების გზით არის შესაძლებელი. სადოქტორო პროგრამის - სამხედრო ინჟინერია - მიერ დაგეგმილი აკადემიური პროდუქტები უზრუნველყოფენ სამეცნიერო, კვლევითი, შემოქმედებითი და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და მათ ჩართვას კვლევით პროექტებში. პრაქტიკის და/ან კვლევით პროექტში ჩართვის დროს სტუდენტს სფეროს კვალიფიციური პირი ხელმძღვანელობს, რომელიც აფასებს სტუდენტის საქმიანობას.

სადოქტორო ნაშრომზე მუშაობისას სტუდენტს ხელმძღვანელობს აკადემიკოსი/მოწვეული პროფესორი/ასოცირებული პროფესორი, რომელიც ეხმარება მას გაიუმჯობესოს სამეცნიერო კვლევის დამოუკიდებლად ჩატარების პრაქტიკული უნარები და ჩამოუყალიბდეს პროფესიონალური კვლევის კულტურა. უნივერსიტეტი საშუალებას აძლევს თითოეულ დოქტორანტს აქტიურად ჩაერთოს უნივერსიტეტი მიმდინარე კვლევებში და კვლევით აქტივობებში. უნივერსიტეტში ყოველწლიურად იმართება სტუდენტური სამეცნიერო კონფერენციები, სადაც მონაწილეობას იღებენ დოქტორანტები და კომპეტენტური ჟიური გამოავლენს გამარჯვებულს. გამარჯვებულის ნაშრომი გამოქვეყნდება კონფერენციის მასალებში. სტუ-ში გამოიცემა რამდენიმე საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი, სადაც ინტენსიურად ქვეყნდება დოქტორანტების სამეცნიერო სტატიები და ჩატარებული კვლევების შედეგები. ამასთანავე, მალე გამოიცემა საქართველოს ეროვნული მეცნიერებათა აკადემიის ჟურნალი: „სამხედრო მეცნიერება, საქართველო“, სადაც დოქტორანტებს სტატიების გამოქვეყნების შესაძლებლობა ექნებათ. საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში, ერთ-ერთმა კურსდამთავრებულმა შოთა რუსთაველის ეროვნულ სამეცნიერო ფონდში წარადგინა პროექტი: „საჰაერო იერიშების ადრეული გაფრთხილების სისტემა, საინფორმაციო კოსმოსური სისტემები და საქართველოს შეიარაღებული ძალების გამოყენების შესაძლებლობები“, რომელიც საკონკურსო კომისიის მიერ შეფასდა 94 ქულით. სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში და საერთაშორისო ღონისძიებებში - კონფერენციები, სიმპოზიუმები, სემინარები და საგრანტო პროექტები, ჩართულობის რიცხვი პროგრამის ჩართულ მხარეებს შესაძლებლობას აძლევს აიმაღლოს კვალიფიკაცია საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარების გზით.	მტკიცებულებები/ინდიკატორები •სადოქტორო პროგრამის- „სამხედრო ინჟინერია“ - კურსდამთავრებულთა სამეცნიერო საქმიანობები (დანართი 7) • კურსდამთავრებული ანა ხატელაშვილი (დანართი 7.2)
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები	
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის	
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის	
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○	
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა	

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სწავლების მეთოდების კომბინაცია სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტებში უზრუნველყოფს პროგრამის მიერ გამოიწვეულ აკადემიურ შედეგებს. დისერტაციასთან დაკავშირებული სემინარები, დამოუკიდებელი სამუშაო, კონსულტაცია და კვლევითი საქმიანობა მოიცავს პროგრამის აკადემიურ და სამეცნიერო კომპონენტებს - სასწავლო მეთოდებს, როგორცაა დისკუსია/დებატი, სწავლა თანამშრომლობით; ე.წ. ქეისები, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლა (PBL), წერითი სამუშაო, ქმედებაზე ორიენტირებული, ლაბორატორიული და პრაქტიკული, ასევე სხვა საქმიანობები, დემონსტრირება, ახსნა, ვერბალური ან ორალური მედიცინა, დედუქცია, ინდუქცია, ანალიზი, სინთეზი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „სამხედრო ინჟინერია“ (დანართი 1) დამტკიცებულია საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს ბრძანებით N 01-05-04 / 155 2018 წლის 18 ივნისს. • სადოქტორო პროგრამის აკადემიური და კვლევითი კომპონენტი http://gtu.ge/Learning/pdf/doqtoranturis_danarti_3_06.2018.pdf • სტუდენტების გამოკითხვის შედეგები (დანართი 2.4.) • აკადემიური პერსონალის გამოკითხვის შედეგები (დანართი 2.) 3) • სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებ-გვერდი (სწავლა-სწავლების მეთოდები და შესაბამისი აქტივობები) • http://gtu.ge/quality/Forms-And-Recommendations/Recommendations.php
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუ-ში მოქმედებს სამართლიანი და გამჭვირვალე შეფასების სისტემა, რომელიც შეესაბამება დაგეგმილ აკადემიურ შედეგებს და ხელს უწყობს სტუდენტების აკადემიურ მიღწევებს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 5 იანვრის N 3 ბრძანების თანახმად. აკადემიური შედეგების შეფასების სისტემა მხედველობაში იღებს სფეროს სპეციფიკას და შეიცავს ადეკვატური შეფასების ფორმატს, კომპონენტს და მეთოდებს, რომლებიც საშუალებას იძლევა გამოვლინდეს, თუ რამდენად კარგად მიაღწიეს სტუდენტებმა სწავლის შედეგებს კონკრეტული საგანმანათლებლო პროგრამისთვის. სტუდენტების შეფასებისას უნივერსიტეტი იყენებს გამჭვირვალე კრიტერიუმებს. სტუდენტების ინფორმირების მიზნით, მათი შეფასების შედეგები ასახულია ელექტრონულ რეესტრში. აღნიშნულ რეესტრს გააჩნია საინფორმაციო ფუნქცია, რომელიც საშუალებას აძლევს სტუდენტს პირდაპირ დაუკავშირდეს პედაგოგს და მიიღოს რჩევა შედეგის გასაუმჯობესებლად. სტუდენტი ინფორმირებულია სტუ-ს შეფასების სისტემის მოქმედი რეგულაციების შესახებ. აქვე არსებობს შეფასების ეფექტური სისტემა. პერსონალი, რომელიც პასუხისმგებელია პროგრამის განხორციელებაზე, პერიოდულ მონაწილეობას იღებს დაგეგმილ ტრენინგებში სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდების შესახებ და უზრუნველყოფილია შესაბამისი დახმარებით. თითოეულ მათგანს აქვს შესაბამისი სერტიფიკატი, რომელიც მიმბეჭდილია მის პერსონალურ ინფორმაციაზე. სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა პერიოდულად უზრუნველყოფს სადოქტორო პროგრესის შეფასებას სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ. დისერტაციის დასრულება და დაცვა (დისერტაციის

თემის მომზადება და დაცვა კვლევითი კომპონენტის ძირითადი ნაწილებია). დასრულებული დისერტაცია უნდა იყოს დოქტორანტი სტუდენტის დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაო. მან უნდა ასახოს მეცნიერულად დასაბუთებული ახალი შედეგები და/ან ჩატარებული თეორიული/ექსპერიმენტული კვლევის აქტუალური სამეცნიერო პრობლემის გადაწყვეტა. ნაშრომი უნდა იყოს სამეცნიერო ინოვაცია და წვლილი შეიტანოს სფეროს განვითარებაში. ასევე წარმოდგენილი უნდა იყოს: სადისერტაციო თემის რელევანტურობა, სიახლე, კვლევის სამეცნიერო დონე, კვლევის შედეგები და სანდოობა, ფინანსური ინდიკატორები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), გამოყენების მეთოდები (მეთოდოლოგია), დისერტაციის დიზაინის ხარისხი, და ა. შ. სადოქტორო დისერტაციის დაცვა ხდება სადისერტაციო საბჭოს ან (სადისერტაციო საბჭოს 30%) საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს წინაშე, რომელიც შედგება რელევანტური სადოქტორო პროგრამის 7-9 წარმომადგენლისგან. სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა პერიოდულად უზრუნველყოფს სადექტორო პროგრესის შეფასებას სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „სამხედრო ინჟინერია“ (დანართი 1) დამტკიცებულია საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს ბრძანებით N 01-05-04 / 155 2018 წლის 18 ივნისს. • საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს რეგულაციები, დამტკიცებული აკადემიური საბჭოს მიერ N 01-05-04/110 ბრძანებით 2018 წ. 10 მაისს (დანართი 15) • სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები (დანართი 16.2) ○ სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ელექტრონული პორტალი: _
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამოქალაქო მშენებლობის ფაკულტეტზე სტუდენტებს შესაძლებლობა აქვთ ფლობდნენ მუდმივად განახლებულ ინფორმაციას, მიიღონ რჩევა და დახმარება როგორც ადმინისტრაციული, ასევე აკადემიური პერსონალისგან, ასევე მენტორებისგან რათა უკეთ განახორციელონ კარიერული განვითარების დაგეგმვის პროცესი და შრომის ბაზრის გათვალისწინებით მიაღწიონ წარმატებებს. სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მიიღონ მონაწილეობა საერთაშორისო მოხილობაში, პროექტებსა და კონფერენციებში. ინფორმაცია კონსულტაციების შესახებ ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე და საინფორმაციო დაფებზეა განთავსებული საჯარო ადგილებში. საგანმანათლებლო პროგრამებისა და სასწავლო პროცესის ეფექტიანი შეფასების უზრუნველსაყოფად ფაკულტეტზე ჩამოყალიბდა კომისია, რომლის შემადგენლობაშიც სტუდენტები და აკადემიური პერსონალი შედიან. აკადემიური მიღწევების გასაუმჯობესებლად ტარდება სტუდენტთა გამოკითხვა, რომელიც ორიენტირებულია საგანმანათლებლო პროგრამების სტრუქტურის, შინაარსისა და მათი დადგენილ სტანდარტებთან შესაბამისობის პერიოდულ შეფასებაზე სათანადო ადამიანური და მატერიალური რესურსებით. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ქმნის სტუდენტების პორტფოლიოების ბაზას დამსაქმებელთა მოთხოვნების საფუძველზე, რაც საშუალებას მისცემს დამსაქმებელს მიიღოს ინფორმაცია მომავალი დასაქმებულის პერსონალური და პროფესიული უნარების შესახებ და

დანერგილი მექანიზმების საშუალებით ჩაერთოს საგანმანათლებლო პროგრამების სამომავლო განვითარებაში სისტემაში. უნივერსიტეტში არსებობს ელექტრონული საინფორმაციო მომსახურება, რომელიც საშუალებას აძლევს სტუდენტს თვალი მიადევნოს შეფასების შედეგებს და კომუნიკაცია დაამყაროს კურსის პედაგოგთან, ელექტრონული შეტყობინებების საშუალებით. ასევე, ნახოს აკადემიური ჯგუფების ცხრილი, პედაგოგის ცხრილი, აუდიტორიებისა და ლაბორატორიების დატვირთვის გრაფიკი. სტუდენტს შეუძლია მიიღოს ინფორმაცია მიმდინარე პროცესებისა და ახალი ამბების შესახებ (ადმინისტრაციული საკითხები, სოციალური დახმარება, მომსახურება და ა.შ) არსებობს უნივერსიტეტის ცხრილები (ელექტრონული ჟურნალის მობილური აპლიკაცია), რომელთაც გააჩნია: ინტერფეისის ენის შეცვლის შესაძლებლობა (ქართული, ინგლისური, რუსული); ცხრილის პოვნა ლექტორის სახელისა და გვარის მიხედვით, ავტომატური შეხსენების ფუნქცია ლექციების დაგეგმვისთვის, ცხრილის ავტომატური ჩვენება ავტორიზებული მომხმარებლისთვის, გამოკითხვაზე დართული კითხვარები. ცხრილი იმახსოვრებს და აკეთებს განახლებებს. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ყოველწლიურად მართავს სამეცნიერო-პრაქტიკულ კონფერენციებს, გასვლით სემინარებს, რომლებშიც აქტიურ მონაწილეობას იღებენ სტუდენტები. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის ხელშეკრულებებში გათვალისწინებულია კონსულტაციებზე დახარჯული დრო. ადმინისტრაციული და მხარდამჭერი პერსონალის სამუშაო აღწერილობები, გარდა ძირითადი ფუნქციებისა, ასევე ითვალისწინებს სტუდენტებისათვის დახმარების გაწევას კომპეტენციის ფარგლებში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაოს აღწერილობები; (დანართი 9.1) • სამოქალაქო მშენებლობის ფაკულტეტის დებულება https://goo.gl/dv3DSz • სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ელექტრონული პორტალი https://leqtori.gtu.ge_
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დოქტორანტს ჰყავს სამეცნიერო ხელმძღვანელი და აქვს კონკრეტული კვლევითი პროექტი, რომელიც დაკავშირებულია დარგის პრობლემებთან და თანამედროვე სამეცნიერო გამოწვევებთან. უსდ-ს სადისერტაციო საბჭოს რომელსაც აქვს სამეცნიერო მენტორების ხელმძღვანელობის ფუნქციები და მოვალეობები. სწავლისა და კვლევის ინდივიდუალური გეგმა ემსახურება სფეროში მიღებული ცოდნის გამყარებას და კონკრეტული კვლევითი პროექტების განხორციელებას. ყველა დოქტორანტი სტუდენტი სამეცნიერო მენტორებთან ერთად აფართოებს საკუთარ აკადემიურ და კვლევით გეგმებს. მენტორი ხელმძღვანელები - პროგრამისა და კვლევითი პროექტის თავისებურებების გათვალისწინებით - რეგულარულ კონსულტაციებს ატარებენ, რომელთა სიხშირეც დამოკიდებულია პროგრამასა და კვლევის თემაზე. მოთხოვნები სამეცნიერო ხელმძღვანელების კვალიფიკაციის თაობაზე, რაც დადასტურებულია მათი რეზიუმეებითა და შესაბამისი დიპლომებით და სერტიფიკატებით, შეესაბამება ერთიმეორეს. ყურადსაღებია, რომ სამეცნიერო ხელმძღვანელების უმრავლესობა აქტიურადაა ჩართული კვლევით საქმიანობაში, არის სამეცნიერო ნაშრომების, პუბლიკაციებისა და სახელმძღვანელოების ავტორი და თანაავტორი, ყოველივე კი დაკავშირებულია სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების თანამედროვე გამოწვევებთან. რეალურ გარემოში მათი პრაქტიკული გამოცდილება, უფრო მეტად პროდუქტიულს ხდის მათ ხელმძღვანელობას. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს რეგულაციები, როგორც ერთ-ერთი მტკიცებულება, გვამცნობს, რომ სტუდენტებს გააჩნიათ კვალიფიციური სამეცნიერო ხელმძღვანელების არჩევის, ახალი ცოდნის, უნარებისა და დამოკიდებულებების შეძენის მუდმივი შესაძლებლობები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სტუ-ს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულება, დამტკიცებული აკადემიური საბჭოს N 01-05-04 / 110 ბრძანებით 2018 წლის 10 მაისს. (დანართი 15)
- დოქტორანტების ხელმძღვანელების რეზიუმეები, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები, შრომითი და აფილირილების ხელშეკრულებები, სამეცნიერო ნაშრომების ჩამონათვალი (დანართი 3)
- სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები (დანართი 16.2)
- უნივერსიტეტის დებულება აკადემიური დატვირთვის გამოთვლისა და განაწილების შესახებ N 253 , 2010 წლის 14 მაისი (annex 16.1)

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება
○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა ხორციელდება შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ.

აკადემიური პერსონალი შერჩეულია ღია კონკურსის წესით „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონისა და საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების შესაბამისად.

აკადემიური პერსონალი გულისხმობს პროფესორებსა და ასოცირებულ პროფესორებს (მათ შორის, 9 აფილირებულს). მათი კვალიფიკაციები შესაბამისობაშია კანონმდებლობის მოთხოვნებთან და უსდ-ს შინაგანაწესით გაწერილ სტანდარტებთან. აკადემიურ პერსონალს, ისევე, როგორც მოწვეულს გააჩნია ადეკვატური კომპეტენცია, რაც დასტურდება მათ მიერ გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომებით ბოლო 10 წლის განმავლობაში. სახელმძღვანელოებით, მონოგრაფიებითა და სამეცნიერო სტატიებით რეგულირებულ ჟურნალებში. ასევე ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებსა და სემინარებში მონაწილეობით.

პროგრამას ემსახურება შებამისი კვალიფიკაციების მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი. დამხმარე პერსონალი ჩართულია ლაბორატორიულ და პრაქტიკულ საქმიანობაში.

მნიშვნელოვანია აღინიშნოს, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის თეორიული/პრაქტიკული ცოდნა და გამოცდილება დასტურდება მისი მონაწილეობით სხვადასხვა მაღალპრესტიჟულ საერთაშორისო პროექტებში, გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომებით, მონოგრაფიებით, სახელმძღვანელოებით და სტატიებით, რომლებიც პასუხობენ დროის გამოწვევებს. ის ერთ-ერთი მთავარი პირია პროგრამის წარმატებული განხორციელებისათვის. იგი უძღვება შემდეგ კურსებს: სამხედრო მეცნიერების სტრუქტურა, მნიშვნელობა და კვლევის მეთოდები; სამხედრო ტერმინოლოგია, საინჟინრო ხელოვნების კურსი სამხედრო პირებისთვის, თავდაცვითი გარემო და შეიარაღებული ბრძოლა, თავდაცვისთვის განკუთვნილი ტერიტორიის საინჟინრო მზაობა და საბრძოლო ოპერაციებისა და ქმედებების სამხედრო-საინჟინრო მხარდაჭერა. მისი უშუალო ხელმძღვანელობით რამდენიმე სადოქტორო დისერტაცია წარმატებით იქნა დაცული და ძალიან დადებითი როლი აქვს დოქტორანტი სტუდენტების ხელმძღვანელობის საკითხში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკადემიური პერსონალის რეზიუმეები, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები, შრომითი და აფილირების ხელშეკრულებები, სამეცნიერო ნაშრომების ჩამონათვალი (დანართი 3)

- აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო მიღწევები http://science.gtu.ge - პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები (დანართი 4) - აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია (დანართი 6);
ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის რეზიუმეები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უნივერსიტეტი ახორციელებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებას და კმაყოფილების გაზრდას. რეგულარულად გამოსცემს, აანალიზებს და აქტიურად იყენებს შეფასებებისა და კვლევის შედეგებს, რათა ხელი შეუწყოს თითოეულ აკადემიურ, სამეცნიერო და მოწვეულ პერსონალს მათი ფუნქციების ეფექტურად შესრულებასა და პროფესიულ განვითარებაში. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალისათვის შექმნილია შესაბამისი პირობები სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობების ორგანიზებისთვის. ამისთვის მატერიალური და ფინანსური რესურსების გამოყოფა შესაძლებელია; აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის განვითარების მიზნით საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში ჩამოყალიბდა პროფესიული განვითარების ცენტრი, სადაც პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური გადამზადდება შეისწავლის შემდეგი მიმართულებით: კარიერის დაგეგმვა; სწავლისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდები; სწავლის შედეგები და მათი შეფასება. სამოქალაქო მშენებლობის ფაკულტეტის აკადემიურ პერსონალს შესაბამისი კომპეტენცია გააჩნია. მშენებლობის ფაკულტეტზე ჩატარებული ლექციები შემოწმდა აკადემიური შეფასების ფაკულტეტის კომისიის მიერ. შეფასდა ინდივიდუალური და ზოგადი მდგომარეობა. ცხადი გახდა, რომ აკადემიური პერსონალის ნაწილისთვის საჭირო იყო კვალიფიკაციის ამაღლება სწავლების თანამედროვე მეთოდებში, საგანმანათლებლო სფეროში ახალი გამოწვევების შესაბამისად, ხოლო აკადემიური პერსონალის ნაწილი ფაკულტეტს მათი დაწინაურების საკითხის განხილვის შესაძლებლობას აძლევს. სამოქალაქო მშენებლობის ფაკულტეტის ჩამოყალიბებისა და პერსონალის მასალების შესწავლამ გვიჩვენა, რომ პროგრამის პერსონალს (სამხედრო ინჟინერიის საგანმანათლებლო პროგრამა) აქვს სერტიფიკატები და სხვადასხვა კურსებსა და საერთაშორისო და ადგილობრივ კონფერენციებში, სიმპოზიუმებსა და სემინარებში მონაწილეობის მაღალი ინდექსი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • პროგრამის აკადემიური პერსონალის რეზიუმეები, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები, შრომითი და ავტორების ხელშეკრულებები, სამეცნიერო ნაშრომების ჩამონათვალი (დანართი 3) • http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/531%20shfaseba.pdf • http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/450cesi.pdf http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/450cesi.pdf • ვებ-გვერდი- „პროფესიული განვითარების ცენტრი“ http://hpep.ge/ge/ • პერსონალისთვის დაგეგმილი ტრენინგ-პროგრამები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებისა და შედეგების მიღწევას. ბიბლიოთეკაში განთავსებულია სილაბუსის მიხედვით განსაზღვრული სავალდებულო ლიტერატურა, მათ შორის, უახლესი სამეცნიერო პერიოდიკა. ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი ხელმისაწვდომია ბიბლიოთეკის ვებ-გვერდზე და ბიბლიოთეკის მიმდებარე თვალსაჩინო ადგილას. ბიბლიოთეკის რესურსები, როგორც წინადადი, ასევე ელექტრონული, მრავალფეროვანი და მუდმივად განახლებადია სფეროს განვითარების კვალდაკვალ, უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას და სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას; სილაბუსში მითითებული ძირითადი ლიტერატურა ხელმისაწვდომია დაწესებულების ბიბლიოთეკაში; ბიბლიოთეკის წიგნები მუშავდება ბიბლიოთეკის რეგულაციების შესაბამისად. უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე ხელმისაწვდომია ელექტრონული ლიტერატურა, კატალოგები და ელექტრონული საძიებო სისტემა. პროგრამა უზრუნველყოფილია საჭირო მატერიალურ-ტექნიკური რესურსით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ▪ უნივერსიტეტის ცენტრალური სამეცნიერო ტექნიკური ბიბლიოთეკა: http://gtu.ge/Library/ • ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა: https://goo.gl/fsWZLk • საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში ჩართულობის დამადასტურებელი დოკუმენტები;
რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება
○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი დანართი 14-ის (საინჟინრო ფაკულტეტის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური ანალიზი, 2018) ანალიზმა გვიჩვენა, რომ ფაკულტეტის მთლიანი შემოსავალია 5 260 189 ლარი, აქედან 1 377 400 ლარი, რაც ფაკულტეტის ბიუჯეტის 26.2%-ია, გამოყოფილია ფაკულტეტის განვითარებისათვის. სამხედრო ინჟინერიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა სტრატეგიულად მნიშვნელოვანია ქვეყნის თავდაცვისა და უსაფრთხოებისთვის. ასევე, ფაკულტეტისა და მისი პერსპექტიული საგანმანათლებლო პროგრამების შემდგომი განვითარებისთვის. კურსდამთავრებულების წარმატებული გამოცდილება და დამსაქმებლების გამოკითხვის შედეგები ფაკულტეტის საბჭოსთვის ლოგიკურად სასარგებლოა ამ პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო ფინანსური მხარდაჭერის

გამოსაყოფად. იმ სახსრების ანალიზის გათვალისწინებით, რაც ფაკულტეტიდან გამოყოფილია პროგრამის განხორციელებისათვის, ძალიან დაბალია.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • ფაკულტეტის ბიუჯეტი (დანართი 14) • პროგრამის ბიუჯეტი (დანართი 14)
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და ანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა მოიცავს თანმიმდევრულ პროცესს, რომელიც მიზნად ისახავს საგანმანათლებლო პროგრამების, სწავლისა და სწავლების პროცესების, სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის და სხვა დაკავშირებული საქმიანობის ხარისხის გასაუმჯობესებელი რეკომენდაციების შემუშავებას, ასევე რესურსების მუდმივი შეფასების უზრუნველყოფას. ის მოიცავს ყველა კომპონენტს, რაც საჭიროა უნივერსიტეტის ფუნქციონირების ხარისხის გაუმჯობესებისთვის. სისტემა ფუნქციონირებს უნივერსიტეტის მისიის, სტრატეგიული განვითარების გეგმის, პოლიტიკის, იურიდიული და სხვა სახის ვალდებულებების კონტექსტში; ასევე იგი ეფუძნება იმ ძირითად პრინციპებსა და სტანდარტებს, რასაც უნივერსიტეტი იცავს ოპერირების დროს. ის უნივერსიტეტის მართვის პროცესის ძირითადი კომპონენტების განუყოფელი ნაწილია: დაგეგმვა, ორგანიზება, სტიმულაცია და კონტროლი.

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი იყენებს ხარისხის კონტროლის შიდა მექანიზმებს, რომელთა მიზანია სწავლების ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესება, მისი მონიტორინგი, სრულყოფილება და აკადემიური და მატერიალური რესურსების ეფექტური გამოყენება, რაც გულისხმობს აკადემიური პროცესის, საგანმანათლებლო პროგრამების და ყველა შემადგენელი კომპონენტის პერიოდულ მონიტორინგს. ხარისხის გაუმჯობესების მექანიზმების უწყვეტი განხორციელება ხელს უწყობს სწავლების ხარისხის ამჟამინდელ სტატუსს და განსაზღვრავს ხარისხის გაუმჯობესების სტრატეგიას შემდგომი ეტაპისთვის. ტრანსპორტისა და მექანიკური ინჟინერიის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის საქმიანობები კოორდინირებულია უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ.

უნივერსიტეტში ჩამოყალიბდა საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასებისა და გაუმჯობესების მექანიზმი. შეფასება ძირითადად ხორციელდება სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, პედაგოგების, დამსაქმებელთა გამოკითხვის გზით, რისთვისაც შემუშავებულია შესაბამისი კითხვარები. კითხვარი, რასაც სტუდენტები ავსებენ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით, მათ საშუალებას აძლევს, გამოთქვან თავიანთი აზრი როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის, ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსების თაობაზე.

შემდეგი კრიტერიუმების გამოიყენება აკადემიური პერსონალის სწავლების კომპეტენციის განსაზღვრის მიზნით: - სილაბუსის ჩამოყალიბება; - სწავლებისა და შეფასების ადეკვატური მეთოდების შერჩევა; - მონაწილეობა პროგრამის ფორმირებაში; - ცოდნის გადაცემის უნარი; - სტუდენტების სამართლიანი შეფასება; - კომპეტენციები: საგნის ცოდნა, კურსის მართვა და კონსულტაციის გაწევა. აკადემიური პერსონალის სწავლების კომპეტენციის შეფასებისთვის შემდეგი მეთოდები გამოიყენება: - აკადემიური პერსონალის თვითშეფასება; - აკადემიური პერსონალის წევრის ლექცია-სემინარებზე დასწრება; - სამეცნიერო საქმიანობა; - სტუდენტთა აკადემიური მიღწევების შედეგები; - სილაბუსის მიმოხილვა; სამეცნიერო კომპეტენციის შეფასებისთვის მთელი წლის განმავლობაში, მზადდება აკადემიური პერსონალის ანგარიში, რომელიც ახდენს წლიური სამეცნიერო და პედაგოგიური საქმიანობების მონიტორინგს. სტუდენტთა აკადემიური მოსწრება აკადემიური პროცესის შეფასების ყველაზე მნიშვნელოვანი ინდიკატორია. სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზის შედეგად გამოვლინდება: - საგანმანათლებლო პროგრამებისა და ინდივიდუალური საგნების კომპლექსურობის ხარისხი და დონე; - შეფასების დროს გამოყენებული მეთოდების ადეკვატურობა; - აკადემიური პერსონალის პედაგოგიური უნარები; - სტუდენტთა მომზადების დონე; შიდა შეფასების ობიექტურობისა და სამართლიანობის პრინციპების დასაცავად მნიშვნელოვანია სტუდენტთა ჩართულობა შიდა შეფასების პროცესში, რისთვისაც მზადდება სტუდენტთა გამოკითხვის კითხვარები და არჩევნები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები - სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებ-გვერდი: http://gtu.ge/quality/Quality-Ensuring.php „ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები“, დამტკიცებული აკადემიური საბჭოს ბრძანებით N 01-05-04/108 2018 წლის 17 აპრილს. - სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას - სამხედრო ინჟინერია - აკრედიტაცია 2013 წელს მიენიჭა. პროგრამის წლიური თვითშეფასება ხორციელდება განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში წელიწადში ერთხელ 2013 წლიდან დღემდე, სადაც ასახულია წლიური ცვლილებები.

შრომის ბაზარზე არსებული მოთხოვნების საფუძველზე პროგრამის შეფასების, ხარვეზების აღმოჩენისა და შესაბამისი რეკომენდაციების გაუმჯობესების მიზნით, 2016 წელს, სახელმწიფო აუდიტმა ჩაატარა კვლევა სტუდენტთა აკადემიური მიღწევების შედეგებისა და პროგრამის განვითარების პროცესის ანალიზის მეშვეობით.

აღნიშნული კვლების საფუძველზე, საქართველოს სახელმწიფო აუდიტმა უნივერსიტეტს მისცა რეკომენდაცია, რომ სტუდენტებმა რეგულარულად და მართებულად, საკუთარი მოთხოვნებისა და საჭიროებების შესაბამისად შეაფასონ პროგრამები და აკადემიური პროცესი. საგანმანათლებლო პროგრამების ეფექტიანად შეფასების მიზნით, უნივერსიტეტმა უნდა ჩამოაყალიბოს საფაკულტეტო კომიტეტები სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის შემადგენლობით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას- სამხედრო ინჟინერია- აკრედიტაცია მიანიჭა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭომ 2013 წლის 19 ნოემბერს N167 გადაწყვეტილების საფუძველზე.
- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის- სამხედრო ინჟინერია- წლიური აკრედიტაციის თვითშეფასება წარედგინება განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრს ყოველწლიურად.

რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამის მონიტორინგი და ხარისხის შეფასების პროცესი კომპლექსურია და, არსებული წესის მიხედვით, მასში ყველა დაინტერესებული პირია ჩართული. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური განიხილავს საგანმანათლებლო პროგრამას და გასცემს რეკომენდაციებს მისი გაუმჯობესებისათვის. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განახორციელა შეფასების პროგრამა აკრედიტაციისთვის. შეფასების პროცესში ჩართულები იყვნენ აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები და დარგის სპეციალისტები. შეფასების პროცესი მოიცავს

როგორც დისკუსიის ფორმატს, ასევე გამოკითხვებს. მოპივებული ინფორმაცია დამუშავდა პროგრამის შეფასების მიზნით, გამოვლინდა და გაანალიზდა მისი ძლიერი და სუსტი მხარეები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები (12.1) რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის დასაქმების სფეროების ნუსხა (სადოქტორო პროგრამა, გვ.9) არ უნდა იყოს შეზღუდული.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:

დასკვნის გვერდების რაოდენობა:

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

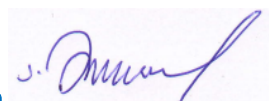
აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ჟან მარსია



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

ანდრო მაისურაძე



ნიკა თიკანაშვილი

