გᲐᲜᲐᲗᲚᲔᲑᲘᲡ ᲮᲐᲠᲘᲡᲮᲘᲡ გᲐᲜᲕᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲘᲡ ᲔᲠᲝᲕᲜᲣᲚᲘ ᲪᲔᲜᲢᲠᲘ
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
ისტორიის საბაკალავრო პროგრამა

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება
შპს საქართველოს უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
2019 წლის 6 თებერვალი
დასკვნის წარდგენის თარიღი
2019 წლის 25 მარტი

თბილისი
2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	შპს საქართველოს უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	205037137
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ისტორია
განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	ისტორიის ბაკალავრი, 1004
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თეიმურაზ პაპასქირი, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	მალხაზ თორია, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ბექა კვაჭაძე, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

შპს საქართველოს უნივერსიტეტის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამა შედგება 240 კრედიტისაგან. აქედან 162 კრედიტი ეთმობა პროგრამის ძირითად კურსებს და ის შემდეგნაირად ნაწილდება: 24 კრედიტი – ძირითადი საგნები; 114 კრედიტი – პროგრამის სავალდებულო საგნები; 12 კრედიტი – პროგრამის არჩევითი საგნები; 12 კრედიტი – კონცენტრაციის საგნები. დარჩენილი კრედიტებიდან 18 არის თავისუფალი კრედიტი, ხოლო 60 – დამატებითი სპეციალობის კრედიტი.

ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. საგნების წინაპირობები კარგად არის გააზრებული და ხელმისაწდომია სტუდენტთათვის ვებგვერდზე. პროგრამა, თავისი შინაარსითა და სტრუქტურით, უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია – ისტორიის ბაკალავრი – შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი შპს საქართველოს უნივერსიტეტის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის შესაფასებლად ჩატარდა 2019 წლის 6 თებერვალს. ვიზიტმა წინასწარ შემუშავებული დღის წესრიგის მიხედვით ჩაიარა და მის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფი შეხვდა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციას, პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფს, პროგრამის ხელმძღვანელებს, აკადემიურ პერსონალს, კურსდამთავრებულებს, დამსაქმებლებს, სტუდენტებს. ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა ასევე დაათვალიერა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, კერძოდ, აუდიტორიები, კაბინეტები და ბიბლიოთეკა. ვიზიტის მსვლელობაში დადგინდა წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა თუ ადგილზე არსებული რეალობის ურთიერთშესაბამისობა.

ვიზიტმა კოლეგიალურ ვითარებაში ჩაიარა და მისი მსვლელობისას რაიმე პრობლემები არ შექმნილა.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

შპს საქართველოს უნივერსიტეტის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამა შესაბამისობაშია აკრედიტაციის ხუთივე სტანდარტთან.

- **რეკომენდაციები**

პროგრამის ცალკეული კურსები საჭიროებს ლიტერატურის გადახალისებას. კერძოდ:

- შუა საუკუნეების ისტორია – ძირითად ლიტერატურაში მითითებულია მოძველებული ლიტერატურა, კერძოდ, შუა საუკუნეების ისტორია გ. ტივაძის რედაქციით. ის უნდა შეიცვალოს უფრო თანამედროვე და ახალი სახელმძღვანელოთი, მაგალითად, 2015 წელს მ. პაპაშვილის რედაქციით გამოცემული დასავლეთ ევროპის ისტორიით (XVI საუკუნე);
- ახალი ისტორია – ძირითად ლიტერატურაში მითითებულია მოძველებული ლიტერატურა, კერძოდ, შუა საუკუნეების ისტორია გ. ტივაძის რედაქციით. ის უნდა შეიცვალოს უფრო თანამედროვე და ახალი სახელმძღვანელოთი,

მაგალითად, 2015 წელს მ. პაპაშვილის რედაქციით გამოცემული დასავლეთ ევროპის ისტორიით (XVI საუკუნე).

- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

უნივერსიტეტში ყველა საგამოცდო ნაწერი, კომენტარებითა და შესწორებებითურთ, ელექტრონულად მიეწოდება ყველა სტუდენტს, რაც უდავოდ ხელს უწყობს უკუკავშირს სტუდენტსა და ლექტორს შორის.

- განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საქართველოს უნივერსიტეტის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის ნათლად არის ჩამოყალიბებული და ასახული, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს მოამზადებს პროგრამა. პროგრამის მიზნები სრულ შესაბამისობაშია უნივერსიტეტის მისიასთან, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმასთან. პროგრამა მიმართულია ისტორიის დარგში მაღალკვალიფიცირებული სპეციალისტების მომზადებაზე ფართო ცოდნით საქართველოსა და მსოფლიო ისტორიის შესახებ, რომლებსაც ექნებათ მაღალი სოციალური ცნობიერება და დემოკრატიული ღირებულებები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ისტორიის საბაკალავრო პროგრამა; ○ თვითშეფასების ანგარიში; ○ საქართველოს უნივერსიტეტის მისია და სტრატეგიული განვითარების გრძელვადიანი (2014-2020 წწ.) სამოქმედო გეგმა (https://www.ug.edu.ge/public/storage/მისია/სტრატეგიული განვითარების გრძელვადიანი (2014-2020 წწ) სამოქმედო გეგმა.pdf;
რეკომენდაციები: ○ წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა

აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
➢ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➢ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➢ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის სწავლის შედეგები ნათლად არის გაწერილი და სრულად აღწერს იმ ცოდნას და უნარებს, რომლებსაც სტუდენტი იძენს სწავლის პერიოდში. პროგრამის კურიკულუმი უზრუნველყოფს, რომ კურსდამთავრებულს ჰქონდეს საქართველოსა და მსოფლიოს ისტორიის ცალკეული მონაკვეთების ფართო ცოდნა უძველესი დროიდან თანამედროვე პერიოდამდე, ასევე ისტორიის დამხმარე დისციპლინების საფუძვლების ცოდნა. პროგრამის სწავლის შედეგები შედგენილია ცალკეული კურსების სწავლის შედეგების მიხედვით. უსდ ახორციელებს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესს. ეს ხდება როგორც პირდაპირი წესით (სტუდენტთა ტესტები, ქვიზები, საშინაო დავალებები, ესეები, პრეზენტაციები, პროექტები და სხვ.), ისე არაპირდაპირი (სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვები, ინტერვიუები, მათი GPA, კურსდამთავრებულთა რაოდენობა და საბოლოო შეფასება, დასაქმებისა და სწავლის შემდგომ საფეხურზე გაგრძელების მაჩვენებლები; დამსაქმებელთა და აკადემიური პერსონალის გამოკითხვები, და ა.შ.) შეფასების მეთოდებით. მათი ანალიზის საფუძველზე პროგრამაში შეტანილ იქნა გარკვეული ცვლილებები, კერძოდ: პროგრამას დაემატა ახალი კურსები – საქართველოს ისტორია (უძველესიდან XVI საუკუნემდე), საქართველოს ახალი და უახლესი ისტორია, დასავლეთი ანტიკურ ხანაში, შუა საუკუნეების ისტორია, ევროპისა და ამერიკის ქვეყნების ახალი ისტორია, ევროპისა და ამერიკის ქვეყნების უახლესი ისტორია. აღნიშნული კურსების დამატება ნამდვილად ხელს უწყობს საქართველოსა და მსოფლიო ისტორიის ზოგადი ცოდნის გაუმჯობესებას, რაც აისახება კიდეც პროგრამის სწავლის შედეგებში. შეიცვალა არჩევითი საგნების ჩამონათვალი და არჩევითი საგნების სახით პროგრამას დაემატა კულტურული მემკვიდრეობის საკანონმდებლო ბაზა და ძველი ქართული ენა. გარდა ამისა, სავალდებულო საგნების ჩამონათვალში შეტანილ იქნა საგნები: ისტორიის კვლევის მეთოდები და საინფორმაციო ტექნოლოგიები ისტორიაში. გარდა ამისა, პროგრამიდან ამოღებულ იქნა რამდენიმე არჩევითი საგანი და შეიცვალა კრედიტების რაოდენობა ზოგიერთ საგანზე. მთლიანობაში გატარებული ცვლილებები დადებითად შეიძლება შეფასდეს და ის ნამდვილად ხელს უწყობს პროგრამის გაუმჯობესებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ისტორიის საბაკალავრო პროგრამა; ○ დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი; ○ სტუდენტთა და აკადემიური პერსონალის გამოკითხვის შედეგების ანალიზი; ○ თვითშეფასების ანგარიში; ○ ინტერვიუები სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, პროგრამის ხელმძღვანელებთან, უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის	√			

მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა				

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამაზე სტუდენტთა ჩარიცხვა ხორციელდება ერთიანი ეროვნული გამოცდების შედეგების ან საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №224/ნ (2011 წლის 29 დეკემბერი) ბრძანების შესაბამისად, ადმინისტრაციული რეგისტრაციის გავლისა და საქართველოს უნივერსიტეტის პრეზიდენტების ბრძანების საფუძველზე. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები გამჭვირვალე, საჯარო და ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ისტორიის პროგრამა; ○ თვითშეფასების ანგარიში; ○ უნივერსიტეტის ვებგვერდი: https://online.ug.edu.ge/programs/programs_full.php?programID[]=254.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ისტორიის პროგრამა შედგენილია საქართველოს უნივერსიტეტში მოქმედი საგანამანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის სტრუქტურაში გათვალისწინებულია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და სწავლის შედეგები.

ისტორიის ბაკალავრის ხარისხის მისაღებად პროგრამის კურსდამთავრებულმა უნდა დააგროვოს 240 კრედიტი. აქედან 162 კრედიტი ეთმობა პროგრამის ძირითად კურსებს და ის შემდეგნაირად ნაწილდება: 24 კრედიტი – ძირითადი საგნები; 114 კრედიტი – პროგრამის სავალდებულო საგნები; 12 კრედიტი – პროგრამის არჩევითი საგნები; 12 კრედიტი – კონცენტრაციის საგნები. დარჩენილი კრედიტებიდან 18 არის თავისუფალი კრედიტი, ხოლო 60 – დამატებითი სპეციალობის კრედიტი.

ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. საგნების წინაპირობები კარგად არის გააზრებული და ხელმისაწვდომია სტუდენტთათვის ვებგვერდზე. პროგრამა, თავისი შინაარსითა და სტრუქტურით, უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია – ისტორიის ბაკალავრი – შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ისტორიის პროგრამა;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- წინაპირობების მატრიცა;
- უნივერსიტეტის ვებგვერდი: https://online.ug.edu.ge/programs/programs_full.php?programID[]=254;

○ საგნების სილაბუსები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი
➢ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➢ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის ყველა ძირითადი სავალდებულო სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები სრულ თანხვედრაშია პროგრამის სწავლის შედეგებთან. სავალდებულო სასწავლო კურსების შედეგები ერთობლიობით ქმნის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის სწავლის საბოლოო შედეგებს. პროგრამის სასწავლო კურსების შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება საკუთრივ ამ კურსის სწავლის შედეგებს. რაც შეეხება სილაბუსებში მითითებულ

სასწავლო მასალას, ძირითადში ისინი დაფუძნებულია დარგში არსებულ აქტუალურ მიღწევებზე. ერთგვარ გამონაკლისს წარმოადგენს ორი სილაბუსი: შუა საუკუნეების ისტორიის (მასში ძირითად ლიტერატურაში მითითებულია შუა საუკუნეების ისტორია გ. ტივაძის რედაქციით) და ახალი ისტორიის (მასში ასევე მითითებულია 1970 წელს გამოცემული შუა საუკუნეების ისტორია გ. ტივაძის რედაქციით ძირითად ლიტერატურაში). აღნიშნული წიგნის შეცვლა სავსებით შესაძლებელია უფრო ახალი და ბევრად უფრო თანამედროვე ლიტერატურით, კერძოდ, დასავლეთ ევროპის ისტორიით (XVI საუკუნე), რომელიც 2015 წელს გამოიცა მურმან პაპაშვილის რედაქციით. როგორც გაირკვა, საგნის პროფესორი უბრალოდ არ იყო ინფორმირებული ამ სახელმძღვანელოს არსებობის შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ისტორიის პროგრამა;
- საგნების სილაბუსები;
- ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან.

რეკომენდაციები:

ცალკეული კურსები, რომლებიც საჭიროებს ლიტერატურის გადახალისებას:

- შუა საუკუნეების ისტორია – ძირითად ლიტერატურაში მითითებულია მოძველებული ლიტერატურა, კერძოდ, შუა საუკუნეების ისტორია გ. ტივაძის რედაქციით. ის უნდა შეიცვალოს უფრო თანამედროვე და ახალი სახელმძღვანელოთი, მაგალითად, 2015 წელს მ. პაპაშვილის რედაქციით გამოცემული დასავლეთ ევროპის ისტორიით (XVI საუკუნე);
- ახალი ისტორია – ძირითად ლიტერატურაში მითითებულია მოძველებული ლიტერატურა, კერძოდ, შუა საუკუნეების ისტორია გ. ტივაძის რედაქციით. ის უნდა შეიცვალოს უფრო თანამედროვე და ახალი სახელმძღვანელოთი, მაგალითად, 2015 წელს მ. პაპაშვილის რედაქციით გამოცემული დასავლეთ ევროპის ისტორიით (XVI საუკუნე).

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☑ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს უნივერსიტეტის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტთა პრაქტიკული, კვლევითი და ტრანსფერული უნარების განვითარებას. პროგრამის ერთ-ერთი სავალდებულო საგანია პრაქტიკა ისტორიაში, რომლის ფარგლებში სტუდენტები გადიან პრაქტიკას საქართველოს ეროვნულ მუზეუმში ან ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრში. ორივე ამ დაწესებულებასთან საქართველოს უნივერსიტეტს გაფორმებული აქვს მემორანდუმი. პრაქტიკას ხელმძღვანელობს საგნის კურატორი და შესაბამისი დაწესებულების ერთ-ერთი თანამშრომელი. გარდა ამისა, ისტორიის პროგრამის წარჩინებულ სტუდენტებს შეუძლიათ მონაწილეობა მიიღონ სხვადასხვა პროექტებსა და სასწავლო ტურებში. პროგრამის სავალდებულო თუ არჩევითი კურსების დიდი ნაწილი მოიცავს რეფერატს, რომელიც ემსახურება კვლევითი უნარების განვითარებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ისტორიის პროგრამა;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- სილაბუსები;
- პრაქტიკის შედეგების ამსახველი დოკუმენტაცია;
- მემორანდუმები და ხელშეკრულებები;
- ინტერვიუები აკადემიურ პერსონალთან და უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე

ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს უნივერსიტეტის ისტორიის საბაკალავრო პროგრამა იყენებს შემდეგ მეთოდებს: ინტერაქტიული ლექცია, წიგნზე მუშაობის მეთოდი, ახსნა-განმარტებითი მეთოდი, წერითი მუშაობის მეთოდი, კრიტიკული ანალიზი, ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი, დისკუსია/დებატები, დემონსტრირების მეთოდი, გუნდური მუშაობა, პრაქტიკული მუშაობა და სხვ. აღნიშნული მეთოდები სტუდენტებზე ორიენტირებულია და ისინი სრულად შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს. პროგრამაში გამოყენებული სწავლის მეთოდები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ისტორიის პროგრამა;
- საგნების სილაბუსები;
- ინტერვიუები აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უსდ-ში განხორციელებული ვიზიტის ფარგლებში შესაძლებელი გახდა, თვითშეფასების ანგარიშში წარმოდგენილი ინფორმაციის ადგილზე შემოწმება, მისი პრაქტიკული განხორციელების შესაძლებლობის გაცნობა და შეფასება. ყველაზე ნათელი სურათი კი შექმნა დაწესებულების სტუდენტებთან პირადმა გასაუბრებამ აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით. უსდ-ში ბაკალავრიატის საფეხურის ყველა სტუდენტის შეფასება ხდება დაწესებულების მოქმედი სასწავლო პროცესის მარეგულირებადი წესის შესაბამისად და თანხვედრაშია კანონმდებლობასთან. პროცესი არის გამჭირვალე და სტუდენტს აქვს სრული წინასწარი ინფორმაცია შეფასების კრიტერიუმებისა და დაკისრებული მოთხოვნების შესახებ. პროგრამაში შემავალი თითოეული სასწავლო კურსის შეფასების სისტემა მწყობრად სისტემატიზებულია და პასუხობს ბაკალავრიატის საფეხურის, უმაღლესი სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს, თითოეული კურსის მაქსიმალური შეფასებას წარმოადგენს 100 ქულა, მინიმალურ დადებით შეფასებას კი - 51 ქულა. სასწავლო კურსების შეფასების სისტემა გამომდინარეობს მათი სპეციფიკიდან, შუალედური და დასკვნითი შეფასებები ხორციელდება მრავალი კომპონენტის გამოყენებით: ღია კითხვები, განმარტებები (ცნებები და ტერმინები), ტექსტის ანალიზი, თემა, რეფერატის მომზადება/პრეზენტაცია. კომპონენტები მიმართულია სტუდენტთა როგორც ფაქტოლოგიური მასალის ცოდნისა გამოვლენასა და ემპირიაზე დამყარებულ სწავლებაზე, ასევე ვერბალური და ანალიტიკური უნარების განვითარებაზე. თითოეული კომპონენტი შესაბამისობაშია სასწავლო კურსების სპეციფიკასთან და ზოგადად პროგრამის

მისაღწევ მიზნებთან.

სტუდენტი წინასწარაა ინფორმირებული შეფასების კრიტერიუმებისა და თითოეული გამოცდის სპეციფიკისა და მოთხოვნების შესახებ. საგამოცდო ნაწერების გასწორება ანონიმურია, რაც გამორიცხავს რაიმე სახის უარყოფით გავლენას გამსწორებლის პირადი დამოკიდებულების მომიზეზებით. გასწორებული ნაწერი შეფასებითურთ სტუდენტს ეგზავნება, სადაც სტუდენტი ინფორმირებული ხდება გამსწორებლის კომენტარებით, თუ რატომ მიიღო კონკრეტული შეფასება. სტუდენტის მიერ, შეფასების უსამართლოდ მიჩნევის შემთხვევაში, საგამოცდო ნაწერი, კომისიის, ერთი და მეტი გამსწორებლის ხელში ხვდება. დაწესებულებასი არ არსებობს სტუდენტსა და ლექტორს შორის კომუნიკაციის პრობლემა, სტუდენტი იღებს უკუკავშირს, აფასებს სუსტ მხარეებს და იღებს რეკომენდაციას, გამოსწორების მიმართულებით. სტუდენტთა შეფასება ეყრდნობა ობიექტურობის, გამჭირვალობის, სანდოობისა და ვალიდურობის პრინციპებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- გამოკითხვის შედეგები;
- სტუდენტების კვლევის ანგარიში;
- ელექტრონული პორტალი;
- შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები;
- ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისი სილაბუსები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

საგამოცდო ნაწერის, კომენტარებითა და შესწორებებითურთ, ელექტრონული მიწოდება ყველა სტუდენტისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	√			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და თვითშეფასების ანგარიშის შესწავლისა და ანალიზის, ასევე ადგილზე განხორციელებული ვიზიტის ფარგლებში, სტუდენტებთან პირადი კონსულტაციის დროს, გამოიკვეთა ძირითადი სურათი ამ მიმართულებით. დაწესებულების ბაზაზე, მოქმედებს შიდა კომპლექსური დანიშნულების ვებგვერდი, რომლის მეშვეობითაც სტუდენტებს, ინდივიდუალური პროფილის გამოყენებით, შესაძლებლობა აქვთ კომუნიკაცია დაამყარონ, დაწესებულების აკადემიურ და ადმინისტრაციულ პერსონალთან. სტუდენტებთან გასაუბრებისას ერთხმად აღნიშნა, ვებგვერდის გამართულობის მაღალი ხარისხი და კომუნიკაციებისა და კონსულტაციების მაღალი პრაქტიკა. ასევე მათ მიერ დაყენებულ საჭიროებებზე, პერსონალის მხრიდან რეაგირების დროულობა და მაღალი ხარისხი. დაწესებულებაში მოქმედი სისტემის სტუდენტზე ორიენტირებულობის ხარისხი მაღალია. დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს სტუდენტებთან კონსულტაციებს, სხვადასხვა მნიშვნელოვან საკითხებთან დაკავშირებით. ასევე სტუდენტს ნებისმიერ დროს, ელექტრონული ბაზის მეშვეობით, შეუძლია მიმართოს როგორც აკადემიური, ასევე ადმინისტრაციული საკითხების შესახებ, შესაბამის დეპარტამენტს. ელექტრონული ბაზის მეშვეობით სტუდენტს უწყვეტ რეჟიმში მიეწოდება ინფორმაცია, სასწავლო პროცესში განხორციელებული სიახლეებისა და ცვლილებების, ასევე გარე ტრენინგების, სტაჟირებების, სასწავლო აქტივობებისა და ვაკანსიების შესახებ. ამავე ბაზაში, სტუდენტები კითხვარების სასუალებით აფასებენ გავლილი სასწავლო კურსის სირთულეს, საწიროებას და ლექტორის ცოდნისა და უნარების შესაბამისობას. აღნიშნული საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტებს შესაძლებლობა აქვთ ჩაერთონ დაწესებულების ეგიდით გამართულ სასწავლო-შემეცნებით ღონისძიებებზე, ასევე საერთასორისო პროექტებშიც. განხორციელებული პრაქტიკა არსებობს, სტუდენტების ვიზიტის პოლონეთსა და ისრაელში, პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსის ფარგლებში.

სტუდენტი იღებს უკურეაქციას, თავისი ინტერესის შესაბამისი საჭიროებების მოთხოვნისა, ან ინიციატივის დაყენების შემთხვევაში. სტუდენტთა ინიციატივის გათვალისწინებისა და მათ მიერ მოთხოვნილი სასწავლო დისციპლინების დამატების პრაქტიკის არსებობის შესახებ, ინფორმაცია მივიღეთ აკადემიურ პერსონალთან გასაუბრებისას. სტუდენტებს წინასწარ ოპერატიულად მიეწოდებათ სასწავლი მასალა და მინიჭებული დავალება, სეუფერხებელი წვდომა აქვთ სასწავლო კურსის სილაბუსებსა და მასში მითითებულ ლიტერატურაზე. პროგრამის სრულფასოვნად გავლის შემთხვევაში, სტუდენტის კვალიფიკაცია სრულად დააკმაყოფილებს ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის სტანდარტებს და მოთხოვნებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ უნივერსიტეტის ვებგვერდი; ○ დასაქმების ხელშეწყობის ცენტრის ანგარიში; ○ სასწავლო და სამეცნიერო პერსონალის დებულება; ○ შესაბამისი სამსახურების სამუშაოს აღწერები; ○ გასაუბრება სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ○
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უსდ ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის განხორციელებაში ჩართულია შესაბამისი კვალიფიკაციის და კომპეტენციის მქონე აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი. პერსონალის წევრები ფლობენ პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად აუცილებელ კომპეტენციებს, გააჩნიათ რელევანტური სამეცნიერო ხარისხი, კვლევითი, პედაგოგიური და/ან პრაქტიკული გამოცდილება. პერსონალის უფლება-მოვალეობები განსაზღვრულია მოქმედი კანონმდებლობითა და დაწესებულების შიდა მარეგულირებელი აქტებით. აკადემიური პერსონალი და მატერიალური რესურსები, მათ შორის შესაბამისად აღჭურვილი აუდიტორიები და ბიბლიოთეკა, უზრუნველყოფს, პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე, განსაზღვრული მიზნების მიღწევას. 8 აფილირებული პროფესორის, 14 აფილირებული ასოცირებული პროფესორის; 15 მოწვეული პერსონალის და 2 უცხოელი მოწვეული პერსონალის, ჯამში - 39 ადამიანის სამეცნიერო და პედაგოგიური დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და მასთან დაკავშირებული სხვა ფუნქციების (სტუდენტის კონსულტირება და ხელმძღვანელობა, პრაქტიკის განხორციელება, კონფერენციების ორგანიზება

და სხვ.) შესრულებას. აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის რაოდენობა ადეკვატურია სტუდენტების რაოდენობასთან მიმართებაში. კერძოდ, აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა სტუდენტთა ზღვრულ რაოდენობასთან მიმართებით არ აღემატება 1/20; აკადემიურ და სამეცნიერო პერსონალთან მიმართებით მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა არ აღემატება 1/7; აფილირებული აკადემიური პერსონალთან მიმართებით სტუდენტების ზღვრულ რაოდენობის თანაფარდობა არ აღემატება 1/75. პროგრამას ხელმძღვანელები, ფლობენ პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელ ცოდნას და პრაქტიკულ გამოცდილებას, აგრეთვე, უშუალოდ არიან ჩართული პროგრამის განხორციელებაში. მათი საქმიანობაში შედის, სავალდებულო კურსების წაყვანა, მთელი რიგი კურსების სახელმძღვანელოების ავტორობა, საბაკალავრო ნაშრომების ხელმძღვანელობა; საბაკალავრო ნაშრომებისა და სტუდენტთა პრაქტიკის ხელმძღვანელობა; საერთაშორისო სასწავლო პროექტების ხელმძღვანელობა, სტუდენტთა კონფერენციებისა და სხვადასხვა აქტივობების ორგანიზება. პროგრამის განხორციელებაში და ფუნქციონირებაში ასევე აქტიურად მონაწილეობენ უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესის ადმინისტრირების სამსახურის, ბიბლიოთეკის, სკოლის (პროგრამის განმახორციელებელი სტრუქტურული ერთეულის), ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის, ენების სასწავლო ლაბორატორიის, სტუდენტურ საქმეთა ცენტრის შესაბამისი კვალიფიკაციისა და გამოცდილების მქონე თანამშრომლები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • აკადემიური და მოწვეული პერსონალის CV; • სასწავლო და სამეცნიერო პერსონალის დებულება; • დოკუმენტი: „პერსონალის და სტუდენტთა განსაზღვრის მეთოდოლოგია“ • დოკუმენტი: „პროგრამის ხელმძღვანელის სამუშაოს აღწერილობა“ (საქართველოს უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანების (№574/17, 20/10/2017) დანართი №7 • დოკუმენტი „დეპარტამენტის უფროსის სამუშაოს აღწერილობა (საქართველოს უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანების (№174/11, 18/07/2011) დანართი №2)“ • ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების მიზნით სისტემატურად ხდება მათი საქმიანობის შეფასება და შემოწმება, როგორც ადმინისტრაციის, ისე სტუდენტების მიერ. სტუდენტები ავსებენ ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის მიერ შემუშავებულ ანონიმურ კითხვარებს, აფასებენ სასწავლო კურსსა და ლექტორს. კითხვარების მონაცემებს აანალიზებას ისტორიის პროგრამის/დეპარტამენტის ხელმძღვანელი ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის დირექტორთან ერთად. შედეგების საფუძველზე შემუშავებული რეკომენდაციები შეიძლება განიხილონ აკადემიურ საბჭოზე (პერსონალის ანონიმურობის დაცვით) ან/და საჭიროების შემთხვევაში ინდივიდუალურად კონკრეტულ აკადემიურ ან მოწვეულ პერსონალთან.

სასწავლო-პედაგოგიური კომპონენტის გარდა, ფასდება პერსონალის სამეცნიერო საქმიანობაც. სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარებისა და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ხელშეწყობის მიზნით ცალკე ფუნქციონირებს სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი. ეს ერთეული მოიცავს აკადემიური პერსონალის განვითარებისა და სამეცნიერო პროექტების მართვის სამსახურს და სამეცნიერო ჟურნალის „კავკასიის საზოგადოებრივ მეცნიერებათა ჟურნალის" ("Caucasus Journal of Social Sciences") რედაქციას. ინსტიტუტი კოორდინაციას უწევს სამეცნიერო კვლევებს, სამეცნიერო პოლიტიკის დაგეგმვასა და მართვას, ასევე, კვლევითი საქმიანობის სასწავლო პროცესებში ინტეგრირებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს კონტრაქტით ევალება პროფესიულ განვითარებაზე ზრუნვა. ამაში შედის ყოველწლიურად მინიმუმ ერთი სამეცნიერო პუბლიკაციის მომზადება; გარდა ამისა, წახალისებულია საერთაშოროსო სამეცნიერო კონფერენციებში და აქტივობებში მონაწილეობა. ამ კუთხით, შემუშავებულია დაფინანსების მექანიზმი, რაც ასევე საგანგებოდ აღნიშნეს პროგრამაში ჩართულმა პროფესორებმა და მოწვეულმა ლექტორებმა აკრედიტაციის ექსპერტებთან საუბრის დროს.

სკოლაში ყოველწლიურად ტარდება კონფერენცია ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში და იბეჭდება წაკითხულ მოხსენებათა კრებული; პერსონალის კვალიფიკაციის ასამაღლებლად ტარდება ტრენინგები და ვორქშოფები. მიმდინარე სამეცნიერო აქტივობებიდან აღსანიშნავია ისტორიის დეპარტამენტის წარმომადგნელების მონაწილეობა ვიშეგრადის საერთაშორისო ფონდის პროექტის „ჰოლოკოსტი და გენოციდი ვიშეგრადის ქვეყნებში" განხორციელებაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უსდ ისტორიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიში
- ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის აკადემიური პერსონალის მიერ განხორციელებული სამეცნიერო აქტივობები;
- ჩატარებული კონფერენციების კრებულები;
- სამეცნიერო- კვლევითი ინტიტუტის დებულების დანართი პრემიების გაცემის წესის

შესახებ;
- სტუდენტთა მიერ აკადემიური პერსონალის შეფასების ანალიზი;
- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო პუბლიკაციების ნუსხა;
- ჩატარებული ტრენინგებისა და ვორქშოფების ნუსხა;
- ვიშეგრადის საერთაშორისო ფონდის პროექტის - „ჰოლოკოსტი და გენოციდი ვიშეგრადის ქვეყნებში“ - განხორციელების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია.
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უსდ ისტორიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა ხორციელდება საერთო საუნივერსიტეტო ინფრასტრუქტურის ბაზაზე. საგანგებოდ აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის ფარგლებში ფუნქციონირებს ენის სწავლების თანამედროვე ტექნოლოგიითა და პროგრამებით აღჭურვილი ლაბორატორია, რომელიც გამოიყენება ენობრივი კომპეტენციის სრულყოფისა და დამატებითი აქტივობებისთვის. აკრედიტაციის ექსპერტებმაც დაათვალიერეს უნივერსიტეტის ტექნიკური და მატერიალური რესურსები. სასწავლო აუდიტორიები კეთილმოწყობილია და აღჭურვილია უახლესი

ინფორმაციული ტექნიკითა და ტექნოლოგიებით (პროექტორები, კომპიუტერები, უკაბელო ინტერნეტი).
უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში განთავსებულია სასწავლო კურსებით განსაზღვრული ლიტერატურა, დამხმარე და სხვა სასწავლო მასალა (მათ შორის ელექტრონულ მატარებლებზე არსებული).
გარდა ამისა, ბიბლიოთეკაში მოიპოვება საჭირო სახელმძღვანელოები, წიგნები, სამეცნიერო პერიოდული გამოცემები. სტუდენტებს და პერსონალს ასევე წვდომა აქვთ საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ბაზებზე (მაგ. Jstor).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საბიბლიოთეკო, მატერიალური და ტექნიკური რესურსი;
- შენობის გეგმა;
- კომპიუტერული და ენების სასწავლო ლაბორატორიების შესაბამისი ინვენტარით აღჭურვასთან დაკავშირებული და სხვა ხელშეკრულებები;
- შესაბამისი სამსახურების სამუშაოს აღწერილობები;
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ისტორიის საბაკალავრო პროგრამა ხორციელდება სრული აკადემიური წლისთვის განსაზღვრული ფინანსური გეგმის მიხედვით. პროგრამის ბიუჯეტი შედგება სტუდენტთა რაოდენობის გათვალისწინებით მიღებული შემოსავლებიდან. შესაბამისად, პროგრამის ფინანსური მდგრადობა ემყარება რეალისტურ და ეკონომიკურად მიღწევად გათვლებს, ასევე პასუხობს პროგრამის წინაშე მდგარ საჭიროებებს. გარდა ამისა, ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის ბიუჯეტში გათვალისწინებულია ვიშეგრადის საერთაშორისო ფონდის გრანტით გათვალისწინებული ფინანსური შენატანი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • ვიშეგრადის საერთაშორისო ფონდის გრანტი; • პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი. • უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	√			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა ხორციელდება უსდ-ში მოქმედი, საჯაროდ ხელმისაწვდომი ხარისხის უწყვეტი სრულყოფის ინსტრუქციის მიხედვით. მასში ხაზგასხმულია საგანმანათლებლო პროცესის დაგეგმვასა და მართვაში სტუდენტებისა და დაინტერესებული პირების ჩართულობის აუცილებლობა.ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ სკოლის მიერ დადგენილი პროგრამის შემუშავებისა და შეფასების მექანიზმი გულისხმობს პროგრამის ხარისხის მუდმივ მონიტორინგს. მონიტორინგის მიზანია პერიოდულად სტუდენტთა საჭიროებებისა და დასაქმების ბაზრის ცვალებადი მოთხოვნების განსაზღვრა. პროგრამის ხარისხის პირდაპირი (აკადემიური მოსწრების ანალიზი და სწავლის შედეგების რუკა და ა.შ.) და არაპირდაპირი (დამსაქმებელთა, კურსდამთავრებულთა, სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი და ა.შ) შეფასების ფორმების გამოყენებით დგინდება ის საჭიროებები, რომლებსაც უნდა პასუხობდეს საგანმანათლებლო პროგრამა.
პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის შედგენაში ჩართულია უნივერსიტეტის აკადემიური, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალი და შიდა ხარისხის სამსახური. პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესი მოიცავს სხვადასხვა ნაბიჯებს, მათ შორის პროგრამასთან დაკავშირებული ყველა მასალისა და დოკუმენტაციის თავმოყრა; პროგრამის ხარისხის შეფასების გეგმის შემუშავება; სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდების განსაზღვრა და ა.შ. შიდა ხარისხის შეფასება გულისხმობს პირდაპირი შეფასების ისეთ კომპონენტებს, როგორებიცაა აკადემიური მოსწრების ანალიზი; სწავლის შედეგების რუკა; პროგრამით სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა; პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის კვლევა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სწავლის შედეგების რუკა;
- აკადემიური პერსონალის, სტუდენტების გამოკითხვის შედეგები;
- კორექტირებული სილაბუსები

რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უსდ იყენებს პროგრამის ხარისხის გარე შეფასებას, რომელიც ითვალისწინებს პროგრამის კვლევას შრომის ბაზრისა და დაინტერესებული მხარეების პერსპექტივებიდან. დამსაქმებელთა/პოტენციურ დამსაქმებელთა კვლევა ხდება სპეციალური კითხვარების გამოყენებით პროგრამის სწავლის შედეგების აქტუალურობის გადამოწმების, დასაქმების ბაზრის რეალური და ხშირად ცვალებადი მოთხოვნების მაქსიმალურად გათვალისწინების მიზნით და გულისხმობს იმ არსებული თუ ახალი თეორიული ცოდნისა და ტრანსფერული უნარების დადგენას, რაც აუცილებელი წინაპირობაა კურსდამთავრებულის კვალიფიკაციის შესაბამისად წარმატებით დასაქმებისა და კარიერული წინსვლისთვის. გამოკითხვის შედეგების ანალიზი საფუძველზე ხდება პროგრამის ან ცალკეული სასწავლო კურსების მოდიფიცირება/კორექტირება. ასევე პერიოდულად ხდება კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებლების მოძიება და ანალიზი, ასევე, კვალიფიკაციის შესაბამისად დასაქმებულთა კმაყოფილების კვლევა პროგრამით გამომუშავებული ცოდნისა და პრაქტიკული უნარების დამსაქმებლის მოთხოვნებთან რელევანტურობის ხარისხთან დაკავშირებით.

დამატებით, ცალკეულ შემთხვევებში ხდება უცხოელი ექსპერტების ჩართვა კონკრეტული კურსების სილაბუსების დახვეწის პროცესში. მაგალითად, ასე მოხდა კურსის „ჰოლოკოსტი და გენოციდი ვიშეგრადის ქვეყნებში“ შემთხვევაში, რომლის საფუძველზე დეპარტამენტმა მიიღო ვიშეგრადის საერთაშორისო ფონდის გრანტი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის ანალიზი;
- დამსაქმებელთა გამოკითხვის ანალიზი;
- პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები;
- ვიშეგრადის საერთაშორისო ფონდის გრანტი No.61610054.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების

ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ისტორიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის პერიოდულ მონიტორინგში, ჩართული არიან დაინტერესებული მხარეები: აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალი; სტუდენტები და კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები და სხვა. სისტემატურად მიმდინარეობს ხდება გარე და შიდა შეფასებებებისა და სხვა საჭირო ინფორმაციის სისტემატიურ შეგროვება, ანალიზი და შედეგების გათვალისწინება პროგრამის განახლებასა და დახვეწის პროცესში. თვითშეფასების დოკუმენტის, ასევე ადმინისტრაციის და დეპარტამენტის წარმომადგენლების თანახმად, სწორედ ამის საფუძველზე მოხდა ისტორიის პროგრამის მოდიფიცირება-განახლება და გაუმჯობესება (კურსებისა და დამატებითი სპეციალობის დამატება/ამოღება, ცალკეული კურსების კრედიტების რაოდენობის შეცვლა), შეფასების სისტემის დახვეწა (ფინალური გამოცდის ჩაბარება ზოგიერთ კურსში ხდება კომპიუტერის მეშვეობით) და ა.შ. მონიტორინგის ორგანული ნაწილია, ასევე, პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ განხორციელებული სწავლების პროცესის ხარისხის შეფასება. ამ მიზნით, პერიოდულად ხდება ლექციების მიმდინარეობისა და სილაბუსით დაგეგმილი სასწავლო აქტივობების შესრულების მონიტორინგი. მიღებულია ლექციებზე ლექტორთა ურთიერთდასწრების (ეს განსაკუთრებით ეხება ახალ თანამშრომლებს) და რეკომენდაციების გაცემის პრაქტიკა სპეციალურად შემუშავებული ფორმის - ლექციაზე დაკვირვების ფურცელი - მეშვეობით. აგრეთვე, პერიოდულად ხდება ლექტორების მიერ სტუდენტთა ნაშრომების შეფასების ობიექტურობისა და ადეკვატურობის გადამოწმება. კერძოდ, ისტორიის დეპარტამენტის უფროსს აქვს წვდომა სტუდენტთა ფინალური გამოცდების ნაშრომებზე, რომლებიც ატვირთულია კომპიუტერში და მას შეუძლია შეაფასოს, რამდენად ობიექტურია ლექტორის მიერ დაწერილი შეფასება. იგივე შეიძლება ითქვას ქვიზების, შუალედური გამოცდის ნაშრომების და საპრეზენტაციო თემების შეფასების მონიორინგზე. ამ შემთხვევაშიც, პერიოდულად, შერჩევითი პრინციპით, დეპარტამენტის წევრების ამოწმებენ კოლეგების მიერ შეფასებულ სტუდენტთა ნამუშევრებს. გარდა ამისა, დეპარტამენტის სხდომებზე ხდება ამ მონიტორინგის შედეგების განხილვა და რეკომენდაციების შემუშავება. უნივერსიტეტში დამკვიდრებული სხვა პრაქტიკის მიხედვით, სემესტრის ბოლოს სტუდენტებიც აფასებენ სასწავლო კურსებს და ლექტორებს. საინტერესოა რომ სტუდენტებისათვის "ჩემი UG" სივრცეში და აკადემიური პერსონალისათვის "online UG" სივრცეში გამოყოფილია ადგილი, სადაც მათ შეუძიათ ღიად დააფიქსირონ საკუთარი მოსაზრებები და შეხედულებები ამა თუ იმ მიმდინარე პრობლემებზე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • ისტორიის დეპარტამენტის სხდომების ოქმები; • ლექციაზე დაკვირვების ფურცელი; • სტუდენტთა კვლევის შედეგები. • სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა კვლევის შედეგები; • დამსაქმებელთა კვლევის შედეგები; • პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები. • ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	√			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: შპს საქართველოს უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: ისტორიის საბაკალავრო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 30

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	√			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	√			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	√			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	√			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა თეიმურაზ პაპასქირი

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა მალხაზ თორია

სახელი, გვარი, ხელმოწერა ბექა კვაჭაძე

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა