



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება

საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამა

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი საქართველოს საპატრიარქოს
წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი

2019 წლის 22 მაისი

დასკვნის წარდგენის თარიღი

2019 წლის 27 ივნისი

თბილისი
2020

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	205233022
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საქართველოს ისტორია
განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	საქართველოს ისტორიის მაგისტრი, 100401
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	120
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თეიმურაზ პაპასქირი, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გვანცა აბდალაძე, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თეონა კუპრაძე, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამა შედგება 120 კრედიტისაგან. აქედან 90 კრედიტი ეთმობა პროგრამის სავალდებულო კომპონენტებს და ის შემდეგნაირად ნაწილდება: 42 კრედიტი – სავალდებულო საგნები; 18 კრედიტი – პრაქტიკა; 30 კრედიტი – სამაგისტრო ნაშრომი. დარჩენილი 30 კრედიტი ეთმობა არჩევით საგნებს.

საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. პროგრამა, თავისი შინაარსითა და სტრუქტურით, უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია – საქართველოს ისტორიის მაგისტრი – შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის შესავასებლად ჩატარდა 2019 წლის 22 მაისს. ვიზიტმა წინასწარ შემუშავებული დღის წესრიგის მიხედვით ჩაიარა და მის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფი შეხვდა უნივერსიტეტის ადმინისტრაციას, პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფს, პროგრამის ხელმძღვანელებს, აკადემიურ პერსონალს, კურსდამთავრებულებს, დამსაქმებლებს, სტუდენტებს. ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა ასევე დაათვალიერა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, კერძოდ, აუდიტორიები, კაბინეტები და ბიბლიოთეკა. ვიზიტის მსვლელობაში დადგინდა წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა თუ ადგილზე არსებული რეალობის ურთიერთშესაბამისობა.

ვიზიტმა კოლეგიალურ ვითარებაში ჩაიარა და მისი მსვლელობისას რაიმე პრობლემები არ შექმნილა.

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამა შესაბამისობაშია აკრედიტაციის ხუთივე სტანდარტთან.

▪ რეკომენდაციები

- პროგრამის ცალკეული კურსების სილაბუსები საჭიროებს შესწორებას ან გადამუშავებას. კერძოდ:

- საგნის „უცხო ენა აკადემიური მიზნებისთვის (ინგლისური ენა)“ სილაბუსი არ შეესაბამება თავის სათაურს და ის მთლიანად გადასამუშავებელია;
- საგნის „საქართველო და გარე სამყარო (უძველესი დროიდან - XXI საუკუნემდე)“ უნდა ჩაემატოს ქრონოლოგიურად ამოვარდნილი თემა და

სხვადასხვა საკითხებზე უნდა დაემატოს შესაბამისი ლიტერატურა;

- საგნის „საქართველოს ძველი და შუა საუკუნეების ისტორიის წყაროთა კლასიფიკაცია“ სილაბუსი საჭიროებს შესწორებას, ვინაიდან მასში მითითებულია ქვესაკითხები (მაგალითად, არქეოლოგია – ისტორიის დამხმარე დისციპლინა), რომლებიც სამაგისტრო დონეს არ შეესაბამება;
- პრაქტიკის სილაბუსში გასასწორებელია საკონტაქტო საათების რაოდენობა.

- მოწესრიგდეს დოკუმენტაცია და განახლდეს შრომითი ხელშეკრულებები.

▪ რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა საერთო სამაგისტრო გამოცდის კომპონენტების მინიმალური ზღვარი მიუთითოს იმავე პრინციპით, რომელსაც იყენებს შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი. ეს უნივერსიტეტს თავიდან აარიდებს გაუგებრობებს, რადგანაც პროცენტული მაჩვენებლები არ ემთხვევა ქულობრივ მაჩვენებლებს.
- სასურველია, თითოეული სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ითვალისწინებდეს კურსის სპეციფიკას და სწავლების შედეგებს, ამგვარად, შეფასება ნაკლებად სტანდარტიზირებული იქნება.
- მეტი ყურადღება მიექცეს სამაგისტრო ნაშრომების ინგლისურენოვანი აბსტრაქტების გამართულობას.
- პროგრამაში ჩართულია მხოლოდ ორი აკადემიური აფილირებული პერსონალი (ერთი აფილირებული პროფესორი; ერთი აფილირებული ასოცირებული პროფესორი) და 15 მოწვეული პერსონალი. პროგრამას არ ჰყავს ასისტენტ პროფესორი. სასურველია გაიზარდოს აკადემიური პერსონალის რაოდენობა პროგრამაში, რისი მზაობაც უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობის მხრიდან გამოითქვა კიდევ.
- სასურველია უსდ-მ უზრუნველყოს ახალი მექანიზმების დანერგვა პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის, შესთავაზოს სხვადასხვა სახის ტრენინგებში მონაწილეობა როგორც უსდ-ში, ასევე მის გარეთ.
- სასურველია უსდ-მ უზრუნველყოს ახალი მექანიზმების დანერგვა პერსონალის სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის წასახალისებლად – შესთავაზოს სხვადასხვა კონფერენციებში მონაწილეობა, ერთობლივ პროექტებში ჩართვა როგორც ქართველ, ასევე უცხოელ კოლეგებთან ერთად.

▪ საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

- პერსონალისა და სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომი სპორტული ინფრასტრუქტურა. უფასო სერვისი მაღალი აკადემიური მოსწრების სტუდენტებისთვის.

▪ განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის საქართველოს ისტორიის პროგრამა მიზნად ისახავს მოამზადოს საქართველოს ისტორიის ღრმა და სისტემური ცოდნით აღჭურვილი, კვლევაზე ორიენტირებული მაგისტრი, რომელსაც ექნება ღრმა და სისტემური ცოდნა ძველი და შუა საუკუნეების საქართველოს ისტორიის საკვანძო საკითხებზე; შუა საუკუნეების საქართველოში საგარეო პოლიტიკური ორიენტაციის განმსაზღვრელ ფაქტორებზე; საქართველოს საგარეო ურთიერთობების, გეოპოლიტიკური მდებარეობის უმთავრეს პრობლემებზე (უძვ. დროიდან XXI საუკუნემდე); ისტორიული პროცესის კანონზომიერების საზრისის, ისტორიის ფილოსოფიის ძირითადი მიმართულებებისა და კონცეფციების შესახებ; საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის საგარეო პოლიტიკისა და დიპლომატიის ძირითად მიმართულებებზე; საისტორიო აზროვნების ფორმირებასა და განვითარებაზე. გარდა ამისა, პროგრამა მიზნად ისახავს, მაგისტრანტს გამოუმუშაოს ცალკეული ფაქტების განზოგადებისა და მოვლენების ურთიერთდაკავშირებისა და კრიტიკული შეფასების უნარი.

პროგრამის მიზნები სრულ შესაბამისობაშია უნივერსიტეტის მისიასთან, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმასთან.

პროგრამის მიზნების აღწერილობაში მითითებულია, რომ ის მიზნად ისახავს საქართველოს ისტორიის დარგში ფართო სამეცნიერო პროფილის მქონე სპეციალისტის მომზადებას, თუმცა როგორც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან და პროგრამის ხელმძღვანელებთან საუბრებმა ცხადყო, ეს არის ტექნიკური შეცდომა. აღსანიშნავია ისიც, რომ ეს ფრაზა არ გვხვდება თვითშეფასების ანგარიშში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამა;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- უნივერსიტეტის მისია, მიზნები და სტრატეგია;
- ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან და პროგრამის

ხელმძღვანელებთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; - პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; - შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის სწავლის შედეგები ნათლად არის გაწერილი და აღწერს იმ ცოდნას და უნარებს, რომლებსაც სტუდენტი იძენს სწავლის პერიოდში. პროგრამის კურიკულუმი

უზრუნველყოფს, რომ საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის კურსდამთავრებულს გააჩნია ღრმა და სისტემური ცოდნა საქართველოს ისტორიის საკვანძო საკითხებზე და საგარეო პოლიტიკური ორიენტაციის განმსაზღვრელ ფაქტორებზე. პროგრამის სწავლის შედეგები შედგენილია ცალკეული კურსების სწავლის შედეგების მიხედვით. ისინი შესაბამისობაშია პროგრამის მიზნებთან.

უსდ ახორციელებს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესს. ეს ხდება როგორც პირდაპირი წესით (ზეპირი გამოკითხვები, დისკუსიები, პრეზენტაციები, შუალედური და საბოლოო გამოცდები და სხვ.), ისე არაპირდაპირი (სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვები და ა.შ.) შეფასების მეთოდებით. მათი ანალიზის საფუძველზე პროგრამაში შეტანილ იქნა გარკვეული ცვლილებები, კერძოდ, ერთ-ერთ მოწვეულ პროფესორს კი უარი ეთქვა შემდგომში მოწვევაზე. გარდა ამისა, დამატებულ იქნა პრაქტიკა და გამრავალფეროვნდა არჩევითი კურსები. ამ მიმართულებით მუშაობა მუდმივად მიმდინარეობს. სავალდებულო კურსების სიაში განსაკუთრებით აღსანიშნავია ახალი კურსი „როგორ იწერებოდა საქართველოს ისტორია“, რომელიც სიახლეს წარმოადგენს. მთლიანობაში გატარებული ცვლილებები დადებითად შეიძლება შეფასდეს და ის ნამდვილად ხელს უწყობს პროგრამის გაუმჯობესებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამა;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელებთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
--

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამაზე სტუდენტთა ჩარიცხვა ხორციელდება ერთიანი სამაგისტრო გამოცდების შედეგებისა და სპეციალობასა და უცხო ენაში საუნივერსიტეტო გამოცდების საფუძველზე. პროგრამაზე ჩარიცხვა შესაძლებელია ასევე საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №224/ნ (2011 წლის 29 დეკემბერი) ბრძანების შესაბამისად ან მობილობის წესით საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 2 თებერვლის ბრძანება №10/ნ-ით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებებიდან სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში გადასვლის წესის“ შესაბამისად. საუნივერსიტეტო გამოცდაში სპეციალობის ხვედრითი წილია 70%, ხოლო უცხო ენის - 30%. უცხო ენაში გამოცდისაგან თავისუფლდება პირი, რომელიც წარმოადგენს შესაბამისი ენის დონის ფლობის საერთაშორისო სერთიფიკატს

(სერთიფიკატის აღიარება მოხდება უნივერსიტეტის უცხო ენის ცენტრის მიერ) ან რომელსაც შესაბამისენოვან პროგრამაზე მიღებული აქვს უმაღლესი განათლება, რაც დასტურდება სსიპ – განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გაცემული განათლების აღიარების დოკუმენტით. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები გამჭვირვალე, საჯარო და ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ვებგვერდზე ერთიანი სამაგისტრო გამოცდების შედეგების მინიმალური ზღვარი მითითებულია პროცენტებში, რამაც, შესაძლოა, გამოიწვიოს გარკვეული გაუგებრობები, რადგანაც შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი მის მიერ დაწესებულ მინიმალური ზღვარს ქულების მიხედვით უთითებს. ჩვენი აზრით, სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა მინიმალური ზღვარი ასევე ქულების მიხედვით მიუთითოს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროგრამა;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- უნივერსიტეტის ვებგვერდი (<https://sangu.edu.ge/ka/program/37>).

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა საერთო სამაგისტრო გამოცდის კომპონენტების მინიმალური ზღვარი მიუთითოს იმავე პრინციპით, რომელსაც იყენებს შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი. ეს უნივერსიტეტს თავიდან აარიდებს გაუგებრობებს, რადგანაც პროცენტული მაჩვენებლები არ ემთხვევა ქულობრივ მაჩვენებლებს.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამა შედგენილია საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართულ უნივერსიტეტში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის სტრუქტურაში გათვალისწინებულია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები (ჩარიცხვის წესი) და სწავლის შედეგები.

საქართველოს ისტორიის მაგისტრის ხარისხის მისაღებად პროგრამის კურსდამთავრებულმა უნდა დააგროვოს 120 კრედიტი. აქედან 90 კრედიტი ეთმობა პროგრამის სავალდებულო კომპონენტებს და ის შემდეგნაირად ნაწილდება: 42 კრედიტი – სავალდებულო საგნები; 18 კრედიტი – პრაქტიკა; 30 კრედიტი – სამაგისტრო ნაშრომი. დარჩენილი 30 კრედიტი ეთმობა არჩევით საგნებს.

საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. პროგრამა, თავისი შინაარსითა და სტრუქტურით, უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია – საქართველოს ისტორიის მაგისტრი – შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროგრამა;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- საგნების სილაბუსები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის ყველა ძირითადი სავალდებულო სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები სრულ თანხვედრაშია პროგრამის სწავლის შედეგებთან. სავალდებულო სასწავლო კურსების შედეგები ერთობლიობით ქმნის საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის სწავლის საბოლოო შედეგებს. პროგრამის სასწავლო კურსების შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება საკუთრივ ამ კურსის სწავლის შედეგებს. რაც შეეხება სილაბუსებში მითითებულ სასწავლო მასალას, ძირითადად ისინი დაფუძნებულია დარგში არსებულ აქტუალურ მიღწევებზე. ამავე დროს, გვხვდება გარკვეული ხარვეზებიც. მაგალითად, საგნის „საქართველო და გარე სამყარო (უძველესი დროიდან - XXI საუკუნემდე)“ სილაბუსში მეორე თემას, რომელიც მოიცავს საქართველოს ურთიერთობებს გარე სამყაროსთან IV-VII საუკუნეებში რატომღაც მოსდევს საქართველოს საგარეო პოლიტიკა XI საუკუნეში. როგორც ჩანს, აქ გამორჩენილია, როგორც მინიმუმ, ერთი თემა. გარდა ამისა, აღნიშნული სილაბუსი შესაძლებელია გამდიდრდეს ლიტერატურით მთელ რიგ საკითხებზე. საგნის „საქართველოს ძველი და შუა საუკუნეების ისტორიის წყაროთა კლასიფიკაცია“ სილაბუსში ამოსაღებია ქვესაკითხების ნაწილი, რომლებიც არ შეესაბამება სამაგისტრო დონეს. გასასწორებელია ტექნიკური ხარვეზი პრაქტიკის სილაბუსში, სადაც პირველ

გვერდზე სწორად წერია საკონტაქტო საათების რაოდენობა (150 სთ), მაგრამ საკონტაქტო საათების აღწერაში ეს მაჩვენებელი გაზრდილია (250 სთ). როგორც პროგრამის ხელმძღვანელთან ინტერვიუმ ცხადყო, ეს ტექნიკური შეცდომაა. რაც შეეხება არჩევითი კურსის „უცხო ენა აკადემიური მიზნებისთვის (ინგლისური ენა)“ სილაბუსს, ის მთლიანად გადასამუშავებელია, რადგანაც უბრალოდ არ შეესაბამება თავის სათაურს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროგრამა;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- საგნების სილაბუსები.

რეკომენდაციები:

- საგნის „უცხო ენა აკადემიური მიზნებისთვის (ინგლისური ენა)“ სილაბუსი არ შეესაბამება თავის სათაურს და ის მთლიანად გადასამუშავებელია;
- საგნის „საქართველო და გარე სამყარო (უძველესი დროიდან - XXI საუკუნემდე)“ უნდა ჩაემატოს ქრონოლოგიურად ამოვარდნილი თემა და სხვადასხვა საკითხებზე უნდა დაემატოს შესაბამისი ლიტერატურა;
- საგნის „საქართველოს ძველი და შუა საუკუნეების ისტორიის წყაროთა კლასიფიკაცია“ სილაბუსი საჭიროებს შესწორებას, ვინაიდან მასში მითითებულია ქვესაკითხები (მაგალითად, არქეოლოგია – ისტორიის დამხმარე დისციპლინა), რომლებიც სამაგისტრო დონეს არ შეესაბამება;
- პრაქტიკის სილაბუსში გასასწორებელია საკონტაქტო საათების რაოდენობა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტთა პრაქტიკული, კვლევითი და ტრანსფერული უნარების განვითარებას. უნივერსიტეტში იმართება სტუდენტთა სამეცნიერო კონფერენციები, ეწყობა საჯარო ლექციები და შეხვედრები პოლიტიკურ მოღვაწეებთან და კულტურის თვალსაჩინო წარმომადგენლებთან. ამ შეხვედრების შესახებ ინფორმაცია სისტემატურად ქვეყნდება უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. გარდა ამისა, გამოიცემა სამეცნიერო შრომების კრებული, რომელშიც სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა, დაბეჭდონ თავისი ნაშრომები.

პროგრამაში სავალდებულო სტატუსი გააჩნია პრაქტიკას, რომელიც მოიცავს 18 კრედიტს. მის სილაბუსში გაწერილია აქტივობები, რომელიც უნდა შეასრულოს სტუდენტმა. პრაქტიკის დროს სტუდენტს ჰყავს მენტორი, რომელსაც პრაქტიკის განმახორციელებელი ორგანიზაცია გამოყოფს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროგრამა;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- საგნების სილაბუსები;
- პრაქტიკის შედეგების ამსახველი დოკუმენტაცია;
- მემორანდუმები და ხელშეკრულებები;
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში სხვადასხვა საგნებში სასწავლო და სამეცნიერო მუშაობისთვის ძირითადად გამოყენებულია შემდეგი მეთოდები: ლექცია, სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, სემინარი და ა.შ. ამ მეთოდების ფარგლებში გამოყენებულ იქნება შემდეგი აქტივობები: წიგნზე მუშაობა, წერითი მუშაობა, დემონსტრირება, დისკუსია-დებატები, ახსნა-განმარტება და ა.შ. აღნიშნული მეთოდები სტუდენტებზე ორიენტირებულია და ისინი სრულად შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს. პროგრამაში გამოყენებული სწავლის მეთოდები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საქართველოს ისტორიის პროგრამა; ○ თვითშეფასების ანგარიში; ○ საგნების სილაბუსები; ○ ინტერვიუები აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში, სტუდენტების ცოდნის შეფასების სისტემა შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობას. გარდა ამისა, ზოგადი ჩარჩო განსაზღვრულია შიდა საუნივერსიტეტო რეგულაციებითაც, ხოლო სასწავლო კურსების შემთხვევაში უფრო მეტად არის დაკონკრეტებული შესაბამისი სილაბუსებში.

სამაგისტრო პროგრამაში სტუდენტთა შეფასება არის მრავალკომპონენტიანი, თუმცა, ყველა სასწავლო კურსის სილაბუსით განსაზღვრულია შეფასების იდენტური გადანაწილება. ყოველკვირეული აქტივობის განსხვავებული მეთოდი – წერითი დავალება – თემების ქვეშ ფიქსირდება მხოლოდ ერთ სილაბუსში: აშშ-საქართველოს დიპლომატიური ურთიერთობის ისტორია, თუმცა შეფასების მეთოდების საერთოდ ჩამონათვალში ის მაინც არ ფიგურირებს. სასურველი იქნებოდა, თითოეული სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ითვალისწინებდეს კურსის სპეციფიკას და სწავლების შედეგებს, ამგვარად, შეფასება ნაკლებად სტანდარტიზირებული იქნებოდა. თუმცა, შეფასების ფორმები, პროგრამაში მოქმედი ფორმითაც ობიექტურია და უზრუნველყოფს კურსის საერთო მიზნებს და სწავლის შედეგების შეფასებას.

პროგრამის ფარგლებში როგორც სასწავლო, ასევე, კვლევითი კომპონენტის შეფასების დროს გამოიყენება იმგვარი შუალედური და დასკვნითი შეფასების ფორმები, რომელთა უმრავლესობა ზოგადად გვხვდება სამაგისტრო საფეხურზე, კერძოდ: რეფერატი, პრეზენტაცია, წერითი თუ ზეპირი გამოცდა და სხვა.

სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ჩატარებული ინტერვიუებით თვალსაჩინო გახდა, რომ კურსების ნაკლოვანებებისა და ცოდნის გაუმჯობესების შესახებ ინფორმაციას იღებენ როგორც აკადემიური პერსონალისგან, ასევე უნივერსიტეტის ადმინისტრაციისგან. სტუდენტები მუდმივად იღებენ უკუკავშირის აკადემიური მოსწრების გაუმჯობესებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე.

შეფასება 100-ქულიანი სისტემით მიმდინარეობს. შეფასების სისტემა უშვებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

- (A) ფრიადი – 91-100 ქულა;
- (B) ძალიან კარგი – 81-90 ქულა;
- (C) კარგი – 71-80 ქულა;
- (D) დამაკმაყოფილებელი – 61-70 ქულა;
- (E) საკმარისი – 51-60 ქულა

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

- (FX) ვერ ჩააბარა – 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;
- (F) ჩაიჭრა – 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

სტუდენტს კრედიტი ენიჭება საბოლოო შეფასების საფუძველზე, რომელიც შედგება შუალედურ და დასკვნით შეფასებებში მიღებული ქულათა ჯამისაგან.

შუალედური და დასკვნითი გამოცდების შედეგების აპელაციის მიზნით, რექტორის აქტით იქმნება სააპელაციო კომისია, რომელიც ხელმძღვანელობს რექტორის აქტით დამტკიცებული წესის შესაბამისად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის სტუდენტი იღებს ინფორმაციას სასწავლო პროცესის დაგეგმვა-განხორციელებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე. სტუდენტების

ინფორმირებულობისთვის, უნივერსიტეტი აქტიურად იყენებს სოციალურ ქსელებს, ელექტრონული მიმოწერის საშუალებებს და უნივერსიტეტის ვებგვერდს.

სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტი საჭირო ინფორმაციას იღებს უნივერსიტეტის როგორც აკადემიური, ისე ადმინისტრაციული პერსონალისგან. უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს კარიერული განვითარებისა და დასაქმების სამსახური, რომელიც უზრუნველყოფს გამოცხადებული ვაკანსიების შესახებ სტუდენტებისთვის ინფორმაციის მიწოდებას.

სტუდენტები ინფორმირებულები არიან სხვადასხვა ადგილობრივი პროექტებისა და კონფერენციების შესახებ და სურვილის შემთხვევაში, შესაძლებლობა აქვთ მონაწილეობა მიიღონ მათში, თუმცა, უნივერსიტეტის სტუდენტებს არ აქვთ წვდომა საერთაშორისო ღონისძიებებთან და გაცვლით პროგრამებთან. სასურველია პროგრამის ინტერნაციონალიზაციისთვის ამ კომპონენტის გაძლიერება და სტუდენტების მეტი ხელშეწყობა, რათა საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში ჩართვა შეძლონ.

სასწავლო პროცესის ორგანიზებასთან დაკავშირებით, სტუდენტები ინფორმაციას იღებენ უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის სხვადასხვა რგოლისგან, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესების მიზნით, ცოცხალ რეჟიმში იღებენ უკუკავშირს პროფესორ-მასწავლებლებისგან. სტუდენტებმა ინტერვიუს დროს აღნიშნეს, რომ მათთვის ლექტორთან კომუნიკაცია მათთვის როგორც ტელეფონით, ასევე, პირდაპირი კომუნიკაციით, საკმაოდ მარტივია. სტუდენტები პერიოდულად აფასებენ თითოეული სასწავლო კურსით და ლექტორით კმაყოფილებას კითხვარების საშუალებით, რომელიც ეგზავნებათ სტუდენტის პირადი ელექტრონული ბაზით.

ინტერვიუების დროს, სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა აღნიშნეს, რომ უნივერსიტეტი ითვალისწინებს სტუდენტთა რეკომენდაციებს პროგრამის განვითარების პროცესში. მაგალითად, სტუდენტების რეკომენდაციებით, ახალ პროგრამაში გაცილებით მრავალფეროვნადაა წარმოდგენილი არჩევითი კურსები, გარდა ამისა, პროგრამას დაემატა სავალდებულო პრაქტიკის კომპონენტი.

უნივერსიტეტში გამართულია მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა და სტუდენტს სრული წვდომა აქვს უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო და ელექტრონულ რესურსებზე. უნივერსიტეტში შექმნილი გარემო არსებულ სტანდარტებს სრულად აკმაყოფილებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან;
- ინტერვიუ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან;
- ინტერვიუ ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან;
- ინტერვიუ სტუდენტებთან;
- ინტერვიუ კურსდამთავრებულებთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ

დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება
ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართულ უნივერსიტეტში, სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისა და დაცვის პროცედურის შესახებ ინფორმაცია მოწოდებულია სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების, დაცვისა და შეფასების ინსტრუქციაში. სტუდენტს საშუალება აქვს, საკვლევი თემის შერჩევის პროცესში კონსულტაცია გაიაროს უნივერსიტეტის მაღალკვალიფიციურ პროფესორ-მასწავლებლებთან. მათ შეუძლიათ, საკვლევი თემის სპეციფიკის გათვალისწინებით, ხელმძღვანელი აარჩიონ როგორც უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალიდან, ასევე, მოწვეული ლექტორებიდან. მაგისტრანტების ხელმძღვანელები ეწევიან აქტიურ სამეცნიერო საქმიანობას, რაც დასტურდება უნივერსიტეტის მიერ მოწოდებული დოკუმენტით, პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის საერთაშორისო და ადგილობრივი პუბლიკაციების შესახებ. ვიზიტის ფარგლებში, ექსპერტებს საშუალება ჰქონდათ გადაეხედათ სამაგისტრო ნაშრომებისთვის. მოცემული ნაშრომები სტანდარტების დაცვითაა შესრულებული და აკმაყოფილებს მოთხოვნებს. ამავდროულად, ნაშრომების დათვალიერებისას გამოიკვეთა, რომ სტუდენტებს აქვთ უცხო ენის მნიშვნელოვანი ბარიერი, მოცემული სამაგისტროების

მხოლოდ მცირე ნაწილის ინგლისური აბსტრაქტი იყო გამართული, აკადემიური ინგლისურით დაწერილი. საჭიროა, სამაგისტროების და პროგრამის ხელმძღვანელებმა მეტი ყურადღება დაუთმონ აღნიშნულ ნაწილს. დამტკიცებულ თემაზე სტუდენტი მუშაობს ხელმძღვანელთან მჭიდრო კონსულტაციების რეჟიმში. ხელმძღვანელი ეხმარება მას კვლევის გეგმის შედგენაში, ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში და უწევს ასისტირებას კვლევის პროცესთან დაკავშირებულ ყველა საჭირო კომპონენტში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან; ○ ინტერვიუ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან; ○ ინტერვიუ ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან; ○ ინტერვიუ სტუდენტებთან; ○ ინტერვიუ კურსდამთავრებულებთან; ○ სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების, დაცვისა და შეფასების ინსტრუქცია; ○ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ მეტი ყურადღება მიექცეს სამაგისტრო ნაშრომების ინგლისურენოვანი აბსტრაქტების გამართულობას.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამას ახორციელებენ პირები, რომლებიც ფლობენ შესაბამის კვალიფიკაციას და სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელ კომპეტენციას. კომპეტენცია და გამოცდილება დასტურდება პერსონალის აკადემიური დოკუმენტებით (დიპლომი, აკადემიური CV) და პროგრამაში ჩართულ პირთა სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლებით.

პროგრამის ხელმძღვანელებს (ვახტანგ გურული, ლევან ჯიქია) გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და აქტიურად არიან

ჩართულები პროგრამის განხორციელებაში.

პროგრამაში ჩართულია ორი აკადემიური აფილირებული პერსონალი (ერთი აფილირებული პროფესორი; ერთი ასოცირებული პროფესორი) და 15 მოწვეული პერსონალი. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა შეესაბამება უნივერსიტეტის მიერ განსაზღვრულ სტუდენტთა კონტინგენტის, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის წესს. აფილირებული აკადემიური პერსონალის რაოდენობა პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტების რაოდენობასთან მიმართებით არის 1/5. აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის რაოდენობა პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტების რაოდენობასთან მიმართებით არის 17/10. აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის თანაფარდობა მოწვეულ პერსონალთან არის 2/15. ამავე დროს, უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობამ განაცხადა, რომ მომავალში დაგეგმილია ასისტენტ-პროფესორის შტატის გამოყოფა, ვინაიდან პროგრამაში არის რამდენიმე ახალგაზრდა სპეციალისტი, რომელიც უძღვება სავალდებულო ან არჩევით კურსებს. ყოველივე ეს უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.

ამავე დროს, მოწვეულ პერსონალთან დადებული ხელშეკრულებები შეიცავს ხარვეზებს: 15-დან 13 შემთხვევაში (გარდა გონელი არახამიას და ნინო კაპანაძის ხელშეკრულებებისა) არ ფიქსირდება ხელშეკრულების დადების ზუსტი თარიღი. 15-დან 15 შემთხვევაში არ ფიქსირდება პერსონალის ზუსტი სტატუსი („მოწვეული“); 15-დან 15 შემთხვევაში დასაქმებულის ვალდებულებად განსაზღვრულია პროგრამის საგნების სწავლება აკრედიტაციის მოპოვების შემდგომ, ხოლო ხელშეკრულების მოქმედების ვადად განსაზღვრულია „აკრედიტაციის მოპოვებამდე“.

პროგრამის სტუდენტები უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციების ინსტრუქცია
- პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ჩამონათვალი და პერსონალის პირადი საქმეები
- პროგრამის აფილირებული და მოწვეული პერსონალის ხელშეკრულებების ნიმუშები
- უსდ სტუდენტთა კონტინგენტის, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის წესი
- უსდ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის ეფექტიანობის შეფასებისა და განვითარების წესი
- უსდ საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების და განვითარების წესი
- უსდ სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების, დაცვისა და შეფასების ინსტრუქცია; მაგისტრანტის ხელმძღვანელის შერჩევისა და ფუნქციების ინსტრუქცია; დაცული სამაგისტრო ნაშრომების სია (ბოლო 5 წლის მანძილზე)
- უსდ ადმინისტრაციული პერსონალის ფუნქციები და მოვალეობები
- უსდ სასწავლო პროცესის რეგულირებისა და სტუდენტთა მომსახურების სამმართველოს დებულება

○ უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვების შედეგები ○ უსდ თვითშეფასების ანგარიში ○ ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: ○ მოწესრიგდეს დოკუმენტაცია და განახლდეს შრომითი ხელშეკრულებები.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ პროგრამაში ჩართულია მხოლოდ ორი აკადემიური აფილირებული პერსონალი (ერთი აფილირებული პროფესორი; ერთი აფილირებული ასოცირებული პროფესორი) და 15 მოწვეული პერსონალი. პროგრამას არ ჰყავს ასისტენტ პროფესორი. სასურველია გაიზარდოს აკადემიური პერსონალის რაოდენობა პროგრამაში, რისი მზაობაც უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობის მხრიდან გამოითქვა კიდევ..
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ

განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უსდ აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასებას რეგულარული გამოკითხვებით და შედეგების ანალიზით. რეაგირებს მიღებული შედეგების შესაბამისად. დაგეგმილი აქვს პერსონალის შეფასების ახალი მექანიზმების დანერგვა. უსდ-ს გააჩნია მექანიზმები აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის და მათი სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის წახალისებისთვის. ამავე დროს, სასურველია, გაიზარდოს უნივერსიტეტის პროფესორის ცნობადობა საერთაშორისო ასპარეზზე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ უსდ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის ეფექტიანობის შეფასებისა და განვითარების წესი ○ აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის განვითარების მიზნით განხორციელებული ღონისძიებების სია ○ უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები ○ პროგრამაში ჩართული პირების სამეცნიერო/კვლევითი მაჩვენებლები ○ უსდ სკოლის ბიუჯეტი ○ უსდ თვითშეფასების ანგარიში ○ ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ სასურველია უსდ-მ უზრუნველყოს ახალი მექანიზმების დანერგვა პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის, შესთავაზოს სხვადასხვა სახის ტრენინგებში მონაწილეობა როგორც უსდ-ში, ასევე მის გარეთ. ○ სასურველია უსდ-მ უზრუნველყოს ახალი მექანიზმების დანერგვა პერსონალის სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის წახალისებლად – შესთავაზოს სხვადასხვა კონფერენციებში მონაწილეობა, ერთობლივ პროექტებში ჩართვა როგორც ქართველ, ასევე უცხოელ კოლეგებთან ერთად.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა სრულად შესაბამისია სტანდარტის მოთხოვნებთან: საბიბლიოთეკო მატერიალური და ტექნიკური რესურსი შესაბამისია მოთხოვნებთან: ფუნქციონირებს ელექტრონული კატალოგი; ხელმისაწვდომია ელექტრონული ბაზები; იძებნება პროგრამის სილაბუსებში მითითებული ლიტერატურა და რიდერები; ბიბლიოთეკაში სტუდენტებს ემსახურება შესაბამისი კვალიფიციური პერსონალი. გამართულად ფუნქციონირებს სასწავლო ბაზები. აუდიტორიები აღჭურვილია თანამედროვე სტანდარტებით. უსდ ინფრასტრუქტურაში საკმარისი სივრცეა გათვალისწინებული როგორც სამუშაო პროცესისთვის, ასევე კურიკულუმს მიღმა დაგეგმილი სხვა აქტივობებისთვის.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები - o საბიბლიოთეკო მატერიალური და ტექნიკური რესურსი - o პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში - o ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პერსონალისა და სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომი სპორტული ინფრასტრუქტურა. უფასო სერვისი მაღალი აკადემიური მოსწრების სტუდენტებისთვის.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრალობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ფაკულტეტის ბიუჯეტით გათვალისწინებული რესურსები შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს. დინამიკაში იკვეთება განვითარების ტენდენციები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ უსდ სკოლის ბიუჯეტი ○ თვითშეფასების ანგარიში

ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და ანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უსდ ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების სამსახურს შემუშავებული აქვს შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების, განვითარებისა და მონიტორინგის მეთოდოლოგია.

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს უსდ ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების სამსახურთან შესაბამისი მექანიზმების საშუალებით.

ხარისხის შეფასების შედეგები გამოყენებულია პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უსდ საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები - ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების სამსახურის დებულება
- საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების და განვითარების წესი
- შეფასების შედეგების გამოყენება
- სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი
- ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების სამსახურის მიერ განხორციელებული სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევის ანგარიში.
- გამოკითხვის ფორმები: თანამშრომლების შეფასების კითხვარი; თანამშრომლების კმაყოფილების კითხვარი; ლექტორების, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების კითხვარები.
- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე

ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი 2014 წელს სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის აკრედიტაციის ექსპერტების მიერ წარმოდგენილ იქნა რეკომენდაციები პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობისთვის. წარმოდგენილ პროგრამაში აღნიშნული რეკომენდაციები ძირითადად გათვალისწინებულია.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ხარისხის უზრუნველყოფის და სტრატეგიული განვითარების სამსახურის დებულება ○ თვითშეფასების ანგარიში ○ საგანმანათლებლო პროგრამა ○ ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უსდ პროგრამის მონიტორინგს ახორციელებს ადმინისტრაციული, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის; სტუდენტების და კურსდამთავრებულების; დამსაქმებლების გამოკითხვის საფუძველზე. ახდენს ბაზრის კვლევას. გამოკითხვის შედეგები გათვალისწინებულია პროგრამის გაუმჯობესების პროცესში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების სამსახურის დებულება ○ საგანმანათლებლო პროგრამების სწავლის შედეგების შეფასების და განვითარების წესი ○ შეფასების შედეგების გამოყენება

○ სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი ○ ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების სამსახურის მიერ განხორციელებული სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევის ანგარიში. ○ გამოკითხვის ფორმები: თანამშრომლების შეფასების კითხვარი; თანამშრომლების კმაყოფილების კითხვარი; ლექტორების, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების კითხვარები. ○ ინტერვიუების შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია	არ არის შესაბამისობაში
-----------	------------------------------	--------------------------	----------------------------	------------------------

		მოთხოვნებთან	მოთხოვნებთან	მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: საქართველოს ისტორია, მაგისტრატურა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 33

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

თ. მამუკაძე

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

გ. მამუკაძე

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

თ. მამუკაძე