



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ
ბაკალავრიატი

„ელექტრონიკა და კომპიუტერული ინჟინერია“

შპს კავკასიის უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღი(ებ)ი - 31.05.2019

დასკვნის წარდგენის თარიღი - 28.06.2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	შპს - კავკასიის უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	205050567
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ელექტრონიკა და კომპიუტერული ინჟინერია
განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მიითითებით	ინჟინერიის ბაკალავრი (04)
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტირებული (აკრედიტაციის მიღების თარიღი (2017 წლის 18 ივლისი, #49))

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნანი არაბული (საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი)
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ვალერიან გობრონიძე (საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი)

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

კავკასიის უნივერსიტეტის ტექნოლოგიების სკოლის „ელექტრონიკისა და კომპიუტერული ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას, რომელმაც აკრედიტაცია გაიარა 2017 წლის 18 ივლისი, შეეცვალა სახელწოდება (2018 წლის 12 დეკემბერი უნივერსიტეტის პრეზიდენტის ბრძანება #01/01-47) და ჩამოყალიბდა როგორც: „ელექტრონიკა და კომპიუტერული ინჟინერია“. პროგრამაზე სწავლა ხორციელდება 2018 წლიდან.

ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა კავკასიის უნივერსიტეტის ტექნოლოგიების სკოლის „ელექტრონიკისა და კომპიუტერული ინჟინერიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია. პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმება განხორციელდა პროგრამის მონიტორინგის პირობებში. პროგრამის მონიტორინგით შემოწმების საფუძველი იყო აკრედიტაციის საბჭოს შუამდგომლობა პროგრამის მონიტორინგით შემოწმების თაობაზე (საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომის 2017 წლის 18 ივლისი N11 ოქმი). აკრედიტაციის ექსპერტთა წინა რეკომენდაციებთ საგანმანათლებლო პროგრამას არ გააჩნდა აუცილებელი ტექნიკურ-ლაბორატორიული აღჭურვილობა, რაც აუცილებელი იყო ამ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის და ინჟინერიის კვალიფიკაციის მინიჭებისათვის. ასევე რეკომენდაციები ეხებოდა სხვადასხვა სასწავლო კურსებში აუცილებელი თემების დამატებას, სწავლის შედეგების შესაბამისობას სასწავლო კურსის მიზნებთან, შეფასების მეთოდების უნიფიცირებას. მონიტორინგის პირობებში შემოწმდა პროგრამაზე პირველი, მეორე და მეოთხე სტანდარტი.

ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა შპს კავკასიის უნივერსიტეტის მიერ ცენტრში წარდგენილი დოკუმენტაცია საგანმანათლებლო პროგრამისა და რესურსების შესახებ. ასევე ადგილზე შეამოწმა პროგრამისთვის აუცილებელი ლაბორატორიული აღჭურვილობა.

საბაკალავრო პროგრამა აგებულია ECTS სისტემის საფუძველზე. პროგრამის ხანგრძლივობაა 4 აკადემიური წელი (8 სემესტრი). პროგრამის მოცულობაა 240 კრედიტი. 1 კრედიტი მოიცავს 25 საათს.

საბაკალავრო პროგრამის კრედიტების მოცულობა შემდეგნაირადაა განაწილებული:

ზოგადი საუნივერსიტეტო სავალდებულო და არჩევითი საგნები - 35 ECTS კრედიტი (მათ შორის სავალდებულო ინგლისური ენა 20 ECTS კრედიტი); ძირითადი სპეციალობის საგნები - 169 ECTS კრედიტი, მათ შორის; არჩევითი საგნები - 36 ECTS კრედიტი

საბაკალავრო პროგრამით მისანიჭებელ კვალიფიკაციაა ინჟინერიის ბაკალავრი.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

შპს კავკასიის უნივერსიტეტში აკრედიტაციის ექსპერტთა ვიზიტი განხორციელდა 2019 წლის 31 მაისს (განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 24.05.2019 წლის N419 ბრძანება „შპს კავკასიის უნივერსიტეტის მიერ ელექტრონიკისა და კომპიუტერული ტექნოლოგიების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის პირობების შესრულების მონიტორინგის შესახებ“). ვიზიტი მოიცავდა

ინტერვიუებს დეკანთან, ხარისხის სამსახურის წარმომადგენლებთან, ადმინისტრაციულ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აფილირებულ და მოწვეულ აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან. ასევე ვიზიტის დროს ექსპერტებმა დაათვალიერეს უსდ შენობა, სადაც ხორციელდება პროგრამა, კომპიუტერული ლაბორატორიები, კომპიუტერული ქსელების, არქიტექტურის, ელექტრონიკის ლაბორატორია (რომლებიც განთავსებულია ერთ სივრცეში), აუდიტორიები და ბიბლიოთეკა.

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა შეფასება პირველი და მეოთხე სტანდარტის მიხედვით შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან, ხოლო მეორე სტანდარტის მიხედვით მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

▪ რეკომენდაციები

გამსხვილდეს პროგრამის სწავლის შედეგები, რათა გამარტივდეს შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრის, შეგროვებისა და ანალიზის პროცესი;

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის ჩამოყალიბება.

პროგრამის სწავლის შედეგები გაიწეროს ისე რომ ადვილი იყოს მისი გაზომვა და შეფასება.

უახლოეს მომავალში განხორციელდეს დაგეგმილი ცვლილებები შემდეგ საგნებთან მიმართებაში: „ლოკალური ქსელის ტოპოლოგია“, „მარშუტიზაცია“ და „ფართო არიალის ქსელების“ .

დაზუსტდეს სასწავლო კურსის „ალგორითმები და მონაცემთა სტრუქტურები“ სწვლების სემესტრი.

ინგლისურის სასწავლო კურსებში რამდენიმე ლექცია დაეთმოს ტექნიკური (დარგობრივი) ტერმინოლოგიის შესწავლის საკითხებს.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მეტი ჩართულობა პროგრამის შეფასების და განვითარების ჯგუფში.

▪ რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია პროგრამაში დაემატოს „პროფესიული პრაქტიკა“.

ხელმძღვანელის ინსტიტუტის გაძლიერება (სასურველია, თუ პროგრამას ეყოლება თანახელმძღვანელი), რადგან პროგრამა ინტერდისციპლინურია და ასევე როგორც გაირკვა პროგრამის ხელმძღვანელს ხშირად უწევს ქვეყნის გარეთ გასვლა. ამასთან,

თანახელმძღვანელი ფაქტობრივად, არაფორმალურად ხელმძღვანელობს პროგრამას საჭიროების შემთხვევაში.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მხარდაჭერა სასწავლო მასალების ქართულ ენაზე მომზადებისა და გამოცემის საკითხში.

▪ **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

სტარტაპ-შესაძლებლობები სტუდენტებისათვის.

▪ **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

კავკასიის უნივერსიტეტის ტექნოლოგიების სკოლის „ელექტრონიკისა და კომპიუტერული ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას, რომელმაც აკრედიტაცია გაიარა 2017 წლის 18 ივლისი, შეეცვალა სახელწოდება (2018 წლის 12 დეკემბერი ბრძანება #01/01-47) და ჩამოყალიბდა როგორც: „ელექტრონიკა და კომპიუტერული ინჟინერია“.

პროგრამამ განიცადა გარკვეული ცვლილებები, ბოლო აკრედიტაციის პერიოდიდან (2017 წლის 18 ივლისი, #49), განახლდა პროგრამა და სილაბუსები.

ცვლილებების მიზანი იყო როგორც აკრედიტაციის დროს მიღებული რეკომენდაციების შესრულება, ისე პროგრამის შემდგომი განვითარება და ბაზრის თანამედროვე მოთხოვნების გათვალისწინება.

შემიწილ იქნა ლაბორატორიისათვის საჭირო აღჭურვილობა, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და შედეგების მიღწევას.

სასწავლო კურსი „პროგრამირების საფუძვლები“ ისწავლება პირველი სასწავლო წლის ორი სემესტრის განმავლობაში და მის ორივე ნაწილში არის გათვალისწინებული იმ ელემენტარული ცოდნის მიცემა, რაც აუცილებელია კურსის შესწავლისათვის. სილაბუსი ითვალისწინებს ალგორითმიზაციის საკითხებს.

სასწავლო კურსი „ალგორითმები და მონაცემთა სტრუქტურები“ III სასწავლო წლიდან II-ზე გადავიდა (ნაცვლად შემოთავაზებული I სასწავლო წლისა).

სასწავლო კურსში „ქსელების უსაფრთხოება“ ჩაემატა ინფორმაციული უსაფრთხოებისათვის აუცილებელი თემები, როგორიცაა: შიფრაციის ალგორითმები, კრიპტოგრაფია და გახდა სავალდებულო.

სილაბუსები დაკორექტირდა საჭიროებისამებრ. სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია მოყვანილი მიზნებთან და შინაარსთან.

სასწავლო კურსს „გაზომვები საინფორმაციო სისტემებში“ განესაზღვრა წინაპირობა - „ელექტრონიკის წრედები II“, რომლის წინაპირობაა - „ელექტრონიკა“, რომლის ასევე წინაპირობაა - „ფიზიკა II“.

სასწავლო კურსებში შეიცვალა შეფასების სისტემა. შეფასების კრიტერიუმები სილაბუსებში არის გამჭვირვალე, კანონმდებლობასთან და შიდა რეგულაციებთან შესაბამისი.

განახლდა სასწავლო კურსების ძირითადი ლიტერატურა.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საბაკალავრო პროგრამა „ელექტრონიკა და კომპიუტერული ინჟინერია“ (სწავლების ენა ქართული), წარმოადგენს მოქმედ პროგრამას 2018 წლიდან. პროგრამის მიზანს წარმოადგენს: „...თანამედროვე მოთხოვნების შესაბამისი უმაღლესი განათლების პირველი საფეხურის დონის ინჟინერიის ბაკალავრის მომზადება, რომელსაც ექნება ფართო ცოდნა ელექტრონიკაში, კომპიუტერულ ინჟინერიაში, ტელეკომუნიკაციაში და რომელიც შეძლებს მიღებული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებას“. პროგრამის მიზნები ჩამოყალიბებულია მკაფიოდ. პროგრამა ითვალისწინებს ადგილობრივი შრომის ბაზრის მოთხოვნებს პროგრამის კურსდამთავრებული შემეხილი ცოდნის საფუძველზე შეძლებს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში წვლილის შეტანას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საბაკალავრო პროგრამა; ○ საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი.
რეკომენდაციები: ○ წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს ინფორმაციული ტექნოლოგიების დარგისთვის შესაბამის ცოდნას და პრაქტიკულ უნარებს. პროგრამის დასრულების შემდეგ სტუდენტს ექნება საბაზისო ცოდნა და უნარი, რაც მას შესაძლებლობას მისცემს იყოს კონკურენტუნარიანი შრომით ბაზარზე და დასაქმდეს კვალიფიკაციის შესაბამისად.

უნდა აღინიშნოს, რომ:

პროგრამას გააჩნია 31 სწავლის შედეგი, რაც ართულებს პროგრამის შედეგების გაზომვას. აღნიშნული პროგრამა წარმოდგენილია ძველი სტანდარტით და გასაუბრებისას გამოიკვეთა, რომ წარმოდგენილი პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმებზე მუშაობა დაწყებულია.

ასევე სასურველია პროგრამის სწავლის შედეგები გაიწეროს ისე, რომ ადვილი იყოს მისი გაზომვა და შეფასება: მაგ.: პროგრამის შედეგია : პროფესიული, ეთიკური და სოციალური პასუხისმგებლობების კარგად გააზრების უნარი; ღირებულებების ფორმირების პროცესში მონაწილეობის და მათ დასამკვიდრებლად სწრაფვის უნარი;

ასევე „ქართულ და ინგლისურ ენებზე იდეების, არსებული პრობლემების გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადების და ინფორმაციის სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის ზეპირად გადაცემის უნარი“ - აღსანიშნავია, რომ უდს არ დაეთანხმა წინა რეკომენდაციას დარგობრივი ინგლისურის დამატების შესახებ, ამიტომ რთული იქნება აღნიშნული შედეგის მიღწევა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საბაკალავრო პროგრამა; ○ საბაკალავრო პროგრამის სილაბუსები; ○ ინტერვიუს შედეგები;
რეკომენდაციები: ✓ გამსხვილდეს პროგრამის სწავლის შედეგები, რათა გამარტივდეს შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრის, შეგროვებისა და ანალიზის პროცესი; ✓ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის ჩამოყალიბება. ✓ პროგრამის სწავლის შედეგები გაიწეროს ისე რომ ადვილი იყოს მისი გაზომვა და შეფასება.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები გამჭვირვალეა, საჯარო და ხელმისაწვდომი. პროგრამაზე ჩარიცხვისთვის უნივერსიტეტი აბიტურიენტებს მეოთხე საგნად სთავაზობს მათემატიკას, ფიზიკას, გეოგრაფიას, ისტორიას. სტუდენტთა ჩარიცხვა ხორციელდება ერთიანი ეროვნული გამოცდების შედეგების მიხედვით. უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში ჩარიცხვის ზოგადი წესიდან გამონაკლისი დაიშვება მხოლოდ კანონით დადგენილ შემთხვევაში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საბაკალავრო პროგრამა ○ უნივერსიტეტის ვებ გვერდი www.cu.edu.ge
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○ შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა შედგენილია უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციების მიხედვით, პროგრამა შედგება 240 კრედიტისგან, რომელიც დაყოფილია შემდეგი თანმიმდევრობით: ზოგადი საუნივერსიტეტო სავალდებულო და არჩევითი საგნები - 35 ECTS კრედიტი (მათ შორის სავალდებულო ინგლისური ენა 20 ECTS კრედიტი) ძირითადი სპეციალობის საგნები - 169 ECTS კრედიტი, მათ შორის: • საბაზისო საგნები - 30 ECTS კრედიტი • დარგობრივი საგნები - 139 ECTS კრედიტი არჩევითი საგნები - 36 ECTS კრედიტი პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. პროგრამის შინაარსი შეესაბამება მისანიჭებელ კვალიფიკაციას.
--

პროგრამამ განიცადა ცვლილებები აკრედიტაციის შემდგომ. უმეტესად გათვალისწინებულია ის რეკომენდაციები, რომლებიც ექსპერტებმა გაწერეს აკრედიტაციის დასკვნაში. • სასწავლო კურსს „კომპიუტერულ და საკომუნიკაციო ქსელებში მუშაობის უსაფრთხოების საფუძვლები“ შეეცვალა სტატუსი და გახდა სავალდებულო. • ცენტრში წარმოდგენილ დოკუმენტში - „ხარისხის დასკვნა პროგრამის შესახებ“ მითითებულია, რომ: სასწავლო კურსი „ალგორითმები და მონაცემთა სტრუქტურები“ III სასწავლო წლიდან II-ზე გადავიდა (ნაცვლად შემოთავაზებული I სასწავლო წლისა). თუმცა აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ სილაბუსში მითითებულია ისევ მე-5 სემესტრი, ხოლო პროგრამის კურიკულუმში მითითებულია მე-4 სემესტრი. • ასევე სავალდებულო გახდა საგანი „ქსელის უსაფრთხოება“ • არ არის გათვალისწინებული „ლოკალური ქსელის ტოპოლოგია“, „მარშუტიზაცია“ და „ფართო არიალის ქსელების“ გაერთიანება და ძირითადად გადატანა, საგნის წამყვან პროფესორთან გასაუბრემისას აღინიშნა, რომ ამ საკითხზე მუშაობა მიმდინარეობს და უახლოეს მომავალში საკომუნიკაციო ქსელის საგნები ორ საგნად გაერთიანდება და გახდება სავალდებულო.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საბაკალავრო პროგრამა; ○ გასაუბრების შედეგები; ○ ხარისხის დასკვნა პროგრამის შესახებ
რეკომენდაციები: ✓ უახლოეს მომავალში განხორციელდეს დაგეგმილი ცვლილებები შემდეგ საგნებთან მიმართებაში: „ლოკალური ქსელის ტოპოლოგია“, „მარშუტიზაცია“ და „ფართო არიალის ქსელების“ . ✓ დაზუსტდეს სასწავლო კურსის „ალგორითმები და მონაცემთა სტრუქტურები“ სწვლების სემესტრი.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია პროგრამაში დაემატოს „პროფესიული პრაქტიკა“. საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი ➤ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის სტრუქტურაში გათვალისწინებულია როგორც ზოგადი საუნივერსიტეტო საგნები, ასევე დარგობრივი საგნები. ზოგადი ცოდნისა და უნარების განვითარებისათვის პროგრამაში გათვალისწინებულია აკადემიური წერა, ინგლისური ენა. პროფესიული უნარების, მათემატიკური აზროვნებისა და რეალური პროცესების მეცნიერული და ფუნდამენტური აღქმის უნარების განსავითარებლად პროგრამაში წარმოდგენილია უმაღლესი მათემატიკისა და ფიზიკის საფუძვლების კურსები. დარგობრივი ცოდნისა და უნარების განვითარებისთვის პროგრამაში გათვალისწინებული კურსები შინაარსისა და კრედიტების რაოდენობით უზრუნველყოფენ სტუდენტის ცოდნას ინჟინერიის მიმართულებით. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ ძირითადი დარგობრივი საგნების ლიტერატურა უმეტესად არის ინგლისურენოვანი და ასევე პროგრამის შედეგი არის „ქართულ და ინგლისურ ენებზე იდეების, არსებული პრობლემების გადაჭრის გზების შესახებ დეტალური წერილობითი ანგარიშის მომზადების და ინფორმაციის სპეციალისტებისა და არასპეციალისტებისათვის ზეპირად გადაცემის უნარი“ აუცილებელია სასწავლო კურსში

„ზოგადი ინგლისური“ შეტანილი იქნას დარგობრივი ინგლისურის თემები. ასვე აღვნიშნავთ, რომ წინა დასკვნაში მითითებული იყო დარგობრივი ინგლისურის საგნის დამატება, რასაც უსდ არ დაეთანხმა. თუმცა გასაუბრებისას აღნიშნეს, რომ შესაძლებელია დარგობრივი თემატიკის დამატება რამდენიმე ლექციის საიხით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საბაკალავრო პროგრამა; ○ სილაბუსები. ○ ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: • ინგლისურის სასწავლო კურსებში რამდენიმე ლექცია დაეთმოს ტექნიკური (დარგობრივი) ტერმინოლოგიის შესწავლის საკითხებს.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამაში შემავალი რიგი საგნები მოიცავენ სხვადასხვა დონის პროექტის პრეზენტაციის შესრულებას. ასევე პროგრამის ძირითად ბადაში შეთავაზებულია საბაკალავრო ნაშრომის შესრულება, რომელიც უზრუნველყოფს კვლევითიუნარების განვითარებას. გასაუბრებიდან გამომდინარე სტუდენტებს შეეძლებათ ჩაერთონ სხვადასხვა კვლევებში, განხორციელონ საკუთარი ინოვაციური იდეები Startup-ში, მიიღონ მონაწილეობა სტუდენტურ კონფერენციებში, კონკურსებში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ Startup შესაძლებლობები სტუდენტებისთვის ○ გასაუბრების შედეგები ○ სბაკალავრო პროგრამა;
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. მათ შორის: • ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი. • წიგნზე მუშაობის მეთოდი. • ლაბორატორიული მეთოდი და დემონსტრირების მეთოდი • პრაქტიკული მეთოდები • დისკუსია/დებატები • ჯგუფური (collaborative) მუშაობა • პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL) • ახსნა-განმარტებითი მეთოდი • ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება • ელექტრონული სწავლება (E-learning) • შემთხვევის ანალიზის (Case study) მეთოდი, • სწავლების დედუქციური მეთოდი, • ანალიზის მეთოდი, • სინთეზის მეთოდი და სხვა. სწავლება-სწავლის პროცესში მეთოდები ერთმანეთს ავსებენ და ანაცვლებენ. კონკრეტული სასწავლო კურსის სწავლება-სწავლის მეთოდები ასახულია შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსში. საგნებში, სადაც პრაქტიკული უნარები მნიშვნელოვანია და საჭიროა აპარატურასთან მუშაობა ჯგუფში სტუდენტების რაოდენობა შეზღუდულია 12-15 სტუდენტის ოდენობით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ პროგრამა ○ სასწავლო კურსები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უდს-ში სტუდენტთა შეფასება ხორციელდება „სტუდენტის სტატუსის შესახებ დებულების“ მიხედვით. საბაკალავრო პროგრამაზე დასკვნით გამოცდამდე საგანში სწავლის შედეგების შესაფასებლად გამოყენებული შუალედური შეფასებების ჯამური ქულა არის 70, დასკვნითი გამოცდის ქულა არის 30. საბაკალავრო პროგრამის სტანდარტულ I ეტაპზე შუალედური შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი არის შუალედური შეფასებების ჯამური ქულის 51%, გარდა ინგლისური ენისა. საბაკალავრო პროგრამის II, III და IV ეტაპებზე შუალედური შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი არის შუალედური შეფასებების ჯამური ქულის 59%. დასკვნითი გამოცდის მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი არის დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური ქულის 60%. შეფასების კრიტერიუმები გამჭვირვალეა და აღწერილია ყოველ კონკრეტულ სილაბუსში. შეფასების მეთოდები თვითოეულ საგანში შეესაბამება საგნის სპეციფიკას. სტუდენტს საშუალება აქვს მიიღოს ამომწურავი ინფორმაცია ნაშრომის შეფასებასთან დაკავშირებით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ პროგრამა ○ სასწავლო კურსები ○ ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ არ შეფასდა
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ არ შეფასდა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) - მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის განხორციელებაში მონაწილეობს 8 პროფესორი, 2 ასოცირებული პროფესორი, 1 ასისტენტი და 14 მოწვეული სპეციალისტი (დარგობრივი სასწავლო კურსების მიხედვით). პროგრამის განხორციელებაში მონაწილე პერსონალს აქვს შესაბამისი კომპეტენციები, რაც დასტურდება მათი აკადემიური გამოცდილებით და ბოლო 5 წლის განმავლობაში შესრულებული და ქართულ და უცხოურ გამოცემებში გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომებით.

წარმოდგენილი CV საფუძველზე პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება. ექსპერტთა ჯგუფმა ვერ მოახერხა პროგრამის ხელმძღვანელთან გასაუბრება, რადგან იგი არ იმყოფებოდა საქართველოში. ასევე ვერ მოხერხდა მასთან სატელეფონო ჩართვა. ჩვენს შეკითხვებს პასუხობდა თანახელმძღვანელი, რომელიც ფორმალურად არ წარმოადგენს პროგრამის ხელმძღვანელს, თუმცა ჩართულია პროგრამასთან დაკავშირებულ ყველა პროცესში.

პროგრამის განხორციელებაში აქტიურადაა ჩართული უნივერსიტეტის სათანადო კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი: უნივერსიტეტის კანცლერის, საფინანსო დეპარტამენტის, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის და სპეციალისტების დახმარებით.

გასაუბრებისას გამოიკვეთა, რომ მოწვეული პერსონალი ნაკლებადაა ჩართული პროგრამის შედეგების შეფასების პროცესში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ადამიანური რესურსის პირადი საქმეები ○ ინტერვიუ ○ პროგრამის ხელმძღვანელის რეზიუმე, პუბლიკაციების სია და კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტი (დიპლომი);
რეკომენდაციები: აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მეტი ჩართულობა პროგრამის შეფასების და განვითარების ჯგუფში.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ხელმძღვანელის ინსტიტუტის გაძლიერება (სასურველია, თუ პროგრამას ეყოლება თანახელმძღვანელი), რადგან პროგრამა ინტერდისციპლინურია და ასევე როგორც გაირკვა პროგრამის ხელმძღვანელს ხშირად უწევს ქვეყნის გარეთ გასვლა. ამასთან, თანახელმძღვანელი ფაქტობრივად, არაფორმალურად ხელმძღვანელობს პროგრამას საჭიროების შემთხვევაში.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი დაწესებულება ახორციელებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს. ხორციელდება სტუდენტთა კმაყოფილების ანალიზი სპეციალური კითხვარების გამოყენებით. უნდა აღინიშნოს რომ პროგრამა ერთი წელია რაც მიმდინარეობს და ამიტომ ანალიზის შედეგების გამოყენება მოხდება სამომავლოდ. უნივერსიტეტი ზრუნავს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ხელს უწყობს მათ ჩართულობას სხვადასხვა სამეცნიერო/კვლევითი პროექტებში და განხორციელებას. პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალი უნივერსიტეტის მხარდაჭერით მონაწილეობს სხვადასხვა კონფერენციებსა თუ ვორქშოპებში. ასევე უდს ხელს უწყობს მათ ჩართვას შიდა საუნივერსიტეტო გრანტებში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ გასაუბრების შედეგები;
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მხარდაჭერა სასწავლო მასალების ქართულ ენაზე მომზადებისა და გამოცემის საკითხში.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომის 2017 წლის 18 ივლისის N11 ოქმის გადაწყვეტილების მიხედვით სწავლის დაწყების შემდეგ უნდა გადამოწმებულიყო ლაბორატორიული აღჭურვილობა, რადგან ძველ დასკვნაში მითითებული იყო, რომ: „საგანმანათლებლო პროგრამას არ გააჩნია ის აუცილებელი ტექნიკურ-ლაბორატორიული აღჭურვილობა, რაც აუცილებელია ამ პროგრამაში გაწერილი სწავლის შედეგების მიღწევისთვის და შესაბამისად ინჟინერიის კვალიფიკაციის მქონე ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის მქონე პირთათვის“.

ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გადამოწმდა ლაბორატორიები. უდს-მ შეიძინა გარკვეული ტიპის პროგრამისთვის აუცილებელი ლაბორატორიულ-ტექნიკური აღჭურვილობა: როუტერები, სვიჩები, სიგნალის გენერატორები, ოსცილოსკოპები, სპექტრის ანალიზატორები, ვოლტ-ამპერული მზომები, ციფრული ჩამწერები და წამკითხველები. ლაბორატორია შეძენილია მხოლოდ ერთი ჯგუფისთვის (15 სტუდენტი). გასაუბრებისას ადმინისტრაციამ განაცხადა, რომ უახლოეს მომავალში აპირებენ ლაბორატორიული კლასის დამატებას. ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ ამ დროისთვის პროგრამაზე მხოლოდ ერთი ჯგუფია რეგისტრირებული (27 სტუდენტი) და ჯგუფების გაზრდასთან ერთად მოხდება ლაბორატორიული კლასების გაფართოვება.

საბაკალავრო პროგრამის ფარგლებში გამოყენებული ყველა სავალდებულო ლიტერატურა ხელმისაწვდომია ბიბლიოთეკაში ელექტრონული ან / და ბეჭდური ფორმით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ფაქტობრივი მდგომარეობა

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ სტარტაპ-შესაძლებლობები სტუდენტებისათვის;
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უდს-ს შემუშავებული აქვს პროგრამის ბიუჯეტი. პროგრამის შემოსავლიდან გარკვეული ნაწილი ხმარდება ლიტერატურის შეძენას და კონფერენციების მოწყობას. შემოსავლების ნაწილი ხმარდება აუდიტორიის მხარდაჭერას და სკოლის ადმინისტრაციის ხარჯებს.

გასაუბრებიდან გაირკვა, რომ უნივერსიტეტი მოთხოვნის შესაბამისად უზრუნველყოფს ლაბორატორიების შეძენის, მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის და სხვა მიმართულებით განვითარებისა და გაუმჯობესებას უდს-ს მთლიანი ბიუჯეტიდან.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ბიუჯეტი
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
-----------	------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------

სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
---	---	--	--	--

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები არ შეფასდა
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- o არ შეფასდა

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○ არ შეფასდა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: შპს კავკასიის

უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: „ელექტრონიკა და კომპიუტერული ინჟინერია“

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 30

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ნანი არაბული



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

ვალერიან გობრონიძე

