



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი
სამართლის სადოქტორო პროგრამა

შეფასების თარიღ(ებ)ი
11.10.2019 წ.
დასკვნის წარდგენის თარიღი
11.11.2019 წ.

თბილისი
2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი
უსდ-ს საიდენტიფიკაციო კოდი	206169304
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

პროგრამის დასახელება	სამართალი
განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	სამართლის დოქტორი 0421
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	3 წელი
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებულია 25.06.2014წ.

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ანა კლებეს-პელისიერი, სამართლის ფაკულტეტი, სტრასბურგის უნივერსიტეტი, საფრანგეთი.
---	--

წევრი (სახელი და გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	სალომე კუჭუხიძე, კავკასიის უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი და გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	თეა იმედაძე, აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი და გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	
წევრი (სახელი და გვარი, უსდ/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	

აკრედიტაციის დასკვნის რეზიუმე

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ქართულ-ამერიკული კერძო უნივერსიტეტი (ქაუ) დაარსდა 2005 წელს. შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის დიპლომატიის ფაკულტეტი ახორციელებს სადოქტორო პროგრამას სამართალში 2008 წლიდან. 2009 წელს უნივერსიტეტმა მიიღო ინსტიტუციური აკრედიტაცია და 2009-2014 წლებში საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად პროგრამა ოპერირებდა ინსტიტუციური აკრედიტაციის ჩარჩოებში. პროგრამა კიდევ ერთხელ იქნა აკრედიტებული 2014 წლის 25 ივნისს, 5 წლის ვადით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს #129 გადაწყვეტილებით.

მიუხედავად იმისა, რომ ქაუ საკმაოდ ახალგაზრდა უნივერსიტეტია, რომელიც დაარსდა 2005 წელს, მან ქართულ საზოგადოებაში უკვე მოიპოვა რეპუტაცია. უნივერსიტეტში დასაქმებულია საგულდაგულოდ შერჩეული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, რომელსაც კარგი განათლება და, ასევე, ფართო პრაქტიკული გამოცდილება გააჩნია სათანადო სფეროში. პროგრამის სტრუქტურა შესაბამისობაშია საქართველოს მოქმედ კანონმდებლობასთან და შეესაბამება ადგილობრივი და საერთაშორისო სამართლის ბაზრის მოთხოვნას.

თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, სამართლის სადოქტორო პროგრამის მიზანია:

"სამეცნიერო-ტექნიკური პროგრესის მოთხოვნათა შესაბამისად კვლევითი საქმიანობისათვის სამეცნიერო კადრის მომზადება, რომელიც შეძლებს ფართო, ღრმა, რეგულარული კვლევის წარმოებას; ასევე შეძლებს მეცნიერული კვლევის შედეგების პრაქტიკაში დანერგვის გზების ძიებასა და შესაბამისი რეკომენდაციების შემუშავებას; სამართლის სფეროში მაღალი ხარისხის სამეცნიერო ნაშრომის შექმნა, რომელიც წარმოაჩენს პრობლემას და სიახლეს შესაბამისი საკითხის შესწავლა-განვითარებაში; უმაღლესი განათლების სისტემის სიცოცხლისუნარიანობის უზრუნველსაყოფად ხელი შეუწყოს თანამედროვე სწავლება-სწავლის მეთოდოლოგიით აღჭურვილი აკადემიური კადრის მომზადებას".

სადოქტორო პროგრამის მიზანი შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მის მიზნებსა და სტრატეგიას (თვითშეფასების ანგარიში, გვ. 10).

ამას შეიძლება დავამატოთ, რომ უნივერსიტეტს აქვს ძლიერი საერთაშორისო პარტნიორობის პოლიტიკა და იყენებს მას სადოქტორო პროგრამის განვითარებისა და გაუმჯობესებისათვის (*infra, p.*).

სტუდენტებზე ორიენტირებული სადოქტორო პროგრამა, მათ ნაშრომის ძალიან მაღალკვალიფიცირებულ ხელმძღვანელს სთავაზობს. პროგრამის პედაგოგიური პერსონალის კვალიფიკაციები და მათი რაოდენობა სათანადოდ დაბალანსებული ჩანს იმისათვის, რომ უზრუნველყოს მოსალოდნელი სწავლის შედეგები და დააკმაყოფილოს სამართლებრივი მოთხოვნები. სასწავლო / სამეცნიერო / მოწვეული პერსონალი ძალიან კარგად არის ცნობილი ეროვნულ აკადემიურ და პროფესიულ წრეებში. ამას მოაქვს საკმაოდ წარმატებული პრაქტიკული და პროფესიული გამოცდილება, რაც ხელს უწყობს პროგრამის მიმდინარე ინოვაციის პროცესს.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მოკლე მიმოხილვა

სადოქტორო პროგრამის ადგილზე ვიზიტი შედგა 2019 წლის 11 ოქტომბერს. განხორციელდა სხვადასხვა საჭირო შეხვედრა, დაწყებული უნივერსიტეტის ადმინისტრაციიდან, იურიდიული სკოლის დეკანიდან, თვითშეფასების ჯგუფიდან, რასაც მოჰყვა შეხვედრები პროგრამის დირექტორთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, კურსდამთავრებულთან, დამსაქმებლებთან, ისევე, როგორც ფაკულტეტის/ცენტრალური ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების წარმომადგენლებთან. ასევე, განხორციელდა ტური ბიბლიოთეკაში.

სხვადასხვა ჩატარებული ინტერვიუდან მივიღეთ: - ყველა საჭირო ინფორმაცია აღნიშნული პროგრამის ორგანიზების თაობაზე (ინოვაციური, სტუდენტების ხელმძღვანელობის მაღალი დონე); აკადემიური / სამეცნიერო კადრების, ისევე, როგორც პროფესიონალთა / დამსაქმებელთა ხელმისაწვდომობა სწავლებაში, სადოქტორო დისერტაციას, ხელმძღვანელობასა და სტაჟირებაში.

ინტერვიუებმა, ასევე, გამოავლინა დოქტორანტურის ორგანიზების სერიოზული და ინოვაციური გზა; პროგრამა, რომელშიც სტუდენტები მაქსიმალურად არიან ჩართული და იღებენ მათ მუშაობის პროცესში მითითებებს რეგულარულად. სწავლების / კვლევის წარმართვისა და ხელმძღვანელობის მეთოდი სრულად შეესაბამება სწავლების /კვლევის წარმართვის / ხელმძღვანელობის ტრადიციული მეთოდის, ასევე აუცილებელ ადაპტირებას საზოგადოებისა და ადგილობრივი, ეროვნული და საერთაშორისო შრომის ბაზრის ევოლუციას. დოქტორანტის მიერ შერჩეული დისერტაციის თემა გამოსადეგია ბაზრისათვის / ინოვაციურია სამართლის სფეროსათვის. პროგრამის სწავლის შედეგები ძალიან მკაფიოდაა ჩამოყალიბებული, აღწერს და აზუსტებს ცოდნასა და უნარებს, რომლებიც ექნება კურსდამთავრებულს.

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის რეზიუმე

მიუხედავად ჩვენი (რეკომენდაციებისა და) რჩევებისა, ჩვენ ვთვლით, რომ ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი (ქაუ) აკმაყოფილებს ქართული კანონმდებლობით გათვალისწინებულ ყველა სტანდარტს. ყველა დოკუმენტის გაანალიზების, ყველა

შეხვედრაში მონაწილეობის მიღებისა და დაწესებულების მონახულების შედეგად, ჩვენი შთაბეჭდილება ძირითადად დადებითია. სადოქტორო პროგრამა ზოგადად სთავაზობს ყველა აუცილებელ ინფორმაციას, რაც დოქტორანტს ესაჭიროება თეორიული და პრაქტიკული სწავლებისთვის. ჩვენი აზრით, პროგრამაში ინკორპორირებულია საქართველოს კანონმდებლობის ყველა მოთხოვნა. სტუდენტებს აქვთ ინფორმაცია აკადემიურ პროგრამებზე, სასწავლო დატვირთვაზე და სასწავლო კურსების მიზანზე, სწავლება-სწავლის მეთოდებზე, ლიტერატურაზე, შეფასებაზე და სასწავლო კალენდარზე.

ექსპერტთა ჯგუფს შეექმნა უაღრესად დადებითი საერთო შთაბეჭდილება პროგრამაზე მის შინაარსთან, განსაზღვრულობის დონესთან, სტრუქტურასთან და ვარგისიანობასთან, ისევე, როგორც აკადემიურ და პროფესიულ მოთხოვნებთან დაკავშირებით; ასევე, ქაუ-ს სტრატეგიასთან ზოგადად და კერძოდ, მეთოდთან, რომლითაც პროგრამაა გააზრებული, რათა ერთმანეთთან დაეკავშირებინა დოქტორანტურა და პროფესიული ცხოვრება.

დეკანის თქმით პროგრამის განხორციელებაში ხელმძღვანელობენ უფრო ხარისხით, ვიდრე რაოდენობით, რაც დაადასტურდა რეალობითა და წარმატებით. ექსპერტთა გუნდზე შთაბეჭდილება მოახდინა სადოქტორო პროგრამის უაღრესად ინოვაციურმა, სტუდენტებსა და ბაზარზე ორიენტირებულმა ორგანიზებამ.

პროგრამის მთავარი მიზანი და განზრახული სწავლის შედეგები საშუალებას აძლევს სტუდენტებს, რომ მიიღონ აუცილებელი სამართლებრივი კომპეტენციები და უნარები, რაც მათ მიცემს ეროვნულ თუ საერთაშორისო სამართლებრივ გარემოში პრაქტიკული იურიდიული მუშაობის განხორციელების შეაძლებლობას.

პროგრამის მიზნები და სწავლის შედეგები სათანადოდ არის განსაზღვრული.

სასწავლო რესურსები (ადამიანური რესურსები, აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება, მატერიალური რესურსები, ბიუჯეტი) შეესაბამება პროგრამის მიზნებსა და სამომავლო განვითარებას.

(ქვემოთ იხილეთ ანგარიშის სხვა პუნქტები)

▪

▪ რეკომენდაციების რეზიუმე

ნებისმიერი დაინტერესებული მხარისთვის სრული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა უნივერსიტეტის ვებ-საიტზე(www.gau.edu.ge).

▪ რჩევების რეზიუმე

სადოქტორო პროგრამის ძალიან პოზიტიური გზით ორგანიზების გამო, სასარგებლო იქნებოდა პროგრამის საჯაროობისა და მარკეტინგის გაზრდა/ბიუჯეტთან მიმართებაში.

დისერტაციის შეფასების კრიტერიუმები არ უნდა იყოს ერთგვაროვანი (ყველა ინდიკატორი შეფასებულია 5 ქულით), რაც იმას ნიშნავს, რომ თემის შეფასების ინდიკატორები განსხვავებული უნდა იყოს მათი მნიშვნელობით და ფასდებოდეს განსხვავებული ციფრული ეკვივალენტებით.

მიზანშეწონილია, რომ უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი სადოქტორო დისერტაციის მომზადების წესი კიდევ უფრო დაზუსტდეს, აისახოს მარეგულირებელ აქტებში, ერთნაირად იქნეს გამოყენებული უნივერსიტეტში დაცულ დისერტაციებში.

მიზანშეწონილია აკადემიური წერის სილაბუსში შეიტანოთ საკითხები, რომლებიც უშუალოდ ეხება სადოქტორო დისერტაციის დასრულების პროცესს დოქტორის ხარისხის მოსაპოვებლად. ვიზიტისას ჩვენს მიერ ნანახი სადისერტაციო ნაშრომები არ შეესაბამებოდა სტანდარტს. ბევრ შემთხვევაში ტექნიკური დიზაინი იყო განსხვავებული.

კვლევის მეთოდების სილაბუსი კონკრეტულად არ ეხება იურიდიული კვლევის სპეციფიკურ მეთოდებს; სასურველია, რომ კურსი დაეთმოს ზოგიერთ საკითხს, რადგან მათი შესწავლასა და სწორ გამოყენებაზე დამოკიდებული დოქტორანტის მიერ ჩასატარებელი კვლევის ხარისხი.

მაშინაც კი, თუ ეს უკეთესია სტუდენტებისათვის (როგორც აღნიშნა ინტერვიუების დროს ცენტრალური ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა), რომ თავად გადაწყვიტონ, სჭირდებათ 120 თუ 150 კრედიტი კვლევის კომპონენტის მიღწევისთვის, და მაშინაც კი, თუ სადისერტაციო საბჭოს აქვს ამ საკითხზე, ინდივიდუალურ საფუძველზე, საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების უფლებამოსილება, კვლევის კომპონენტის შეფასების კრიტერიუმები (120 თუ 150 კრედიტი) უნდა იყოს დაზუსტებული და მეტად გამჭვირვალე, განსაკუთრებით ვებ – გვერდზე; დაზუსტდეს შეფასების კრიტერიუმები;

ბიბლიოთეკებში მეტი უცხო ენოვანი დოკუმენტაცია, რა თქმა უნდა, ყოველთვის საჭიროა, მაშინაც კი, როდესაც დოკუმენტაცია ონ-ლაინ არის ხელმისაწვდომი.

უნივერსიტეტმა / სამართლის სკოლამ, თავისი მიზნების უკეთესად მისაღწევად, შეიძლება სცადოს სტუდენტების და აკადემიური / სამეცნიერო პერსონალისათვის საგრანტო პოლიტიკის დახვეწა (მაშინაც კი, როდესაც უკვე არსებობს ფონდის გრანტები) და უფრო გასარკვევით მისი აღწერა ბიუჯეტის პროექტში. ეს, ასევე, ხელს შეუწყობს პროგრამის მიმზიდველობის გაზრდას.

გაგრძელდეს მუშაობა არსებულ და ახალ საერთაშორისო პარტნიორებთან, რათა მოხდეს საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის გამოყენება პროგრამის განსავითარებლად. საერთაშორისო პარტნიორობის განმტკიცების გაგრძელება გეოგრაფიულ და სტრატეგიულ საფუძველზე. ამან, ასევე, შეიძლება შესძინოს დამატებითი ღირებულება პროგრამას. გაზარდეთ საერთაშორისო პროექტების რაოდენობა აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტებისთვის, რეგულარულად მოაწყვეთ საერთაშორისო კონფერენციები, განახორციელეთ კვლევითი საქმიანობები და სხვა.

ზემოთ მოხსენებულ კომენტართან დაკავშირებით, ასევე სასარგებლო შეიძლება იყოს უნივერსიტეტის / სამართლის სკოლის მიერ საერთაშორისო სამეცნიერო გრანტებში / პროგრამებში მონაწილეობაზე განცხადების შეტანა. კვლევის / სადოქტორო პროგრამის ბიუჯეტის გაზრდასთან ერთად, ეს ხელს შეუწყობს საერთაშორისო ხილვადობის გაფართოვებას.

შეიძლება საინტერესო იყოს ევროპულ / საერთაშორისო ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში ჩაბმა, როგორც იქნა შემოთავაზებული, მაგალითად, EUA-ს (ევროპის უნივერსიტეტების ასოციაციის) მიერ. ამგვარი ინიციატივა, ასევე, შეუწყობს ხელს ეროვნულ და საერთაშორისო ხილვადობას.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

მეთოდი, რომლითაც გააზრებულია პროგრამა, რათა დაუკავშიროს ერთმანეთს დოქტორანტურა და პროფესიული საქმიანობა.

საერთო პროფესიული საქმიანობის (იურიდიული ფირმები) და უნივერსიტეტის მიერ დაკვეთილი საერთო პროექტები, რათა გადაჭრან იურიდიული საზოგადოების პრაქტიკული საჭიროებები. დაფინანსებული შესწავლის პროცესი, რომლის შედეგებიც დამოწმებულია დამკვეთის მიერ და, ამ თვალსაზრისით, კარებს უღებს ქაუ-ს მიერ ფორმირებულ მომავალ დამსაქმებელთა მიერ მათ დაქირავებას. ამგვარი პროექტები ძალზე ეფექტურად გამოიყურება და შეიძლება იქცეს მიზნობრივ ნიშნულად ან მოდელად სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის.

რაოდენობაზე მეტად ხარისხის გაუმჯობესება.

საერთაშორისო პარტნიორობები.

- **აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა ან/და პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან

პროგრამით მკაფიოდაა განსაზღვრული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურად არიან დაკავშირებული ერთმანეთთან. პროგრამის მიზნები შეესაბამება დაწესებულების მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით რეგულარულად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები განსაზღვრავენ იმ ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების ერთობლიობას, რომელთა განვითარებასაც ისახავს მიზნად პროგრამა კურსდამთავრებულებში. ისინი აგრეთვე ახდენენ დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში შესატანი წვლილის ილუსტრირებას.

როგორც ზემოთ აღინიშნა და მიუხედავად იმისა, რომ გაუ საკმაოდ ახალგაზრდა უნივერსიტეტია, რომელიც დაარსდა 2005 წელს, მან ქართულ საზოგადოებაში უკვე მოიპოვა რეპუტაცია. მასში დასაქმებულია აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, რომელთაც აქვთ ძლიერი საგანმანათლებლო, ისევე, როგორც მათი სწავლების სფეროში ფართო პრაქტიკული გამოცდილება. პროგრამა ეხმიანება სამართლის სფეროში არსებულ გამოწვევებსა და მოვლენებს. რაც ყველაზე მთავარია, დისერტაციის საკითხების შერჩევა ხდება იურიდიულ სფეროში არსებული პრობლემატური თემატიკის გათვალისწინებით, ყურადღება ეთმობა საკითხებს, რომლებიც საჭიროებენ უფრო ღრმა ანალიზსა და კვლევას. ყველა აღნიშნული ძირითადი ფაქტორი, საკმარის ინფრასტრუქტურასა და რესურსებთან ერთად, წარმოადგენს მხარდამჭერ არგუმენტებს იმისათვის, რომ სადოქტორო პროგრამის ამოცანები რეალისტურად და მიღწევად იქნეს აღქმული და ითვალისწინებდეს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს. ძალიან საინტერესო და პრაქტიკაზე დაფუძნებული სადისერტაციო თემები, ითვალისწინებენ რა იურიდიული საზოგადოების საჭიროებების, ხაზგასმულია დოქტორანტების / კურსდამთავრებულების მიერ.

უპირველეს ყოვლისა, პროგრამის მოდიფიცირებისას, ჩატარდა შრომის ბაზრის კვლევა, რათა გათვალისწინებულიყო, როგორც ადგილობრივი ბაზრის მოთხოვნები, ისე საერთაშორისო ბაზრის თანამედროვე ტენდენციები. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაანალიზა დამსაქმებელთა ინტერესების კვლევის შედეგები, რომელიც ჩატარდა შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულების მიერ. კვლევის საბოლოო შედეგები აისახა მოდიფიცირებულ პროგრამაში.

პროგრამის მოდიფიცირებამ, ასევე, გაითვალისწინა უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკა, რომელიც ძალიან აქტიურია. ამასთან დაკავშირებით, დოქტორანტებს, რომლებსაც ესაჭიროებათ და სურთ უცხოეთში დარჩენა თავიანთი კვლევის საჭიროებებისათვის, ძლიერ უჭერს მხარს / ეხმარება უნივერსიტეტი.

პროგრამის ერთ-ერთი რეალურად ინოვაციური ასპექტია შრომის ბაზრისა და გაუ-ს შორის საერთო სამართლებრივი პროექტების შემუშავება. ეს, იურიდიული ფირმების ასოციაციის მიერ დაკვეთილი კვლევითი პროექტები, წარმოადგენენ დაფინანსებულ კვლევებს /

შესწავლას, რომელთა შედეგებს, დადასტურების შემდეგ, შეუძლიათ მიგვიყვანოს გაუ-ს მიერ ფორმირებული მომავალი დამსაქმებლების მიერ კურსდამთავრებულთა დასაქმებასთან.

საერთო ჯამში უნდა დავამატოთ, რომ პროგრამა შესაბამისობაშია ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის მისიასთან, ასევე, მის მიზნებთან და სტრატეგიასთან; მათ შორის, ახორციელებს მოწინავე სამეცნიერო კვლევებს და კვლევის საგანმანათლებლო-პრაქტიკულ მოდელებს, ინოვაციური განათლების უზრუნველსაყოფად (იხილეთ თვითშეფასების ანგარიში, გვ .10). პროგრამას აქვს ლოგიკური, ეროვნულ და საერთაშორისო შრომის ბაზარზე ორიენტირებული სტრატეგია, ეს არის ალბათ ის საკითხი, რაც ძალიან დადებითად უნდა იქნეს ხაზგასმული: დაცული დისერტაცია, რომელიც საზოგადოებისთვის შეიძლება იყოს რეალურად გამოყენებული / რასაც ასევე მივყავართ დოქტორანტურის კურსდამთავრებულთა დასაქმებასთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

თვითშეფასების ანგარიში

გასაუბრებები აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან

ინტერვიუები დაინტერესებულ მხარეებთან

რეკომენდაციები:

- წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

- არასავალდებულო რჩევები პროგრამის შემდგომი განვითარებისთვის

შემდგომი შეფასებისთვის, სასურველია, რომ უნივერსიტეტს ჰქონდეს უფრო დეტალური თვითშეფასების ანგარიში.

საუკეთესო პრაქტიკები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

პროფესიული საქმიანობის (იურიდიული ფირმები) და უნივერსიტეტის მიერ დაკვეთილი საერთო სამართლებრივი პროექტები, რათა გადაჭრან იურიდიული საზოგადოების პრაქტიკული საჭიროებები. დაფინანსებული სწავლის პროცესი, რომლის შედეგებიც დამოწმებულია დამკვეთის მიერ და, ამ თვალსაზრისით, კარებს უღებს გაუ-ს მიერ ფორმირებულ მომავალ დამსაქმებელთა მიერ მათ დაქირავებას.

აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში, მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე

☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ციკლი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- o საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

სამართლის სადოქტორო პროგრამაში სწავლის შედეგები მოცემულია „ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონში ბოლოდროინდელი (20.09.2018) ცვლილებებისა და განახლებული ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად, რომელიც დამტკიცებულია საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის # 69 / ნ ბრძანებით. ამ მხრივ, სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგებია: 1. ცოდნა და გაცნობიერება 2. უნარები 3. პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა (იხილე თვითშეფასების ანგარიში, გვ. 11-12).

უნივერსიტეტმა, ასევე, შეიმუშავა სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი. მექანიზმი დეტალურად აღწერს როგორც შეფასების პროცესს, ასევე ყველა იმ მეთოდს, ხელსაწყოს და მიზნობრივ ნიშნულს, რომლებსაც ეყრდნობა შეფასება. ამ მექანიზმიდან გამომდინარე, სამართლის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგები დაიგეგმა და განხორციელდა 2027-18 სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრის ბოლოს, ხოლო შედეგები გააანალიზდა უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ და ჩამოყალიბებული იქნა

რამდენიმე რეკომენდაცია, რაც სრულად აისახა მოდიფიცირებულ პროგრამასა და რეგულაციებში (იხ. თვითშეფასების ანგარიში, გვ. 12).

მართლაც, დოქტორანტები, კურსდამთავრებულები ძალიან პოზიტიურად გამოეხმაურნენ პროგრამის მოქნილობას, დისერტაციის საგნის პოლიტიკას, რომელიც დაკავშირებულია პრაქტიკის საჭიროებებთან, იმ გზას, რომლითაც უნივერსიტეტი კვლევის საჭიროებებთან დაკავშირებით დოქტორანტს ეხმარება ერთი წლის განმავლობაში უცხოეთში დარჩენაში, სწავლების მაღალ ხარისხს (მათ შორის სამართლის სფეროში უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებული ცოდნით, რაც საშუალებას აძლევს არსებული ცოდნის გაღრმავებას და ინოვაციური მეთოდების გამოყენებას, მულტიდისციპლინარული ან ინტერდისციპლინური კონტექსტის ჩათვლით), პროექტებში მონაწილეობას პასუხისმგებლობის, ავტონომიურობისა და უნარების სწავლის შედეგების შესაბამისად, ანუ, აკადემიური და პრაქტიკული პროფესიული სამართლის სფეროში უახლესი კვლევითი პროექტების და განვითარებაზე ორიენტირებული საქმიანობის განხორციელება), იმ ფაქტს, რომ პროგრამაში გათვალისწინებულია სტუდენტების მიერ შემოთავაზებული ცვლილებები, საერთო პროექტებში მონაწილეობას, სტუდენტთა მოსაზრებების მნიშვნელობას აკადემიური და მოწვეული პერსონალისათვის, კვლევის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებულ ხარისხსა და დროს.

საერთო ჯამში, სტუდენტზე ორიენტირებული სისტემა განიხილავს სტუდენტს, როგორც უნივერსიტეტის ძირითად დაინტერესებულ მხარეს და ადასტურებს უნივერსიტეტის დადებით განწყობას სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების მიმართ (თვითშეფასების ანგარიში, ინტერვიუები სტუდენტებთან, ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან).

ორივე, ადმინისტრაციული და აკადემიური / მოწვეული პერსონალი, განიხილავს სტუდენტებს, როგორც პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების ძირითად შემფასებლებს. მაშინ, როდესაც სტუდენტები და პროფესორ-მასწავლებლები სრულად იზიარებენ უმაღლესი სასწავლებლის მისიას და სადოქტორო პროგრამის მიზნებს, პროფესორ-მასწავლებლებს აქვთ დამოუკიდებელი გადაწყვეტილების მიღების საშუალება საკუთარი კურსების თვალსაზრისით. სტუდენტებს ადვილად შეუძლიათ ადმინისტრაციასა და პროფესორ-მასწავლებლებთან დაკავშირება იმ საკითხებზე, რაც მათ აწუხებთ.

სხვადასხვა დაინტერესებულ მხარეებთან ჩატარებულმა ინტერვიუებმა გამოავლინა არა მხოლოდ ინტერვიუერის მიერ უმაღლესი სასწავლებლის მისიისა და სადოქტორო პროგრამის მიზნების ღრმა ცოდნა, არამედ მათი მონაწილეობა მიზნების მიღწევის პროცესში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- თვითშეფასების ანგარიში
- სადოქტორო პროგრამა
- ინტერვიუები სტუდენტებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, პროგრამის დირექტორთან, უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, დეკანთან, პროფესორ-მასწავლებლებთან, კურსდამთავრებულებთან

რეკომენდაციები: წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს მიზნებისა და დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი o საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) პროგრამის თანახმად, სამართლის სადოქტორო პროგრამაზე სწავლის უფლება აქვს პირს, რომელსაც საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად, აქვს მაგისტრის ან მისი ეკვივალენტი აკადემიური ხარისხი / კვალიფიკაცია. უცხოური უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულს შეუძლია ისარგებლოს სადოქტორო პროგრამაზე სწავლის უფლებით „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 50-ე მუხლის მოთხოვნების შესაბამისად. სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვის მსურველს უნდა ჰქონდეს ინგლისური ენის ცოდნა მინიმუმ B2 დონეზე, რაც დადასტურებული უნდა იყოს ტესტის შედეგებით. აპლიკანტები, რომლებსაც აქვთ შესაბამისი დონის ინგლისური ენის ცოდნის სერთიფიკატი, ან გავლილი აქვთ უმაღლესი განათლების პირველი, მეორე ან მესამე საფეხური ინგლისურ ენაზე, თავისუფლდებიან ტესტირებისგან. სამართლის სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვის პროცედურა განსაზღვრულია სამართლის, საერთაშორისო ურთიერთობებისა და დიპლომატიის სკოლის (ფაკულტეტის) დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებებით. ამერიკული უნივერსიტეტის სამართლის, სოციალურ მეცნიერებათა და დიპლომატიის სკოლის დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებების მე-4 მუხლი შეიცავს იმ დოკუმენტების ნუსხას, რომლებიც საჭიროა სადოქტორო პროგრამაზე დაშვებისათვის. იგივე მუხლის მე-4 პუნქტში მოცემულია ზოგადი ჩანაწერი „დროებითი დარგობრივი კომისიის რეკომენდაცია და ხელმძღვანელის თანხმობა სავალდებულოა დოქტორანტურაში ჩარიცხვისათვის“. ადგილზე ვიზიტისას, კომისიამ მოითხოვა დროებითი სექტორული კომისიის შეფასების კონკრეტული კრიტერიუმები, თუმცა შეფასების ეს ფორმა არ არის საჯარო და არაა გამოქვეყნებული ვებ-საიტზე. შესაბამისად, ჩარიცხვის კრიტერიუმები არაა გამჭვირვალე, დაინტერესებული მხარეებისათვის სრული ინფორმაცია უნივერსიტეტის ვებ-საიტზე ხელმიუწვდომელია (www.gau.edu.ge).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ◦ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ◦ სამართლის სადოქტორო პროგრამა; ◦ სოციალური მეცნიერებებისა და დიპლომატიის (ფაკულტეტი) სამართლის სკოლის სადისერტაციო საბჭოს დებულება; ◦ სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები; ◦ უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი.
რეკომენდაციები: წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად ნებისმიერი დაინტერესებული მხარისთვის სრული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა უნივერსიტეტის ვებ-საიტზე(www.gau.edu.ge).
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ◦ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ◦ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ს განათლების პროგრამების დაგეგმვის, შედგენისა და განვითარების მეთოდოლოგიის შესაბამისად. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და პროგრამის სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანამიმდევრული და ლოგიკურია. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

სადოქტორო პროგრამა ეფუძნება სამართლებრივ მოთხოვნებს და შემუშავებულია ამ მოთხოვნების დაცვით. პროგრამა აერთიანებს თანამედროვე მიდგომებსა და დამოკიდებულებას, აკმაყოფილებს თანამედროვე საბაზრო მოთხოვნებს და ზოგადად ხაზს უსვამს დაშვების წინაპირობებს. გარდა ამისა, სწავლის შედეგების მიღწევის პროცესი გამჭვირვალეა და ასევე აკმაყოფილებს თანამედროვე სტანდარტებს.

პროგრამა შედგენილია კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემის შესაბამისად და შედგება 180 კრედიტისგან, რაც მოიცავს სასწავლო (მათ შორის თავისუფალ) და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტების, რომელთაგან მინიმუმ 30 და არაუმეტეს 60 კრედიტისა გამოყოფილია სასწავლო კომპონენტისთვის, და დანარჩენი 120-150 კრედიტი, კი კვლევის კომპონენტისთვის. ეს საკითხი წამოიჭრა ინტერვიუების დროს, რადგან პროგრამაში და თვითშეფასების ანგარიში არ არის კონკრეტული მითითება შესაბამის პროცედურასთან / შეფასებასთან დაკავშირებით (120 და 150). მიუხედავად იმისა, რომ ინტერვიუების დროს ითქვა, რომ დოქტორანტმა უმჯობესია თავად გადაწყვიტოს მას სჭირდება 120 თუ 150 კრედიტი კვლევის კომპონენტის მისაღწევად, და მაშინაც კი, თუ სადისერტაციო საბჭო იღებს საბოლოო გადაწყვეტილებას, შეფასების კრიტერიუმები უკეთესად უნდა იქნეს დაზუსტებული / დიფერენცირებული.

ანალოგიურად, შეფასების კრიტერიუმები უკეთ უნდა იყოს დაზუსტებული ვებ-გვერდზე, რადგან იგი ჩვეულებრივ წარმოადგენს პირველ და მთავარ ინფორმაციის წყაროს დოქტორანტობის კანდიდატებისათვის.

პროფესორის ხელმძღვანელობით განხორციელებული თემატური სემინარი ასევე მნიშვნელოვანი კომპონენტია, რომელიც აწვდის აკადემიურ უნარებს, ლექციის მომზადებისა და სხვა მნიშვნელოვან უნარებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ სადოქტორო პროგრამა ○ თვითშეფასების ანგარიში ○ ინტერვიუ დოქტორანტებთან ○ ინტერვიუები აკადემიურ, ადმინისტრაციულ პერსონალთან და კურსდამთავრებულებთან
რეკომენდაციები: წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: კვლევითი კომპონენტისათვის (120 და 150 კრედიტი) შეფასების კრიტერიუმების დაზუსტება; შეფასების კრიტერიუმების დაზუსტება; არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3 სასწავლო კურსი
➤ თითოეული ძირითადი კურსის სტუდენტის სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის სწავლის შედეგებთან; ამის გარდა, თითოეული კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება კურსის სწავლის შედეგებს;

- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამა აერთიანებს სასწავლო კომპონენტს (სხვათა შორის, სადისერტაციო ნაშრომის შესასრულებლად), სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტს (რომლის მიზანია დოქტორანტების კვლევითი უნარების ჩამოყალიბება და განვითარება), თავისუფალ კომპონენტს, მთლიანობაში, დოქტორანტის უკეთესი შედეგისა და არჩევანის საკმარისი თავისუფლების უზრუნველსაყოფად.

რაც შეეხება კრედიტების რაოდენობას და კონკრეტული კურსის შედეგებს, კრედიტები, კურსის შინაარსი და მისი მოცულობა ერთმანეთს უკავშირდება. საერთო ჯამში, სტუდენტმა უნდა დააგროვოს 180 ECTS დოქტორის ხარისხის მისაღებად (იხ. აგრეთვე ამ კონკრეტულ ეტაპზე და ზემოთაც, სტანდარტი 2.2).

ძირითადი სასწავლო კომპონენტის (თემატური სემინარი I) სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ისევე, როგორც კურსისთვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა ზოგადად შეესაბამება კურსის შინაარსს და სწავლის შედეგებს.

როგორც უკვე აღინიშნა, საერთო ჯამში, პროგრამა კარგად არის მომზადებული და შინაარსი და შეფასების სისტემა ზოგადად დაბალანსებულია.

სილაბუსები სრულყოფილია და სტუდენტებს სთავაზობს საკმარის ინფორმაციას ცოდნის შესაძენად:

სამართლის სადოქტორო პროგრამის თითოეული სილაბუსი მკაფიოდ განსაზღვრავს კურსის მიზანს და შეესაბამება კურსის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს. სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება კურიკულუმის 3 სწავლის შედეგს. სადოქტორო პროგრამის სილაბუსი მოიცავს შემდეგ კომპონენტებს: კურსის სახელწოდებას, კურსის სტატუსს, კურსის ხანგრძლივობას, კურსის კოდს, კრედიტებს, საათების განაწილებას სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად, კურსის განხორციელებასა და საკონტაქტო ინფორმაციის, კურსის მიზანს, დაშვების წინაპირობებს, კურსის შინაარსს, შეფასების სისტემას, შეფასების კომპონენტებს, შეფასების კრიტერიუმებს, სასწავლო მასალას და სწავლის შედეგებს.

სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები, ასევე, შეესაბამება თითოეული საგნის დატვირთვას საკრედიტო სისტემაში (ECTS), სადაც 1 კრედიტი 25 ასტრონომიული საათის ტოლია. ამ საათებში შედის საკონტაქტო (ლექცია, სემინარი, პრაქტიკა და ა.შ.) და ასევე არასაკონტაქტო დრო (დამოუკიდებელი მუშაობა). საკონტაქტო და არასაკონტაქტო საათები და მათი თანაფარდობა შეესაბამება კურსის შინაარსსა და სპეციფიკას. სასწავლო მასალა სილაბუსებსში დაფუძნებულია დარგში არსებულ მიღწევებზე, შეესაბამება კურსის შინაარსს და უზრუნველყოფს, პირველ რიგში, სასწავლო კურსის სწავლის შედეგებს და სასწავლო კურსების ერთმანეთთან დაკავშირებით - პროგრამის შედეგებს.

თითოეული კურსი ლოგიკურად არის ორგანიზებული სემესტრებისა და წლების მიხედვით, როგორც ეს ნათლად ჩანს პროგრამის სტრუქტურასა და კურიკულუმის რუქაზე. სადოქტორო პროგრამაში არის ერთი სავალდებულო 15 კრედიტიანი საგანი, ხოლო

დანარჩენი არჩევითია. პროგრამა მოიცავს ორ სპეციფიკურ საგანს, აკადემიურ წერას და პროფესორის ასისტირებას, რაც ზოგიერთ შემთხვევაში (თუ კურსი არ დასრულებულა სწავლების წინა ეტაპზე / თუ არ გვაქვს ლექცია-სემინარის ჩატარების მინიმუმ 2 წლიანი გამოცდილება) სავალდებულოა ყველა დოქტორანტისათვის.

სტუდენტის მიერ შესაბამის სასწავლო კომპონენტში კრედიტების მიღება / დაგროვება გულისხმობს დოქტორანტის აქტიურ მონაწილეობას სწავლების პროცესში და ეფუძნება შემენილი ცოდნის უწყვეტი შეფასების პრინციპს. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების დროს, სტუდენტის მიერ სწავლის შედეგების მიღწევის დონე ფასდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებით "უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის შესახებ" დამტკიცებული შეფასების სისტემის შესაბამისად.

პროგრამით გათვალისწინებული კურსები არა მხოლოდ სრულად შეესაბამება პროგრამის შედეგებს, არამედ ამ კურსების მეშვეობით ხდება პროგრამის სწავლის შედეგების რეალიზაცია.

სკოლა უზრუნველყოფს კითხვარებს, რომელთა საშუალებითაც სტუდენტებს შეუძლიათ შეაფასონ საგნების დატვირთვა (საკონტაქტო და არასაკონტაქტო საათები), გამოყენებული სასწავლო ლიტერატურა, შეფასების ფორმები და საგნის სხვა ასპექტები. ინტერვიუებისას სტუდენტებმა არ დაადასტურეს, რომ მონაწილეობა აქვთ მიღებული გამოკითხვებში, მაგრამ აღნიშნეს, რომ კურსების თაობაზე უკუკავშირის ადგილი ჰქონდა პირად კომუნიკაციებში.

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- სადოქტორო პროგრამა და სილაბუსები
- ვიზიტი ბიბლიოთეკაში;

რეკომენდაციები:

წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

- ლიტერატურასთან დაკავშირებით, შემოწმება რეგულარულად და საჭიროების შემთხვევაში რეკომენდაციების ჩამონათვალის განახლება. სამართალი წარმოადგენს საგანს, რომელიც იცვლება ხშირად (ზოგჯერ ძალიან ხშირად) და სადაც ინტერპრეტაცია ყოველთვის ძალიან მნიშვნელოვანია. ეს არის მიზეზი იმისა, რომ

განახლებული ლიტერატურის რეკომენდირება ძალზე მნიშვნელოვანია და პროგრამამ უნდა გააგრძელოს ყოველწლიურად ყურადღების გამახვილება უახლეს ეროვნულ და უცხოურ დოქტრინებზე, რომლებიც გამოყენებული იქნება დოქტორანტების მიერ პირადი შესწავლისათვის. მიზანშეწონილია შეიტანოთ საკითხები აკადემიური წერის სილაბუსში, რომელიც უშუალოდ ეხება სადოქტორო დისერტაციის დასრულების პროცესს დოქტორის ხარისხის მოსაპოვებლად. ვიზიტისას ჩვენს მიერ ნაწილობრივ სადისერტაციო ნაშრომები არ შეესაბამებოდა სტანდარტს. ბევრ შემთხვევაში ტექნიკური დიზაინი იყო განსხვავებული. კვლევის მეთოდების სილაბუსი კონკრეტულად არ ეხება იურიდიული კვლევის სპეციფიკურ მეთოდებს; სასურველია, რომ კურსი დაეთმოს ზოგიერთ საკითხს, რადგან მათი შესწავლასა და სწორ გამოყენებაზე დამოკიდებულია დოქტორანტის მიერ ჩასატარებელი კვლევის ხარისხი. არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ყურადღებას ამახვილებს კვლევებზე და სტუდენტებს ფართო შესაძლებლობებს აძლევს მონაწილეობა მიიღონ სხვადასხვა კვლევით პროექტებში.

სადოქტორო პროგრამის ერთ – ერთი არსებითი ელემენტია მისი კვლევის კომპონენტი (იხ. ზემოთ). ამ მხრივ, სტუდენტს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის დაუფლებაში და აგრეთვე სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნებაში ეხმარება სამეცნიერო ხელმძღვანელი. ამ სფეროში პერსონალის თავდადება მნიშვნელოვანია და ყველა სტუდენტი იღებს აკადემიურ ხელმძღვანელობას. მნიშვნელოვანია აღინიშნოს ეს მტკიცე თანამშრომლობა კვლევაში პედაგოგიურ პერსონალსა და სტუდენტებს შორის. სამეცნიერო ხელმძღვანელის ფუნქციები დეტალურადაა აღწერილი სადისერტაციო საბჭოს დებულების მე -19 მუხლში. როგორც სტუდენტური ინტერვიუების დროს აღინიშნა, ეს ფუნქციები / მისიები, რა თქმა უნდა, დამოწმებულია და ძალზე ეფექტურია. ამ თვალსაზრისით, სტუდენტების გამოხმაურება იყო შთამბეჭდავი, აქცენტი გაკეთდა პროფესორების მაღალ ხელმისაწვდომობაზე და პროფესორებსა და მათ დოქტორანტებს შორის შეხვედრების რეგულარობაზე, მართლაც პრაქტიკაზე დაფუძნებულ სადისერტაციო საკითხებით ოპერირებაზე, რომლებიც, როგორც უკვე აღვნიშნეთ, პროგრამის მართლაც ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი პოზიტიური და ინოვაციური ასპექტია.

ანალოგიურად, უნივერსიტეტი აგრეთვე აწყობს სამეცნიერო კონფერენციებს და დოქტორანტებს ეძლევათ თავიანთი ინტერესის სფეროების შესაბამისად ამ საქმიანობაში მონაწილეობის, ასევე, პუბლიკაციების გამოქვეყნების შესაძლებლობა. ეს, ასევე, დადასტურდა დოქტორანტებთან ინტერვიუების დროს.

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- სადოქტორო პროგრამა
- თვითშეფასების დოკუმენტი
- ინტერვიუები დოქტორანტებთან, კურსდამთავრებულებთან
- აკადემიურ და ადმინისტრაციულ პერსონალთან ინტერვიუები

რეკომენდაციები:

წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: სტუდენტების მიერ შეძენილი პრაქტიკული უნარები წარმოადგენს კვლევის კომპონენტის მნიშვნელოვან ნაწილს და გამომდინარეობს სხვადასხვა აქტივობებისაგან, ამიტომ პრაქტიკული უნარები ყოველთვის უნდა უმჯობესდებოდეს, რათა შრომის ბაზარზე შესვლისას კურსდამთავრებული კარგად იყოს მომზადებული პრაქტიკაში. იმ შემთხვევაშიც კი, თუ არსებობს დაფინანსებული პროექტები, ამ მიმართულებით უნივერსიტეტის / ფაკულტეტის ბიუჯეტი შეიძლება რომ გაიზარდოს. არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე

დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) როგორც ეს აღნიშნულია თვითშეფასების ანგარიშში, პროგრამის თითოეული სილაბუსი მოიცავს დეტალურ სწავლება-სწავლის მეთოდებს, რომლებიც შეესაბამება კურსის სპეციფიკას, შინაარსს და სწავლის შედეგებს (გვ. 16). სადოქტორო პროგრამა წარმოადგენს გამორჩეულ და სტუდენტზე ორიენტირებულ აკადემიურ პროგრამას. მისი მიზანია, მისცეს სტუდენტს შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღოს პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ დაგეგმილ და მასთან განხილულ სხვადასხვა ღონისძიებაში. პროგრამა ასევე ორიენტირებული პრაქტიკული საქმიანობაზე, რათა სტუდენტი იყოს კონკურენტუნარიანი შრომის ბაზარზე. სადისერტაციო საბჭოს დებულების შესაბამისად, სადოქტორო პროგრამაში ჩარიცხვიდან ერთი თვის განმავლობაში, დოქტორანტი ხელმძღვანელთან შეთანხმებით შეიმუშავებს ინდივიდუალურ სასწავლო და კვლევის გეგმებს მისი კვლევის საჭიროებებისა და ინტერესების შესაბამისად.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ◦ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ◦ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ◦ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით. იგი გამჭვირვალეა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სწავლის შედეგების მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შეფასების შემდეგ ფორმებს - შუალედური და საბოლოო შეფასება, რომელთა ჯამური შეფასებაა - 100 ქულა.

შეფასების ფორმებში შედის შეფასების კომპონენტ(ები), რომლებიც განსაზღვრავს დოქტორანტის ცოდნის / გააზრების, უნარების და ავტონომიურობის / პასუხისმგებლობის შეფასების მეთოდებს (ზეპირი / წერილობითი გამოცდა, ზეპირი / წერილობითი გამოკითხვა, პრაქტიკული / თეორიული სამუშაო, საშინაო დავალება და ა.შ.). შეფასების კომპონენტები აერთიანებს შეფასების მეთოდებს (ტესტი, ესე, პრეზენტაცია და ა.შ.). შეფასების მეთოდი იზომება შეფასების კრიტერიუმებით. შეფასების თითოეულ ფორმასა და კომპონენტს აქვს თავისი წილი საერთო საბოლოო ქულაში (100 ქულა), რაც ასახულია კონკრეტულ სილაბუსში.

შეფასების თითოეულ ფორმას აქვს მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი; მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ასევე გამოიყენება კომპონენტ(ებ)ის შეფასებაში, რაც დეტალურადაა აღწერილი კურსის სილაბუსში.

დაუშვებელია კრედიტის გაცემა შეფასების მხოლოდ ერთი ფორმის გამოყენებით. სტუდენტს ენიჭება კრედიტი დადებითი შეფასების შემთხვევაში.

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის შეფასების სისტემა:

დადებითი შეფასების ხუთი ტიპი:

- (A) ფრიადი - 91-100 ქულა;
- (B) ძალიან კარგი - 81-90 ქულა;
- (C) კარგი - 71-80 ქულა;
- (D) დამაკმაყოფილებელი - 61-70 ქულა;
- (E) საკმარისი - 51-60 ქულა.

ორი სახის უარყოფითი შეფასება:

(FX)- ვერ ჩააბარა - 41-50 ქულა, რაც გულისხმობს, რომ სტუდენტს მეტი მუშაობა ჭირდება ჩასაბარებლად და ენიჭება უფლება გაიაროს დამატებითი გამოცდა, რისთვისაც მოემზადება დამოუკიდებლად;

(F)- ჩაიჭრა - 40 და ნაკლები ქულა. ეს ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ შესრულებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მან ხელახლა უნდა გაიაროს საგანი.

FX- ის მიღების შემთხვევაში დამატებითი შემოწმება ინიშნება გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არა უგვიანეს 5 დღისა.

სამართლის სადოქტორო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი და მისი შეფასების პროცედურა:

სამართლის სადოქტორო პროგრამის ძირითადი კვლევითი კომპონენტია სამეცნიერო ნაშრომი - დისერტაცია, რომლის შესრულების მტკიცებულებაა დისერტაციის წარდგენა და დაცვა.

დისერტაცია არის დოქტორანტის დამოუკიდებელი კვლევითი მუშაობის შედეგი; სადისერტაციო ნაშრომი ასახავს თეორიული ან / და ემპირიული კვლევების მეცნიერულად დასაბუთებულ შედეგებს ან / და უზრუნველყოფს ფაქტობრივი სამეცნიერო პრობლემის გადაჭრის გზებს, აღწერს სამეცნიერო სიახლეს და წვლილი შეაქვს მეცნიერების დარგის განვითარებაში. დისერტაციის წერის დროს დოქტორანტი ატარებს კვლევას და მუშაობს დამოუკიდებლად ზედამხედველობის ქვეშ.

პროგრამის კვლევითი კომპონენტის შეფასება ხდება შეფასების სისტემის შესაბამისად, რომელიც დამტკიცებულია საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებით "უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის შესახებ".

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

დისერტაციის შეფასების კრიტერიუმები არ უნდა იყოს ერთგვაროვანი (ყველა ინდიკატორი შეფასებულია 5 ქულით), რაც იმას ნიშნავს, რომ თემის შეფასების ინდიკატორები განსხვავებული უნდა იყოს მათი მნიშვნელობით და ფასდებოდეს განსხვავებული ციფრული ეკვივალენტებით.

საუკეთესო პრაქტიკები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია ა მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			

3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას ამ სერვისების თაობაზე, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1. სტუდენტთა მხარდამჭერი სერვისები სტუდენტები იღებენ სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და მხარდაჭერას კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
--

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

სადოქტორო პროგრამის სტუდენტები აღწერენ სკოლას, მის პერსონალს და მთელ უნივერსიტეტს, როგორც "სტუდენტებისადმი მეგობრულს". ისინი ამ მახასიათებელს ასახელებენ, როგორც სკოლის ერთ – ერთ მთავარ განმასხვავებელ ნიშანს. სტუდენტები იღებენ სასწავლო პროცესის დაგეგმვასთან, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასთან, დასაქმებასთან და პროფესიულ განვითარებასთან დაკავშირებულ კონსულტაციებს. სკოლის ადმინისტრაცია, პროგრამის ხელმძღვანელი, აკადემიური მენეჯერი და პროგრამის პერსონალი ყოველთვის მზადაა სტუდენტების მხარდასაჭერად მათი ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის დაგეგმვაში და სტუდენტების შეკითხვებზე საპასუხოდ, რომლებიც დაკავშირებულია სწავლისა და კვლევის კომპონენტებთან.

პროგრამის არქიტექტურა საშუალებას აძლევს სტუდენტებს დაგეგმონ სასწავლო კომპონენტები მათი ინდივიდუალური საჭიროებებისა და ინტერესების გათვალისწინებით. მაგალითად, აკადემიური წერის კურსი სავალდებულოა სადოქტორო სტუდენტისთვის, რომელსაც არ აქვს დასრულებული ზემოაღნიშნული კურსი უმაღლესი განათლების მიღების დროს. ასევე, პროფესორის ასისტენტობის კომპონენტი სავალდებულოა დოქტორანტებისთვის, რომელთაც არ ჩაუტარებიათ ლექცია/სემინარი მინიმუმ ორი წლის განმავლობაში (პროგრესით). სტუდენტებს, რომლებსაც აქვთ ეს კომპეტენციები, აქვთ საშუალება აიღონ სხვა არჩევითი კომპონენტი, რაც მათ დაეხმარებათ თავიანთი მიზნების მიღწევაში.

სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების ინტერვიუებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ ისინი ძალიან კმაყოფილნი არიან სკოლის ადმინისტრაციის და პროგრამის თანამშრომლების მხარდაჭერით და კონსულტაციებით.

სტუდენტები ინფორმირებულნი არიან და აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ სხვადასხვა ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში და კვლევით ღონისძიებებში. ასევე, სტუდენტებს აქვთ საშუალება მიიღონ მონაწილეობა საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში.

სტუდენტები სკოლის ადმინისტრაციიდან იღებენ ინფორმაციას სხვადასხვა ადგილობრივი და საერთაშორისო პროექტების, ღონისძიებების, კონფერენციების, კვლევითი საქმიანობის და ა.შ. შესახებ ელექტრონული ფოსტის საშუალებით. უნივერსიტეტის მარკეტინგის და დასაქმების სამსახური სტუდენტებს სთავაზობს კონსულტაციასა და დახმარებას დასაქმების სფეროში. სკოლას ძალიან ინტენსიური და მჭიდრო თანამშრომლობა აქვს დამსაქმებლებთან, რაც მიზნად ისახავს სტუდენტების აკადემიური ან კვლევითი საქმიანობის მხარდაჭერას.

სტუდენტებს საშუალება ჰქონდათ მონაწილეობა მიეღოთ საერთაშორისო გაცვლით პროგრამაში 13 უნივერსიტეტთან. უნივერსიტეტის საერთაშორისო ურთიერთობების

სამსახური სტუდენტებს აძლევს რჩევებს და მხარს უჭერს მათ მსოფლიოს პარტნიორ უნივერსიტეტებში მობილობის, გაცვლითი პროგრამების და სხვა საერთაშორისო საქმიანობის განხორციელების შესახებ. სტუდენტები გრძნობენ მათ მხარდაჭერას და ხაზს უსვამენ, რომ ეს გადაწყვეტი ფაქტორია წარმატების მიღწევისათვის.

აკადემიური / სამეცნიერო / მოწვეული / ადმინისტრაციული / დამხმარე პერსონალის დატვირთვა მოიცავს სტუდენტთა საკონსულტაციო საათებს.

სტუდენტებს კარგი და ინტენსიური კომუნიკაცია აქვთ პროგრამის აკადემიურ / მოწვეულ / ადმინისტრაციულ პერსონალთან როგორც ოფიციალური, ისე არაფორმალური საშუალებებით. სკოლის სადოქტორო პროგრამისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებები მოიცავენ პროგრამის დირექტორისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის რეგულარულ კონსულტაციებს დოქტორანტთან (თვითშეფასების ანგარიში). ამის მიუხედავად, სტუდენტებს ყოველთვის აქვთ შესაძლებლობა მიმართონ აკადემიურ პერსონალს, მათი საჭიროებების მიხედვით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- თვითშეფასების ანგარიში
- გასაუბრება თვითშეფასების გუნდთან
- გასაუბრება პროგრამების ხელმძღვანელთან
- გასაუბრება აკადემიურ პერსონალთან
- გასაუბრება სტუდენტებთან
- გასაუბრება კურსდამთავრებულებთან
- გასაუბრებები დამსაქმებლებთან
- სილაბუსები

რეკომენდაციები:

წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სტუდენტთა შესაძლებლობების გაფართოება საერთაშორისო სამეცნიერო პროექტებში მონაწილეობის მისაღებად, ღონისძიებების, საერთაშორისო კონფერენციებისა და კვლევითი სტიპენდიების ორგანიზება.

საუკეთესო პრაქტიკები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ო გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ სადისერტაციო ნაშრომის კვალიფიციური ხელმძღვანელები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სამართლის სადოქტორო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის საფუძველზე, აკრედიტაციისთვის წარდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის გათვალისწინებით, შეიძლება აღინიშნოს, რომ დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელები.

აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეების შესწავლის შედეგად გაირკვა, რომ უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი დაკომპლექტებულია მაღალკვალიფიციური კადრებით, რომელთა პროფესიონალიზმი დასტურდება პროფესიონალური პრაქტიკით, აკადემიური ნაშრომებით, სამეცნიერო საქმიანობით და ა.შ., როგორც საქართველოში, ისე მის ფარგლებს გარეთ, რაც მისასაღებელია.

უნივერსიტეტის მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია დასტურდება შესაბამისი განათლებითა და სამუშაო გამოცდილებით.

სკოლის სადოქტორო პროგრამისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებების შესაბამისად; დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს სკოლის (ფაკულტეტის) სადისერტაციო საბჭოს წევრი, პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ან სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით - პირი, რომელსაც გააჩნია დოქტორის ხარისხი და კვლევითი გამოცდილება სადოქტორო დისერტაციის თემასთან დაკავშირებულ დარგში.

დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი:

ა. ზედამხედველობს დოქტორანტის სასწავლო კომპონენტის შესრულებას;

ბ. აძლევს კონსულტაციას დოქტორანტს კვლევითი კომპონენტის შესრულების შესახებ. ატარებს დოქტორანტებთან რეგულარულ შეხვედრებს და კონსულტაციებს დისერტაციის თემის ირგვლივ;

- აყალიბებს ინდივიდუალურ სასწავლო გეგმას;
- მოიძიებს სამეცნიერო ლიტერატურას და მონაცემთა ბაზებს.
- შეარჩევს კვლევის დიზაინს;
- სწორად გეგმავს და ახორციელებს დისერტაციის პროექტის მომზადების პროცესს.
- მონაწილეობს ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში და შედეგების წარდგენის პროცესში.
- ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელში ინტეგრაციის პროცესს;
- აქვეყნებს სამეცნიერო ნაშრომებს რეგულარულად ჟურნალებში.

გ. რეგულარულად აფასებს დოქტორანტის სტუდენტების პროგრესს.

დოქტორანტს შეუძლია ჰყავდეს ერთზე მეტი სამეცნიერო ხელმძღვანელი.

სამეცნიერო ხელმძღვანელისთვის დოქტორანტების რაოდენობა დგინდება, სამეცნიერო ხელმძღვანელის სასწავლო და კვლევითი დატვირთვის საფუძველზე.

ვიზიტის დროს, ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო დაცული სადოქტორო დისერტაციების ჩამონათვალს, ასევე დაცულ სადოქტორო დისერტაციებს. სადოქტორო დისერტაციების

სათაურები აქტუალურია, აქვს სამეცნიერო სიახლეები, შინაარსი დამაკმაყოფილებელია. ამასთან, უნდა აღინიშნოს, რომ სხვადასხვა დროს შესრულებული ნამუშევრები რადიკალურად განსხვავებულია სტილით.

აკადემიური სტანდარტების თვალსაზრისით ისინი განსხვავებულია და ზოგჯერ სტილისტურად არ არის სწორი. ველი არ არის დაცული, ზოგჯერ ძალიან ვიწროა. აბზაცებს შორის მანძილი არათანაბარია. ციტირების სტანდარტი განსხვავებულია ასეთ ნაშრომებში. უნივერსიტეტის წარმომადგენლებმა განმარტეს, რომ ამ საკითხზე მუშაობა დაიწყო და შეიქმნა სპეციალური კომისია, რომელიც მომავალში არეგულირებს ასეთი წესების შექმნას და გამოყენებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- სკოლის სადოქტორო პროგრამისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებები
- სამეცნიერო ხელმძღვანელების პირადი საქმეები.

რეკომენდაციები:

წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

მიზანშეწონილია, რომ უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი სადოქტორო დისერტაციის მომზადების წესი კიდევ უფრო დაზუსტდეს, აისახოს მარეგულირებელ აქტებში, ერთნაირად იქნეს გამოყენებული უნივერსიტეტში დაცულ დისერტაციებში.

საუკეთესო პრაქტიკები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა

პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსები

- პროგრამის პერსონალი შედგება კვალიფიციური სპეციალისტებისაგან, რომლებიც ფლობენ საჭირო კომპეტენციას, რათა დაეხმარონ სტუდენტებს სწავლის შედეგების მისაღწევად;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის მდგრად წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;

- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება. იგი უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

სადოქტორო პროგრამას ახორციელებს შპს „ქართულ – ამერიკული უნივერსიტეტის“ აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, რომლებსაც აქვთ საჭირო კვალიფიკაცია და კომპეტენციები პროგრამის შედეგების მისაღწევად.

აკადემიურ პერსონალს ირჩევს უნივერსიტეტი ღია კონკურსის წესით. კონკურსის ვადები და პირობები ქვეყნდება საჯაროდ 1 თვით ადრე. უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭო განსაზღვრავს კონკურსის წესებს. ისინი აირჩევიან საქართველოს კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტის წესების, პოლიტიკის შესაბამისად. მხედველობაში მიიღება კანდიდატთა სამეცნიერო შრომები, პედაგოგიური გამოცდილება და კვალიფიკაცია. უნივერსიტეტის დადგენილებით, აკადემიური პერსონალი აირჩევა 3 წლის ვადით. თუმცა, განსაკუთრებული პროფესიული ან / და მეცნიერული მიღწევების მქონე პირი შეიძლება აირჩეს უვადოდ. პროფესორები, რომლებიც უვადოდ არიან არჩეული, ექვემდებარებიან ატესტაციას ყოველ მეხუთე წელს. ასევე, მოწვეულ სპეციალისტებთან ხელშეკრულებების გაფორმებისას, მათ კვალიფიკაციასთან ერთად, მხედველობაში მიიღება პრაქტიკული გამოცდილება.

პროგრამის პერსონალის პირადი ფაილების შემოწმების საფუძველზე შეიძლება ითქვას, რომ მათი კვალიფიკაცია დასტურდება სამეცნიერო ნაშრომებით, კვლევითი საქმიანობით ან / და პრაქტიკული გამოცდილებით. აკადემიური, ისევე როგორც მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია და ცოდნა, სრულად შეესაბამება მათ პოზიციებს.

სტუდენტთა რაოდენობის გათვალისწინებით, პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა ადეკვატურია; აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; პროგრამის განხორციელებაში ჩართულია 23 პირი, მათ შორის 10 აკადემიური პერსონალია (7 აფიირებული) და 13 მათგანი კი მოწვეული სპეციალისტი. ამჟამად პროგრამაზე სწავლობს 20 აქტიური სტატუსის მქონე სტუდენტი. შესაბამისად, ეს ნიშნავს, რომ აკადემიური/მოწვეული

პერსონალის რაოდენობა საკმარისია პროგრამის შედეგების მისაღწევად. უნივერსიტეტმა შეიმუშავა პროგრამის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის დადგენის მეთოდика, რომელიც განსაზღვრავს სამუშაო დატვირთვის მიზნებს აკადემიური და მოწვეული პერსონალისთვის.

აკადემიური პერსონალი, ისევე როგორც პროგრამის დირექტორი და სამეცნიერო ხელმძღვანელი, აქტიურად მონაწილეობენ სტუდენტთა კონსულტირებაში.

სამეცნიერო ხელმძღვანელისთვის გამოყოფილი დოქტორანტების რაოდენობა დამოკიდებულია სამეცნიერო ხელმძღვანელის სასწავლო და კვლევითი დატვირთვებზე.

პროგრამის ხელმძღვანელია ბატონი გია ლილუაშვილი, რომელსაც 20 წელზე მეტი ხნის სწავლებისა და კვლევის გამოცდილება აქვს. ის არის სამართლის დოქტორი და 43 სამეცნიერო პუბლიკაციის ავტორი. პროგრამის ხელმძღვანელი ჩართულია სადოქტორო პროგრამის შეფასებისა და განვითარების პროცესში.

დოქტორანტურისა და სკოლის სადისერტაციო საბჭოს დებულებები განსაზღვრავენ სადოქტორო პროგრამის დირექტორის ფუნქციებს.

შესაბამისი კომპეტენციის ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი ჩართულია პროგრამის განხორციელების პროცესში. მათი კომპეტენციები შეესაბამება მათ პასუხისმგებლობებს. პროგრამის სტუდენტები შესაბამის კონსულტაციებს და დახმარებას იღებენ პროგრამის აკადემიური მენეჯერისა და სკოლის დეკანისგან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- თვითშეფასების ანგარიში
- გასაუბრება თვითშეფასების გუნდთან
- გასაუბრება პროგრამების ხელმძღვანელთან
- გასაუბრება აკადემიურ პერსონალთან
- გასაუბრება სტუდენტებთან
- გასაუბრება კურსდამთავრებულებთან
- უნივერსიტეტის წესდება;
- დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულებები.
- აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია პროგრამების მიხედვით
- პერსონალის პირადი საქმეები;

რეკომენდაციები:

წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

აკადემიური პერსონალისთვის პროფესიული განვითარების ღონისძიებების გაფართოება და მათი ჩართულობის წახალისება განსხვავებულ საქმიანობაში, მათ შორის საუნივერსიტეტო კვლევების, სტიპენდიების პროგრამების ან საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციების ჩათვლით.
საუკეთესო პრაქტიკები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➤ უსდ რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე. გარდა ამისა, ხელს უწყობს მათ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი - o საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) - o ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი / სამართლის სკოლა, როგორც სხვადასხვა აკადემიური / სამეცნიერო / ადმინისტრაციული პერსონალის წარმომადგენელმა აღნიშნა, ხელს უწყობს სამეცნიერო და კარიერულ განვითარებას. უნივერსიტეტის რეგულარულად აორგანიზებს და ატარებს კონფერენციებს პერსონალის

კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით. საერთაშორისო ჩართულობა, როგორც ჩანს, სამეცნიერო და კარიერის განვითარების ნაწილია (ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში რეგულარულად მონაწილეობა, უცხო ქვეყნის უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებთან პირადი კონტაქტები).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ ინტერვიუები ○ პერსონალის პირადი საქმეები;
რეკომენდაციები: წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3. მატერიალური რესურსი
პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა შეფასებულია დადებითად. აუდიტორიები, სასწავლო სივრცეები, ბიბლიოთეკა, კომპიუტერული კლასები და ა.შ. აკმაყოფილებენ თანამედროვე მოთხოვნებს და გამოწვევებს. უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა მოხერხებულია მუშაობისა და კვლევისათვის.

დოქტორანტებს აქვთ წვდომა უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურასა და მატერიალურ-ტექნიკურ რესურსებზე ყოველგვარი შეზღუდვის გარეშე, კერძოდ:

- სასწავლო ოთახების, საკონფერენციო დარბაზების, სამუშაო ოთახების სათანადო ინვენტარი აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალისთვის;
- ბიბლიოთეკა, რომელიც აღჭურვილია წიგნადი ფონდით და თანამედროვე ინფორმაციული და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიებით, სილაბუსით გათვალისწინებული ძირითადი ლიტერატურით და ელექტრონული რესურსებით;
- სკოლასთან არსებული სამეცნიერო ინსტიტუტები, რომელთა საფუძველზეც დოქტორანტს აქვს შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღოს პროექტის განხორციელებაში და განივი თაროს კვლევითი უნარები ხელმძღვანელის მეთვალყურეობის ქვეშ.

უნივერსიტეტი სტუდენტებს თავაზობს ონლაინ იურიდიულ მონაცემთა ბაზაში შესვლას, რაც დოქტორანტებს საშუალებას აძლევს, მოიძიონ მასალები, მათ შორის ლიტერატურა უცხო ენაზე.

უახლესი პერიოდული გამოცემები და საერთაშორისო ელექტრონული ბიბლიოთეკის მონაცემთა ბაზები ხელმისაწვდომია სტუდენტებისთვის.

Ebsco Host

Cambridge Journals Online

BioOne Complete

e-Duke Journals Scholarly Collection

Edward Elgar Publishing Journals and Development Studies e-books

IMF eLibrary

New England Journal of Medicine

Royal Society Journals Collection

SAGE Premier

IMechE Journals

როგორც ზემოთ აღინიშნა, უნივერსიტეტს აქვს წვდომა მრავალ საერთაშორისო ელექტრონულ რესურსზე, მაგრამ მას არ აქვს ისეთი ავტორიტეტული ელექტრონული სამართლის რესურსებზე, როგორიცაა Hein Online.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ◦ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით მატერიალური რესურსების საკუთრების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია; საბიბლიოთეკო რესურსების ფლობის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზები და მათი გამოყენების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია.
რეკომენდაციები: წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია, უნივერსიტეტმა შეიძინოს ისეთი ელექტრონული რესურსი, როგორიცაა Hein Online
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ◦ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ◦ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

სადოქტორო პროგრამის მიხედვით, ფინანსური მხარდაჭერა უზრუნველყოფილია:

თვითშეფასების ანგარიშის საფუძველზე, პროგრამა ფინანსდება ორივე- ფაკულტეტისა და უნივერსიტეტის ბიუჯეტიდან.

გამოყოფილი ფონდები გამოიყენება მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების რეგულარულად გასახლებლად,

ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდის შესავსებად პროგრამის შესაბამისი უახლესი ლიტერატურით, სტუდენტური სამეცნიერო კონფერენციების მოსაწყობად, უნივერსიტეტის პროფესორების ნაშრომების, სახელმძღვანელოებისა და დამატებითი სახელმძღვანელოების დასაბეჭდად და გამოსაცემად. ეროვნული და საერთაშორისო ხილვადობის გაზრდა, როგორც წესი, გაზრდილ ბიუჯეტზეა დამოკიდებული. ეს შეიძლება იქნას გათვალისწინებული მიზნების ან სტრატეგიის ასპექტში, მაშინაც კი, თუ დაფინანსება უკვე ხელმისაწვდომია.

ბიუჯეტიც უნდა გაიზარდოს ხილვადობის, საჯაროობისა და მარკეტინგის უზრუნველსაყოფად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

ბიუჯეტს, მიზნებისა და ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგიას, კომუნიკაციასა და ხილვადობას შორის ბალანსის უზრუნველყოფა.

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის გასაუმჯობესებლად, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის უზრუნველყოფის მომსახურებებს და აგრეთვე, პერიოდულად ახორციელებს პროგრამის მონიტორინგსა და პროგრამის განხილვას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხი პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვაში, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებასა და შეფასების შედეგების ანალიზში. პროგრამის პერსონალი იყენებს ხარისხის უზრუნველყოფის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ

ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შემუშავების პროცესში მონაწილეობენ სკოლის თანამშრომლები, პროგრამის დირექტორი, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი. ისინი აქტიურად თანამშრომლობენ როგორც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის შეფასებისა და დაგეგმვის, შეფასებისა და შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და პროგრამის შეფასების პროცესში. შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება მიმდინარეობს რეგულარულად. საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის შეფასება ხორციელდება უნივერსიტეტის/სკოლის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ. შეფასების პროცესში ჩართულია პროგრამის ყველა დაინტერესებული მხარე. კერძოდ, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სკოლის პერსონალი, სტუდენტები, პარტნიორი ორგანიზაციები (დამსაქმებლები), კურსდამთავრებულები. მათი შეფასებების შედეგები გათვალისწინებულია პროგრამის განვითარებისათვის. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეფასების შედეგების საფუძველზე, პროგრამის დირექტორს წარუდგენს რეკომენდაციებს პროგრამის გაუმჯობესების თაობაზე.

პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავებისა და სრულყოფის მიზნით, შეიქმნა პროგრამის განვითარების კომისია პროგრამის აკრედიტაციის ვადის განმავლობაში. კომისიაში შედიან პროგრამის დირექტორი, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელი და ა.შ.

პროგრამის გაუმჯობესების პროცესში გათვალისწინებულია შემდეგი ფაქტორები: შრომის ბაზრის მოთხოვნები, კურსდამთავრებულთა და დასაქმებულთა უკუკავშირი, სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგები, სტუდენტური აკადემიური მოსწრების მონიტორინგი, პროფესიონალური ასოციაციის კონსულტაციების შედეგები, ადგილობრივი და საერთაშორისო გამოცდილება. სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა / შესწორებები მიეწოდება სკოლის საბჭოსა და სკოლის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს მხოლოდ სკოლის სადისერტაციო საბჭოს მიერ საფუძვლიანი განხილვის შემდეგ.

პროგრამის განხორციელების შეფასების შედეგები განიხილება სკოლის საბჭოზე და გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში მომზადდა აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის აქტიური ჩართულობით;

სკოლის ადმინისტრაცია, პროგრამის დირექტორი, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი ჩართულები იყვნენ პროგრამის თვითშეფასების პროცესში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- თვითშეფასების ანგარიში
- დაგეგმვის, განვითარებისა და საგანმანათლებლო პროგრამების გაუმჯობესების მეთოდოლოგია;
- პროგრამის განვითარების კომისია და სკოლის საბჭოს დოკუმენტები
- გასაუბრება თვითშეფასების გუნდთან
- გასაუბრება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან
- გასაუბრება აკადემიურ პერსონალთან
- გასაუბრება სტუდენტებთან
- გასაუბრება კურსდამთავრებულებთან
- გასაუბრებები დამსაქმებლებთან
- კითხვარების ნინუშები
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა

რეკომენდაციები:

წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე

☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

უნივერსიტეტის იყენებს პროგრამის აკრედიტაციის პროცესს (რომელიც სავალდებულოა საქართველოს უმაღლესი განათლების შესახებ კანონის თანახმად) ხარისხის გარე უზრუნველყოფისათვის.

პროგრამის აკრედიტაცია განხორციელდა 2014 წლის 25 ივნისს. აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში არ იყო რაიმე საფუძვლიანი რეკომენდაციები პროგრამის გასაუმჯობესებლად და იგი განიხილებოდა, როგორც სრულ შესაბამისობაში აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნებთან.

უნივერსიტეტსა და სკოლას ესმის გარე შეფასების მნიშვნელობა პროგრამის შემუშავებაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- თვითშეფასების ანგარიში
- გასაუბრება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან

რეკომენდაციები:

წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- ხარისხის გარე უზრუნველყოფის სხვადასხვა საშუალებათა განხორციელება და გარე შეფასების შედეგების გათვალისწინება.

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე

☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით, ინფორმაციის სისტემური შეგროვების და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- o საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

უნივერსიტეტი მუდმივად ამოწმებს პროგრამის განხორციელების პროცესს, წელიწადში ორჯერ მაინც სხვადასხვა მექანიზმის გამოყენებით. კერძოდ, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებელთა კმაყოფილების კვლევას. ასევე, არსებობს სპეციალური კითხვარი დოქტორანტებისთვის, პროგრამის სასწავლო კომპონენტებისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელის შესაფასებლად. შედეგები ანალიზდება და გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

ამჟამად, სკოლამ საქართველოს იურიდიული ფირმების ასოციაციასთან თანამშრომლობით დაიწყო პროგრამის შეფასების პროექტი, რომლის ფარგლებშიც პროგრამას აფასებს საქართველოს იურიდიული ფირმების ასოციაცია.

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური რეგულარულად უწევს მონიტორინგს ლექციების განხორციელების პროცესს (თვითშეფასების ანგარიში)

ყოველი სემესტრის ბოლოს სტუდენტებს სთხოვენ შეაფასონ თითოეული კურსი კონკრეტული კითხვარების შევსებით. შედეგები გამოიყენება კურსის გასაუმჯობესებლად.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ თვითშეფასების ანგარიში ○ გასაუბრება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან ○ გასაუბრება აკადემიურ პერსონალთან ○ გასაუბრება სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ○ გასაუბრება დამსაქმებლებთან ○ კითხვარების ნინუშები ○ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა
რეკომენდაციები: წინადადებები, რომლებიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: არასავალდებულო რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ პროგრამის მონიტორინგისა და შეფასების სხვადასხვა საშუალებების დანერგვა, როგორიცაა კოლეგიალური შეფასება, უცხოური უნივერსიტეტებში არსებული მსგავსი პროგრამების სამიზნე მაჩვენებლებთან დადარება და ა.შ.
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, მონიშნოთ ის ფანჯარა, რომელიც უმეტესწილად აღწერს თქვენს პოზიციას სტანდარტის ამ სპეციფიკურ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობის თაობაზე ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:

დასკვნის გვერდების რაოდენობა:

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები მკაფიოდაა განსაზღვრული და მიღწევადია; ისინი შესაბამისობაშია უსდ-ს მისიასთან და ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ან კლებ-პელისიე

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა