



## საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს

გადაწყვეტილება № 244

2019 წ. "13" 12

ქ.თბილისი

სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო  
პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

### 1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ თუ აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და პირველ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ თავმჯდომარე“

მდივანი

შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

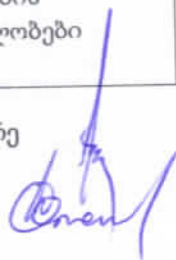
2.1. 2019 წლის 11 აგვისტოს სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №1034511 (ცენტრში რეგისტრაციის ნომერი და თარიღი 2019 წლის 12 აგვისტო, №1035534) სააკრედიტაციო განაცხადი „ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 3 ოქტომბრის №780 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 3 ოქტომბრის №919 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2019 წლის 29 ოქტომბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ხოლო 2019 წლის 3 დეკემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები                                                                            | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | ✓                            |                                       |                                         |                                     |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     |                              | ✓                                     |                                         |                                     |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   | ✓                            |                                       |                                         |                                     |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა                                                   | ✓                            |                                       |                                         |                                     |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები                                      |                              | ✓                                     |                                         |                                     |

თავმჯდომარე

მდივანი



2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2019 წლის 13 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

2.5 საბჭომ არ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნით გათვალისწინებული შემდეგი რეკომენდაცია: „იმ შემთხვევაში, თუ სტუდენტებს სურთ, ან მოსალოდნელია, რომ ასწავლოთ უნივერსიტეტში, მათთვის უზრუნველყავით დიდაქტიკურ / სწავლების მეთოდებში ტრენინგი“.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის და მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, ერთხმად

#### გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის 2019 წლის 11 აგვისტოს №1034511 (ცენტრში რეგისტრაციის ნომერი და თარიღი 2019 წლის 12 აგვისტო, №1035534) სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2019 წლის 13 დეკემბრის №67 სხდომის ოქმის №04 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

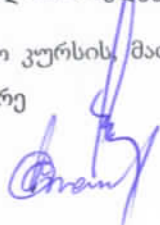
4. საბჭომ გაიზიარა შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) შეიქმნას მონიტორინგის დამხმარე მექანიზმი, რაც სტუდენტებს საშუალებას მისცემს, წარმატებით დაასრულონ კვლევის ეტაპი განსაზღვრულ დროში.

ბ) ჩამოყალიბდით ინვესტიციის საჭიროებებზე და პროგრამის საბოლოო მოლოდინებზე კვლევით ეტაპთან დაკავშირებით (მინიმალური დრო ინვესტიციისთვის), ისევე, როგორც ამ მოლოდინების შეუსრულებლობის შედეგებზე (შეჩერების, გაჩერების, გადატვირთვის წესების).

გ) სასწავლო კურსის მათ შორის ლექციებისა და ჯგუფური დისკუსიების განხორციელება სწავლების თავმჯდომარე

მდივანი



სხვადასხვა მეთოდებით, პრაქტიკულად ტარდება სილაბუსებში მითითებულისაგან განსხვავებულად. (ანუ, ჩვენთვის მოწოდებული იყო განახლებული პროგრამის სილაბუსები, რომლებსაც შეთავაზებენ მომავალი წლიდან). 3 ადამიანამდე დაკომპლექტებულ, მცირე ჯგუფებში ზოგიერთი ჯგუფური ფორმატი არ იმუშავებს. ასევე, ლექციები შეიძლება იყოს დროის არაეფექტური ხარჯვა მასწავლებლებისთვის, ხოლო ინდივიდუალური განხილვის სესიები შეიძლება წარმოადგენდეს უკეთეს ფორმატს. სილაბუსი უნდა ასახავდეს იმას, რაცაა შეთავაზებული სტუდენტებისათვის. თუ პერსონალი აღმოაჩენს, რომ აღწერილი მეთოდები, რაიმე მნიშვნელოვანი მიზეზის გამო არ მუშაობენ, სილაბუსი უნდა იყოს შესწორებული, რათა მოიცვას ის, რაც არის შესრულებული.

დ) მაღალი დონის ინგლისური ლიტერატურა გამოწვევას წარმოადგენს პერსონალისა და სტუდენტებისთვის, ენასთან დაკავშირებული პრობლემების გამო. ხშირია ქართული თარგმანების გამოყენება (google translate გამოყენებით, რაც არ არის იდეალური), ან გამოიყენება ალტერნატივები ქართულ ენაზე. სილაბუსი მინიმუმ უნდა შეიცავდეს ალტერნატიული ქართული ლიტერატურის სექციას დამატებით სავალდებულო ინგლისურ ენოვან ლიტერატურაზე, თუ მთელი პერსონალი / სტუდენტები არ ფლობენ ინგლისურ ენას B2 დონეზე. მიღებულია, რომ უკეთესი იქნება, თუ პროგრამაზე დაშვებაში ენისადმი მოთხოვნა გამკაცრდება.

ე) თემატური სემინარი, რომელსაც დიდი დატვირთვა აქვს - 15 ECTS კრედიტი, არ შედის სილაბუსში. რამდენადაც გვესმის, ახლა ის ასევე არ არის ძლიერად დაკავშირებული იმ კვლევასთან, რომლის განხორციელებასაც აპირებს დოქტორანტი. თუმცა, რადგანაც თემატური სემინარი მიზნად ისახავს პროფესორის ხელმძღვანელობით კვლევითი უნარების განვითარებას / გაწვრთნას, ყველაზე გამოსადეგი იქნებოდა თუ დოქტორანტი ამას გააკეთებდა საკუთარი დისერტაციის თემის ფარგლებში, რითაც ხელს შეუწყობდა წინადადებების შემუშავებას, ლიტერატურის მიმოხილვას ან უკვე იქნებოდა კვლევის ნაწილი. ამრიგად, ჩვენ გირჩევთ, რომ თემატური სემინარის მიზნები, აქტივობები და შედეგები მკაფიოდ იყოს განსაზღვრული სილაბუსში და უკავშირდებოდეს სადოქტორო კვლევას.

ვ) კვლევის ეტაპზე სტუდენტებს ხვდებათ ყველაზე მეტ სირთულე. ამჟამინდელი გამოსავალი - სტატუსის შეჩერება უზრუნველყოფს, რომ კვლევის მიმდინარეობის შეფერხების გამო არ არსებობდეს ფინანსური შედეგები, მაგრამ ეს ვერ აგვარებს აკადემიურ პრობლემას, რადგან სტუდენტებს უჭირთ ხარისხის მოპოვება პროგრამის მიერ განსაზღვრულ დროში (3-5 წელი). პროგრამა უნდა შეიცავდეს უფრო მკაფიო სემესტრულ საკონტროლო ნიშნულებს, ასევე რეაგირებას გარკვეულ ვადებში საკონტროლო ნიშნულების შეუსრულებლობისას. უნდა შემუშავდეს მექანიზმები, რომლებიც ხელს შეუწყობენ სტუდენტებს მათი საკონტროლო ნიშნულების მიღწევაში. მეტი სიცხადეა საჭირო, თუ შეფერხებები გამოწვეულია კვლევაში დროის ინვესტიციის ნაკლებობით, მონაცემთა ნაკლებობით, მონაცემთა შეგროვების ვადის გაგრძელებით, საკმარისად მაღალი ხარისხის ლიტერატურის ნაკლებობით, ხელმძღვანელების მხრიდან უკუკავშირის არარსებობით, სამუშაოს შეცვლით, ოჯახური სიტუაციებით და ა.შ. შეფერხების მიზეზების ცოდნის გარეშე, ძნელია იმის დადგენა, თუ რომელი შემთხვევების მოგვარება შეიძლება პროგრამის ფარგლებში და რომელი შემთხვევებია პროგრამის კონტროლის მიღმა.

ზ) უნდა შეიქმნას მექანიზმები, რათა კონკრეტული ყურადღება გამახვილდეს კვლევით ფაზაში კვლევის დასრულების უნარზე. დოქტორანტის კეთილდღეობა საკმაოდ რთული საკითხია მსოფლიო მასშტაბით, რადგან დოქტორანტების მოლოდინები და თვითკრიტიკა მაღალია. წარმართეთ პროცესი როგორც კოგნიტურად, ისე მენტალურად.

თ) პერსონალის პროფესიული განვითარება უნდა იქცეს პრიორიტეტად. იმისათვის, რომ კარგად ასწავლო სადოქტორო პროგრამაზე, თანამედროვე საერთაშორისო საკითხავი მასალების გათვალისწინებით,

თავმჯდომარე

მდივანი



აუცილებელია, რომ პერსონალი დატრენინგდეს ამ საკითხში. კარგი იქნება პერსონალის მოტივაციის გაძლიერება და სტიმულირების (მათ შორის ფინანსური) მექანიზმების შექმნა ან პერსონალის მომზადება/გადამზადება და უნივერსიტეტში დასაქმებული მაღალი კვალიფიკაციის მქონე პერსონალის შენარჩუნება.

ი) უნდა დაინერგოს გარე უკუკავშირი, როგორც გარე ხარისხის უზრუნველყოფის საშუალება.

კ) ვინაიდან სადოქტორო პროგრამას 5 წლის განმავლობაში არ ჰყავს კურსდამთავრებული, წარმოდგენილი ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები და პროცედურები, უნდა შემუშავდეს ხელახლა და გაძლიერდეს პროგრამის შედეგების უზრუნველსაყოფად.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 6 თვე - (2020 წლის 22 ივნისამდე).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს მისი ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღეს (2019 წლის 19 დეკემბერი).

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საბჭოს თავმჯდომარე

სხდომის მდივანი



ქეთევან ქოქრაშვილი

სალომე თოთიბაძე

| №  | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ                                                                                                               |                                                                               |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება <sup>1</sup>                                                                                                          | ეკონომიკა                                                                     |
| 2  | სტატუსი <sup>2</sup>                                                                                                                                       | აკრედიტებული                                                                  |
| 3  | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი                                                                                      | 2014 წლის 19 ნოემბერი, №208                                                   |
| 4  | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება <sup>3</sup>                                                                   | ეკონომიკა                                                                     |
| 5  | უმაღლესი განათლების საფეხური <sup>4</sup>                                                                                                                  | დოქტორანტურა                                                                  |
| 6  | კვალიფიკაციის დონე <sup>5</sup>                                                                                                                            | მერვე                                                                         |
| 7  | კვალიფიკაციის დასახელება                                                                                                                                   | ეკონომიკის დოქტორი                                                            |
| 8  | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით <sup>6</sup>                                          | „----“                                                                        |
| 9  | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)                                                                                                      | 0311 ეკონომიკა                                                                |
| 10 | კვალიფიკაციის კოდი <sup>7</sup>                                                                                                                            | 0311                                                                          |
| 11 | სწავლების ენა                                                                                                                                              | ქართული                                                                       |
| 12 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა                                                                                                                           | 180                                                                           |
| 13 | განხორციელების ადგილი <sup>8</sup>                                                                                                                         | საქართველო, 0800 ქ. ახალციხე, რუსთაველის ქ. 122 უნივერსიტეტის II კორპუსი.     |
| 14 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი                                                                                                                   | 2019 წლის 19 დეკემბერი                                                        |
| 15 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა <sup>9</sup> | ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა - 6 თვემდე (2020 წლის 22 ივნისამდე) |
| 16 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი                                                                                                                          | 2026 წლის 21 დეკემბერი                                                        |

<sup>1</sup> დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

<sup>2</sup> ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია; ავტორიზებული ან/და ახალი აკრედიტაცია

<sup>3</sup> საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

<sup>4</sup> ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

<sup>5</sup> ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

<sup>6</sup> მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

<sup>7</sup> სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისი დეტალური სფეროს ოთხნიშნა კოდი/ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს (120/ნ) შესაბამისი კოდი

<sup>8</sup> ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

<sup>9</sup> საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში თავმჯდომარე

მდივანი

