



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
ინგლისური ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამა
უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება
სსიპ - გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
29/10/2019

ანგარიშის წარდგენის თარიღი
04/12/2019

თბილისი
2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი
უსდ-ს საიდენტიფიკაციო კოდი	218076542
დაწესებულების ტიპი	სასწავლო უნივერსიტეტი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

პროგრამის დასახელება	ინგლისური ფილოლოგიის საგანმანათლებლო პროგრამა
განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	ჰუმანიტარული მეცნიერებების ბაკალავრი (100502)
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	დოქ. მარ გუთიერეზ-კოლონ პლანა უნივერსიტეტი როვირა ი ვირჯილი, ესპანეთი
წევრი (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ნინო ჯოჯუა, დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

წევრი (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ლალი ბერიშვილი, წმ. გიორგის ბრიტანულ-ქართული სკოლა, თბილისი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ანჟელა აბულაძე, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, თბილისი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	

აკრედიტაციის დასკვნის რეზიუმე

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

პროგრამა წარმოდგენილია სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტში უკვე არსებული პროგრამის განსახილველად.

პროგრამა კარგად არის შედგენილი და სწორად ვითარდება იმ მიზნების, სწავლის შედეგების, შინაარსისა და სტრუქტურის, სწავლების მეთოდების, სტუდენტთა სერვისების და ა.შ. მიხედვით, რომლებიც მოცემულია საქართველოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ხარისხის სტანდარტებში. მატერიალური რესურსები, დაწესებულების ბიუჯეტი და ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები კარგად არის ორგანიზებული და განხორციელებული.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მოკლე მიმოხილვა

აკადემიურ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, ბაკალავრიატის სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, ადმინისტრაციულ პერსონალთან, დამსაქმებლებთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან ჩატარებულმა ინტერვიუებმა უზრუნველყო მრავალი ინფორმაციისა და ცნობის მიღება შემდეგი ანგარიშის შემუშავებისთვის.

ინსტიტუტში ჩატარებულმა ვიზიტმა (ბიბლიოთეკა, საკლასო ოთახები, ოფისები და კორპუსები) გამოავლინა, რომ პროგრამა იყენებს უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურას.

▪ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის რეზიუმე

- სტანდარტი 1:მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- სტანდარტი 2:მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- სტანდარტი 3:შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- სტანდარტი 4:შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- სტანდარტი 5:შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

▪ რეკომენდაციების რეზიუმე

- სასურველია, გამოყენებითი ინგლისური (როგორც სწავლების, ისე შეფასებისთვის) დაემატოს საგნების სილაბუსებს. ეს არის, უფრო მეტი კომუნიკაცია ინგლისურ ენაზე, როგორც მასწავლებლების, ასევე სტუდენტების მიერ და, შესაბამისად, ენის ცოდნის უფრო მეტად შეფასება, განსაკუთრებით ინგლისურად კრიტიკულ აზროვნებაში და ლაპარაკში. ამ გზით, პროგრამა მეტად მოიცავს დამსაქმებელთა მოთხოვნებს.
 - სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, პროგრამამ სტუდენტებს უნდა შესთავაზოს კურსების მრავალფეროვნება, რომლის შინაარსი უნდა შეესაბამებოდეს ცოდნის დონეს.
 - ზოგიერთი საგნის ბიბლიოგრაფია საჭიროებს განახლებას, ზოგჯერ კი შეცვლას (როგორც ინგლისური ენის საგანში). უფრო მეტი კვლევითი სტატიები უნდა დაემატოს საკითხავი მასალის ჩამონათვალს.
 - გარკვეულ შემთხვევებში, კრედიტების განაწილება უნდა გადაიხედოს და შეესაბამოს კურსის შინაარსს, მოცულობას და სირთულეს.
 - სტუდენტები უკეთ უნდა იყვნენ მომზადებული კრიტიკულ აზროვნებაში და კომუნიკაციური უნარების შეძენაში ინგლისურ ენაზე.
 - პროგრამის შეფასების მეთოდოლოგია / შეფასების ტიპები უნდა შეიცავდეს მეტ მრავალფეროვნებას, რათა შეფასდეს უნარების უფრო ფართო მასშტაბები. აღნიშნული მეტ უპირატესობას უზრუნველყოფს ბევრი სხვა უნარის შეძენას, რაც ასე საჭიროა მათ კარიერაში.
- **რჩევების რეზიუმე**
- პროგრამის მიზნები უფრო ღრმად უნდა ასახავდეს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში შეტანილ წვლილს, რათა მომავალმა სტუდენტებმა კარგად დაინახონ, თუ რა არის კომპეტენციები, რომელთა შეძენასაც აპირებენ. ასევე, საგნების სილაბუსში უნდა იყოს მითითებული სწავლების ენა, რათა სტუდენტებსა და მომავალ უცხოელ სტუდენტებს შეეძლოთ საგნის არჩევა ასევე სწავლების ენის მიხედვით.
 - საჭიროა ინტერნაციონალიზაციის გაზრდა (მისაღები სტუდენტები), აგრეთვე ინგლისურ ენაზე სწავლების საგნების გაზრდის აუცილებლობა (პროგრამის სახელის შესაბამისად).
 - FCE-ის გამოცდის წარმატებით დასრულებისა და დემონსტრირების უზრუნველსაყოფად, სასურველია, რომ თავიდანვე დაინერგოს იმიტირებული ტესტები და FCE ტესტების მეცადინეობა თავიდანვე, სულ ცოტა, თითო კურსისთვის ერთხელ (ინგლისური I- ინგლისური VI). სტუდენტებთან ჩატარებულმა ინტერვიუმ აჩვენა, რომ უმეტესწილად მათ არ აქვთ ინფორმაცია, თუ როგორი იქნება საბოლოო გამოცდა.
 - უნივერსიტეტმა ლექტორებს უნდა მიაწოდოს სასწავლო კურსები ახალი მეთოდოლოგიის შესახებ ბოლონიის პროცესთან შესაბამისობაში. ამ მიზნით

მოწვეული ლექტორების (უცხო ქვეყნები, სხვა უნივერსიტეტები ..) ჩამოყვანა იქნებოდა მნიშვნელოვანი ქმედება.

- თუ სტუდენტებს არ აქვთ სათანადო ცოდნის დონე, რათა საგნები ინგლისურ ენაზე ისწავლონ, შესაძლოა, ინგლისური ენის "ფუნდამენტური პროგრამა" შესთავაზონ, ან იქნებ MOOCS (მასიური ონლაინ ღია კურსები) უნდა შევიდეს პროგრამაში ენის ცოდნის გასაუმჯობესებლად. იხილეთ უფასო და მაღალი ხარისხის ონლაინ კურსები (რჩევა: <https://www.edx.org/es/course/upper-intermediate-english-modern-life-0>, there are 4 courses like this that increase in difficulty).
- რადგანაც NAEC-ის (შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი) გამოცდის გამსვლელი ქულა არ უზრუნველყოფს B1 დონეს ინგლისურის ოთხივე უნარში (მაგალითად, გამოცდა საერთოდ არ აფასებს მეტყველებას), საჭიროა მინიმუმ ინგლისურის A2 დონის ან მოსამზადებელი კურსის შეთავაზება იმ სტუდენტებისთვის, რომლებიც აჩვენებენ შედარებით დაბალ დონეს. ასევე მათ შეიძლება დასჭირდეთ მინიმალური ქულის / პროცენტის განსაზღვრა და მათი დოკუმენტირება წინაპირობებში და გამჭვირვალე გახადონ აბიტურიენტებისთვის. ასევე, ინტერვიუს დროს პროგრამის თანამშრომლებმა აღნიშნეს, რომ მათ აქვთ პირველკურსელებისთვის ინგლისურ ენაზე განაწილების ტესტი ცოდნის მიხედვით, მაგრამ ეს არ არის ასახული პროგრამაში.
- მეტი ინსტრუმენტული საგნები უნდა დაემატოს, ან საგნის უფრო მეტად პრაქტიკული ნაწილები უნდა იყოს ჩართული კურსების პროგრამების ფარგლებში.
- სტაჟირება ხელს შეუწყობს სტუდენტების უნარების გაუმჯობესებას.
- უნდა დაინერგოს სწავლების უფრო მრავალფეროვანი მეთოდი: პროექტზე დაფუძნებული სწავლება, შემთხვევის ანალიზი (case studies), დავალებაზე დაფუძნებული სწავლება, როლური თამაშები და ა.შ.
- ჩართეთ უფრო მრავალფეროვანი მეთოდები იმ სტუდენტების შესაფასებლად, რომლებიც ფლობენ ყველა იმ კომპეტენციას, რომელიც ინგლისურის ფილოლოგიის კურსდამთავრებულს სჭირდება.
- პროტოკოლების შექმნა ყველა სახის შესაძლო კონფლიქტის თავიდან ასაცილებლად.
- ბიბლიოთეკის რესურსების დიგიტალიზაცია.
- საჭიროა ვირტუალური კამპუსი (Moodle რეკომენდირებულია).
- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
- აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან

პროგრამით მკაფიოდაა განსაზღვრული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ერთმანეთთან ლოგიკურადაა დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება დაწესებულების მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით, რეგულარულად ფასდება სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები განსაზღვრავს იმ ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების ერთობლიობას, რომელთა განვითარებასაც პროგრამა ისახავს მიზნად კურსდამთავრებულებში. პროგრამის მიზნები ასევე ახდენს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში შესატანი წვლილის ილუსტრირებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის მიზნები მკაფიო და რეალისტურია, თუმცა ზოგჯერ ისინი დოკუმენტებში მკაფიოდ არ არის ორგანიზებული. პროგრამის მიზნები, ასევე უფრო ღრმად უნდა ასახავდეს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში შეტანილ წვლილს, რათა მომავალმა სტუდენტებმა კარგად დაინახონ, თუ რა არის ის კომპეტენციები, რომელთა შეძენასაც აპირებენ. პროგრამის მიზნები ასევე შეესაბამება უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიზნებსა და სტრატეგიას.

პროგრამა ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, ამზადებს რა სტუდენტებს დასაქმების მიზნით კულტურულ-საგანმანათლებლო, საგამომცემლო და ინფორმაციულ ინსტიტუტებში, ასევე - საერთაშორისო ურთიერთობებთან დაკავშირებული სამუშაოსთვის.

მიუხედავად ამისა, შრომის ბაზრის ანალიზისა და ახლანდელ თუ პოტენციურ დამსაქმებლებთან გასაუბრების შედეგებზე დაყრდნობით, რეგიონის ტურიზმის სექტორში კურსდამთავრებულებზე მზარდი მოთხოვნაა. მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის ბევრი კურსდამთავრებული ახერხებს ამ სექტორში დასაქმებას და აკმაყოფილებს დამსაქმებელთა მოთხოვნებს (ისინი ამბობენ, რომ სტუდენტები აჩვენებენ ზოგადი განათლების კარგ დონეს, საქართველოს ისტორიის ცოდნას, თავაზიანობას და ა.შ.), წარმოიშვა რამდენიმე საკითხი, რომლებიც საჭიროებს გადაჭრას; მაგალითად, მთავარი პრობლემა, რაც დამსაქმებლებმა ინტერვიუს დროს აღნიშნეს, არის კურსდამთავრებულთა შორის მეტყველების უნარის სიმწირე, აგრეთვე ინტერპერსონალური უნარები, როგორცაა კომუნიკაბელურობა, გამართული და სხარტი მეტყველება. დამსაქმებლებმა (ძირითადად საბანკო სექტორის

წარმომადგენლებმა) ასევე აღნიშნეს, რომ საჭიროა მეტი ყურადღება დაეთმოს ეკონომიკურ ლექსიკას და ბიზნეს ინგლისურს. პროგრამები ამ მიმართულებით სთავაზობენ მხოლოდ ორ კურსს (ძირითადი არჩევითი): ბიზნეს ინგლისური და ტურიზმი. ამგვარად, პროგრამის ჯგუფმა უნდა იმუშაოს ამ მიმართულებით. პროგრამამ ასევე უნდა გაითვალისწინოს ისეთი საგნების, როგორებიცაა საქართველოს გეოგრაფია და ფსიქოლოგია, მეორე ენის შესწავლა, რომლებიც შესაძლოა დაემატოს არჩევით საგნებს, რადგან კურსდამთავრებულთა უმეტესობა მუშაობს ბანკებში ან სკოლებში, არსებულმა და პოტენციურმა დამსაქმებლებმა აღნიშნეს, რომ სტუდენტებს სჭირდებათ მეტი ცოდნა ამ სფეროებში.

პროგრამას აქვს ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგია კონკრეტული მიზნებით და პროექტებით, რომელთა მიზანია პროცესის გაძლიერება. ძირითადად:

1. სტუდენტური და აკადემიური პერსონალის გაცვლითი პროგრამები საერთაშორისო მობილობის პროგრამების ფარგლებში (წარმატებული ქეისები 2016-2019: ძირითადად Erasmus +, ასევე პოლონეთის საელჩოსთან და პოლონეთის აკადემიური გაცვლის პროგრამასთან თანამშრომლობის გზით (NAWA), ვარშავის უნივერსიტეტთან და ა.შ.);
2. "ინტერნაციონალიზაცია სახლში" - უცხოელი პედაგოგებისა და პროფესორების ჩართულობა სწავლების / სწავლის პროცესში (აშშ-ის საელჩოს საქართველოში, მშვიდობის კორპუსის მოხალისეები და ა.შ.), ყოველწლიური საერთაშორისო კონფერენცია ინგლისური ენისა და ლიტერატურის კავკასიის ჟურნალი (CJELL) და საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალის დაარსება ედვარდ და დანა რაუპების მიერ.

გადასული სტუდენტების რაოდენობა დამაკმაყოფილებელია, ხოლო მისაღები სტუდენტების რაოდენობა ძალიან დაბალია ან თითქმის არ არსებობს. პანელი მტკიცედ მიიჩნევს, რომ ამ პრობლემის მოგვარება იმ შემთხვევაში შეიძლება, თუ ინგლისურ ენაზე უფრო მეტი საბაკალავრო პროგრამების სწავლება განხორციელდებოდა. ასევე დაბალია აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მონაწილეობა გაცვლით პროგრამაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამის მიზნები;
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- უსდ-ს მისია, მიზნები და სტრატეგია, მისი ფაკულტეტის / სკოლის/ ძირითადი საგანმანათლებლო ერთეული და/ან სტრუქტურული ერთეული;
- შრომის ბაზრის კვლევა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი
- პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგია
- მემორანდუმი და შეთანხმებები პარტნიორ საგანმანათლებლო ორგანიზაციებთან
- მემორანდუმი და შეთანხმებები პოტენციურ დამსაქმებლებთან
- ვებ-საიტი;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- პროგრამის მიზნები უფრო ღრმად უნდა ასახავდეს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში შეტანილ წვლილს, რათა მომავალმა სტუდენტებმა კარგად დაინახონ, თუ რა არის ის კომპეტენციები, რომელთა შეძენასაც აპირებენ. ასევე, საგნების სილაბუსში უნდა იყოს მითითებული სწავლების ენა, რათა სტუდენტებსა და მომავალ უცხოელ სტუდენტებს შეეძლოთ საგნის არჩევა სწავლების ენის მიხედვით. - საჭიროა ინტერნაციონალიზაციის გაზრდა (მისაღები სტუდენტები), აგრეთვე ინგლისურ ენაზე სწავლების საგნების გაზრდის აუცილებლობა (პროგრამის სახელის შესაბამისად).
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები ➤ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს ცოდნას, უნარებს და/ან პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➤ სწავლის შედეგების შეფასების ციკლი მოიცავს მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➤ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტების სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის მიზნებთან, გარდა ერთი საკითხისა: სტუდენტთა მეტყველების კომპეტენცია. როგორც სტუდენტებმა ინტერვიუს დროს აღნიშნეს, მათ სჭირდებათ ინგლისურ ენას უფრო მეტი შეხება, განსაკუთრებით სწავლისთვის მეტი დრო და უფრო მეტი კურსები, რომლებიც ორიენტირებული იქნება მეტყველების უნარის განვითარებაზე, ცხოვრებისეული რეალისტური კონტექსტის შექმნაზე და ა.შ., შესაბამისად, შესაძლოა, ენის შესწავლის ამ თეორიული მიდგომის შედეგად, პანელმა დაადგინა, რომ ისინი იყენებენ ძალიან მარტივ მასალას (მხოლოდ ერთ ინგლისურენოვან წიგნს) ენის შემსწავლელი საგნებისათვის. ამკარაა, ინგლისურ ენაზე აკადემიური კითხვის და აკადემიური მოსმენის ნაკლებობა. ჩვენ ასევე აღმოვაჩინეთ, თუ რა შეიძლება იყოს შეცდომა პროგრამის შედეგების სექციაში: შემდეგი ჩამონათვალი B1.1, B1.2, B1 +, B2.1, B2.2, B2 + და FCE ბუნდოვანია, რადგან FCE არ არის უფრო მაღალი დონე ვიდრე B2 +. ეს არის გამოცდა B2 / B2 + დონეზე, სრულიად

განსხვავებული კატეგორია, რომელიც სხვაგვარად უნდა დაემატოს პროგრამას. გამოკითხული პროგრამის ჯგუფი დაეთანხმა ამ მოსაზრების გადახედვის აუცილებლობას.

კიდევ ერთი საკითხი, რომელიც პროგრამაში უნდა გაუმჯობესდეს, არის პრაქტიკული კომპონენტის ნაკლებობა: პროგრამა თითქმის 100% თეორიულია და, მაგალითად, არ არსებობს პრაქტიკული სწავლების მეთოდი ან ინსტრუმენტული მეთოდი ინგლისური ენის შესწავლისას. ეს ის საკითხია, რომელიც გამოვლინდა ინტერვიუების მსვლელობისას: სტუდენტები არ არიან მომზადებულნი, იმისათვის, რომ პირისპირ დარჩნენ შესაძლო კლიენტებთან იმ ორგანიზაციებში, სადაც ისინი მუშაობენ. პრობლემის გადაჭრის უნარის ნაკლებობა. ეს არის, მეთოდოლოგია, რომელმაც სტუდენტებს უნდა მისცეს საშუალება მოემზადონ კრიტიკულ აზროვნებაში. საჭიროა მეტი ჯგუფური მუშაობა, შინაარსის უფრო მეტი ანალიზი, შინაარსის ზოგიერთი თემის კრიტიკული ხედვა და შეფასება უნდა ასახავდეს მეტ უნარებს (არ არსებობს ჯგუფური მუშაობა, კრეატიულობა, კრიტიკული აზროვნება, ახალი რეალობების აგება შინაარსში და ა.შ.). საგნების უმეტესობა ფასდება სამი ტრადიციული გამოცდით. პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, პროგრამის სწავლის შედეგები შექმნილია ყველა დაინტერესებული მხარის (აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, პოტენციური დამსაქმებლების ...) ჩართულობით, მაგრამ პანელი არ არის დარწმუნებული, რომ პროგრამამ გაითვალისწინა მოთხოვნა მეტყველების უნარებისა და პრაქტიკული ტრენინგის საჭიროების შესახებ.

პროგრამის შედეგები გაზომვადია, მიღწევადია და რეალისტური. ისინი იცავენ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურის აღმწერს. მიუხედავად ამისა, ზოგიერთი კონკრეტული შედეგი არ არის გასაგები მიღწევის თვალსაზრისით, მაგალითად:

”თარგმანის თეორია და პრაქტიკა” - ძირითადი საქმიანობაა სემინარებზე ტექსტების თარგმნა და რედაქტირება. ამ აქტივობით, ბუნდოვანია, როგორ შეგვიძლია მივიღოთ სილაბუსის შედეგი "ინფორმაციის ინოვაციური სინთეზი უახლეს მონაცემებზე დაყრდნობით". ასევე, "დიდი ბრიტანეთის ისტორია" - სასწავლო გეგმაში განსაზღვრული სწავლის შედეგია: სტუდენტს "გააჩნია ... მნიშვნელოვანი მოვლენების ანალიზის, კრიტიკულად შეფასებისა და მნიშვნელოვანი შემთხვევების დასაბუთების უნარი". მაგრამ სწავლების მეთოდი არის ლექცია და ჯგუფური მუშაობა, მეთოდოლოგია, რომელიც კრიტიკულ აზროვნებას დიდ ადგილს არ უთმობს.

პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება განათლების შესაბამის დონეს კვალიფიკაციის ეროვნული ჩარჩოს შესაბამისად და ისინი უმეტესად შეესაბამება პროგრამის კურსდამთავრებულთა დასაქმების მოთხოვნებს და საშუალებას აძლევს კურსდამთავრებულებს სწავლა გააგრძელონ განათლების შემდეგ დონეზე. ექსპერტთა პანელი იყენებს სიტყვას "უმეტესად", რადგან ინტერვიუების დროს, დამსაქმებლების, ასევე კურსდამთავრებულთა და ახლანდელ სტუდენტთა აზრი დაემთხვა, რომ სტუდენტები ნაკლებად ფლობენ მეტყველების უნარებს. პროგრამას არ გააჩნია ინსტრუმენტული ინგლისური ენის საგანი ან რაიმე სექცია იმ საგნების ფარგლებში, რომლებშიც მოსწავლეებს შეუძლიათ განავითარონ მეტყველების უნარი და ეს აისახება მათ მომავალ დასაქმებაზე, რადგან მათ არ შეუძლიათ ინგლისურად კომუნიკაცია.

საგნების შეფასების შესახებ:

პროგრამას გააჩნია სწავლის შედეგების შეფასების განსაზღვრული მექანიზმი და მათი შეფასება რეგულარულად ხორციელდება თანმიმდევრულად და გამჭვირვალედ. თუმცა, სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა არ ითვალისწინებს დარგის თავისებურებებს. შეფასება ყოველთვის მოიცავს 3 წერილობით გამოცდას (და ზოგჯერ ზეპირ პრეზენტაციას, რომელიც შეადგენს საბოლოო ნიშნის 10% -ს) და ქვიზს (თითქმის ყოველთვის ეს არის წერილობითი ქვიზი), რომელიც აფასებს სტუდენტების ცოდნის მხოლოდ გარკვეულ ასპექტებს: ეს არის მისი ყველაზე თეორიული ნაწილი. საჭიროა ბოლონის პროცესის მიზნების შესაბამისად, შეფასების სხვა ფორმების დამატება: შეფასდეს უნარები, როგორიცაა პრობლემის გადაჭრა, ჯგუფებში მუშაობა, მეტყველების უნარები, მოსმენის უნარი, კრიტიკული აზროვნების და ა.შ.

ასევე, შეფასება ხორციელდება რუბრიკებით (რაც მიუთითებს ობიექტური და სამართლიანი გზით შეფასებაზე), მაგრამ ზოგჯერ, რუბრიკა არ არის ადეკვატური: B2 წერის შეფასების რუბრიკა არის სუსტი, ძალიან მარტივი და არ ასახავს B2-ის წერის მოთხოვნებს - მოცულობას, შინაარსს და ა.შ. უნდა ითქვას, რომ ინტერვიუს დროს პროგრამის ჯგუფი დაგვეთანხმა რუბრიკის შეცვლის თაობაზე. ინტერვიუების დროს სტუდენტებს ძლიერ სურდათ, რომ მეტყველებისა და მოსმენის კომპეტენციების შეფასების კომპონენტი დამატებოდა (როგორც ჩანს, მხოლოდ კითხვისა და წერის კომპონენტის შეფასება ხორციელდება).

პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალისთვის ცნობილია სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდები: პერსონალის წარმომადგენლები, რომლებიც პროგრამაში არიან ჩართულები უზრუნველყოფენ ყველა დაინტერესებული მხარისთვის სწავლის შედეგების გაცნობას. რადგანაც, აღნიშნული სწავლის შედეგები მოსდევს ეროვნული კვალიფიკაციის ჩარჩოს მეორე დისკრიპტორს, ისინი ცნობილია ყველასთვის, ვინც ჩართულია შეფასების პროცესში.

ჩვენი თხოვნით, ფაკულტეტის ადმინისტრაციამ წარმოადგინა თანამშრომლების ტრენინგების ჩამონათვალი ბოლო 5 წლის განმავლობაში. ექსპერტთა ჯგუფს სურს ყურადღება გაამახვილოს იმ მიღწევებზე, რომლებიც უნდა ჰქონდეს ამ ტრენინგებს: ჩამონათვალის მიხედვით და ამასთანავე, ინტერვიუებში პროფესორებმა განაცხადეს, რომ უნივერსიტეტში სხვადასხვა ტიპის შეხვედრები გაიმართა. მიუხედავად ამისა, არცერთი ლექტორის CV-ს არ აქვს იგივე ჩანაწერი ამ ტრენინგებზე დასწრების შესახებ (საკვალიფიკაციო საქმიანობას ძირითადად ინგლისურის ლექტორები ატარებენ, ამასთანავე, ვიწრო სპეციალობით). უნივერსიტეტის მიერ განხორციელებული საქმიანობის ჩამონათვალში არ არის მითითებული ორგანიზაცია და პირები, რომლებმაც ჩაატარეს ტრენინგები. არც ამ სემინარების ხანგრძლივობა და მიზანი არის ნათელი. ყოველი შემთხვევისთვის, არ არსებობს ტრენინგი სწავლების თანამედროვე მეთოდებზე, შეფასების ტიპებსა და ფორმებზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს ცოდნას, უნარებს და/ან პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;

- პროგრამის სწავლის შედეგები;
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- პროგრამის მიზნები;
- პროგრამის ამოცანებისა და სწავლის შედეგების რუკა;
- შრომის ბაზრის კვლევა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი
- კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებელი (არსებული პროგრამის შემთხვევაში);
- იმ კურსდამთავრებულთა რაოდენობის მონაცემები, რომლებიც აგრძელებენ სწავლას განათლების შემდგომ საფეხურზე;
- ვებ-საიტი;
- გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუების შედეგები.

სწავლის შედეგების შეფასების ციკლი მოიცავს მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;

- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც არის საჯარო და ხელმისაწვდომი დაინტერესებული მხარეებისთვის;
- სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა;
- სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში;
- სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუმენტები და მასალები (სტუდენტების ნაშრომები და ა.შ.);
- კურიკულუმის რუკა;
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვების შედეგები;
- ინტერვიუების შედეგები.

პროგრამის შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

- პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების ანგარიში სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების საფუძველზე;
- თვითშეფასებები, რეკომენდაციები და ანგარიშები (2015-2018) სწავლის შედეგების შეფასების შესახებ.
- გამოკითხვის შედეგები
- ინტერვიუების შედეგები.

რეკომენდაციები:

- ინსტრუმენტული ინგლისური (როგორც სწავლებისთვის, ასევე შეფასებისთვის) უნდა შედიოდეს საგნების სილაბუსში. ეს არის, უფრო მეტი კომუნიკაცია ინგლისურ ენაზე, როგორც მასწავლებლების, ასევე სტუდენტების მიერ და, შესაბამისად, ენის ცოდნის უფრო მეტად შეფასება, განსაკუთრებით ინგლისურად კრიტიკულ აზროვნებაში და მეტყველებაში. ამ გზით, პროგრამა უფრო მეტად მოიცავს დამსაქმებელთა მოთხოვნებს.

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- FCE-ის გამოცდის წარმატებით დასრულებისა და დემონსტრირების უზრუნველსაყოფად, სასურველია, რომ თავიდანვე დაინერგოს იმიტირებული ტესტები და FCE ტესტების მეცადინეობა თავიდანვე, სულ ცოტა, თითო კურსისთვის ერთხელ (ინგლისური I- ინგლისური VI). სტუდენტებთან ჩატარებულმა ინტერვიუმ აჩვენა, რომ უმეტეს შემთხვევაში მათ არ აქვთ ინფორმაცია, თუ როგორი იქნება საბოლოო გამოცდა.
- უნივერსიტეტმა ლექტორებს უნდა მიაწოდოს სასწავლო კურსები ახალი მეთოდოლოგიის შესახებ, რომლებიც შესაბამისობაში იქნება ბოლონიის პროცესთან. ამ მიზნით მოწვეული ლექტორების (უცხო ქვეყნები, სხვა უნივერსიტეტები ..) ჩამოყვანა იქნებოდა მნიშვნელოვანი ქმედება.
- თუ სტუდენტებს არ აქვთ სათანადო ცოდნის დონე, რათა საგნები ინგლისურ ენაზე ისწავლონ, შესაძლოა, ინგლისური ენის "ფუნდამენტური პროგრამა" შესთავაზონ, ან იქნებ MOOCS (მასიური ონლაინ ღია კურსები) უნდა შევიდეს პროგრამაში ენის ცოდნის გასაუმჯობესებლად. იხილეთ უფასო და მაღალი ხარისხის ონლაინ კურსები (რჩევა: <https://www.edx.org/es/course/upper-intermediate-english-modern-life-0>, არსებობს ამგვარი 4 კურსი, რომლებიც ნელ-ნელა რთულდება).

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

პროგრამა გაუმჯობესდა თავდაპირველი შეფასებების რეკომენდაციით.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში**შეფასება**

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- X ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან		მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან		

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების ადეკვატური შეფასება

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს მიზნებისა და დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტს აქვს შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები. დაშვების წინაპირობაა ინგლისური ენის გამოცდების ჩაბარება ერთიან ეროვნულ გამოცდებში.

ინგლისური ენის გამოცდის ჩაბარების მოთხოვნა პროგრამაზე მიღების წინაპირობა და განპირობებულია პროგრამის სპეციფიკით და ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის შინაარსთან, სწავლის შედეგებთან და კვალიფიკაციასთან. ეს წინაპირობები უზრუნველყოფს პროგრამაში მონაწილეობისთვის საჭირო ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციის მქონე პირთა ჩართვას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები.

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- პროგრამაზე მიღების მოთხოვნები (კრიტერიუმები და პროცედურები);
- ინფორმაციის საჯაროობა - პროგრამაზე მიღების მოთხოვნების თაობაზე ინფორმაციის გავრცელების მეთოდები;
- ვებ-საიტი;

• უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; • ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: რადგანაც NAEC-ის (შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი) გამოცდის გამსვლელი ქულა არ უზრუნველყოფს B1 დონეს ინგლისურის ოთხივე კომპეტენციაში (მაგალითად, გამოცდა საერთოდ არ აფასებს მეტყველებას), საჭიროა მინიმუმ ინგლისურის A2 დონის ან მოსამზადებელი კურსის შეთავაზება იმ სტუდენტებისთვის, რომლებიც აჩვენებენ შედარებით დაბალ დონეს. ასევე მათ შეიძლება დასჭირდეთ მინიმალური ქულის / პროცენტის განსაზღვრა და მათი დოკუმენტირება წინაპირობებში, და რომ გამჭვირვალე გახადონ აბიტურიენტებისთვის. ასევე, ინტერვიუს დროს პროგრამის თანამშრომლებმა აღნიშნეს, რომ მათ აქვთ პირველკურსელებისთვის ინგლისურ ენის კომპეტენციის დასადგენი ტესტი, მაგრამ ეს არ არის ასახული პროგრამაში.
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი პროგრამა შედგენილია უსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შედგენისა და შემუშავების მეთოდოლოგიის შესაბამისად. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და პროგრამის სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანამიმდევრული და ლოგიკურია. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განხორციელების მეთოდოლოგიის შესაბამისად. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და პროგრამის სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანამიმდევრული და ლოგიკურია. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან. პროგრამა შედგენილია საქართველოს კანონმდებლობის და კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემის შესაბამისად. პროგრამის შინაარსი, მოცულობა და

სირთულე მეტწილად შეესაბამება უმაღლესი განათლების შესაბამის დონეს. მიუხედავად ამისა, ექსპერტთა ჯგუფი გარკვეულ შემოთავაზებას გამოხატავს რამდენიმე კონკრეტულ კურსთან დაკავშირებით:

- ინგლისურენოვანი კურსების დონე ძალიან დაბალია, იმასთან შედარებით თუ რას უნდა ელოდოს სტუდენტი, რომელიც ამთავრებს ინგლისურ ფილოლოგიას. სტუდენტებს ინგლისური ენის შესასწავლად აქვთ მხოლოდ „New English File“. ეს წიგნი არ არის საკმარისი იმისათვის, რომ სტუდენტებმა ისწავლონ ენა და სკოლაში მასწავლებლად იმუშაონ.
- საგნები ისწავლება ქართულად, ლიტერატურის საგნებიც კი, და ეს მათ არ მისცემს ცოდნის კარგ დონეს.

პროგრამის კომპონენტების თანმიმდევრობა განისაზღვრება პროგრამის სასწავლო გეგმით, რომელშიც კურსების თანმიმდევრობა თანმიმდევრულია და სტუდენტებს საშუალება აქვთ აირჩიონ საგანმანათლებლო პროგრამის არჩევითი კომპონენტები (70 კრედიტი).

აუცილებელია პროგრამების შესახებ უფრო მეტი ინფორმაციის დამატება ვებ – გვერდზე რადგან ეს არის ჩვეულებრივი არხი, რომლითაც როგორც ეროვნული, ასევე საერთაშორისო სტუდენტები იღებენ ინფორმაციას მათი მომავალი სწავლების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- უსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, დიზაინისა და შემუშავების მეთოდოლოგია;
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სილაბუსები;
- კურიკულუმის რუკა
- ვებ-საიტი;
- გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუების შედეგები.

რეკომენდაციები:

სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, პროგრამამ სტუდენტებს უნდა შესთავაზოს მრავალფეროვანი კურსები, რომლის შინაარსი უნდა შეესაბამებოდეს ცოდნის დონეს.

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- შეამოწმეთ და გადახედეთ წინა ნაწილში აღნიშნული საგნების შინაარსს.

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3 სასწავლო კურსი

- თითოეული ძირითადი კურსის სტუდენტის სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის სწავლის შედეგებთან; ამის გარდა, თითოეული კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსებში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის განზრახული სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ამ პროგრამაში, თითოეული სავალდებულო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს; და თითოეული კურსის შინაარსი შეესაბამება ზოგადი სწავლის შედეგებს, გარდა ცოდნის დონის, კომუნიკაციის კომპეტენციის და პრაქტიკული ტრენინგის ნაკლებობისა (საგნების უმეტესობა თეორიაზეა ორიენტირებული).

გარკვეულ შემთხვევებში გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა სრულად არ შეესაბამება კურსის შინაარსს (მაგ., ინტერვიუს დროს პედაგოგი დაგვთანხმდა, რომ ფონეტიკა I და ფონეტიკა II ორივე არის პრაქტიკული კურსი და, მათში შემავალი თეორიული მასალის გავლა მარტივად არის შესაძლებელი ერთი 5 კრედიტიანი კურსის ფარგლებში). ამრიგად, ჩვენ ვფიქრობთ, რომ დარჩენილი კრედიტები შეიძლება გამოიყენოთ ნებისმიერი სხვა პრაქტიკული კურსის შეთავაზებისთვის (მაგალითად, აკადემიური წერა ან მეტყველება, ან ნებისმიერი სხვა ინსტრუმენტალური კურსი ინგლისურ ენაზე), განსაკუთრებით, მაშინ როცა დოკუმენტების ანალიზმა და ინტერვიუმ გამოავლინა ინგლისურ ენაში პრაქტიკული პროდუქტიული უნარების გაღრმავების აუცილებლობა.

სილაბუსებში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას. მიუხედავად ამისა, ექსპერტთა ჯგუფი თვლის, რომ ზოგიერთ ლიტერატურას სილაბუსებში სჭირდება განახლება (მაგ., "თარგმანის თეორია და პრაქტიკა" - სავალდებულო ლიტერატურა არის 1996, 1998, 2000 წლების).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სილაბუსები;
- კურიკულუმის რუკა
- კურსების სწავლის შედეგების შეფასების შედეგები;
- გამოკითხვის შედეგები;

- ინტერვიუების შედეგები.

სილაბუსებში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას.

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სილაბუსები;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

- ზოგიერთი საგნის ბიბლიოგრაფია საჭიროებს განახლებას, ზოგჯერ კი შეცვლას (ისევე როგორც, ინგლისური ენის საგანში). უფრო მეტი კვლევითი სტატიები უნდა დაემატოს საკითხავი მასალის ჩამონათვალს.
- გარკვეულ შემთხვევებში, კრედიტების განაწილება უნდა გადაიხედოს და შეესაბამოს კურსის შინაარსს, მოცულობას და სირთულეს.

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- მეტი ინსტრუმენტული საგნები უნდა დაემატოს, ან საგნის უფრო მეტად პრაქტიკული ნაწილები უნდა იყოს ჩართული პროგრამების კურსების ფარგლებში.

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა ცდილობს უზრუნველყოს სტუდენტთა პრაქტიკული და ტრანსფერული უნარების განვითარება პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად, თუმცა ჯერ კიდევ არსებობს პროგრამა (ან სილაბუსი მაინც), რომელიც არ იძლევა ნათელ წარმოდგენას იმის შესახებ, თუ როგორ ვითარდება პრაქტიკული და მინიმალური სამეცნიერო-კვლევითი უნარები. თუ გავითვალისწინებთ, რომ სტუდენტთა უმრავლესობა უნდა მოემზადოს სამაგისტრო საფეხურზე სწავლის გასაგრძელებლად, სასურველი იქნებოდა, რომ ისინი უკეთესად მოამზადონ კრიტიკული აზროვნების ფუნდამენტურ უნარებში. როგორც ჩანს, პროგრამის შინაარსი სუსტია ამ მიმართულებით. უნივერსიტეტი ორგანიზებას უწევს სტუდენტურ სამეცნიერო კონფერენციას, რომელიც იქნებოდა კარგი ტრენინგ შესაძლებლობა ამ უნარების შესაძენად. დამსაქმებელთა ინტერვიუებისა და კურსდამთავრებულების თანახმად, სტუდენტებს არ აქვთ ინგლისურ ენაზე კომუნიკაციის შესაძლებლობა, რაც დაბრკოლებას ამუშაოს მეზნის პროცესში.

სამეცნიერო ცენტრებში არის სამეცნიერო ჯგუფები, სამეცნიერო-კვლევითი კონფერენციები და უნივერსიტეტთაშორის კონფერენციები. ამრიგად, თუმცა, მკაფიოდ არ არის ნათქვამი თვითშეფასების ანგარიშში, ექსპერტთა ჯგუფს მიაჩნია, რომ კონფერენციასთან და მომავალი სამაგისტრო სტუდენტების მომზადებასთან დაკავშირებულ საქმიანობას ხელმძღვანელობს კვალიფიციური ადამიანი.

პროგრამას არ აქვს სტაჟირება კომპანიებთან, და ექსპერტთა ჯგუფი თვლის, რომ ეს პროგრამის პასუხისმგებელ პირებს დაეხმარებოდა, დაენახათ სტუდენტებისათვის საჭირო უნარები და, შესაბამისად, განეხორციელებინათ შეფასების ფორმულების და ზოგიერთი საგნის შინაარსის რეფორმულირება სტუდენტთა რეალური საჭიროებების შესაბამისად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- სხვადასხვა სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში სტუდენტების ჩართულობის სტატისტიკური მონაცემები;
- სტუდენტთა მიერ გამოქვეყნებული სამეცნიერო სტატიები (თანა-ავტორობით);
- სტუდენტური კონფერენციები, გამოფენები და ა.შ.
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;

რეკომენდაციები:

- სტუდენტები უკეთ უნდა იყვნენ მომზადებული კრიტიკულ აზროვნებაში და კომუნიკაციის უნარების შეძენაში ინგლისურ ენაზე.

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- სტაჟირება ხელს შეუწყობს სტუდენტების უნარების გაუმჯობესებას.

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
--

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლებისა და სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება განათლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას. ამის მიუხედავად, სწავლის შედეგების (პრაქტიკული და ტრანსფერული უნარები), განათლების დონისა და სტუდენტების მიღწევების ცხოვრებისეულ კონტექსტში მაქსიმალურად გაზრდის მიზნით, უნდა დაინერგოს სწავლების / სწავლის უფრო მრავალფეროვანი მეთოდები (მაგალითად, პროექტზე დაფუძნებული სწავლება, შემთხვევის ანალიზი, დავალებაზე დაფუძნებული სწავლება, როლური თამაშები და ა.შ.). აღნიშნული უფრო მეტად მოამზადებს სტუდენტებს მომავალი მოღვაწეობისთვის. სტუდენტებთან და დამსაქმებლებთან ჩატარებულმა ინტერვიუმაც დაადასტურა, რომ კურსდამთავრებულებს სჭირდებათ პრაქტიკული უნარების შეძენა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- სწავლება-სწავლის მეთოდები;
- გამოკითხვის შედეგები
- ინტერვიუების შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- უნდა დაინერგოს სწავლების უფრო მრავალფეროვანი მეთოდები: პროექტზე დაფუძნებული სწავლება, შემთხვევის ანალიზი, დავალებაზე დაფუძნებული სწავლება, როლური თამაშები და ა.შ.

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით. იგი გამჭვირვალეა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სტუდენტთა შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების შესაბამისად; ეს სამართლიანი და გამჭვირვალეა თითოეული სტუდენტისათვის, და შეესაბამება არსებულ კანონმდებლობას, ხოლო შეფასების კომპონენტები და მეთოდები შეესაბამება კურსსა და მის სწავლის შედეგებს. მიუხედავად ამისა, ჯგუფის მიერ ყველა საგნის შეფასების მეთოდების ანალიზისას, ვნახეთ, რომ ყველა საგანს თან ერთვის ერთი და იგივე შეფასების ნიმუში: 2 წერითი გამოცდა + 1 ზეპირი გამოცდა + წერილობითი ქვიზი. ზოგჯერ, ემატება 10% საკურსო პროექტი ან პრეზენტაცია.

ბოლონის გეგმა მიზნად ისახავს სწავლის შედეგების მიდგომას, რომელიც მოითხოვს სტუდენტების შეფასების ახალ გზებს (https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/sites/eurydice/files/bologna_internet_0.pdf). ამ მიზეზით, საჭიროა უფრო მრავალფეროვანი შეფასების სისტემა, სტუდენტთა მომავალი პროფესიული საჭიროებების უზრუნველსაყოფად. უკუკავშირი უკეთ არის უზრუნველყოფილი აღნიშნული სხვა ტიპის შეფასების გამოყენების შემთხვევაში. რადგანაც არ არის გასაგები, შემფასებლები რამდენად კარგად იცნობენ შეფასების თანამედროვე მეთოდებს, ექსპერტთა ჯგუფი უნივერსიტეტს ურჩევს ლექტორებისთვის პროფესიული ტრენინგების ორგანიზებას. გარე სპეციალისტების მოზიდვა ინოვაციური სწავლების მეთოდოლოგიაში კარგი იქნებოდა.

ვიზიტის დროს, ექსპერტთა პანელმა ასევე მოინახულა ოთახი, სადაც გამოცდების დროს სტუდენტებს თვალს ადევნებენ. მიგვაჩნია, რომ თუ სხვა ტიპის შეფასების სისტემები დაინერგებოდა, ეს ოთახები აღარ იქნებოდა საჭირო ან, მხოლოდ ზოგიერთ შემთხვევაში.

ექსპერტთა პანელი ასევე თვლის, რომ მეტი ყურადღება უნდა დაეთმოს პლაგიატის პრობლემას. როგორც ჩანს, ამჟამად მხოლოდ ლექტორები არიან "მაკონტროლებლები", თუმცა ყველასათვის ცნობილია, რომ შეუძლებელია ამ საკითხის ინდივიდუალურად გაკონტროლება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით. იგი გამჭვირვალეა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას.

- შეფასების სისტემის მარეგულირებელი დოკუმენტი;
- შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები;
- ვებ-საიტი;
- გამოკითხვის შედეგები;

▪ გასაუბრებების შედეგები
რეკომენდაციები: პროგრამის შეფასების მეთოდოლოგია / შეფასების ტიპები უნდა იყოს მეტად მრავალფეროვანი, რათა უნარები შეფასდეს უფრო ფართო მასშტაბით. აღნიშნული, უზრუნველყოფს ბევრი სხვა უნარის შეძენას, რაც ასე საჭიროა მათ კარიერაში.
ჩრევები პროგრამის განვითარებისათვის: ჩართეთ უფრო მრავალფეროვანი მეთოდები იმ სტუდენტების შესაფასებლად, რომლებიც ფლობენ ყველა იმ კომპეტენციას, რომელიც ინგლისურის ფილოლოგიის კურსდამთავრებულს სჭირდება.
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების ადეკვატური შეფასება		მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან		

3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

უსდ ქმნის სტუდენტზე ორიენტირებულ გარემოს შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; პროგრამის განმახორციელებელი თანამშრომლები აცნობენ სტუდენტებს აღნიშნულ სერვისებს, ატარებენ ღონისძიებებს და ხელს უწყობენ სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1. სტუდენტთა მხარდამჭერი სერვისები

სტუდენტები იღებენ სათანადო კონსულტაციებსა და მხარდაჭერას სასწავლო პროცესის დაგეგმვასთან, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასთან, დასაქმებასა და პროფესიულ განვითარებასთან დაკავშირებით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტები იღებენ მხარდაჭერას და კონსულტაციებს აკადემიური პერსონალის და ადმინისტრაციისგან. მათ შესაძლებლობა აქვთ მონაწილეობა მიიღონ გაცვლით პროგრამებსა და კონფერენციებში, ადგილობრივ და საერთაშორისო დონეზე. სტუდენტებთან ურთიერთობის ატმოსფერო შესანიშნავია, როგორც სტუდენტებმა, ასევე კურსდამთავრებულებმაც გამოხატეს აზრი, რომ ძალიან ამაყოფენ თავიანთი უნივერსიტეტით. შესაძლოა, მომავლისთვის მიზანშეწონილი იყოს, უნივერსიტეტში კარგი / ცუდი ქცევის შესახებ პროტოკოლის არსებობა, როგორც ეს ხორციელდება ყველა ევროპულ უნივერსიტეტში. აღნიშნული პროტოკოლები და ერთეულები ეხმარება სტუდენტებს და მასწავლებლებს გაუმკლავდნენ შესაძლო პრობლემებს პროფესიონალური და ობიექტური გზით, რადგანაც გარე წევრებიც არიან ჩართული (მაგალითად, ფსიქოლოგები ან კონფლიქტის მედიაციის სპეციალისტები).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: - დაგეგმილი და დასრულებული სტუდენტთა მხარდაჭერის სერვისები; - დამსაქმებლებთან თანამშრომლობა და თანამშრომლობის შედეგები; - მემორანდუმი - უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; - ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: პროტოკოლების შექმნა ყველა სახის შესაძლო კონფლიქტის თავიდან ასაცილებლად.
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან			

4. სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა

პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსები

- პროგრამის პერსონალი შედგება კვალიფიციური სპეციალისტებისაგან, რომლებიც ფლობენ საჭირო კომპეტენციას, რათა დაეხმარონ სტუდენტებს სწავლის შედეგების მიღწევაში;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის მდგრად წარმართვას და ასევე, კვლევითი/შემოქმედებითი/სამეცნიერო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის საჭირო ცოდნა და გამოცდილება. იგი უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ამ პროგრამაში აკადემიური პერსონალი იკავებს თანამდებობას მოქმედი კანონის შესაბამისად (კონკურსის გზით და ამ უნივერსიტეტის სპეციალისტების სამსახურში აყვანის წესით, რომელიც რეგულირდება ამ უნივერსიტეტის დებულებით). ამრიგად, ისინი არიან კვალიფიციური სპეციალისტები, რომლებიც ფლობენ საჭირო კომპეტენციას, რათა დაეხმარონ სტუდენტებს სწავლის შედეგების მიღწევაში. აკადემიური პერსონალი აქტიურად აქვეყნებდა პუბლიკაციებს ბოლო 5 წლის განმავლობაში. მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია, დადასტურდა რომ, არის რელევანტური ცოდნისა და კარგი სტანდარტების შესაბამისი.

ექსპერტთა ჯგუფს არ წარუდგინეს მოწვეული და აკადემიური პერსონალის სამუშაო დატვირთვის სქემა. მიუხედავად ამისა, ინტერვიუების ფარგლებში შეგვიძლია განვსაზღვროთ, რომ მათი დატვირთვა და აკადემიური პერსონალის რაოდენობა უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. როგორც რექტორს მივუთითეთ, მიუხედავად

იმისა, რომ ეს საკითხი მის ხელთ კი არა, არამედ მთავრობის ხელშია, და რადგან ეს არის შეფასების ანგარიში, ჩვენ ვთვლით, რომ აუცილებელია შემდეგი კომენტარის დამატება: უაღრესად რეკომენდებულია, თუ ლექტორებს მხოლოდ ერთ უნივერსიტეტში შეეძლება სწავლების განხორციელება. ჩვენ აღმოვაჩინეთ რამდენიმე მცირე შემთხვევა, რომლითაც შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ პროგრამა მნიშვნელოვნად გაუმჯობესდებოდა, თუ ლექტორები შეძლებდნენ მეტი დრო დაეთმოთ ამისთვის.

პროგრამის ხელმძღვანელი გამოცდილი სპეციალისტია, რომელიც ფლობს საჭირო ცოდნას პროგრამის შემუშავებისა და შეფასებისთვის. ის პირადად მონაწილეობს პროგრამის განხორციელებაში და გამოავლინა კეთილი ნება მის გასაუმჯობესებლად. ადმინისტრაციული პერსონალი შედგება 14 თანამშრომლისგან. ვფიქრობთ, ეს საკმარისი რაოდენობაა სტუდენტთა აღნიშნული მოცულობისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პერსონალის პირადი საქმეები
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.
- აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი - სტუდენტთა თანაფარდობა;
- აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის - მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.
- პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები, მისი კონტრაქტი და პირადი საქმე;
- ინტერვიუების შედეგები.
- ადმინისტრაციულ და დამხმარე პერსონალის რაოდენობა;
- ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაოს აღწერილობა;
- ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის პირადი საქმეები;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- უსდ რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე. გარდა ამისა, ხელს უწყობს მათ სამეცნიერო და კვლევით საქმიანობას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი ახორციელებს და აქტიურად იყენებს პროგრამის პერსონალის შეფასებას, თანამშრომელთა კმაყოფილების კვლევის შედეგებს, შრომის ბაზრის კვლევებს, კურსდამთავრებულებს და ა.შ., ეს ყველაფერი ხორციელდება კითხვარების საშუალებით.

სასწავლო უნივერსიტეტში აკადემიური და მოწვეული პერსონალის განვითარების მიზნით ტარდება სხვადასხვა ღონისძიებები - საუნივერსიტეტო და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციები, სემინარები, ტრენინგები, ხორციელდება უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო პროექტების, მონოგრაფიების და სახელმძღვანელოების დაფინანსება. ფინანსური მხარდაჭერა სამეცნიერო ღონისძიებებში მათი მონაწილეობისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პერსონალის შეფასების შედეგები, აგრეთვე პერსონალის კმაყოფილების კვლევის შედეგები (კვლევისა და სწავლების ხარისხის, საერთაშორისო მობილობის მონაცემების ჩათვლით და ა.შ.) და მათი გამოყენება პერსონალის მართვასა და განვითარებაში;
- პერსონალის სტატისტიკური მონაცემები;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.
- აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების ღონისძიებები (ტრენინგები, სამეცნიერო მისიები, საკვალიფიკაციო კურსები, კონფერენციები, გაცვლითი ადგილობრივი და / ან საერთაშორისო პროექტები, რომლებიც უზრუნველყოფს პროფესიული ან / და სწავლების უნარის გაძლიერებას);
- სამეცნიერო და კვლევითი მუშაობის ხელშეწყობის მექანიზმები;
- პროგრამის პერსონალის სამეცნიერო/კვლევითი შედეგები;
- საერთაშორისო პროექტებში, კონფერენციებში, კვლევებსა და ღონისძიებებში პერსონალის ჩართულობის მონაცემები;
- საერთაშორისო თანამშრომლობის დამადასტურებელი დოკუმენტები (საერთაშორისო კვლევა, გამოქვეყნებული ნაშრომები, საერთაშორისო მობილობა, გაცვლითი და/ან ერთობლივი პროგრამები, ორმხრივი ხელშეკრულებები, მემორანდუმები და ა.შ.).

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): • უნივერსიტეტი გამოყოფს გარკვეულ ბიუჯეტს ლექტორების მონაწილეობისთვის კონფერენციებში და მათი პუბლიკაციებისათვის.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.3. მატერიალური რესურსი პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი გმადლობთ იმ ტურისტისთვის, რომელიც პანელმა განახორციელა დაწესებულებაში, რომელმაც, რომ აჩვენა პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით და ტექნიკური აღჭურვილობით პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად: შენობა და საკლასო ოთახები ძალიან კარგი, სუფთა და ნათელია. ზოგიერთი უზრუნველყოფილია პროექტორით (ფიქსირებული და პორტატული). სტუდენტები უზრუნველყოფილნი არიან WiFi-ით. ბიბლიოთეკაში არის ყველა ძირითადი ლიტერატურა, თუმცა რჩევა იქნება მონაცემთა და გასატანი მასალების ციფრულ ფორმატში გადატანა და ა.შ. მიზანშეწონილი იქნება, რომ უნივერსიტეტს ჰქონდეს ვირტუალური კამპუსი, რათა დაეხმაროს მასწავლებლებს სწავლების განხორციელებაში და კიდევ უკეთესი: დაეხმაროს იმ სტუდენტებს, რომლებიც სხვადასხვა მიზეზების გამო ვერ დადიან რეგულარულ მეცადინეობებზე, რომ მათ შეძლონ გაეცნონ ყოველდღიური სესიების შინაარსს. ევროპაში ყველაზე გავრცელებული არის Moodle, ღია წყაროს პლატფორმა, რომელიც ადაპტირებულია თითოეული ინსტიტუტის ტექნიკოსების მიერ მათი საჭიროებების მიხედვით. მტკიცებულებები/ინდიკატორები: • ბიბლიოთეკა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები; • ტექნიკური აღჭურვილობა - სტუდენტთა რაოდენობის თანაფარდობა; • ინფრასტრუქტურის, ტექნიკური აღჭურვილობის და საბიბლიოთეკო რესურსების ფლობის დამადასტურებელი დოკუმენტები; • საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში ჩართულობის დოკუმენტები;
--

• ბიბლიოთეკაში ხელმისაწვდომია პროგრამაში მითითებული ძირითადი ლიტერატურა; • საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში ჩართულობის დოკუმენტი; • უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; • ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: • ბიბლიოთეკის რესურსების დიგიტალიზაცია. • საჭიროა ვირტუალური კამპუსი (Moodle რეკომენდირებულია).
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.4. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამას ახორციელებს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი. თავად ფაკულტეტის ბიუჯეტი შეადგენს უნივერსიტეტის ბიუჯეტის დაახლოებით 10% -ს. ბიუჯეტის დიდი ნაწილი იხარჯება ხელფასებზე. მთლიანი ფაკულტეტის დაახლოებით 0,5% ესწრება კონფერენციებსა და მსგავს ღონისძიებებს, რომლებიც არ ფინანსდება საკვალიფიკაციო საქმიანობისთვის. ექსპერტთა ჯგუფს არ უნახავს ამ კონკრეტული პროგრამის ბიუჯეტი, მაგრამ ინტერვიუების დროს ვერ აღმოვაჩინეთ საჩივარი ამასთან დაკავშირებით, ამიტომ მიგვაჩნია, რომ ბიუჯეტი ფარავს პროგრამის ყველა საჭიროებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ▪ დაფინანსების წყაროები; ▪ უსდ-ს ბიუჯეტი; ▪ პროგრამის / ფაკულტეტის / სკოლის ბიუჯეტი; ▪ ინტერვიუების შედეგები.

რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის გასაუმჯობესებლად პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის უზრუნველყოფის მომსახურებებს და ასევე, პერიოდულად ახორციელებს პროგრამის მონიტორინგსა და მიმოხილვას. რეგულარულად ხდება საჭირო ინფორმაციის მოპოვება, გაანალიზება და გამოყენება გააზრებული გადაწყვეტილების მისაღებად და პროგრამის განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხი
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს უსდ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა სამსახურთან პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესის დაგეგმვაში, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებასა და შეფასების შედეგების ანალიზში. პროგრამის პერსონალი იყენებს ხარისხის უზრუნველყოფის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

არსებობს ხარისხის შეფასების ორი დონე:

1. სასწავლო პროგრამების (ინსტრუმენტების მასალები, მოცემული ინფორმაცია და ა.შ.) შეფასება. ეს ინფორმაცია თავმოყრილია სტუდენტური გამოკითხვებით, კრედიტების შეფასებით, სწავლის საათებით და ა.შ.
2. მასწავლებლების მიერ თავიანთ თავზე აღებული პასუხისმგებლობა საგნების მიმართ.

ყველა აღნიშნული მასალით, პროგრამები გაუმჯობესებულია.

საინტერესოა აგრეთვე იმ ფაქტზე ყურადღების გამახვილება, რომ პროგრამის წევრებმა გარე ექსპერტის დახმარება გამოიყენეს თვითშეფასების ანგარიშის დასაწერად.

საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართული პერსონალი აქტიურად თანამშრომლობს უნივერსიტეტთან და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებთან პროგრამის განხორციელების შეფასების პროცესში. ეს თანამშრომლობა მოიცავს პერსონალის კოლეგიალურ შეფასებას, პროგრამის შემსწავლელ კვლევებში მონაწილეობას, მათ შორის ყოველი სემესტრის ბოლოს ჩატარებულ კვლევებს და მათ მიერ გატარებული / წაკითხული კურსების შეფასებას. პროგრამის პერსონალი, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად, ახორციელებს კურსების სილაბუსების განახლებას / მოდიფიცირებას ხარისხის შეფასების შედეგების საფუძველზე ან საკუთარი ინიციატივით, რაც ასევე ემსახურება პროგრამის გაუმჯობესებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის (როგორც უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების, ასევე ფაკულტეტის) შეფასების შედეგები და ამ შედეგების საფუძველზე განხორციელებული ცვლილებები;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
--

5.2 გარე ხარისხი
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი აკრედიტაციის წინა ექსპერტების მიერ გაცემული რეკომენდაციები გათვალისწინებული იქნა და გამოყენებულ იქნა პროგრამაში. ინტერვიუების დროს პანელმა იცის, რომ პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის გარანტიების შედეგებს და მათ დაადასტურეს, რომ პროგრამაში შესულია ყოფილი შემფასებლების მიერ შემოთავაზებული წინადადებებიც კი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ▪ ხარისხის გარე უზრუნველყოფის შედეგები; ▪ ხარისხის გარე უზრუნველყოფის შედეგებზე დაფუძნებული ცვლილებები; ▪ ინტერვიუების შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული და ადმინისტრაციული პერსონალის, სტუდენტების,

კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლებისა და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით, ინფორმაციის სისტემატური შეგროვებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური რეგულარულად ახორციელებს საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების, აგრეთვე საგანმანათლებლო კვლევებისა და პერსონალის პროფესიული განვითარების შეფასებას. შეფასებები პერიოდულად ტარდება, ისინი ხორციელდება სხვადასხვა დაინტერესებული მხარის მიერ ინფორმაციის შეგროვებისა და ანალიზით, მათ შორის: სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, აკადემიური პერსონალი, დამსაქმებლები და ა.შ. პროგრამა წარსულში შეიცვალა შეფასების შედეგების მიხედვით, რომელშიც შედის მთელი სემესტრის განმავლობაში ჩატარებული კვლევები, ფოკუს ჯგუფები, სტუდენტთა ქულების თვითშეფასება და მონიტორინგაცა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: - პროგრამის მონიტორინგი და შედეგების პერიოდული განხილვა და ამ შედეგების გამოყენება; - უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; - ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს

სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობებ o	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან			
---	---------------------------------	--	--	--

თანდართული დოკუმენტაცია (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:

ანგარიშის გვერდების რაოდენობა:

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები მკაფიოდაა განსაზღვრული და მიღწევადია; ისინი შესაბამისობაშია უსდ-ს მისიასთან და ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს		X		
2. საგანმანათლებლო პროგრამის მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების ადეკვატური შეფასება		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

მარ გუთიერეზ-კოლონ პლანა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ი

ნინო ჯოჯუა

ლალი ბერიშვილი

ანჟელა აბულაძე