განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
ანგლისტიკის საგანმანათლებლო პროგრამა

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება
გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
30/10/2019

ანგარიშის წარდგენის თარიღი
2019 წლის 4 დეკემბერი

თბილისი
2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ- გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი
უსდ-ს საიდენტიფიკაციო კოდი	218076542
დაწესებულების ტიპი	სასწავლო უნივერსიტეტი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

პროგრამის დასახელება	ანგლისტიკის საგანმანათლებლო პროგრამა
განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	ინგლისური ფილოლოგიის მაგისტრი (100502)
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	120
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	მარ გუთიერეზ-კოლონ პლანა უნივერსიტეტი როვირა ი ვირჯილი, ესპანეთი
წევრი (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ნინო ჯოჯუა, დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ლალი ბერიშვილი, წმ. გიორგის ბრიტანულ-ქართული სკოლა, თბილისი, საქართველო

წევრი (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	ანჟელა აბულაძე, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, თბილისი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უნივერსიტეტი/ორგანიზაცია/ქვეყანა)	

აკრედიტაციის დასკვნის რეზიუმე

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

პროგრამა წარმოდგენილია სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტში უკვე არსებული პროგრამის განსახილველად.

პროგრამა კარგად არის შედენილი, ხარისხის სტანდარტების შესაბამისად: ის სწორად ვითარდება მიზნების, სწავლის შედეგების, შინაარსისა და სტრუქტურის, სწავლების მეთოდების, სტუდენტთა სერვისების თაბახმად და ა.შ. მატერიალური რესურსები, დაწესებულების ბიუჯეტი და ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები კარგად არის ორგანიზებული და განხორციელებული

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მოკლე მიმოხილვა**

აკადემიურ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, ბაკალავრიატის სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, ადმინისტრაციულ პერსონალთან, დამსაქმებლებთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან ჩატარებულმა ინტერვიუებმა უზურნველყო მრავალი ინფორმაცია და ცნობა შემდეგი ანგარიშის შემუშავების მიზნით. ინსტიტუტში ჩატარებული ტურით (ბიბლიოთეკა, საკლასო ოთახები, ოფისები და კორპუსები) გამოავლინა, რომ პროგრამა იყენებს უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურას.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის რეზიუმე**
  - სტანდარტი 1:შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
  - სტანდარტი 2:მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
  - სტანდარტი 3: შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
  - სტანდარტი 4:შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
  - სტანდარტი 5:შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- **რეკომენდაციების რეზიუმე**
  - უნდა დაემატოს სწავლების / სწავლის მეთოდები, რომლებიც ორიენტირებულია კრიტიკული აზროვნებისა და ინტერპერსონალური უნარების განვითარებაზე.

- პროგარამში უდა იყოს სხვა ტიპის შეფასებაც.ეს, ალბათ, წარმოშობს აუდიტორიაში გამოყენებული მეთოდოლოგიების ცვლილების საჭიროებას.თუმცა, სამაგისტრო პროგრამის დონეზე, სტუდენტების ყველაუნარი უნდა შეფასდეს და ამისთვის საჭიროა სხვა გზების ძიებაც, გარდა გამოცდებისა.

- **რჩევების რეზიუმე**
  - კურსების უმეტესობა, თუ არა ყველა მათგანი უნდა ისწავლებოდეს ინგლისურ ენაზე, რათა უზრუნველყოს სტუდენტების მაქსიმალური ზემოქმედება მიზნობრივ ენაზე.
  - პროგრამა, საგნების მიზნებითა და შინაარსით, უნდა გამოქვეყნდეს უნივერსიტეტის ვებ – გვერდზე.ამ გზით, მომავალი სტუდენტები შეძლებენ მოიძიონ ინფორმაცია და აირჩიონ პროგრამა
  - საჭიროა მეტი კომუნიკაციური ტიპის აქტივობები ინგლისურ ენაზე, რათა სტუდენტებს არ შეექმნათ სირთულეები სამუშაოს ძიების დროს.
  - საჭიროა უკეთესი მასწავლებელთა გადამზადების პროგრამების ორგანიზება მასწავლებელთათვის.
  - შეიტანეთ აქტივობები კრიტიკული აზროვნების უნარებით.
  - პროგრამის სათაური უნდა გადაიხედოს და უნდა შეესაბამებოდეს ან "სამაგისტრო პროგრამას ანგლისტიკაში" ან "სამაგისტრო პროგრამა ანგლომცოდნეობაში".
  - გადახედეთ საგნების წიანპირობებს:
  - გადახედეთ კურსის ლიტერატურას და ჩაანაცვლეთ უფრო თანამედროვე ლიტერატურით.
  - ტრანსფერული უნარ-ჩვევები, როგორიცაა გუნდური მუშაობა, დროის მენეჯმენტი, კვლევა და რაც მთავარია ანალიტიკური უნარები, საჭიროა გამყარდეს.
  - უნივერსიტეტს უნფა ქონდეს ონლიან პლატფორმა.
  - პროგრამაში შეტანილი უნდა იქნას გადამზადების კურსები.ეს კარგი იქნება მათი კარიერისთვის.შესაძლოა, საკმარისი იყოს ონლიან კურსი (რომელსაც ექსპერტი წაიკითხავს).
  - რეგულაციების დანერგვა ყოველგვარი შესაძლო კონფლიქტის თავიდან ასაცილებლად.
- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

- **აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (თუ არსებობს)**

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან

პროგრამით მკაფიოდაა განსაზღვრული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა დაკავშირებული ერთმანეთთან. პროგრამის მიზნები შეესაბამება დაწესებულების მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით, რეგულარულად ფასდება სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები განსაზღვრავს იმ ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების ერთობლიობას, რომელთა განვითარებასაც პროგრამა მიზნად ისახავს კურსდამთავრებულებში. პროგრამის მიზნები ასევე ახდენს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში შესატანი წვლილის ილუსტრირებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის მიზნები მკაფიო, რეალისტური და მიღწევადია და ისინი შეესაბამება გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის მიზნებსა და მისიას. ანგარიშის თანახმად, პროგრამის მიზანია დარგობრივი კომპეტენციებითა და კვლევითი უნარებით აღჭურვილი მაღალკვალიფიციური ფილოლოგის მომზადება. რადგანაც პროგრამა ხორციელდება უმაღლესი განათლების მეორე საფეხურზე, იგი ითვალისწინებს ორიენტირებულ სამეცნიერო მუშაობას და სტუდენტების მომზადებას უმაღლესი განათლების შემდეგი საფეხურისთვის - სადოქტორო პროგრამაზე. ანგარიშის მიხედვით, იგი ითვალისწინებს შრომის ბაზარს, მათ შორის საერთაშორისო დონეზეც. მიუხედავად ამისა, ექსპერტთა ჯგუფი შეშფოთებულია ენით, რომელიც გამოიყენება სამაგისტრო პროგრამაზე. ეს ერთადერთი საკითხია, რომელიც არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს (ან როგორც მინიმუმ, დასახელებას).სწავლების ენა ქართულია და თითქმის არცერთი კურსი არ ისწავლება მიზნობრივ ენაზე. გარდა ამისა, ინტერვიუების დროს ერთმა პედაგოგმა აღიარა, რომ მინიმუმ ერთი საგანი უნდა ისწავლებოდეს ინგლისურ ენაზე, მაგრამ, როგორც სილაბუსი აჩვენებს, ის ქართულად ისწავლება. როგორც ჩანს, პროგრამის პერსონალმა გააცნობიერა ეს პრობლემა, და რადგანაც შემდეგ, ინტერვიუს დროს მათ აღნიშნეს პროფესორების ნაკლებობა, რომლებსაც შუძლიათ ინგლისურენოვანი კურსების ჩატარება, როგორც ზემოთ ხსენებული სირთულის მთავარი მიზეზი. მიზნები შესაძლოა არ იყოს ყველასთვის გამჭვირვალე და ადვილად ხელმისაწვდომი, რადგან ექსპერტთა ჯგუფმა ვერ იპოვა ისინი უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, ამიტომ მიგვაჩნია, რომ ისინი საჯარო და ხელმისაწვდომია, მაგრამ მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ სტუდენტი მოითხოვს მათ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ▪ პროგრამის მიზნები:

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- უსდ-ს მისია, მიზნები და სტრატეგია, მისი ფაკულტეტის / სკოლის/ ძირითადი საგანმანათლებლო ერთეული და/ან სტრუქტურული ერთეული;
- მემორანდუმი და შეთანხმებები პარტნიორ საგანმანათლებლო ორგანიზაციებთან
- ინტერნაციონალიზაციის ფარგლებში ჩატარებული აქტივობების ჩამონათვალი (2015-2017 წლების მონაცემები)
- ვებ-საიტი;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- კურსების უმეტესობა, თუ არა ყველა მათგანი უნდა ისწავლებოდეს ინგლისურ ენაზე, რათა უზრუნველყოს სტუდენტების მაქსიმალური ზემოქმედება მიზნობრივ ენაზე.

- პროგრამა, მიზნებითა და საგნების შინაარსით, უნდა გამოქვეყნდეს უნივერსიტეტის ვებ – გვერდზე. ამ გზით, მომავალი სტუდენტები შეძლებენ მოიძიონ ინფორმაცია და აირჩიონ პროგრამა

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები არის ის ცოდნა, უნარები და/ან პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- სწავლის შედეგების შეფასების ციკლი მოიცავს მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ჯგუფი მიიჩნევს, რომ სწავლის შედეგები პროგრამის მიზნებთან რეალისტურია, მაგრამ არა იმ რეალობის გათვალისწინებით, რომელთა პირისპირაც აღმოჩნდებიან სტუდენტები სწავლის დასრულების შემდეგ. პროგრამა აფასებს სტუდენტებს ზუსტად ისე, როგორც ისინი ფასდებიან ბაკალავრიატში, თითოეულ საგანში 3 გამოცდისა და ერთი ქვიზის

ჩაბარების გზით. სამაგისტრო პროგრამა უნდა იყოს აკადემიური სივრცე, სადაც სტუდენტები იძენენ კონკრეტულ ცოდნას, მაგრამ მათ ასევე უნდა განუვითარდეთ კრიტიკული აზროვნება და უნდა შეიძინონ ინსტრუმენტები რეალური პრობლემების გადასაჭრელად და ა.შ. პროგრამამ უნდა შეცვალოს შეფასების სისტემა და გახადოს უფრო მეტად ორიენტირებული სტუდენტზე: უნდა მოიცავდეს დებატებს, საპროექტო სამუშაოებს ჯგუფურ მუშაობას, დავალებაზე დაფუძნებულ სწავლებას, ონლაინ სამუშაოს და ა.შ., ასევე ზოგიერთმა აქტივობამ უნდა მოიცვას ელექტრონულ ინსტრუმენტები, რომლებიც დახმარება სტუდენტებს ICT კომპეტენციის აითვისებაში. ერთ-ერთმა ლექტორმა ჯგუფს განუცხადა, რომ სტუდენტებს ჭირდებათ ხელმძღვანელობა, რადგან მათ არ შეუძლიათ იმუშაონ დამოუკიდებლად. ჩვენ გირჩევთ, მისცეთ მათ დამოუკიდებლად მუშაობის შესაძლებლობა (დასაწყისში გარკვეული მითითებებით) და თავად სტუდენტები ალბათ აღმოაჩენენ, რომ მათ ამის გაკეთების უნარი აქვთ. ალბათ მათ მანამდე არასდროს არ ჰქონიათ ამის შესაძლებლობა.

ასევე, როგორც პროგრამის სწავლის ერთ-ერთი შედეგშია ნათქვამი, სტუდენტებს შეეძლებათ ”იმოქმედონ ახალ, გაუთვალისწინებელ და მულტიდისციპლინარულ გარემოში და მოიძიონ ინგლისური ფილოლოგიის რთული პრობლემების ახალი, ორიგინალური გადაწყვეტილებები”.ამ შედეგის განხორციელება მოსწავლეებისგან მოითხოვს კრიტიკული აზროვნების საკმარის რაოდენობას; ამასთან, არც გათვალისწინებულმა სილაბუსმა, არც მასწავლებლებთან და სტუდენტებთან ჩატარებულმა ინტერვიუმ არ დაადასტურა, რომ ისინი მზად არიან ამისთვის.ამის ნაცვლად, ადგილზე ვიზიტმა გამოავლინა, რომ სტუდენტებმა უნდა განავითარონ კრიტიკული აზროვნება და ცხოვრებისეული ეფექტურობის უნარები, განსაკუთრებით მაშინ, როდესაც დამსაქმებელმა (ტურისტული სააგენტოს წარმომადგენელმა) ასევე მიუთითა აღნიშნულ პრობლემაზე.

შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან დაკავშირებით, ჯგუფმა ასევე დაადგინა, რომ მაგისტრატურის კურსდამთავრებულთა უმეტესობა დაქირავებულია ტურისტული სააგენტოების, ბანკებისა და საგანმანათლებლო დაწესებულებების მიერ. უნდა დაემატოს, შეიცვალოს და /ან გაუმჯობესდეს ზოგიერთი კურსი, რომელიც კონცენტრირდება წერილობითი ფორმით კომუნიკაციის უნარების გამომუშავებაზე, (ყურადღება გამახვილდეს ეკონომიკურ ლექსიკაზე, ფსიქოლოგიის, მეთოდოლოგიის და ინტერპერსონალური უნარების სწავლება, კომპიუტერული ტექნოლოგიების გამოყენება და ა. შ.). მიუხედავად იმისა, რომ დამსაქმებლები, როგორც ჩანს, კმაყოფილნი არიან სტუდენტების ზოგადი ცოდნის დონით, ზოგიერთმა მათგანმა ასევე აღნიშნა, რომ ზოგ სტუდენტს არ შეეძლო პოზიციაზე მუშაობა, ინგლისური ენის კომპეტენციის და ასევე, ინტერპერსონალური კომუნიკაციის უნარების ნაკლებობის გამო.

პროგრამის ყველა დაინტერესებული მხარე მუდმივად კონტაქტშია პროგრამასთან. ჩანს, მათ ეამაყებათ, რომ უნივერსიტეტის ნაწილები არიან და ასევე, გამოხატეს კეთილი ნება პროგრამის გაუმჯობესებაში დახმარების გასაწევად.

პროგრამის სწავლის შედეგები ფასდება ზოგიერთი ინდიკატორის მიხედვით, რაც პირდაპირი მეთოდია შედეგების მისაღებად. ეს მაჩვენებლები გაანგარიშებულია „სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის განათლების პროგრამის შედეგების შეფასების მექანიზმის შესაბამისად“. სამიზნე მაჩვენებელია 70% -ი, ხოლო თუ შეფასების

შედეგი გამოავლენს ცვლილების რაიმე საჭიროებას, ინდიკატორებზე ან პროგრამაზე, ორივე მათგანის შესწორება არის შესაძლებელი. სწავლის შედეგების შეფასების შედეგი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

ჩვენი თხოვნით, ფაკულტეტის ადმინისტრაციამ წარმოადგინა თანამშრომლების ტრენინგების ჩამონათვალი ბოლო 5 წლის განმავლობაში (თუმცა სია დამოწმებული არ არის). ამ ჩამონათვალის მიხედვით და ინტერვიუებში, როგორც პროფესორებმა განაცხადეს, უნივერსიტეტში ჩატარდა სხვადასხვა ტიპის შეხვედრები, თუმცა ლექტორთა არცერთი CV არაა მსგავსი მათი, რომლებმაც გაიარეს ეს ტრენინგები (საკვალიფიკაციო საქმიანობა ძირითადად წარიმართება ინგლისური ენის ლექტორების მიერ და ისიც, ვიწრო სპეციალიზაციით). უნივერსიტეტის მიერ განხორციელებული საქმიანობის ჩამონათვალში არ არის მითითებული ორგანიზაცია და პირები, რომლებმაც ჩაატარეს ტრენინგები. არც ამ სემინარების ხანგრძლივობა და მიზანი არის ნათელი. ყოველი შემთხვევისთვის, არ არსებობს ტრენინგი სწავლების თანამედროვე მეთოდებზე, შეფასების ტიპებსა და ფორმებზე. ამიტომ, ჩვენ გთავაზობთ კურსების ორგანიზებას მისცეთ უფრო სტანდარტიზებული სახე, აგრეთვე, ისინი უნდა იყვნენ ინოვაციური და მიზნად ისახავდნენ პროგრამის გაუმჯობესებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

პროგრამის სწავლის შედეგები არის ის ცოდნა, უნარები და/ან პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა, რომლებსაც სტუდენტი შეიძენს პროგრამის დასრულებისას;

- პროგრამის სწავლის შედეგები;
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- პროგრამის მიზნები:
- პროგრამის ამოცანებისა და სწავლის შედეგების რუკა;
- შრომის ბაზრის კვლევა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი
- დოკუმენტები, რომლებიც მოწმობენ დაინტერესებული მხარეების ჩართულობაზე პროგრამის სწავლის შედეგების დაწესებაში;
- კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებელი (არსებული პროგრამის შემთხვევაში);
- ვებ-გვერდი;
- გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუების შედეგები.

სწავლის შედეგების შეფასების ციკლი მოიცავს მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;

- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც არის საჯარო და ხელმისაწვდომია დაინტერესებული მხარეებისთვის;
- სწავლის შედეგების შეფასების რუქა- ერთვის
- სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში;
- კურიკულუმის რუკა;
- კრიტერიუმები
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვების შედეგები;
- ინტერვიუების შედეგები.

სწავლის შედეგების შეფასების შედეგი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად. ▪ სწავლის შედეგების შეფასების შედეგის საფუძველზე პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების ანგარიში; ▪ ცვლილებების შედეგად მიღწეული წინსვლა; ▪ სწავლის შედეგების შეფასების შედეგის განხილვის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია (ოქმები და ა.შ.); ▪ გამოკითხვის შედეგები ▪ ინტერვიუების შედეგები.
რეკომენდაციები: ▪ უნდა დაემატოს სწავლების / სწავლის მეთოდები, რომლებიც ორიენტირებულია კრიტიკული აზროვნებისა და ინტერპერსონალური უნარების განვითარებაზე.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ● საჭიროა ინგლისურ ენაზე მეტი კომუნიკაციური აქტივობები, რათა სტუდენტებს არ შეექმნათ სირთულეები სამუშაოს ძიების დროს. ● მასწავლებელთა გადამზადებისთვის, საჭიროა, უკეთესი პროგრამების ორგანიზება ● შეიტანეთ კრიტიკული აზროვნების აქტივობები .
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთნ			

შესაბამისობა პროგრამასთან				

2: სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების ადეკვატური შეფასება

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს მიზნებისა და დასახული სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტს აქვს შესაბამისი, გამჭვირვალე და სამართლიანი პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, რომლებიც შეესაბამება არსებულ კანონმდებლობას.რაც ნიშნავს, რომ პირი შეიძლება გახდეს საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტი, თუ ის ფლობს მინიმუმ ბაკალავრიატის ან მასთან გათანაბრებულ აკადემიურ ხარისხს, ერთიანი სამაგისტრო გამოცდის შედეგებისა და უნივერსიტეტის მიერ განსაზღვრული გამოცდის საფუძველზე, როგორიცაა ინგლისური ენა, B2 დონის გამოცდა ან პირი, რომელიც აკმაყოფილებს კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩასაბარებლად მობილობით ჩარიცხვით ან ერთიანი სამაგისტრო გამოცდის ჩაბარების გარეშე.

აგრეთვე პროგრამის წინაპირობაა, რომ ისინი საჯაროა და ხელმისაწვდომი, რადგან გამოქვეყნებულია შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრის ვებ-გვერდზე.ექსპერტთა პანელის რჩევაა, უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე უფრო დეტალური ინფორმაციის გამოქვეყნებას, რადგან საკმარისი დეტალები არ არის ხელმისაწვდომი.ვებ-გვერდი (ინგლისური) აჩვენებს მხოლოდ პროგრამის სტრუქტურას და აქ საგანმანათლებლო პროგრამის სახელი ცოტათი დამაბნეველია (თვითშეფასების ანგარიშში ვკითხულობთ სათაურს, როგორც "სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა ანგლისტიკაში"), ხოლო ვებ-გვერდზე ნათქვამია: "სამაგისტრო პროგრამა ინგლისური ენის მცოდნეობაში").

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები.

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- პროგრამაზე მიღების წინაპირობები (კრიტერიუმები და პროცედურები);
- ინფორმაციის საჯაროობა - პროგრამაზე მიღების მოთხოვნის თაობაზე ინფორმაციის გავრცელების მეთოდები;
- ვებ-საიტი;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;

- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

პროგრამის სახელი უნდა გადაიხედოს და უნდა შეესაბამებოდეს ან "სამაგისტრო პროგრამას ანგლისტიკაში" ან "სამაგისტრო პროგრამა ინგლისური ენის მცოდნეობაში".

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შედგენისა და შემუშავების მეთოდოლოგიის შესაბამისად. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და პროგრამის სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანამიმდევრული და ლოგიკურია. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა შემუშავებულია გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული სამაგისტრო და სამაგისტრო პროგრამების მეთოდოლოგიის შესაბამისად, მისი შინაარსი და სირთულე შეესაბამება უმაღლესი განათლების დონეს. პროგრამის სტუდენტებს შეუძლიათ ამოირჩიონ 15 კრედიტი მოცულობის არჩევითი კურსები.

საგნების უმრავლესობას არ აქვს წინაპირობა, მაგრამ ჯგუფის აზრით, რამდენიმე მათგანს სჭირდება წინაპირობები. ე.წ. ,,ინგლისური და ქართული ენების კონსტრუქციული ტიპოლოგია", რომლისთვისაც ,,კურსი შედგენილია ინგლისურ ენაზე და ინახება გორის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში (A4 ფორმატის 173 გვერდი), იგივეა ,,კვლევითი მეთოდების" შემთხვევაში, რომლებშიც ამოვიკითხავთ შემდეგ ინფორმაციას: ,,კურსი და სავალდებულო ლიტერატურა ინგლისურენოვანია" ნათელია, რომ სტუდენტები ძალიან კარგად უნდა ფლობდნენ ინგლისურ ენას და ეს სადმე უნდა იყოს მითითებული, როგორც წინაპირობა.

ექსპერტთა ჯგუფმა აღმოაჩინა, რომ ზოგიერთ კურსში სავალდებულო ლიტერატურა მოძველებულია და უნდა შეიცვალოს უახლესი ლიტერატურით, სადაც ეს შესაძლებელია, მაგალითად: ,,კვლევის მეთოდები" (1992, 2000, 2001, 2007) ,,ინგლისურ-ამერიკული მოდერნული პოეზია" (2000, 2001, 2007) ესაა განსაკუთრებით საჭირო, როდესაც ვსაუბრობთ ისეთ სფეროებზე, რომლებიც ძალიან მდიდარია ბიბლიოგრაფიით და მიმანიშნებლებით. იმ შემთხვევაში, თუ ლექტორი ვერ პოულობს საჭირო წიგნს, საჭიროა სახეზე იყოს რეფერირებული ჟურნალები (WoS, SCOPUS, ERIH Plus და ა.შ.). ვებ-გვერდი არ იძლევა კარგ ინფორმაციას პროგრამის შესახებ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ▪ უსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, დიზაინისა და შემუშავების მეთოდოლოგია; ▪ საგანმანათლებლო პროგრამა; ▪ სილაბუსები; ▪ კურიკულუმის რუკა ▪ ვებ-საიტი; ▪ გამოკითხვის შედეგები; ▪ ინტერვიუების შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ● გადახედეთ საგნების წინაპირობებს: ● გადახედეთ კურსის ლიტერატურას და ჩაანაცვლეთ უფრო თანამედროვე ლიტერატურით.
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3 სასწავლო კურსი

- ➢ თითოეულო ძირითადი კურსის სტუდენტის სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის სწავლის შედეგებთან; ამის გარდა, თითოეული კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება კურსის სწავლის შედეგებს;
- ➢ სილაბუსებში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის განზრახული სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

თითოეული სავალდებულო კურსის სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის სწავლის შედეგებთან; ყოველი კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება მის სწავლის შედეგებს;

სასწავლო მასალები კარგად არის შერჩეული, თუმცა არსებობს ზოგიერთი ძირითადი საკითხი, რომელთა გადაწყვეტაც საჭიროა: სილაბუსში ჩამოთვლილი სასწავლო მასალები შეესაბამება სასწავლო კურსის შედეგებს, თუმცა კიდევ ერთხელ, ექსპერტთა პანელის რჩევაა რამდენიმე კურსის ბიბლიოგრაფიის განახლება.

ყოველი სწავლის შედეგი ფასდება, თუმცა ჩვენ ვთავაზობთ შეფასების ტიპების გაზრდას და კონკრეტულ კურსზე მორგებას.ყველა საგანი ფასდება სამი გამოცდით, ხოლო ექსპერტთა პანელის რეკომენდაციაა მეთოდოლოგიაში დაემატოს უფრო მეტი კრიტიკული აზროვნება.ამის მისაღწევად, სასწავლო კურსში და შეფასებაში უნდა შედიოდეს თვითშეფასების უფრო მეტი ამოცანა, ჯგუფებში მუშაობა, პრობლემების გადაჭრა, ამოცანებზე დაფუძნებული სწავლება და ა.შ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სილაბუსები;
- კურიკულუმის რუკა
- გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუების შედეგები.
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სილაბუსები;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროფესორებთან და სტუდენტებთან ჩატარებულმა გა საუბრებებმა გვაჩვენა, რომ ტრანსფერული უნარები, როგორიცაა გუნდური მუშაობა, დროის მენეჯმენტი, კვლევა და რაც მთავარია ანალიტიკური უნარები, საჭიროა გაძლიერდეს, რადგან რესპონდენტები გამოკითხვის დროს სწორედ იმას უსვამენ ხაზს, რომ უჭირთ სადისერტაციო ნაშრომზე დამოუკიდებელი მუშაობა. დისერტაციის სასწავლო გეგმაში, მიუხედავად ამისა, ნახსენებია, რომ სტუდენტებმა დამოუკიდებლად უნდა აირჩიონ თემები და მასალები, ეს ვერ უზრუნველყოფს სტუდენტების მზადყოფნას, რომ ხარისხიანად და დამოუკიდებლად წარმართონ სამეცნიერო მუშაობა. ზოგიერთი სადისერტაციო ნაშრომის ანალიზმა აჩვენა, რომ სტუდენტებს აქვთ წყაროების დამოწმების პრობლემები (ბიბლიოგრაფია არ იყო ზუსტად შედგენილი), ჟანრულ კონვენციებთან დაკავშირებით და სრულად არ ესმით პლაგიატის ცნება. ასევე, ვებგვერდზე ძალიან დეტალური და პროფესიონალური ინსტრუქციები არ არის მითითებული და გამოქვეყნებული, რომელსაც სტუდენტები გამოიყენებენ, როგორც გეგმას და / ან სახელმძღვანელო მითითებებს. კიდევ ერთი პრობლემა, რომელმაც თავი იჩინა, არის ის, რომ სტუდენტებმა არ იციან, როგორ არის ორგანიზებული დაცვის პროცესი, ვინ დაესწრება დისერტაციის დაცვას, როგორ შეფასდება მათი ნაშრომები და ა.შ., ასე რომ, საჭიროა მეტი ინფორმაცია და აქცენტის აღება ამ მიმართულებით. სამაგისტრო პროგრამაში არ არის პრაქტიკული კომპონენტი. ჯგუფს სურს ყურადღება გაამახვილოს იმ ფაქტზე, რომ ინტერვიუს დროს სტუდენტებმა განაცხადეს, რომ კარგი იქნებოდა პოტენციურ დამსაქმებლებთან პრაქტიკის გავლა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ▪ სტუდენტთა მიერ გამოქვეყნებული სამეცნიერო სტატიები (თანა-ავტორობით); ▪ სტუდენტური კონფერენციები, გამოფენები და ა.შ. ▪ უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;

რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ● ტრანსფერული უნარ-ჩვევები, როგორიცაა გუნდური მუშაობა, დროის მენეჯმენტი, კვლევა და რაც მთავარია ანალიტიკური უნარები, საჭიროა გამყარდეს.
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება O გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა ხორციელდება საკმაოდ კლასიკური მეთოდით: სესიები ძირითადად ლექციებია და თითოეული საგნის შეფასება ხდება სამი გამოცდის საშუალებით. უნდა დაინერგოს უფრო მეტად სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების მეთოდები, რათა ხელი შეუწყოთ დამოუკიდებელი შემეცნებლის, კრიტიკული მოაზროვნის და შემოქმედებითი პროფესიონალების ჩამოყალიბებას. ეს მეთოდები შეიძლება იყოს პრეზენტაციები, სემინარები, პროექტები, დავალებაზე დაფუძნებული აქტივობები, პრობლემების გადაჭრის ღონისძიებები, თვითშეფასების ღონისძიებები და ა.შ., ყველაფერი ეს შეიძლება განხორციელდეს სამაგისტრო დონეზე. პროგრამა ასევე უნდა იყოს უზრუნველყოფილი ონლაინ პლატფორმით, რომ სტუდენტს შეეძლოს მონაწილეობა მიიღოს ფორუმებში, დღიურებში, თვითშეფასების ანგარიშებში და ა.შ. (ინტერვიუს დროს სტუდენტებმა აღნიშნეს, რომ თუ სესიას გააცდენენ, შემდეგ ვერსად პოულობენ მასალებს). Moodle ერთ-ერთი ყველაზე გავრცელებული პლატფორმაა ევროპაში.

პროგრამაზე არ არიან უცხოელი სტუდენტები, რაც სამწუხაროა, რადგან ეს გაამდიდრებდა სესიებს. პროგრამამ უნდა გაზარდოს ინგლისური ენის სწავლებისთვის გამოყოფილი საათების რაოდენობა. ამის გარეშე, უცხოელი სტუდენტები ვერ დაესწრებიან ლექციებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- სწავლება-სწავლის მეთოდები;
- გამოკითხვის შედეგები
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- უნივერსიტეტს უნდა ქონდეს ონლაინ პლატფორმა.
- პროგრამაში უნდა დაემატოს TIC აქტივობები/კურსები. ეს კარგი იქნება მათი კარიერისთვის. შესაძლოა, საკმარისი იყოს ონლაინ კურსი (რომელსაც ექსპერტი წაიკითხავს)

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

Xშესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით. იგი გამჭვირვალეა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით. იგი გამჭვირვალეა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას. მიუხედავად ამისა, ქაღალდზე, როგორც ჩანს, პროგრამა ინარჩუნებს ბალანსს ზეპირ და წერილობით შეფასებას შორის, რაც სრულიად აუცილებელია პროგრამებისთვის, რომლებიც უზრუნველყოფენ უცხო ენისა და კულტურის შესწავლას. გასაუბრებების დროს, მივხვდით, რომ შეფასების ტიპი კვლავაც ისეთივეა, როგორც ბაკალავრიატში: სამი გამოცდა და ზოგჯერ ზეპირი პრეზენტაცია.

ჯგუფს მტკიცედ სჯერა, რომ თითოეული საგნისთვის სამი გამოცდის ჩატარება ვერ შეაფასებს სტუდენტის მიერ შეძენილ კომპეტენციებს. დღეს ჩვენს სტუდენტებს სჭირდებათ

კომპეტენციების უფრო ფართო სპექტრის ფლობა, რათა იყვნენ წარმატებულნი კარიერაში. ლექციების გამოყენებით სწავლებისთვის და წერითი გამოცდების შეფასებისთვის, თქვენ ვერ შეძლებთ "რეალურ" სამყაროში შესვლისთვის სტუდენტის შესაძლებლობების რეალურ შეფასებას, სადაც ზევრი სხვა კომპეტენცია იქნება მოთხოვნილი.

შესაძლოა, უნივერსიტეტმა უნდა მოამზადოს გარკვეული კურსები მასწავლებელთა გადამზადებისთვის, რომლებიც ფოკუსირდება სხვადასხვა მეთოდოლოგიურ მიდგომებზე, რათა მასწავლებლებმა თავი კომფორტულად იგრძნონ თავიანთი საგნის სწავლების და შეფასების მეთოდის შეცვლის დროს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით. იგი გამჭვირვალეა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას.

- შეფასების სისტემის მარეგულირებელი დოკუმენტი;
- შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები;
- სადოქტორო დისერტაციის შეფასებისა და დაცვის რეგულაციები;
- ცვლილებები, შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე.
- ვებ-საიტი;
- გამოკითხვის შედეგები;
- გასაუბრებების შედეგები

რეკომენდაციები:

- პროგრამაში უდა იყოს სხვა ტიპის შეფასებებიც. ეს, ალბათ, წარმოშობს აუდიტორიაში გამოყენებული მეთოდოლოგიების ცვლილების საჭიროებას. თუმცა, სამაგისტრო პროგრამის დონეზე, სტუდენტების ყველა უნარი უნდა შეფასდეს და ამისთვის საჭიროა სხვა გზების მიებაც, გარდა გამოცდებისა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

X ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	მისობაშია მოთხოვნებთ ან	ლად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	საბამება მოთხოვნებს
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების ადეკვატური შეფასება			ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	

3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

უსდ ქმნის სტუდენტზე ორიენტირებულ გარემოს შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით. პროგრამის განმახორციელებელი თანამშრომლები აცნობენ სტუდენტებს აღნიშნულ სერვისებს, ატარებენ ღონისძიებებს და ხელს უწყობენ სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1. სტუდენტთა მხარდამჭერი სერვისები
სტუდენტები იღებენ სათანადო კონსულტაციებსა და მხარდაჭერას სასწავლო პროცესის დაგეგმვასთან, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასთან, დასაქმებასა და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტები იღებენ მხარდაჭერას და კონსულტაციებს აკადემიური პერსონალისგან და ადმინისტრაციიდან. მათ შესაძლებლობა აქვთ მონაწილეობა მიიღონ გაცვლით პროგრამებსა და კონფერენციებში, ადგილობრივ და საერთაშორისო დონეზე. სტუდენტებთან ურთიერთობის ატმოსფერო შესანიშნავია და მჭიდრო, როგორც სტუდენტებმა, ასევე კურსდამთავრებულებმაც გამოხატეს აზრი, რომ ძალიან ამაყობენ თავიანთი უნივერსიტეტით. შესაძლოა, მომავლისთვის მიზანშეწონილი იყოს, რომ უნივერსიტეტში არსებობდეს რეგულაცია კარგი / ცუდი ქცევის შესახებ, როგორც ეს ხორციელდება ყველა ევროპულ უნივერსიტეტში. აღნიშნული რეგულაციები და ერთეულები ეხმარება სტუდენტებს და მასწავლებლებს გაუმკლავდნენ მოსალოდნელ პრობლემებს პროფესიონალურად და ობიექტურად, რადგანაც გარე მონაწილეებიც არიან ჩართული (მაგალითად, ფსიქოლოგები ან კონფლიქტის მედიაციის სპეციალისტები).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ▪ სამუშაო დატვირთვა, ფუნქციები, პასუხისმგებლობები და სამუშაოს აღწერილობა სტუდენტთა დამხმარე მომსახურებების განმახორციელებელ პერსონალთან

(აკადემიური / სამეცნიერო / მოწვეული / ადმინისტრაციული / დამხმარე პერსონალი, ფაკულტეტის / სკოლის კოორდინატორები, დამრიგებლები და ა.შ.)

- სხვადასხვა პროექტებში სტუდენტების ჩართულობის სტატისტიკური მონაცემები;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- რეგულაციების დანერგვა ყოველგვარი მოსალოდნელი კონფლიქტის თავიდან ასაცილებლად.

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ სადისერტაციო ნაშრომის კვალიფიციური ხელმძღვანელები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

მაგისტრანტებს ჰყავთ ნაშრომის კვალიფიციური ხელმძღვანელი. ამის მიუხედავად, ჩვენ დავადგინეთ, რომ სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელობა არ არის კარგად ორგანიზებული, რადგან უნივერსიტეტს არ გააჩნია სტუდენტების მუშაობის ხარისხის კონტროლის მექანიზმი. ექსპერტთა ჯგუფი სერიოზულად შეშფოთებულია თეზისების მეთოდოლოგიური ნაწილის თაობაზე; ნამუშევრები არ მოწმდება პლაგიატზე, ზოგი ლიტერატურა მოძველებულია და ა.შ. ეს ყველაფერი არაა დამახასიათებელი ყველა დისერტაციისთვის, მაგრამ ვინაიდან რამდენჯერმე აღმოვაჩინეთ ამგვარი ფაქტი მივიჩნიეთ მნიშვნელოვან საკითხად.

ინტერვიუებში მიღებული პასუხების თანახმად, უნივერსიტეტმა შეიმუშავა დოკუმენტი, რომელიც განსაზღვრავს ხელმძღვანელის უფლებებსა და მოვალეობებს, ასევე ხელმძღვანელობის პროცესს, მაგრამ ექსპერტთა ჯგუფს არ მიეცა მისი ნახვის შესაძლებლობა.

ინტერვიუს დროს, დისერტაციის ხელმძღვანელმა თქვა, რომ იგი სტუდენტს კვირაში ზუსტად ორჯერ ხვდება, მაგრამ ის, როგორც ჩანს, ბოლომდე არ არის ჩართული ზედამხედველობის პროცესში დროის უქონლობის გამო. ის მუშაობს სხვა უნივერსიტეტშიც და სასურველია, რომ დისერტაციის ხელმძღვანელმა შეძლოს ყველა შესაძლო წარმოქმნილ საკითხში სტუდენტის დახმარება. ამიტომ, ჩვენ ვურჩევთ უნივერსიტეტს, რომ მონაწილეობა მიიღოს ამაში. ჩვენ ვიცით, რომ მრავალი პედაგოგი მუშაობს რამდენიმე უნივერსიტეტში, მაგრამ ეს დაუშვებელია ზოგიერთი დავალების შესრულების დროს, მაგალითად, როგორიცაა სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის ზედამხედველობა. ამ ტიპის დავალებას/აქტივობას სჭირდება ხელმძღვანელი სრული განაკვეთით, რომელიც ამ აქტივობის ცენტრალური ფიგურაა. ჩვენ ვიცით, რომ ეს რთული საკითხია, მაგრამ ექსპერტთა ჯგუფი თვლის, რომ ჩვენი პასუხისმგელობაა, ამ დოკუმენტში აღვწეროთ გაკეთებული მიგნებები/დასკვნები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ სადისერტაციო ნაშრომის კვალიფიციური ხელმძღვანელები. ▪ სამაგისტრო და სადოქტორო სტუდენტების ხელმძღვანელთა მიერ ჩატარებული პერსონალური ფაილები და კვლევა; ▪ ხელმძღვანელებისა და თანა-ხელმძღვანელების კონტრაქტები ან / და ხელმძღვანელის უფლებების და მოვალეობების განმსაზღვრელი დოკუმენტი; ▪ უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; ▪ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	შესაბამისობაში მოთხოვნებთან			

4: სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა

პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსები
➢ პროგრამის პერსონალი შედგება კვალიფიციური სპეციალისტებისაგან, რომლებიც ფლობენ საჭირო კომპეტენციას, რათა დაეხმარონ სტუდენტებს სწავლის შედეგების მიღწევაში; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის მდგრად წარმართვას და ასევე, კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის საჭირო ცოდნა და გამოცდილება. იგი უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ამ პროგრამაში აკადემიური პერსონალი იკავებს თანამდებობას მოქმედი კანონის შესაბამისად (კონკურსის გზით და ამ უნივერსიტეტის სპეციალისტების სამსახურში აყვანის წესით, რომელიც რეგულირდება ამ უნივერსიტეტის დებულებით). პროგრამის პერსონალი შედგება კვალიფიციური სპეციალისტებისაგან, რომლებიც ფლობენ საჭირო კომპეტენციას, რათა დაეხმარონ სტუდენტებს სწავლის შედეგების მიღწევაში; აკადემიური პერსონალი აქტიურად აქვეყნებდა პუბლიკაციებს ბოლო 5 წლის განმავლობაში. მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია დადასტურდა, რომ გამოირჩევა შესაბამისი ცოდნითა და კარგი სტანდარტებით. ექსპერტთა ჯგუფს არ წარუდგინეს მოწვეული და აკადემიური პერსონალის სამუშაო დატვირთვის სქემა. მიუხედავად ამისა, ინტერვიუებით შეგვიძლია განვსაზღვროთ, რომ მათი დატვირთვა და აკადემიური პერსონალის რაოდენობა უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. როგორც რექტორსაც ვუთხარით, მიუხედავად იმისა, რომ ეს საკითხი არა მისი, არამედ მთავრობის გადასაწყვეტია, და რადგანაც ეს არის შეფასების ანგარიში, ჩვენ ვთვლით, რომ აუცილებელია აქვე შემდეგი კომენტარის გაკეთება: ძალიან კარგი იქნება, თუ ლექტორებს მხოლოდ ერთ უნივერსიტეტში შეეძლებათ სწავლების განხორციელება. ჩვენ აღმოვაჩინეთ რამდენიმე მცირე შემთხვევა, რომლითაც შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ პროგრამა მნიშვნელოვნად გაუმჯობესდებოდა, თუ ლექტორები შეძლებდნენ მეტი დროის დათმობას ამისთვის. პროგრამის ხელმძღვანელი გამოცდილი სპეციალისტია, რომელიც ფლობს საჭირო ცოდნას პროგრამის შემუშავებისა და შეფასებისთვის. ის პირადად მონაწილეობს პროგრამის განხორციელებაში და გამოავლინა კეთილი ნება მის გასაუმჯობესებლად.

ადმინისტრაციული პერსონალი შედგება 14 თანამშრომლისგან. ვფიქრობთ, ეს საკმარისი რაოდენობაა სტუდენტთა აღნიშნული მოცულობისთვის.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე სპეციალისტები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ▪ პერსონალის პირადი საქმეები ▪ უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; ▪ ინტერვიუს შედეგები. ▪ აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალისა და სტუდენტთა თანაფარდობა; ▪ აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის - მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა; ▪ მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა ▪ უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; ▪ ინტერვიუს შედეგები. პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის საჭირო ცოდნა და გამოცდილება. უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ● პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები, მისი კონტრაქტი და პირადი საქმე; ● ინტერვიუს შედეგები. პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. ▪ ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაოს აღწერილობა; ▪ ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის პირადი საქმეები; ▪ უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; ▪ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- ➢ უსდ რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე. გარდა ამისა, ხელს უწყობს მათ სამეცნიერო/კვლევით საქმიანობას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი ახორციელებს და აქტიურად იყენებს პროგრამის პერსონალის შეფასებას, თანამშრომელთა კმაყოფილების კვლევის შედეგებს, შრომის ბაზრის კვლევებს, კურსდამთავრებულებს და ა.შ., ეს ყველაფერი ხორციელდება კითხვარების საშუალებით.

სასწავლო უნივერსიტეტში აკადემიური და მოწვეული პერსონალის განვითარების მიზნით ტარდება სხვადასხვა ღონისძიებები - საუნივერსიტეტო და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციები, სემინარები, ტრენინგები, ხორციელდება უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო პროექტების, მონოგრაფიების და სახელმძღვანელოების დაფინანსება.ფინანსური მხარდაჭერა სამეცნიერო ღონისძიებებში მათი მონაწილეობისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

- აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება აქტივობები (ტრენინგები, სამეცნიერო მისიები, საკვალიფიკაციო კურსები, კონფერენციები, გაცვლითი ადგილობრივი და / ან საერთაშორისო პროექტები, რომლებიც უზრუნველყოფს პროფესიული ან / და სწავლების უნარის გაძლიერებას);
- პროგრამის პერსონალის სამეცნიერო/კვლევითი შედეგები;
- რეზიუმეები საერთაშორისო პროექტებში, კონფერენციებში, კვლევებსა და ღონისძიებებში პერსონალის ჩართულობის მონაცემებით;

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3. მატერიალური რესურსი
პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა სწავლის შედეგების მისაღწევად, უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით და ტექნიკური აღჭურვილობით. შენობა და საკლასო ოთახები ძალიან კარგი, სუფთა, ნათელია. ზოგიერთი უზრუნველყოფილია პროექტორით (ფიქსირებული და პორტატული). სტუდენტები უზრუნველყოფილნი არიან WiFi-ით. ბიბლიოთეკა მოიცავს ყველა ძირითად ლიტერატურას, თუმცა გირჩევთ მონაცემთა და გასატანი მასალების ციფრულ ფორმატში გადატანას და ა.შ. რაც დაზოგავს პერსონალის დროს და დაეხმარება მონაცემთა თვალყურის ზუსტ პროცესს.ბიბლიოთეკა შეიცავს სავალდებულო ლიტერატურას სასწავლო გეგმისა და სხვა სასწავლო მასალების შესახებ, რომლებიც უზრუნველყოფენ სასწავლო შედეგებს.სტუდენტებს აქვთ წვდომა უახლეს სამეცნიერო პუბლიკაციებზე, ელექტრონული ბიბლიოთეკის საერთაშორისო მონაცემთა ბაზებზე, რაც მათ აძლევს საშუალებას მიიღონ თანამედროვე სამეცნიერო ინფორმაცია შესაბამის სფეროში / დარგში, რაც ასევე ხელს უწყობს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მიზანშეწონილი იქნება, რომ უნივერსიტეტს ჰქონდეს ვირტუალური კამპუსი, რათა დაეხმაროს მასწავლებლებს სწავლების განხორციელებაში და კიდევ უკეთესი: დაეხმარონ იმ სტუდენტებს, რომლებიც სხვადასხვა მიზეზების გამო ვერ დადიან რეგულარულ მეცადინეობებზე, რომ მათ შეძლონ გაეცნონ ყოველდღიური სესიების შინაარსს.ეს, ასევე გაამარტივებს კომუნიკაციას პედაგოგებსა და სტუდენტებს შორის, რომლებმაც ინტერვიუს დროს აღნიშნეს, რომ ზოგჯერ, საჭიროების შემთხვევაში, ისინი პროფესორებს უხმობენ, რაც შესაძლოა ორივესთვის ურთიერთკავშირის მოუხერხებელი გზა იყოს. ევროპაში ყველაზე გავრცელებული ვირტუალური კამპუსი არის Moodle, ღია წყაროს პლატფორმა, რომელიც ადაპტირებულია თითოეული ინსტიტუტის ტექნიკოსის მიერ მათი საჭიროებების მიხედვით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად. ● ბიბლიოთეკა, მატერიალური და ტექნიკური რესურსები; ● ტექნიკური აღჭურვილობა - სტუდენტთა რაოდენობის თანაფარდობა; ● ინფრასტრუქტურის, ტექნიკური აღჭურვილობის და საბიბლიოთეკო რესურსების ფლობის დამადასტურებელი დოკუმენტები; ● ბიბლიოთეკაში ხელმისაწვდომია პროგრამაში მითითებული ძირითადი ლიტერატურა; ● უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; ● ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამას ახორციელებს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი. თავად ფაკულტეტის ბიუჯეტი შეადგენს უნივერსიტეტის მთლიანი ბიუჯეტის დაახლოებით 10% -ს. ბიუჯეტის დიდი ნაწილი იხარჯება ხელფასებზე. მთლიანი ფაკულტეტის დაახლოებით 0,5% ესწრება კონფერენციებსა და მსგავს ღონისძიებებს, რომლებიც არ ფინანსდება საკვალიფიკაციო საქმიანობისთვის. ექსპერტთა პანელს არ უნახავს ამ კონკრეტული პროგრამის ბიუჯეტი, მაგრამ ინტერვიუების დროს ვერ აღმოვაჩინეთ საჩივარი ამასთან დაკავშირებით, ამიტომ მიგვაჩნია, რომ ბიუჯეტი ფარავს პროგრამის ყველა საჭიროებას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ▪ უსდ-ს ბიუჯეტი; ▪ პროგრამის / ფაკულტეტის / სკოლის ბიუჯეტი; ▪ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან			

5: სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის გასაუმჯობესებლად პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის უზრუნველყოფის მომსახურებებს და ასევე, პერიოდულად ახორციელებს პროგრამის მონიტორინგსა და მიმოხილვას. რეგულარულად ხდება საჭირო ინფორმაციის მოპოვება, გაანალიზება და გამოყენება გააზრებული გადაწყვეტილების მისაღებად და პროგრამის განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხი

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს უსდ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა სამსახურთან პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესის დაგეგმვაში, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებასა და შეფასების შედეგების ანალიზში. პროგრამის პერსონალი იყენებს ხარისხის უზრუნველყოფის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი არსებობს ხარისხის შეფასების ორი დონე: 1: სასწავლო პროგრამების (ინსტრუმენტების მასალები, მოცემული ინფორმაცია და ა.შ.) შეფასება. ეს ინფორმაცია მოპოვებულია სტუდენტური გამოკითხვებით, კრედიტების შეფასებით, სწავლისთვის დათმობილი დროით და ა.შ. 2: მასწავლებლების მიერ აღებული პასუხისმგებლობა საგნების მიმართ. ყველა აღნიშნული მასალით, პროგრამები გაუმჯობესებულია. საინტერესოა აგრეთვე იმ ფაქტზე ყურადღების გამახვილება, რომ პროგრამის წევრებმა გარე ექსპერტის დახმარება მოიძიეს თვითშეფასების ანგარიშის დასაწერად. საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართული პერსონალი აქტიურად თანამშრომლობს უნივერსიტეტთან და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებთან პროგრამის განხორციელების შეფასების პროცესში.ეს თანამშრომლობა მოიცავს პერსონალის კოლეგიალურ შეფასებას, პროგრამის შემსწავლელ კვლევებში მონაწილეობას, მათ შორის ყოველი სემესტრის ბოლოს ჩატარებულ კვლევებს და მათ მიერ გატარებული / წაკითხული კურსების შეფასებას.პროგრამის პერსონალი, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად, ახორციელებს კურსების სილაბუსების განახლებას / მოდიფიცირებას ხარისხის შეფასების შედეგების საფუძველზე ან საკუთარი ინიციატივით, რაც ასევე ემსახურება პროგრამის გაუმჯობესებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ▪ შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის (როგორც უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების, ასევე ფაკულტეტის) შეფასების შედეგები და ამ შედეგების საფუძველზე განხორციელებული ცვლილებები; ▪ თვითშეფასების ანგარიშის შემუშავების პროცესში გამოვლენილი სისუსტეების აღმოფხვრის მიზნით განხორციელებული საქმიანობა და ცვლილებები; ▪ უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები; ▪ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხი
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს და მათში უკვე გაერთიანებულია წინა შემფასებელთა მიერ შემოთავაზებული რჩევები. საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართული პერსონალი აქტიურად თანამშრომლობს უნივერსიტეტთან და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებთან პროგრამის განხორციელების შეფასების პროცესში.ეს თანამშრომლობა მოიცავს პერსონალის კოლეგიალურ შეფასებას, პროგრამის შემსწავლელ კვლევებში მონაწილეობას, მათ შორის ყოველი სემესტრის ბოლოს ჩატარებულ კვლევებს და მათ მიერ გატარებული / წაკითხული კურსების შეფასებას.პროგრამის პერსონალი, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად, ახორციელებს კურსების სილაბუსების განახლებას / მოდიფიცირებას ხარისხის შეფასების შედეგების საფუძველზე ან საკუთარი ინიციატივით, რაც ასევე ემსახურება პროგრამის გაუმჯობესებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: ▪ ხარისხის გარე უზრუნველყოფის შედეგები; ▪ ხარისხის გარე უზრუნველყოფის შედეგებზე დაფუძნებული ცვლილებები; ▪ ინტერვიუების შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული და ადმინისტრაციული პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლებისა და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით, ინფორმაციის სისტემატური შეგროვებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური რეგულარულად ახორციელებს საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების, აგრეთვე საგანმანათლებლო კვლევებისა და პერსონალის პროფესიული განვითარების შეფასებას. შეფასებები პერიოდულად ტარდება, ისინი ხორციელდება სხვადასხვა დაინტერესებული მხარის მიერ ინფორმაციის შეგროვებისა და ანალიზით, მათ შორის: სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, აკადემიური პერსონალი, დამსაქმებლები და ა.შ. პროგრამა წარსულში შეიცვალა შეფასების შედეგების მიხედვით, რომელშიც შედის მთელი სემესტრის განმავლობაში ჩატარებული კვლევები, ფოკუს ჯგუფები, სტუდენტთა ქულების თვითშეფასება და მონიტორიზაცია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში: პროგრამის მონიტორინგი და შედეგების პერიოდული განხილვა, ამ შედეგების გამოყენება;
- უსდ-ს მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შეესაბამება მოთხოვნებს
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან			

თანდართული დოკუმენტაცია (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:

ანგარიშის გვერდების რაოდენობა:

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

არტი	მისობაშია მოთხოვნებთან	ლად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	საბამება მოთხოვნებს
1: საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები მკაფიოდაა განსაზღვრული და მიღწევადია; ისინი შესაბამისობაშია უსდ-ს მისიასთან და ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს	X			
ლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების ადეკვატური შეფასება		X		
3: სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4: სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5: სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

მარ გუთიერეზ-კოლონ პლანა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ი

ნინო ჯოჯუა

ლალი ბერიშვილი

ანჟელა აბულაძე