განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის საბოლოო დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
სასურსათო პროდუქტების წარმოების ინჟინერია

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი - 12 დეკემბერი 2019 წ

საბოლოო დასკვნის წარდგენის თარიღი - 19.02. 2020 წ

თბილისი
2019

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი,
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	სასურსათო პროდუქტების წარმოების ინჟინერია
განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	სასურსათო ტექნოლოგიის ბაკალავრი, 0721
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	რეაკრედიტაცია

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ლევან გულუა, საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ სანიკიძე, გაეროს განვითარების პროგრამა საქართველოში, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ ხატისაშვილი, საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

პროგრამა ხორციელდება ქიმიური ტექნოლოგიისა და მეტალურგიის ფაკულტეტზე. სასურსათო ტექნოლოგიის სპეციალისტების მომზადება ამ ფაკულტეტზე დაიწყო 1956 წელს. 1974 წელს შეწყდა და 1991 წელს კი კვლავ განახლდა. თუმცა, მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ბოლო დრომდე იყო „ქიმიური და ბიოლოგიური ინჟინერიის ბაკალავრი". ამჟამად, აღნიშნული პროგრამის ბაზაზე პროგრამა წარმოდგენილია „სასურსათო ტექნოლოგიის" ბაკალავრის კვალიფიკაციაზე. პროგრამაში ჩართულია 62 ადამიანი, მათ შორის 22 აფილირებული პროფესორი, 22 აფილირებული ასოცირებული პროფესორი, 5 ასისტენტ პროფესორი, 1 ასისტენტი, 5 მოწვეული პროფესორი, 7 მოწვეული ასოცირებული პროფესორი. 20 ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალია.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

ვიზიტი განხორციელდა 2019 წ 12 დეკემბერს. ექსპერტთა ჯგუფში მონაწილეობდნენ: ლევან გულუა (თავმჯდომარე), თამარ სანიკიძე (წევრი), თამარ ხასიტაშვილი (წევრი). ვიზიტის დროს ექსპერტები შეხვდნენ ადმინისტრაციას, თვითშეფასების ჯგუფს, ხარისხის ჯგუფს, პროგრამის ხელმძღვანელს, სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს, დამსაქმებლებს. ვიზიტი განხორციელდა აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნების შესაბამისად. ვიზიტის ფარგლებში განხორციელდა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება. ვიზიტის დასასრულს ექსპერტთა ჯგუფმა უსდ-ს წარმომადგენლებს და პროგრამის ხელმძღვანელებს, გაუზიარა რჩევები და გააცნო ძირითადი მიგნებები.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

1. შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან
2. ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან
3. შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან
4. მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან
5. შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან.

- **რეკომენდაციები**

1. შეიცვალოს მისანიჭებელი კვალიფიკაცია და ჩამოყალიბდეს როგორც „სასურსათო ტექნოლოგიის ბაკალავრი
2. საწარმოო პრაქტიკა ჩატარდეს რეალური შინაარსით და დაინერგოს საწარმოო პრაქტიკის შედეგების შეფასების ქმედითი მექანიზმი
3. მოწესრიდგეს საწარმოო პრაქტიკის ამსახველი დღიურების წარმოების პროცესი

4. კერძო სასურსათო პროდუქტების (პური, საკონდიტრო, ხორცი, რძე და სხვა) ინჟინერია და დაპროექტების საფუძვლების ნაცვლად ისწავლებოდეს ზოგადი საგანი: „კვების საწარმოთა დაპროექტების საფუძვლები“.
5. გაძლიერდეს სტუდენტთა ჩართვა პრაქტიკულ, სამეცნიერო და კვლევით საქმიანობაში არსებული ინფრასტუქტურის ფარგლებში
6. საწარმოო პრაქტიკები ჩატარდეს სტუდენტთა აქტიური ჩართულობით წარმოების პროცესში
7. პროგრამის პრაქტიკული კომპონენტი დაიგეგმოს პროგრამის სწავლების შედეგების შესაბამისად
8. უნივერსიტეტში შეიქმნას სათანადო ინფრასტრუქტურა, რათა სტუდენტებს საშუალება ქონდეთ, რომ ჩაერთონ პრაქტიკულ და კვლევით საქმიანობაში.
9. კურიკულუმს დაემატოს საგანი „ზოგადი ბიოლოგია“
10. პროგრამის ხელმძღვანელი უფრო აქტიურად ჩაერთოს სხვადასხვა საგნის სილაბუსის შემუშავებასა და რედაქტირებაში.
11. გაძლიერდეს სტუდენტთა მონაწილეობა პრაქტიკულ, სამეცნიერო და კვლევით საქმიანობაში
12. გაძლიერდეს ლაბორატორიული მეცადინეობების წილი სილაბუსებში
13. ზოგადი მიკრობიოლოგიის ლექტორად მოწვეულ იქნას შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პედაგოგი.
14. მნიშვნელოვნად განახლდეს და გაძლიერდეს ლაბორატორიების აღჭურვილობა.

- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

1. დაკონკრეტდეს პროგრამის მიზნების ფორმულირება
2. სილაბუსებში გამოყენებულ იქნას თანამედროვე ინგლისურენოვანი ლიტერატურა
3. სასურველია პედაგოგებმა გამოაქვეყნონ სამეცნიერო ნაშრომები უცხურ რეფერირებად ჟურნალებში
4. დაიხვეწოს აპელაციის მექანიზმი და მისი გაცნობა სტუდენტებისა და პედაგოგებისათვის
5. სტუდენტები ჩაერთონ საერთაშორისო პროექტებში, მათ შორის პრაქტიკებსა და გაცვლით პროგრამებში.
6. დაინერგოს ტუტორის ინსტიტუტი, რომლის ფუნქციას წარმოადგენს სტუდენტების დახმარება სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული ინფორმაციის მოძიებაში და ასევე ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით გამოკითხვის ორგანიზება, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან თანამშრომლობით.
7. გაძლიერდეს ინგლისური ენის სწავლება.
8. გამოქვეყნდეს სტატიები უცხოურ რეფერირებად ჟურნალებში.
9. დეტალურად გაიწეროს განვითარების ფონდის ხარჯები.
10. გამოკითხვები ჩატარდეს ელექტრონულად.
11. პროგრამის გარე შეფასებისთვის გამოყენებულ იქნას საერთაშორისო გამოხმაურებები.
12. სასურველია მოხდეს პროგრამის შედარებითი ანალიზი საერთაშორისოდ აღიარებული უნივერსტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან.

- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა ისარგებლონ როგორც ფაკულტეტის ლოკალური, ასევე ცენტრალური ბიბლიოთეკით, რომელიც მაქსიმალურად კეთილმოწყობილია და სტუდენტებს უზრუნველყოფს როგორც სავალდებულო სასწავლო, ასევე დამატებითი ლიტერატურით. ბიბლიოთეკას აქვს წვდომა საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ბაზებთან.

- განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის აქტუალობას განაპირობებს ჩვენს ქვეყანაში სასურსათო ტექნოლოგიის კვალიფიციური სპეციალისტების ნაკლებობა. დასახული მიზნები შეესაბამება დასაქმების ბაზრის მოთხოვნებს და მიღწევადია. პროგრამის შედგენის პროცესში მონაწილეობდნენ დამსაქმებლები. მათთან თანამშრომლობით ჩამოყალიბებული იქნა შესაბამისი მისაღწევი სწავლის შედეგები. საკრედიტაციოდ წარდგენილი პროგრამა შესაბამისობაშია ქიმიური ტექნოლოგიისა და მეტალურგიის ფაკულტეტის დებულებით განსაზღვრულ მიზნებთან, ამოცანებთან და საქმიანობის ძირითად მიმართულებებთან. პროგრამის მიზნები და სწავლის შედეგები ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული და მეტ-ნაკლებად ნათლად არის ჩამოყალიბებული. თუმცა, თვითშეფასებასა და პროგრამაში ვკითხულობთ, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანია მისცეს სტუდენტებს ფართო განათლება ზუსტ, საბუნებისმეტყველო, ზოგად საინჟინრო და ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში. ჩვენი აზრით, მოცემული ფორმულირება ძალიან ზოგადია - არ შეიძლება პროგრამის მიზანი იყოს ყველა მეცნიერებაში ფართო განათლების მიცემა. თუმცა, შემდეგ ფრაზებში გარკვეული დაკონკრეტება არის მოცემული : (პროგრამის მიზანია) სტუდენტს მისცეს ზოგადი ცოდნა სურსათის წარმოების ინჟინერიის ისეთ სფეროში, როგორიცაა პურპროდუქტების, საკონდიტრო პროდუქტების, ალკოჰოლური და უალკოჰოლო სასმელების, ხორცისა და რძის პროდუქტების, საკონსერვო წარმოების, შაქრის წარმოების ინჟინერია და ა.შ. საერთო ჯამში, პროგრამის მიზნები აქტუალურია და შეესაბამება შრომის ბაზრის მოთხოვნებს საქართველოში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ საგანმანათლებლო პროგრამა ○ თვითშეფასების დოკუმენტი ○ ინტერვიუ
რეკომენდაციები: არ არის ○
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ დაკონკრეტდეს პროგრამის მიზნების ფორმულირება
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უსდ-ს სათანადო დოკუმენტებით განსაზღვრული აქვს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც მოიცავს თითოეული სწავლის შედეგის დაგეგმვის, შეფასების, ანალიზის, პერიოდული მონიტორინგის და განვითარების მეთოდებს და მიდგომებს. პროგრამაში და სილაბუსებში აღწერილია თუ რა ცოდნას, პრაქტიკულ უნარებსა და/ან პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას შეიძენს სტუდენტი მოცემული პროგრამის დასრულების შემდეგ. მაგრამ, მიუხედავად ამისა, ჩვენს მიერ ჩატარებული ინტერვიუების დროს ინტერვიუერებმა ვერ გაიხსენეს თუნდაც ერთი მეტნაკლებად მნიშვნელოვანი ფაქტი იმისა, რომ გამოვლინდა ესა თუ ის ნაკლი სწავლების პროცესში, რომელიც მერე გამოსწორდა. აღსანიშნავია, რომ საწარმოო პრაქტიკის ამსახველი დღიურები, რაც ჩვენ ვნახეთ, ვერ გადმოსცემს სტუდენტის მიერ შეძენილ პრაქტიკულ უნარებს და შეუძლებელია სწავლის შედეგების ამ კომპონენტის შეფასება ამ დღიურების მიხედვით. თუმცა, თვითშეფასების დოკუმენტში ვკითხულობთ, რომ სტუდენტმა უნდა აწარმოოს ყოველდღიურად ჩატარებული აქტივობების შესახებ ჩანაწერები (ხელით) პრაქტიკის დღიურში, აღწეროს შესრულებული სამუშაოები და ის სიახლეები, რომლებსაც გაეცნო პრაქტიკის მიმდინარეობისას, ჩაინიშნოს საჭირო მონაცემები, დააფიქსიროს მიღწეული შედეგები და სხვ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საგანმანათლებლო პროგრამა
- თვითშეფასების დოკუმენტი
- ინტერვიუ
- საწარმოო პრაქტიკის დღიურები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები - მოწესრიდგეს საწარმოო პრაქტიკის ამსახველი დღიურების წარმოების პროცესი - დაინერგოს საწარმოო პრაქტიკის შედეგების შეფასების ქმედითი მექანიზმი
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის **არ არის** არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ <u>მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან	X			

პროგრამის შესაბამისობა				

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების თანახმად ,,ბაკალავრიატში სწავლის უფლება აქვს სრული ზოგადი განათლების დამადასტურებელი სახელმწიფო სერტიფიკატის მფლობელს ან მასთან გათანაბრებულ პირს, რომელიც ჩაირიცხება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით“. დამატებითი ინფორმაცია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების შესახებ შესაძლებელია დაინტერესებულმა პირმა მოიპოვოს სათანადო პასუხისმგებელი პირისაგან, რომლის საკონტაქტო ინფორმაცია მითითებულია ქიმიური ტექნოლოგიისა და მეტალურგიის ფაკულტეტის ვებ გვერდზე. ○ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას; ○ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომია.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; ○ თვითშეფასების დოკუმენტი ○ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები: **არ არის** წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არ არის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ პროგრამა შედგენილია ECTS სისტემით, პროგრამის ხანგრძლივობაა 240 კრედიტი (8 სემესტრი). ერთი კრედიტი უდრის 25 საათს, რომელშიც იგულისხმება როგორც საკონტაქტო, ისე დამოუკიდებელი მუშაობის საათები. კრედიტების განაწილება წარმოდგენილია პროგრამის საგნობრივ დატვირთვაში; საგანმანათლებლო პროგრამა ECTS კრედიტი: სავალდებულო სასწავლო კურსები 207

თავისუფალი კომპონენტები 23 საწარმოო პრაქტიკა 5 საბაკალავრო ნაშრომი 5 თვითშეფასების დოკუმენტში ვკითხულობთ: ფუნდამენტურ საგნებს (მათემატიკა, ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია) ეთმობა 60 კრედიტი. თუმცა, სინამდვილეში ბიოლოგია საერთოდ არ ისწავლება მოცემული პროგრამით, რაც, ჩვენი აზრით, არასწორია. ამის გამო დარღვეულია ზოგადი მიკრობიოლოგიაზე დაშვების წინა პირობა - პრერეკვიზიტებად მოთხოვნილია ორგანული ქიმია და კოლოიდური ქიმია. არ მიგვაჩნია მიზანშეწონილად სხვადასხვა კერძო სასურსათო პროდუქტების (პური, საკონდიტრო, ხორცი, რძე და სხვა) ინჟინერია და დაპროექტების საფუძვლები ისწავლებოდეს ცალ-ცალკე საგნებად, უმჯობესია იყოს ზოგადი საგანი: „კვების საწარმოთა დაპროექტების საფუძვლები“.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; ○ სილაბუსები; ○ კურიკულუმის რუკა; ○ თვითშეფასების დოკუმენტი; ○ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები: • კერძო სასურსათო პროდუქტების (პური, საკონდიტრო, ხორცი, რძე და სხვა) ინჟინერია და დაპროექტების საფუძვლების ნაცვლად ისწავლებოდეს ზოგადი საგანი: „კვების საწარმოთა დაპროექტების საფუძვლები“. • კურიკულუმს დაემატოს საგანი „ზოგადი ბიოლოგია“
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ <u>მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი
➢ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➢ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს. კურიკულუმში მოცემულია სწავლის შედეგების რუკა. სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალის უმეტესობა წარმოადგენს უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის მიერ 2010-2018 წლებში გამოცემულ სახელმძღვანელოებს, დამხმარე სახელმძღვანელოებს და სალექციო კურსებს. მიუხედავად ამისა, აღსანიშნავია გარკვეული ნაკლოვანებებიც: ○ სილაბუსებში გამოყენებულ ლიტერატურაში არ არის საკმარისად ინგლისურენოვანი თანამედროვე მასალა. ○ მიკრობიოლოგიის სილაბუსში არ არის გათვალისწინებული ლაბორატორიული სამუშაოები, ასევე ეს კურსი მოიცავს კერძო მიკრობიოლოგიის (რძე, ხორცი და სხვა) საკითხებს, რაც ზოგადი მიკრობიოლოგიის საგანს არ წარმოადგენს და სასურველია ისწავლებოდეს ცალკე ○ თერმოდინამიკისა და თბური პროცესების პრერეკვეზიტი არის მათ ანალიზი, უნდა იყოს ზოგადი ფიზიკა/ფიზიკური ქიმია
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით სილაბუსები საგანმანათლებლო პროგრამები

თვითშეფასების დოკუმენტი
რეკომენდაციები: გასწორდეს პრერეკვიზიტები სილაბუსებში მიკრობიოლოგიაში გათვალისწინებულ იქნას ლაბორატორიული სამუშაოები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სილაბუსებში გამოყენებულ იქნას თანამედროვე ინგლისურენოვანი ლიტერატურა
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ <u>ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ სტუდენტებს აქვთ საშუალება მიიღონ ინფორმაცია თავისი პროფილის განსაზღვრის, სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და მიღწევების გასაუმჯობესებლად; მათთვის ხელმისაწვდომია სათანადო კონსულტაცია და დახმარებას სტუ-ს ადმინისტრაციის წარმომადგენლებისგან და დეპარტამენტის აკადემიური პერსონალისგან.

- უნივერსიტეტში ყოველწლიურად ტარდება „სტუდენტური დღეები“; ფუნქციონირებს სპორტული და მხატვრული შემოქმედების წრეები, სტუ-ს თეატრი „მოდი ნახე“
- უნივერსიტეტში ყოველწლიურად ტარდება სამეცნიერო-პრაქტიკული კონფერენციები, ფაკულტეტზე ტარდება დარგობრივი სემინარები, რომლებშიც მონაწილეობას იღებენ სტუდენტებიც.
- ფაკულტეტზე მოქმედებს საფაკულტეტო საგრანტო საკონკურსო სისტემა, სადაც მონაწილეობისათვის აუცილებელი პირობაა ხელმძღვანელთან ერთად პროექტში ბაკალავრიატის სტუდენტების მონაწილეობა.

თუმცა, გვაქვს გარკვეული შენიშვნებიც:

- გამოვლინდა, რომ საწარმოო პრაქტიკა ძირითადად დათვალიერების ხასიათს ატარებს, რაც აუცილებლად გამოსასწორებელია.
- პროგრამის პრაქტიკული კომპონენტი არ არის ორგანიზებული და დაგეგმილი პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად;
- უნივერსიტეტში არ არის შექმნილი სათანადო ინფრასტრუქტურა, რათა სტუდენტები ჩაერთონ პრაქტიკულ და კვლევით საქმიანობაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- პრაქტიკის შედეგების ამსახველი დოკუმენტაცია;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

- გაძლიერდეს სტუდენტთა ჩართვა პრაქტიკულ, სამეცნიერო და კვლევით საქმიანობაში
- საწარმოო პრაქტიკები ჩატარდეს სტუდენტთა აქტიური ჩართულობით წარმოების პროცესში
- პროგრამის პრაქტიკული კომპონენტი დაიგეგმოს პროგრამის სწავლების შედეგების შესაბამისად
- უნივერსიტეტში შეიქმნას სათანადო ინფრასტრუქტურა, რათა სტუდენტები ჩაერთონ პრაქტიკულ და კვლევით საქმიანობაში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია პედაგოგებმა გამოაქვეყნონ სამეცნიერო ნაშრომები უცხურ რეფერირებად ჟურნალებში
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ <u>**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**</u> ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამაში გამოიყენება შემდეგი სწავლების მეთოდები: ლექცია, სემინარი, ლაბორატორიული და პრაქტიკული მუშაობა; სასწავლო და საწარმოო პრაქტიკა; საკურსო სამუშაო/პროექტი; საბაკალავრო ნაშრომი; კონსულტაცია. სილაბუსებში მოცემულია სწავლება-სწავლის მეთოდების შესაბამისი შემდეგი აქტივობები: ○ სწავლება-სწავლის მეთოდები ძირითადად შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს და სწავლის შედეგებს და ძირითადად უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

- სასწავლო კურსებში ნაკლებად არის გამოყენებული ლაბორატორიული და პრაქტიკული მეცადინეობები
-

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- სილაბუსები
- ინტერვიუ
- მატერიალური ბაზის დათვალიერება

რეკომენდაციები:

გაძლიერდეს ლაბორატორიული მეცადინეობების წილი სილაბუსებში

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არ არის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- სტუდენტების შეფასების სისტემა შესაბამისობაშია საქართველოს კანონმდებლობასთან. სტუდენტის ცოდნა ფასდება 100 ქულიანი სკალით. შეფასების კრიტერიუმები გამჭვირვალეა და ხელმისაწვდომი სტუდენტებისათვის. ცალკეულ შემთხვევებში სტუდენტის შეფასება ხდება ერთზე მეტი შემფასებლის მიერ. სტუდენტებს საშუალება აქვთ ინფორმაცია ცოდნის შეფასების შესახებ მიიღონ უშუალოდ საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელისაგან და საგნის პედაგოგისგან, ასევე, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებ-გვერდის საშუალებით. თუმცა, არც სტუდენტები და არც პედაგოგები აპელაციის მექანიზმებს არ იცნობენ საკმარისად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საგანმანათლებლო პროგრამა
- სილაბუსები
- ინტერვიუები

რეკომენდაციები:

არ არის

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

დაიხვეწოს აპელაციის მექანიზმი და მისი გაცნობა სტუდენტებისა და პედაგოგებისათვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ <u>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			X	

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი • სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა გაიარონ კონსულტაცია როგორც აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, ასევე ტუტორებთან. ინფორმაცია კონსულტაციის შესახებ ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე და ასევე უშუალოდ სასწავლო შენობაში - თვალსაჩინო ადგილზე განთავსებულ საინფორმაციო დაფებზე.

- უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია მაქსიმალურად ხელს უწყობს სტუდენტებს და სთავაზობს სწავლების ინდივიდუალურ პროგრამას. სტუდენტს საჭიროების შემთხვევაში შეუძლია გამოიყენოს ეს შეთავაზება, შესაბამისი საბუთების წარდგენის შემდეგ.
- უნივერსიტეტში არსებობს ინფორმირების ელექტრონული სერვისები. გარდა უნივერსიტეტის ვებ-გვერდისა, დანერგილია ელექტრონული ჟურნალის მობილური აპლიკაცია.
- ყოველწლიურად ტარდება სამეცნიერო კონფერენციები, დარგობრივი სემინარები, რომლებშიც მონაწილეობენ სასურსათო პროდუქტების წარმოების ინჟინერიის საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტები.
- აღსანიშნავია, რომ წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ვხვდებით მემორანდუმებს, თუმცაღა უნივერსიტეტს ჯერ-ჯერობით, ამ პროგრამის ფარგლებში, არ განუხორციელებია საერთაშორისო პროექტები და სტუდენტებიც, შესაბამისად არ ყოფილან ჩართული საერთაშორისო პრაქტიკებსა თუ გაცვლით პროგრამებში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- სასწავლო წლის აკადემიური დატვირთვის დოკუმენტი;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი;
- გასაუბრება ადმინისტრაციასთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სტუდენტების ჩართულობის გაზრდა საერთაშორისო პროექტებში, მათ შორის პრაქტიკებსა და გაცვლით პროგრამებში.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- სტუდენტის საჭიროების შემთხვევაში სწავლების ინდივიდუალურ გრაფიკზე გადასვლის შესაძლებლობა.
- ტუტორის ინსტიტუტის არსებობა, რომლის ფუნქციას წარმოადგენს სტუდენტების დახმარება სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული ინფორმაციის მოძიებაში და ასევე ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით გამოკითხვის ორგანიზება, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან თანამშრომლობით.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

○
შეფასება გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ <u>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○

შეფასება
○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
○ პროგრამის განმახორციელებელ ძირითად და მოწვეულ პერსონალს მეტწილად აქვს შესაბამისი კვალიფიკაცია და ფლობს კომპეტენციას სწავლის შედეგების მისაღწევად. ○ თუმცა, ზოგადი მიკრობიოლოგიის ლექტორს, არ გააჩნია სათანადო კვალიფიკაცია ○ აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის თანაფარდობა მოწვეულ პერსონალთან საკმაოდ მაღალია (50/12), რაც უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. ○ აკადემიური და მოწვეული პერსონალი ბოლო 5 წლის განმავლობაში გაიზარდა, დაემატა 4 მოწვეული პროფესორი და 4 აკადემიური პერსონალი, რაც ადასტურებს რომ ახალი კადრების მოზიდვის მექანიზმიც და სურვილიც არსებობს. ○ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისთვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, თუმცა იგი ნაკლებადაა ჩართული ცალკეული საგნების სილაბუსების და შინაარსების შემუშავებაში და შესაბამისად, კარგად არ იცნობს მათ შინაარსს. ○ სტუდენტები მეტწილად უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციისა მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი; ○ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის CV-ები; ○ საგნების სილაბუსები; ○ გაფორმებული მემორანდუმები; ○ ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები: ○ ზოგადი მიკრობიოლოგიის ლექტორად მოწვეულ იქნას შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პედაგოგი. ○ პროგრამის ხელმძღვანელი უფრო აქტიურად უნდა იყოს ჩართული სხვადასხვა საგნის სილაბუსის შემუშავებასა და რედაქტირებაში.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ ინგლისური ენის სწავლების გაძლიერება
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ უსდ-ში რეგულარულად ხდება აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვა. მათი უმეტესობა კმაყოფილია არსებული პირობებით, კარიერული განვითარების შესაძლებლობებითა და უნივერსიტეტის ხელშეწყობით. ○ პერსონალი საკუთარ მიღწევების შესახებ ინფორმაციას განათავსებს მეცნიერული მიღწევების პერსონალურ გვერდზე, რომელიც ქმნის ბაზას აღნიშნული ბაზიდან პერსონალის მეცნიერული აქტივობის შესახებ ინფორმაციას პერიოდულად აფასებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და შეიმუშავებს რეკომენდაციებს. ○ უნივერსიტეტი ხელს უწყობს აკადემიურ პერსონალის პროფესიულ განვითარებას, ისინი მონაწილეობას იღებენ როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო ტრენინგებში.

○ აკადემიური პერსონალის სათანადო კომპეტენციის მიუხედავად, არცერთ მათგანს არ გამოუქვეყნებია პუბლიკაცია უცხოურ რეფერირებად ჟურნალში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი; ○ აკადემიური პერსონალის CV-ები; ○ http://science.gtu.ge/ მეცნიერული მიღწევები; ○ ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, ძირითად და მოწვეულ პერსონალთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ უცხოურ რეფერირებად ჟურნალებში სტატიების გამოქვეყნება
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ <u>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა მხოლოდ ნაწილობრივ უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. ○ სტუდენტებსა და პროფესორ-მასწავლებლებს ემსახურება ცენტრალური და ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა, სადაც ხელმისაწვდომია პროგრამის სილაბუსებით განსაზღვრული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა და საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზები. ბიბლიოთეკის მთელ ტერიტორიაზე ვრცელდება უსადენო ინტერნეტი. ○ სტუდენტებს ემსახურებათ საგამოცდო ცენტრი და კომპიუტერების ოთახი, სადაც შეუძლიათ ქიმიური ექსპერიმენტების თეორიული სიმულაცია. ასევე შემდეგი სემესტრიდან ამატებენ პროცესებისა და აპარატების უნიკალურ ლაბორატორიას - ქარხნის სამართავი პულტის ანალოგს (ამჟამად მიმდინარეობს სარემონტო სამუშაოები). ○ სასწავლო აუდიტორიები აღჭურვილია სასწავლო პროცესის სრულფასოვნად განხორციელებისთვის, რასაც ვერ ვიტყვით ლაბორატორიებზე. ლაბორატორიული მეცადინეობების დიდი ნაწილი ტარდება სასწავლო-სასემინარო ოთახებში, სადაც არ არის შესაფერისი გარემო. ○ შენობის მეხუთე სართულზე მოწყობილია სან-დიეგოს უნივერსიტეტის სამი ახლად გარემონტებული ქიმიის თანამედროვე ლაბორატორია, რომლებიც დოკუმენტების თანახმად სტუ-ს გადაეცა, თუმცა ჯერ-ჯერობით მოცემული პროგრამის ფარგლებში მათი გამოყენება არ ხდება. ○ ფუნქციონირებს კვლევითი ლაბორატორიები და იგეგმება რომ საერთო ლაბორატორიული სივრცე შეიქმნას, რომლითაც ყველა ისარგებლებს. თუმცა, ამჟამინდელი ლაბორატორიული აღჭურვილობები ვერც რაოდენობრივად და ვერც ხარისხობრივად ვერ აკმაყოფილებს შესაბამის მოთხოვნებს. ○ აღსანიშნავია, რომ სტუდენტების გამოკითხვისას მათი უკმაყოფილების ძირითადი მიზეზი სწორედ ლაბორატორიების მოწყობასა და ინფრასტრუქტურას უკავშირდება.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი; ○ სტუ-ს ბიბლიოთეკის ვებგვერდი; ○ ვიზიტის დაოს მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება; ○ გამოგზავნილი ინვენტარის ჩამონათვალი;

- ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.

რეკომენდაციები:

- განახლდეს და მნიშვნელოვნად გაძლიერდეს ლაბორატორიები და მათი აღჭურვილობა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პროგრამის სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა ისარგებლონ როგორც ფაკულტეტის ლოკალური, ასევე ცენტრალური ბიბლიოთეკით, რომელიც მაქსიმალურად კეთილმოწყობილია და სტუდენტებს უზრუნველყოფს როგორც სავალდებულო სასწავლო, ასევე დამატებითი ლიტერატურით. ბიბლიოთეკას აქვს წვდომა საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ბაზებთან.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ **<u>ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u>**

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ პროგრამის ბიუჯეტში მითითებული თანხა წარმოადგენს 301500 ლარს; აქედან ხელფასებზე, ადმინისტრაციულ ხარჯებზე, კომუნალურებზე იხარჯება 75%, ხოლო 25% არის განვითარების ფონდი. ○ თანდართულ დოკუმენტაციაში ასევე მოცემულია ქიმიური ტექნოლოგიისა და მეტალურგიის ფაკულტეტის 2019 წლის ჩაშლილი მთლიანი ბიუჯეტი, სადაც მეცნიერებისთვის გამოყოფილია 8074 ლარი, სასწავლო მიზნით საჭირო ნივთებისა და მასალების შეძენის ხარჯები კი მხოლოდ 1437 ლარია. გაურკვეველია რაში იხარჯება განვითარების ფონდის დანარჩენი თანხა, როდესაც არ ხდება აუცილებელი აღჭურვილობების შეძენა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი; ○ პროგრამის ბიუჯეტი; ○ ქიმიური ტექნოლოგიისა და მეტალურგიის ფაკულტეტის ბიუჯეტი; ○ ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ განვითარების ფონდის ხარჯების დეტალურად გაწერა
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ <u>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u>

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში დანერგილია და მუშაობს როგორც უნივერსიტეტის შიდა ხარისხის შეფასების სისტემა და მექანიზმები, ასევე ქიმიური ტექნოლოგიისა და მეტალურგიის ფაკულტეტზე შიდა ხარისხის შეფასების სისტემა და მექანიზმები, რომლებიც შესაბამისობაშია უნივესრიტეტის ხარისხის უზრნველყოფის ერთიან სისტემასთან. ბაკალავრიატის პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების სამუშაო ჯგუფში ჩართული პერსონალი აქტიურად თანამშრომლობდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში. ქიმიური ტექნოლოგიისა და მეტალურგიის ფაკულტეტზე ხარისხის უზრუნელყოფის სამსახური საერთაშორისო თანამშრომლობისა და საერთო ევროპულ საგანმანათლებლო სივრცეში აღირებულ მეთოდებს და მექანიზმებს ნერგავს და მონიტორინგს უწევს

ფაკულტეტზე მიმდინარე სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევით პროცესს. ასევე იყენებენ ტექნიკური უნივერსიტეტში შემუშავებულ ხარისხის შეფასების საჭირო ინსტრუმენტებსა და მეთოდებს. საკმაოდ ინფორმაციული კითხვარებით ახორციელებს სტუდენტების, დამსაქმებლების, პროფესორ-მასწავლებლების გამოკითხვას.
უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა ახორციელებს ციკლურ პროცესს, რომელიც მოიცავს ოთხ ერთმანეთთან დაკავშირებულ ელემენტს: დაგეგმვა - განხორციელება-შეფასება-განვითარება.
უნივერსტეტს აქვს პროფესიული განვითარების ცენტრი, რომელიც სთავაზობს ტრენინგებს აკადემიურ პერსონალს (მათთვის უფასო). ხარისხის სამსახურის ხელშეწყობით ფაკულტეტზე არის საფაკულტეტო კომისია, სადაც შედის ყველა რგოლის წარმომადგენელი და ახორციელებენ მონიტორინგს, რაც ეფექტურს ხდის უკუკავშირის პროცესს ფაკულტეტზე.
ვიზიტის ფარგლებში გამოიკვეთა სუსტი მხარე- აპელაციის მექანიზმების ნაკლებად ცნობადობა ფაკულტეტის სტუდენტებსა და აკადემიურ პერსონალში.
მიუხედავად ზემოთ აღნიშნულისა, ხარისხის სამსახურის შიდა შეფასების მექანიზმის სუსტ მხარეს წარმოადგენს, ის რომ გამოკითხვები ტარდება ფურცლებზე, არ აქვთ ელექტრონული სისტემა გამოკითხვების, რაც დაზოგავს როგორც ადამიანურ, ასევე დროის და მატერიალურ რესურსებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- თვითშეფასების ანგარიში და თანდართული დოკუმენტაცია;
- საქართველოს ტექმნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებ გვერდი;
- საგანმანათლებლო პროგრამა და თანდართული დოკუმენტაცია;
- ინტერვიუ

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

გამოკითხვები ჩატარდეს ელექტრონულად.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის ობიექტურად შეფასების მიზნით მის შეფასებაში ჩართულ იქნა სხვადასხვა დამსაქმებლები, მათ შორის " პურის მრეწველთა კავშირი", შპს 'დიღომი-პური", ს/გ "კოკა-კოლა", ასევე ქუთისის აკაკი წერეთლის უნივერსიტეტი. მათ მიერ გამოთქმული შენიშვნები გათვალისწინებული იქნება მოდიფიცირების პროცესში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; ○ თვითშეფასების ანგარიში; ○ ინტერვიუ
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის პროგრამის გარე შეფასების პროცესში სასურველია საერთაშორისო გამოხმაურებების ჩართვა
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი • უნივერსიტეტის მასშტაბით პროგრამის მონიტორინგის ფარგლებში ჩართულია როგორც შიდა, ისე გარედან მოწვეული დაინტერესებული მხარეები. პროგრამის მონიტორინგის ინდიკატორები წინასწარ არის განსაზღვრული, რაც ეფუძნება უნივერსიტეტის მონიტორინგის ინდიკატორებს. მონიტორინგის ფარგლებში შექმნილია უნივერსიტეტის საფაკულტეტო კომისია, რომელიც დამტკიცებულია აკადემიურ საბჭოზე. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება განხორციელდება შესაბამის კითხვარების გამოყენებით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; ○ თვითშეფასების ანგარიში; ○ კითხვარები, ოქმები; ○ ინტერვიუ
რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია მოხდეს პროგრამის შედარებითი ანალიზი საერთაშორისოდ აღიარებული უნივერსტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: სასურსათო პროდუქტების წარმოების ინჟინერია

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 35

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			X	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ლევან გულუა ხელმოწერა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

თამარ სანიკიძე ხელმოწერა

თამარ ხატისაშვილი ხელმოწერა