საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს

გადაწყვეტილება № 17

20~~19~~20 წ. "02" 03

ქ.თბილისი

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „არქეოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის თაობაზე

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ" საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 04 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27^5 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ" ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^5 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3^2 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^6-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ" ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან" და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან".

თავმჯდომარე

მდივანი Kikhnadze

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27[6] მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 01 აგვისტოს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №1006342 (ცენტრში რეგისტრაციის №1009426, 1009469, 1009543, 1009607, 1009698, 1009785, 1009846, 1009908, 1009931, 1010244, 1010264) სააკრედიტაციო განაცხადი „ქიმიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 03 სექტემბრის №778 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 26 ნოემბრის №1139 ბრძანებით (ცვლილება 2019 წლის 04 დეკემბრის №1172 ბრძანება) შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2019 წლის 10 დეკემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, ხოლო 2020 წლის 14 თებერვალს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

თავმჯდომარე

მდივანი

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 02 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება და მიიჩნია, რომ აკრედიტაციის მაძიებელს უნდა მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია 2 წლის ვადით.

2.5. საბჭომ გაიზიარა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნით გათვალისწინებული შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) სასწავლო კურსები „მინერალოგიის შესავალი" და „მინერალოგია" შინაარსობრივად სრულ თანხვედრაშია ერთმანეთთან (სალექციო თემები: 2-14). გაუგებარია, რა საჭიროა ერთი პროგრამის ფარგლებში ორი იდენტური კურსი. ერთ-ერთი ამოღებულ იქნას კურიკულუმიდან;

ბ) აკადემიური პერსონალის მნიშვნელოვანი ნაწილი არ არის პროფესიონალი არქეოლოგი. არქეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის შემსრულებელ ძირითად აკადემიურ პერსონალში ჭარბობს მომიჯნავე დარგების სპეციალისტები (გეოლოგია-მინერალოგია...), რაც ნაწილობრივ მისაღებია პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით, თუმცა არქეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის სამომავლო განვითარებისთვის მნიშვნელოვანია პროგრამის ამ კუთხით მოდიფიცირება და პროგრამაში პროფესიონალი არქეოლოგების წილის ზრდა. სუფთა არქეოლოგიური სასწავლო კურსების დამატების შემთხვევაში. სასურველი იქნებოდა არქეოლოგის სპეციალობით აკადემიური პერსონალის დამატება;

გ) სავალდებულო სასწავლო კურსებში მოცემულია: „საველე არქეოლოგია", 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი, 15 სალექციო და 30 პრაქტიკის საათობრივი განაწილებით. „საველე არქეოლოგია", 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი. 60 სთ. „საველე პრაქტიკა", 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი. 60 სთ. „საველე პრაქტიკა-დაზვერვები", 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი. 60 სთ. „საველე პრაქტიკა-სტაციონარული გათხრები", 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი. 60 სთ. გამომდინარე იქიდან, რომ ზემოჩამოთვლილ ამ სხვადასხვა სასწავლო კურსებში თემების დასახელება და შინაარსი მეორდება, მოხდეს მათი ერთმანეთთან გაერთიანება და მოდიფიკაცია. აქვე, ცალკე სასწავლო კურსის სახით შესაძლოა მოაზრებული იყოს „ლანდშაფტური არქეოლოგია";

დ) სასწავლო კურსს, სახელწოდებით „საქართველოს არქეოლოგია" შეეცვალოს სახელწოდება ან მოხდეს მისი მოდიფიკაცია. სასწავლო კურსის სილაბუსი არ პასუხობს კურსის სახელწოდებას: სილაბუსში სრულებით არ არის წარმოდგენილი შუა საუკუნეების არქეოლოგია და მასთან დაკავშირებული შესაბამისი თემები. ამდენად, არსებული სასწავლო კურსი ფაქტიურად წარმოადგენს „საქართველოს წინაქრისტიანული ხანის არქეოლოგიას". არქეოლოგიის სასწავლო პროგრამაში საქართველოს არქეოლოგიის ძირითადი სავალდებულო საკითხები ჩართვის მიზნით განხორციელდეს „საქართველოს არქეოლოგიის" პერიოდებად დაყოფა და მათი ცალკეულ სასწავლო კურსებად ჩართვა სასწავლო პროგრამაში: მაგ. „ქვის ხანის არქეოლოგია", „ბრინჯაოს ხანის არქეოლოგია", „წინარეანტიკური და ანტიკური ხანის (კლასიკური) არქეოლოგია", „შუა საუკუნეების არქეოლოგია";

ე) სასწავლო კურსის სილაბუსი „შრომის უსაფრთხოება არქეოლოგიაში" (კოდი: HHS22503G1-LB) 4 კრედიტიანი, 15 სალექციო და 15 ლაბორატორიული საათების გადანაწილებით. რჩება შთაბეჭდილება, რომ

კურსი უფრო მეტადაა მორგებული საწარმოო-სამშენებლო სამუშაოებთან დაკავშირებულ უსაფრთხოების საკითხებს. ამდენად, სასურველია კურსი მოდიფიცირდეს და მასში მეტი დოზით შევიდეს უშუალოდ საველე-არქეოლოგიურ სამუშაოებთან დაკავშირებული უსაფრთხოების საკითხები (მაგ. მიწის სამუშაოების დროს გასათვალისწინებელი უსაფრთხოების ზომები: არქეოლოგიური თხრილების დაცვა (შემოზღუდვა, მარკირება სანიშნებით) მასში ადამიანების ჩავარდნის რისკებისაგან; არქეოლოგიურ თხრილებში მომუშავე პერსონალის დაცვა თხრილის პროფილების ჩამოზვავებისაგან და შესაბამისი, გასატარებელი ღონისძიებები (მაგ. თხრილების დატერასების პრინციპები). საველე სამუშაოების წარმოებისათვის საჭირო პერსონალური დაცვის აღჭურვილობა (PPE) და ა.შ მნიშვნელოვან განახლებას საჭიროებს სასწავლო კურსი: „ნუმიზმატიკა". ლექტორი არ არის ამ დარგის სპეციალისტი (მის პროფესიულ ბიოგრაფიაში არ ჩანს არცერთი ნაშრომი ამ მიმართულებით). ეს გარემოება ეტყობა სილაბუსსაც. კურსის შინაარსის მიხედვით ეს არის არა ნუმიზმატიკა, არამედ „ქართული ნუმიზმატიკა". ამასთან, კურსი წყდება მე-13 საუკუნით და საერთოდ არ ეხება მე-14-19 სს-ის ქართულ ნუმიზმატიკას. მნიშვნელოვან განახლებას საჭიროებს სასწავლო კურსი: „საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები". შინაარსი და თემატიკა არის გაფანტულად, ძირითადი აქცენტია სასულიერო კულტურის ძეგლებზე. არ ჩანს საერო არქიტექტურა (ციხე-სიმაგრეები, ხიდები, სასახლეები, მთისკოშკი - საცხოვრებლები). მე-19-20 სს-ის ხელოვნებაში მხოლოდ თბილისია. არ არის კულტურული მემკვიდრეობის ურბანული გეგმარების ძეგლები (ქუთაისი, თბილისი, ბათუმი, თელავი, სიღნაღი, გორი...) გასაუბრებამ და ლექტორთა კვალიფიკაციის ამსახველი დოკუმენტაციის გაცნობამ გამოკვეთა რამდენიმე საგანი, რომელთა შემთხვევაში ლექტორებს არ აქვთ მისი სწავლებისთვის აუცილებელი გამოცდილება და ამ მიმართულებით აკადემიური ნაშრომები საერთოდ არ გააჩნიათ. რაც უარყოფითად აისახა თავად სილაბუსებზეც და ხშირ შემთხვევაში მათი შინაარსი აცდენილია შესასწავლ დისციპლინას, ან არ მოიცავს სათანადო ქრონოლოგიას. (ეს საგნებია: HEL22212G1-LS - საქართველოს ისტორიული გეოგრაფია; HEL29212G1-LS - საქართველოს ისტორიული ეთნოლოგია; HEL25513G1-LS - ჰერალდიკა; აღსანიშნავია, რომ საგნის „HEL22612G1-LS - პალეოგრაფია" შემთხვევაში გაირკვა, რომ სილაბუსის ავტორს 5 წლის მანძილზე პროგრამაზე არ წაუკითხავს არც ერთი საგანი. ამავე დროს, ის ფიქსირდება სავალდებულო საგნის სილაბუსის ავტორად, ლექციებს კი ატარებს სხვა ლექტორი, რაც ასევე გამოსასწორებელია;

ვ) კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუს დროს ადგილი ჰქონდა უცნაურ შემთხვევას - 2019 წლის კურსდამთავრებულმა ვერ დაასახელა რამდენიმე თვის წინ დაცული საბაკალავრო ნაშრომის სათაური. პროგრამის მიხედვით საბაკალავრო ნაშრომს აფასებს 3-კაციანი კომისია. სტუდენტთა მოტივაციის გაზრდის, საბაკალავრო ნაშრომის ხარისხის ამაღლების და შეფასების მეტი ობიექტურობისთვის აუცილებელია კომისიის გაზრდა და სპეციალისტთა მეტი ჩართულობა;

ზ) 2015 წელს არქეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამაზე მიღებული 20 სტუდენტიდან 2019 წელს ბაკალავრის დიპლომი აიღო მხოლოდ 3-მა. ინტერვიუს დროს გაირკვა, რომ არცერთმა მათგანმა არ გაგრძელა სწავლა მაგისტრატურაში. ობიექტური მიზეზების გარდა სავარაუდოდ არსებობს პრობლემები, რომლის გამოსწორებაზეც უნდა იფიქროს პროგრამის მენეჯმენტმა, თუკი მიზნად აქვთ დასახული პროგრამის შემდგომი განვითარება და სრულყოფა. ეს შეიძლება იყოს: კურიკულუმის განახლება და შევსება არქეოლოგიის დისციპლინის საგნებით, აკადემიური პერსონალის გაახალგაზრდავება პროგრამაში მეტი პროფესიონალი და პრაქტიკოსი არქეოლოგის ჩართვით, სტუდენტების მოტივაციის ამაღლება მათთვის საწყის ეტაპზე, თუნდაც სტაჟირების შეთავაზებით...;

თ) ყველა სასწავლო კურსის სილაბუსში შეფასების სისტემა შეცდომით არის წარმოდგენილი და აუცილებლად გასასწორებელია. კომპონენტებით გაწერილი აქტივობების მინიმალური დადებითი ქულების ჯამი არის 32,5 ქულა. ხოლო მინიმალური ქულა დამატებით გამოცდაზე გასასვლელად (FX) არის 41 ქულა.

თავმჯდომარე

მდივანი

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3^2 ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, ერთხმად

გადაწყვიტა:

1. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „არქეოლოგიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2020 წლის 02 მარტის №04 სხდომის ოქმის №06 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ გაიზიარა შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) სასწავლო კურსები „მინერალოგიის შესავალი“ და „მინერალოგია“ შინაარსობრივად სრულ თანხვედრაშია ერთმანეთთან (სალექციო თემები: 2-14). გაუგებარია, რა საჭიროა ერთი პროგრამის ფარგლებში ორი იდენტური კურსი. ერთ-ერთი ამოღებულ იქნას კურიკულუმიდან;

ბ) აკადემიური პერსონალის მნიშვნელოვანი ნაწილი არ არის პროფესიონალი არქეოლოგი. არქეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის შემსრულებელ ძირითად აკადემიურ პერსონალში ჭარბობს მომიჯნავე დარგების სპეციალისტები (გეოლოგია-მინერალოგია...), რაც ნაწილობრივ მისაღებია პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით, თუმცა არქეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის სამომავლო განვითარებისთვის მნიშვნელოვანია პროგრამის ამ კუთხით მოდიფიცირება და პროგრამაში პროფესიონალი არქეოლოგების წილის ზრდა. სუფთა არქეოლოგიური სასწავლო კურსების დამატების შემთხვევაში. სასურველი იქნებოდა არქეოლოგის სპეციალობით აკადემიური პერსონალის დამატება;

გ) სავალდებულო სასწავლო კურსებში მოცემულია: „საველე არქეოლოგია“, 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი, 15 სალექციო და 30 პრაქტიკის საათობრივი განაწილებით. „საველე არქეოლოგია“, 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი. 60 სთ. „საველე პრაქტიკა“, 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი. 60 სთ. „საველე პრაქტიკა-დაზვერვები“, 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი. 60 სთ. „საველე პრაქტიკა-სტაციონარული გათხრები“, 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსი. 60 სთ. გამომდინარე იქიდან, რომ ზემოჩამოთვლილ ამ სხვადასხვა სასწავლო კურსებში თემების დასახელება და შინაარსი მეორდება, მოხდეს მათი ერთმანეთთან გაერთიანება და მოდიფიკაცია. აქვე, ცალკე სასწავლო კურსის სახით შესაძლოა მოაზრებული იყოს „ლანდშაფტური არქეოლოგია“;

დ) სასწავლო კურსს, სახელწოდებით „საქართველოს არქეოლოგია“ შეეცვალოს სახელწოდება ან მოხდეს მისი მოდიფიკაცია. სასწავლო კურსის სილაბუსი არ პასუხობს კურსის სახელწოდებას: სილაბუსში სრულებით არ არის წარმოდგენილი შუა საუკუნეების არქეოლოგია და მასთან დაკავშირებული შესაბამისი თემები. ამდენად, არსებული სასწავლო კურსი ფაქტიურად წარმოადგენს „საქართველოს წინაქრისტიანული ხანის არქეოლოგიას“. არქეოლოგიის სასწავლო პროგრამაში საქართველოს არქეოლოგიის ძირითადი სავალდებულო საკითხები ჩართვის მიზნით განხორციელდეს „საქართველოს

თავმჯდომარე

მდივანი

არქეოლოგიის“ პერიოდებად დაყოფა და მათი ცალკეულ სასწავლო კურსებად ჩართვა სასწავლო პროგრამაში: მაგ. „ქვის ხანის არქეოლოგია“, „ბრინჯაოს ხანის არქეოლოგია“, „წინარეანტიკური და ანტიკური ხანის (კლასიკური) არქეოლოგია“, „შუა საუკუნეების არქეოლოგია“;

ე) სასწავლო კურსის სილაბუსი „შრომის უსაფრთხოება არქეოლოგიაში“ (კოდი: HHS22503G1-LB) 4 კრედიტიანი, 15 სალექციო და 15 ლაბორატორიული საათების გადანაწილებით. რჩება შთაბეჭდილება, რომ კურსი უფრო მეტადაა მორგებული საწარმოო-სამშენებლო სამუშაოებთან დაკავშირებულ უსაფრთხოების საკითხებს. ამდენად, სასურველია კურსი მოდიფიცირდეს და მასში მეტი დოზით შევიდეს უშუალოდ საველე-არქეოლოგიურ სამუშაოებთან დაკავშირებული უსაფრთხოების საკითხები (მაგ. მიწის სამუშაოების დროს გასათვალისწინებელი უსაფრთხოების ზომები: არქეოლოგიური თხრილების დაცვა (შემოზღუდვა, მარკირება სანიშნებით) მასში ადამიანების ჩავარდნის რისკებისაგან; არქეოლოგიურ თხრილებში მომუშავე პერსონალის დაცვა თხრილის პროფილების ჩამოზვავებისაგან და შესაბამისი, გასატარებელი ღონისძიებები (მაგ. თხრილების დატერასების პრინციპები). საველე სამუშაოების წარმოებისათვის საჭირო პერსონალური დაცვის აღჭურვილობა (PPE) და ა.შ მნიშვნელოვან განახლებას საჭიროებს სასწავლო კურსი: „ნუმიზმატიკა“. ლექტორი არ არის ამ დარგის სპეციალისტი (მის პროფესიულ ბიოგრაფიაში არ ჩანს არცერთი ნაშრომი ამ მიმართულებით). ეს გარემოება ეტყობა სილაბუსსაც. კურსის შინაარსის მიხედვით ეს არის არა ნუმიზმატიკა, არამედ „ქართული ნუმიზმატიკა“. ამასთან, კურსი წყდება მე-13 საუკუნით და საერთოდ არ ეხება მე-14-19 სს-ის ქართულ ნუმიზმატიკას. მნიშვნელოვან განახლებას საჭიროებს სასწავლო კურსი: „საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლები“. შინაარსი და თემატიკა არის გაფანტულად, ძირითადი აქცენტია სასულიერო კულტურის ძეგლებზე. არ ჩანს საერო არქიტექტურა (ციხე-სიმაგრეები, ხიდები, სასახლეები, მთისკოშკი - საცხოვრებლები). მე-19-20 სს-ის ხელოვნებაში მხოლოდ თბილისია. არ არის კულტურული მემკვიდრეობის ურბანული გეგმარების ძეგლები (ქუთაისი, თბილისი, ბათუმი, თელავი, სიღნაღი, გორი...) გასაუბრებამ და ლექტორთა კვალიფიკაციის ამსახველი დოკუმენტაციის გაცნობამ გამოკვეთა რამდენიმე საგანი, რომელთა შემთხვევაში ლექტორებს არ აქვთ მისი სწავლებისთვის აუცილებელი გამოცდილება და ამ მიმართულებით აკადემიური ნაშრომები საერთოდ არ გააჩნიათ. რაც უარყოფითად აისახა თავად სილაბუსებზეც და ხშირ შემთხვევაში მათი შინაარსი აცდენილია შესასწავლ დისციპლინას, ან არ მოიცავს სათანადო ქრონოლოგიას. (ეს საგნებია: HEL22212G1-LS - საქართველოს ისტორიული გეოგრაფია; HEL29212G1-LS - საქართველოს ისტორიული ეთნოლოგია; HEL25513G1-LS - ჰერალდიკა; აღსანიშნავია, რომ საგნის „HEL22612G1-LS - პალეოგრაფია“ შემთხვევაში გაირკვა, რომ სილაბუსის ავტორს 5 წლის მანძილზე პროგრამაზე არ წაუკითხავს არც ერთი საგანი. ამავე დროს, ის ფიქსირდება სავალდებულო საგნის სილაბუსის ავტორად, ლექციებს კი ატარებს სხვა ლექტორი, რაც ასევე გამოსასწორებელია;

ვ) კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუს დროს ადგილი ჰქონდა უცნაურ შემთხვევას - 2019 წლის კურსდამთავრებულმა ვერ დაასახელა რამდენიმე თვის წინ დაცული საბაკალავრო ნაშრომის სათაური. პროგრამის მიხედვით საბაკალავრო ნაშრომს აფასებს 3-კაციანი კომისია. სტუდენტთა მოტივაციის გაზრდის, საბაკალავრო ნაშრომის ხარისხის ამაღლების და შეფასების მეტი ობიექტურობისთვის აუცილებელია კომისიის გაზრდა და სპეციალისტთა მეტი ჩართულობა;

ზ) 2015 წელს არქეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამაზე მიღებული 20 სტუდენტიდან 2019 წელს ბაკალავრის დიპლომი აიღო მხოლოდ 3-მა. ინტერვიუს დროს გაირკვა, რომ არცერთმა მათგანმა არ გაგრძელა სწავლა მაგისტრატურაში. ობიექტური მიზეზების გარდა სავარაუდოდ არსებობს პრობლემები, რომლის გამოსწორებაზეც უნდა იფიქროს პროგრამის მენეჯმენტმა, თუკი მიზნად აქვთ დასახული პროგრამის შემდგომი განვითარება და სრულყოფა. ეს შეიძლება იყოს: კურიკულუმის განახლება და შევსება არქეოლოგიის დისციპლინის საგნებით, აკადემიური პერსონალის გაახალგაზრდავება პროგრამაში

თავმჯდომარე

მდივანი

მეტი პროფესიონალი და პრაქტიკოსი არქეოლოგის ჩართვით, სტუდენტების მოტივაციის ამაღლება მათთვის საწყის ეტაპზე, თუნდაც სტაჟირების შეთავაზებით...;

თ) ყველა სასწავლო კურსის სილაბუსში შეფასების სისტემა შეცდომით არის წარმოდგენილი და აუცილებლად გასასწორებელია. კომპონენტებით გაწერილი აქტივობების მინიმალური დადებითი ქულების ჯამი არის 32,5 ქულა. ხოლო მინიმალური ქულა დამატებით გამოცდაზე გასასვლელად (FX) არის 41 ქულა.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს მისი ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღეს - 2020 წლის 09 მარტი.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ" საქართველოს კანონის 24^1 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საბჭოს თავმჯდომარე ირაკლი ბურდული

საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ კიკნაძე

დანართი №1

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება[1]	არქეოლოგია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი[2]	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2014 წლის 13 დეკემბრის №286
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება[3]	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური[4]	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე[5]	მეექვსე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	არქეოლოგიის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით[6]	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	კვალიფიკაციის კოდი[7]	0222
13	სწავლების ენა	ქართული
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
15	განხორციელების ადგილი[8]	საქართველო 0175, ქ. თბილისი, მ. კოსტავას ქ. №77, VI კორპუსი
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
17	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2020 წლის 09 მარტი
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა[9]	-
19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2022 წლის 09 მარტი

[1] დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

[2] ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია; ავტორიზებული ან/და ახალი აკრედიტაცია

[3] საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

[4] ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

[5] ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

[6] მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

[7] სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისი დეტალური სფეროს ოთხნიშნა კოდი/ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს (120/ნ) შესაბამისი კოდი

[8] ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

[9] საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში

თავმჯდომარე

მდივანი