



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭოს

გადაწყვეტილება № 22

2020 6. "06" 03

ქ.თბილისი

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „სამოქალაქო ინჟინერიის“ საბაკალავრო
საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის თაობაზე

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 04 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასებისას: ერთ სტანდარტან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის

თავმჯდომარე

მდივანი

მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება; როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან.“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 01 აგვისტოს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №1006342 (ცენტრში რეგისტრაციის №1009426, 1009469, 1009543, 1009607, 1009698, 1009785, 1009846, 1009908, 1009931, 1010244, 1010264) სააკრედიტაციო განაცხადი „სამოქალაქო ინჟინერიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 03 სექტემბრის №778 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 07 ნოემბრის №1069 ბრძანებით (ცვლილება - 2019 წლის 04 დეკემბრის №1169 ბრძანება) შეიქმნა აკრედიტაციის საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, ხოლო 2020 წლის 15 იანვარს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციო წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციო წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

თავმჯდომარე

მდივანი

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓				
---	---	--	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე საფუძველზე, საბჭომ გაიზიარა ექსპერტთა დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ გაიზიარა ექსპერტთა დოკუმენტაციი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 06 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ გაიზიარა ექსპერტთა დოკუმენტაციი არგუმენტირებული მხარის ზეპირი პოზიციის მაძიებლის უნდა მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია 2 წლის ვადით.

2.5. საბჭომ მიიჩნია, რომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციების შინაარსის გათვალისწინებით მე-2 სტანდარტი - სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების მე-2 სტანდარტი - სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების, ადეკვატურობა, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ უნდა შეფასდეს, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, კერძოდ განსაზღვრული რეკომენდაციებიდან გამომდინარე შეიცვალოს 2.2. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე შეიცვალოს 2.2. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე შეიცვალოს 2.2. კომპონენტი და 2.3. კომპონენტი, შინაარსი, ასევე, 2.3. - სასწავლო კურსი კომპონენტების შეფასება. 2.2. კომპონენტი და 2.3. კომპონენტი, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდეს, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

2.5. საბჭომ გაიზიარა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნით გათვალისწინებული შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) პროგრამის მიზნებში არსებული ჩანაწერის ნაწილი „ექნებათ საჭირო უნარები, რაც გამოვლინდება ფუნდამენტური მეცნიერებისა და მათემატიკის პრინციპების გამოყენებით საინჟინრო პრობლემების ანალიზისათვის, მათ შორის სამოქალაქო ინჟინერიის პროექტების მართვისათვის“; სცდება იმ უნარ-ჩვევებს და შესაძლებლობებს, რაც შეიძლება ბაკალავრმა კურსის გავლის შემდეგ მიიღოს და მოითხოვს დაზუსტებას;

ბ) პროგრამის სწავლის შედეგებში არსებული ჩანაწერი: „აქვს უნარი, შეიმუშაოს და განახორციელოს ექსპერტიმენტი, მოახდინოს მონაცემთა ანალიზი და ინტერპრეტაცია, გამოიყენოს სათანადო საინჟინრო მეცნიერების მისაღებად“ მოითხოვს კორექტირებას, რადგან ხსენებული უნარების მისაღებად შეფასება დასკვნების მისაღებად“ მოითხოვს საწარმოსთან ბმაში რეალურ გარემოში შესაბამისი დავალების შესრულებით და შესაბამისად არ ხერხდება ამ უნარების გაზიარება;

გ) სწავლის შედეგებში მოყვანილია ჩანაწერი „აქვს უნარი ეფექტურად ფუნქციონირებდეს მრავალ დისციპლინურ გუნდში, იცოდეს სამოქალაქო ინჟინერიისთვის აუცილებელი ლიდერობის პრინციპები და მიდგომები“, წარმოდგენილი უნარები უნდა მიიღწეოდეს საწარმოსთან ბმაში რეალურ გარემოში შესაბამისი დავალების შესრულებით და შესაბამისად არ ხერხდება ამ უნარების გაზიარება;

დ) კორექტირებას ითხოვს სწავლის შედეგებში არსებული ჩანაწერი „ესმის როგორ გამოიყენოს საინჟინრო მიღვამა ისეთი გადაწყვეტილების მისაღებად, რომლებიც აკმაყოფილებენ მოსახლეობის ჯანდაცვის

თავმჯდომარე

მდივანი

მოთხოვნებს“ სამოქალაქო ინჟინერი მიღებული ცოდნის კვალობაზე ვერ შეძლებს ამ მოთხოვნების კვალიფიცირებულად გათვალისწინებას, აქ შეიძლება გამოყენებული იქნას ტერმინი „უსაფრთხო გარემო“;

ე) სასწავლო კურსის სილაბუში სამშენებლო პროცესების ორგანიზაცია და მართვა წარმოდგენილია საკურსო პროექტი, რომელიც 14 ეტაპისაგან შედგება და ყველა ეტაპი ითვალისწინებს სხვადასხვა მიმართულებით ხარჯთაღრიცხვის სამუშაოების შესრულებას. საკურსო სამუშაო არ შეესაბამება სასწავლო კურსის მიზანს: სტუდენტს შეასწავლოს მშენებლობის პროცესის ორგანიზაცია, მშენებლობის განხორციელების თანმიმდევრობა და მისი წარმართვის მიმდევრობითი, პარალელური და ნაკადური მეთოდები. ამასთან, ხარჯთახრიცხვის საქმიანობაზე არაა წარმოდგენილი სასწავლო საკითხები სილაბუსის თეორიულ და პრაქტიკულ ნაწილში. აღნიშნული საკურსოს აუცილებლობის შემთხვევაში ის სავარაუდოდ უნდა შესრულდეს სასწავლო კურსში, რომელიც წარმოდგენილია სილაბუსით: „მშენებლობის ეკონომიკის პრინციპები“;

ვ) სტუდენტს საგანმანათლებლო პროგრამა აძლევს არჩევის დიდ შესაძლებლობას, არჩევითი კურსების სასარგებლოდ არჩევანის გაკეთებისას მიზანშეწონილია, მათ ჰქონდეთ სათანადო მზაობა, ამ მიზნით, საგანმანათლებლო პროგრამაში გათვალისწინებული იქნეს მოკლე კურსი პირობითი სახელით შესავალი სპეციალობაში;

ზ) პროგრამის შინაარსში მეტი ყურადღება დაეთმოს სამშენებლო მანქანების ზოგადი საკითხების სწავლებას;

თ) სასწავლო პროგრამაში გამოიძებნოს საშუალება სტუდენტის მიერ კომპიუტერული საოფისე პროგრამების სწავლების მიზნით.

2.6. საბჭომ მიიჩნია, რომ სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს უნდა მიეცეს შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) სილაბუსებში გასწორდეს ტექნიკური ხარვეზები;

ბ) სილაბუსებში მიეთითოს მხოლოდ ის სასწავლო ლიტერატურა, რაც სასწავლო პროცესში გამოიყენება. გამომდინარე ზოგიერთ კურსში გამოყენებული ბევრი სავალდებულო ლიტერატურიდან, საჭიროების შემთხვევაში, შეიქმნას რიდერი;

გ) ძირითად ლიტერატურაში მიეთითოს ლიტერატურა მხოლოდ ქართულ ენაზე ან/და დაზუსტდეს მიღების წინაპირობა;

დ) კურსის „ეკონომიკის საფუძვლები“ დაზუსტდეს სახელი. გამომდინარე იქიდან, რომ "მშენებლობის ეკონომიკის" წინაპირობაა, კურსის შინაარსიდან გამომდინარე მეტი ყურადღება დაეთმოს მიკროეკონომიკის საკითხებს;

ე) გაიყოს „მშენებლობის მენეჯმენტი და უსაფრთხოები“ დამოუკიდებელ კურსებად - „მშენებლობის მენეჯმენტი“ და „მშენებლობის უსაფრთხოება“. „მშენებლობის მენეჯმენტის“ წინაპირობად განისაზღვროს „მენეჯმენტის საფუძვლები“;

ვ) პროგრამის შინაარსში, არჩევითი კურსებში, შეთავაზებული იქნას საგნები ბიზნესის ადმინისტრირებიდან.

2.7. საბჭომ მიიჩნია, რომ სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს უნდა მიეცეს შემდეგი რჩევა:

ა) შეთავაზებული იქნას ორი კურსი მიკროეკონომიკისა (4 კრედიტი) და მაკროეკონომიკის (3 კრედიტი) საფუძვლები.

თავმჯდომარე

მდივანი



3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 7 ხმით ერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „სამოქალაქო ინჟინერიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2020 წლის 06 მარტის №05 სხდომის ოქმის №05 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ გაიზიარა ზემოჩამოთვლილი ექსპერტთა რეკომენდაციები დაამატა შემდეგი:
 - ა) სილაბუსებში გასწორდეს ტექნიკური ხარვეზები;
 - ბ) სილაბუსებში მიეთითოს მხოლოდ ის სასწავლო ლიტერატურა, რაც სასწავლო პროცესში გამოიყენება. გამომდინარე ზოგიერთ კურსში გამოყენებული ბევრი სავალდებულო ლიტერატურიდან, საჭიროების შემთხვევაში, შეიქმნას რიდერი;
 - გ) ძირითად ლიტერატურაში მიეთითოს ლიტერატურა მხოლოდ ქართულ ენაზე ან/და დაზუსტდეს მიღების წინაპირობა;
 - დ) კურსის „ეკონომიკის საფუძვლები“ დაზუსტდეს სახელი. გამომდინარე იქიდან, რომ "მშენებლობის ეკონომიკის" წინაპირობაა, კურსის შინაარსიდან გამომდინარე მეტი ყურადღება დაეთმოს მიკროეკონომიკის საკითხებს;
 - ე) გაიყოს „მშენებლობის მენეჯმენტი და უსაფრთხოება“ დამოუკიდებელ კურსებად - „მშენებლობის მენეჯმენტი“ და „მშენებლობის უსაფრთხოება“. "მშენებლობის მენეჯმენტის" წინაპირობად განისაზღვროს „მენეჯმენტის საფუძვლები“;
- 3) პროგრამის შინაარსში, არჩევითი კურსებში, შეთავაზებული იქნას საგნები ბიზნესის ადმინისტრირებიდან.
5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს მისი ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღეს - 2020 წლის 12 მარტი.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში

თავმჯდომარე

მდივანი

სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საბჭოს თავმჯდომარე

საბჭოს მდივანი

ირაკლი ბურდული

ნიკოლოზ კიკაძე



თავმჯდომარე

მდივანი



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ		
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹		სამოქალაქო ინჟინერია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა		-
3	სტატუსი ²		ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი		-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ³		-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური ⁴		ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები		-
8	კვალიფიკაციის დონე ⁵		მეცნიერების ბაკალავრი
9	კვალიფიკაციის დასახელება		მეცნიერების ბაკალავრი სამოქალაქო ინჟინერიაში
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით ⁶		-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0732 მშენებლობა და სამოქალაქო ინჟინერია	
12	კვალიფიკაციის კოდი ⁷	0732	
13	სწავლების ენა	ქართული	
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240	
15	განხორციელების ადგილი ⁸	საქართველო 0175, ქ. თბილისი, მ. კოსტავას ქ. №77, I კორპუსი	
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება		-
17	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2020 წლის 12 მარტი	
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა ⁹	-	

¹ დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი² ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია; ავტორიზებული ან/და ახალი აკრედიტაცია³ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში⁴ ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა⁵ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით⁶ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში⁷ სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისი დეტალური სფეროს ოთხნიშნა კოდი/ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს (120/6) შესაბამისი კოდი⁸ ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი⁹ საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში თავმჯდომარე

მდივანი

19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2022 წლის 14 მარტი
----	-----------------------------------	--------------------

თავმჯდომარე

მდივანი

