



საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭოს

გადაწყვეტილება № 29

2020. "12" 03

ქ.თბილისი

სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, „საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიის და უვნებლობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭებაზე უარის თქმის თაობაზე

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები:

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 04 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის უქადაგის ჯგუფის დასკვნის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის უქადაგის ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>3</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით, ამავე დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული გადაწყვეტილების სახეობაზე

თავმჯდომარე

მდივანი

კენჭისყრის შედეგად საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციაზე უარის თქმის თაობაზე გადაწყვეტილებას იღებს უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო“.

1.3. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24-ე მუხლის თანახმად, აკრედიტაციაზე უარის თქმის შემთხვევაში:

- უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება კარგავს შესაბამის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სახელმწიფო სასწავლო გრანტისა და სახელმწიფო სასწავლო სამაგისტრო გრანტის მიღების უფლებას;
- ის სტუდენტი, რომელიც სწავლობდა სახელმწიფო დაფინანსებით, უფლებამოსილია გადავიდეს სხვა აკრედიტებულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე და მისთვის გამოყოფილი სახელმწიფო დაფინანსების დარჩენილი ოდენობა გადაიტანოს ამ საგანმანათლებლო პროგრამაზე;
- უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება წყვეტს რეგულირებადი, მასწავლებლის მომზადებისა და ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამების, ასევე დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებას. ამ შემთხვევაში სტუდენტებს 5 წლის განმავლობაში უჩერდებათ სტუდენტის სტანცია და უფლებამოსილი არიან ისარგებლონ მობილობის უფლებით.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 26 ივნისს სსიპ-აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა № 992815 (ცენტრში რეგისტრაციის №102330, 2019 წლის 06 აგვისტო) სააკრედიტაციო განაცხადი „საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიის და უვნებლობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციისათვის.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 10 სექტემბრის №805 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 26 ნოემბრის №1141 ბრძანებით (ცვლილება - 2019 წლის 19 დეკემბრის №1216 ბრძანება) შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2019 წლის 30 დეკემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ხოლო 2020 წლის 19 თებერვალს წარმოდგენილია აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა შემდეგნაირი შეფასებით:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		

თავმჯდომარე

მდივანი

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა				✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓				

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მსსზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 12 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შემდეგი რეკომენდაციები:

- ა) შეიცვალოს პროგრამის დასახელება და გამოყენებულ იქნას ტერმინი „სურსათი“;
- ბ) სასწავლო პროგრამაში წარმოდგენილ იქნას პროგრამაზე დაშვების შიდა საუნივერსიტეტო გამოცდების ჩატარების წესი;
- გ) გაძლიერდეს HACCP-ის გეგმის შედგენის სწავლება პრაქტიკაში, უვნებლობის გეგმის შედგენა და დაწერვა;
- დ) სილაბუსებში „საკვები დანამატები“ დაზუსტდეს ლაბორატორიული სამუშაოების შინაარსი და მოვიდეს შესაბამისობაში სწავლის შედეგებთან;
- ე) სილაბუსში „საკვები პროდუქტების კვლევის თანამედროვე მეთოდები“ გაძლიერდეს თანამედროვე მეთოდების წილი, დაზუსტდეს მე-9 და მე-10 ლაბორატორიული სამუშაოების შინაარსი;
- ვ) მნიშვნელოვნად გაძლიერდეს ლაბორატორიული სწავლების დონე და ხარისხი;
- ზ) გაძლიერდეს საწარმოო პრაქტიკის სწავლება, როგორც რაოდენობრივად, ასევე, ხარისხობრივად;
- თ) გაძლიერდეს სამაგისტრო ნაშრომის პრაქტიკული ნაწილი;
- ი) აუცილებელია სტატიების გამოქვეყნება უცხოურ რეფერინგებად ჟურნალებში;

თავმჯდომარე

მდივანი

ვ) ყველა სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა განთავსდეს ერთ სივრცეში (როგორც ბეჭდური, ასევე ელექტრონული სახით), სადაც სტუდენტი უფრო მარტივად შეძლებს მისთვის საჭირო წებისმიერი ლიტერატურის მიღებას;

ღ) გაძლიერდეს კავშირები დამსაქმებლებთან.

2.5. საქმის ზეპირი მოსმენისას გამოიკვეთა, რომ სტუდენტები სასწავლო კურსების სწავლების შესახებ ინფორმაციას არ ფლობენ, ვერ ასახელებენ თუ რომელი საგანი ისწავლეს, ან რომელი სასწავლო კურსი იყო მათთვის ყველაზე მეტად საინტერესო. აღნიშნულით დასტურდება, რომ სწავლება-სწავლის პროცესი სრულყოფილად არ მიმდინარეობს. გარდა ამისა, გამოიკვეთა ის ფაქტიც, რომ არ არსებობს სტუდენტებისგან შესაბამისი უკუკავშირი. ასევე, რაიმე სახის უკუკავშირის შედეგად არ ხორციელდება საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარება. საბჭომ საქმის მასალების შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის შედეგად დაადგინა, რომ წარმოდგენილი პროგრამა კვალიფიკაციაზე ვერ გადის, ხოლო სილაბუსების სტრუქტურის შინაარსი გაუგებარია. საბჭოს მიერ გაიცა რეკომენდაცია, რომ გაიმართოს სასწავლო პროცესი. აღნიშნულიდან გამომდინარე, საბჭომ მეორე სტანდარტის შეფასება ნაცვლად „ნაწილობრივი შესაბამისობაში მოთხოვნებთან“ შეცვალა და განსაზღვრა როგორც „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, ამავე კანონის 24-ე მუხლის, ასევე, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ გადაწყვეტილების სახეობაზე კენჭისყრის შედეგად - 4 ხმით 4 წინააღმდეგ, ამავე დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ კენჭისყრის შედეგად

გადაწყვიტა:

1. უარი ეთქვას დანართი №1-ით გათვალისწინებულ სსიპ - აკავი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, „საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიის და უვნებლობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას აკრედიტაციის მინიჭებაზე.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიის და უვნებლობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2020 წლის 12 მარტის №07 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ გაიზიარა შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) შეიცვალოს პროგრამის დასახელება და ჩამოყალიბდეს როგორც „სასურსათო ტექნოლოგია და სურსათის უვნებლობა“;

ბ) სასწავლო პროგრამაში წარმოდგენილ იქნას პროგრამაზე დაშვების შიდა საუნივერსიტეტო გამოცდების ჩატარების წესი;

თავმჯდომარე

მდივანი



- გ) გაძლიერდეს HACCP-ის გეგმის შედგენის სწავლება პრაქტიკაში, უვნებლობის გეგმის შედგენა და დანერგვა;
- დ) სილაბუსებში „საკვები დანამატები“ დაზუსტდეს ლაბორატორიული სამუშაოების შინაარსი და მოვიდეს შესაბამისობაში სწავლის შედეგებთან;
- ე) სილაბუსში „საკვები პროდუქტების კვლევის თანამედროვე მეთოდები“ გაძლიერდეს თანამედროვე მეთოდების წილი, დაზუსტდეს მე-9 და მე-10 ლაბორატორიული სამუშაოების შინაარს;
- ვ) მნიშვნელოვნად გაძლიერდეს ლაბორატორიული სწავლების დონე და ხარისხი;
- ზ) გაძლიერდეს საწარმოო პრაქტიკის სწავლება, როგორც რაოდენობრივად, ასევე, ხარისხობრივად;
- თ) გაძლიერდეს სამაგისტრო ნაშრომის პრაქტიკული ნაწილი;
- ი) აუცილებელია სტატიების გამოქვეყნება უცხოურ რეფერირებად ჟურნალებში;
- კ) ყველა სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა განთავსდეს ერთ სივრცეში (როგორც ბეჭდური, ასევე ელექტრონული სახით), სადაც სტუდენტი უფრო მარტივად შეძლებს მისთვის საჭირო ნებისმიერი ლიტერატურის მიღებას;
- ლ) გაძლიერდეს კავშირები დამსაქმებლებთან.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს მისი ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღეს - 2020 წლის 20 მარტი.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დაჭით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

სხდომის თავმჯდომარე

დიმიტრი გეგენავა

საბჭოს მდივანი

ნიკოლოზ კიკნაძე

დანართი №1

Nº	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ		
1	საგანმანათლებლო დასახელება <sup>1</sup>	პროგრამის	საკვები პროდუქტების ტექნოლოგია და უვნებლობა
2	ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამა	უმაღლესი	-
3	სტატუსი <sup>2</sup>	აკრედიტებული	
4	სტატუსის საბჭო(ებ)ს თარიღი და ნომერი	გათვალისწინებით, გადაწყვეტილების 2012 წლის 19 აპრილი, №117; საქართველოს მთავრობის 2017 წლის 07 სექტემბრის №1881 განკარგულების საფუძველზე - 2018 წლის 31 დეკემბერი; ცენტრის დოკუმენტორის 2017 წლის 10 ოქტომბრის №646 ბრძანების საფუძველზე - 2019 წლის 12 დეკემბერი	
5	ხელახალი შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება <sup>3</sup>	აკრედიტაციის საფუძურის	სასურსათო ტექნოლოგია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური <sup>4</sup>	მაგისტრატურა	
7	დაშვების წინაპირობები	-	
8	კვალიფიკაციის დონე <sup>5</sup>	მეშვიდე	
9	კვალიფიკაციის დასახელება	სასურსათო ტექნოლოგიის მაგისტრი	
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით <sup>6</sup>	-	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	-	
12	კვალიფიკაციის კოდი <sup>7</sup>	0721	
13	სწავლების ენა	ქართული	
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120	
15	განხორციელების ადგილი <sup>8</sup>	საქართველო 4600, ქ. ქუთაისი, ახალგაზის გამზ. №98, სასწავლო კორპუსი VIII	

<sup>1</sup> დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

<sup>2</sup> ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია; ავტორიზებული ან/და ახალი აკრედიტაცია

<sup>3</sup> საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

<sup>4</sup> ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

<sup>5</sup> ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

<sup>6</sup> მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

<sup>7</sup> სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისი დეტალური სფეროს ოთხნიშნა კოდი/ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს (120/6) შესაბამისი კოდი

<sup>8</sup> ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო მარკეჟსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი  
თავმჯდომარე

მდივანი

16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-		
17	ამ გადაწყვეტილების მაღაში შესვლის თარიღი	2020 წლის 20 მარტი		
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა <sup>9</sup>	-		
19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	-		

<sup>9</sup> საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში  
თავმჯდომარე

მდივანი

