გᲐᲜᲐᲗᲚᲔᲑᲘᲡ ᲮᲐᲠᲘᲡᲮᲘᲡ ᲒᲐᲜᲕᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲘᲡ ᲔᲠᲝᲕᲜᲣᲚᲘ ᲪᲔᲜᲢᲠᲘ
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის საბოლოო დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება

საკვები პროდუქტების ტექნოლოგია და უვნებლობა

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი -30 დეკემბერი 2019 წ

საბოლოო დასკვნის წარდგენის თარიღი: 19.02.2020

თბილისი
2020

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	212693049
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	სასურსათო ტექნოლოგია და სურსათის უვნებლობა
განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	სასურსათო ტექნოლოგიის მაგისტრი, 0721
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	120
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ლევან გულუა, საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ სანიკიძე, გაეროს განვითარების პროგრამა საქართველოში, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ ხატისაშვილი, საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

სასურსათო ტექნოლოგიის მიმართულებით საგანმანათლებლო პროგრამები სხვადასხვა სახელწოდებით ხორციელდება 1968 წლიდან, რომლის ბაზაზეც შეიქმნა „სასურსათო ტექნოლოგიის" სამაგისტრო პროგრამა. პროგრამის აკრედიტაცია მოხდა 2012 წლის 19 აპრილს (დადგენილება# 117);

სამაგისტრო პროგრამის "საკვები პროდუქტების ტექნოლოგია და უვნებლობა" მიზანია მოამზადოს საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისი უმაღლესი განათლების მქონე პირი, რომელსაც აქვს სფეროს ღრმა სისტემური და სპეციალიზებული ცოდნა და ორიენტირებულია პრაქტიკულ საქმიანობასა და/ან სწავლის გაგრძელებაზე დოქტორანტურაში.

პროგრამის მოცულობა შეადგენს 120 ECTS კრედიტს: მათ შორის:

საუნივერსიტეტო სავალდებულო კურსები - 20 კრედიტი;

სპეციალობის სავალდებულო კურსები - 65 კრედიტი;

სპეციალობის არჩევითი კურსები - 35 კრედიტი.

პროგრამას ემსახურება 3 პროფესორი, 10 ასოცირებული პროფესორი, 2 მასწავლებელი (აქედან ერთი - მოწვეული).

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

ვიზიტი განხორციელდა 2019 წ 30 დეკემბერს. ექსპერტთა ჯგუფში მონაწილეობდნენ: ლევან გულუა (თავმჯდომარე), თამარ სანიკიძე (წევრი), თამარ ხასიტაშვილი (წევრი). ვიზიტის დროს ექსპერტები შეხვდნენ ადმინისტრაციას, თვითშეფასების ჯგუფს, ხარისხის ჯგუფს, პროგრამის ხელმძღვანელს, სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს, დამსაქმებლებს. ვიზიტი განხორციელდა აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნების შესაბამისად. ვიზიტის ფარგლებში განხორციელდა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება. ვიზიტის დასასრულს ექსპერტთა ჯგუფმა უსდ-ს წარმომადგენლებს და პროგრამის ხელმძღვანელებს, გაუზიარა რჩევები და გააცნო ძირითადი მიგნებები.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

1- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
3- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
5- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- **რეკომენდაციები**

1- შეიცვალოს პროგრამის დასახელება და ჩამოყალიბდეს როგორც „სასურსათო ტექნოლოგია და სურსათის უვნებლობა"
2- სასწავლო პროგრამაში წარმოდგენილ იქნას პროგრამაზე დაშვების შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდების ჩატარების წესი
3- გაძლიერდეს HACCP -ის გეგმის შედგენის სწავლება პრაქტიკაში, უვნებლობის გეგმის შედგენა და დანერგვა;

4- სილაბუსებში „საკვები დანამატები“ დაზუსტდეს ლაბორატორიული სამუშაოების შინაარსი და მოვიდეს შესაბამისობაში სწავლის შედეგებთან
5- სილაბუსში „საკვები პროდუქტების კვლევის თანამედროვე მეთოდები“ გაძლიერდეს თანამედროვე მეთოდების წილი, დაზუსტდეს მე-9 და მე-10 ლაბორატორიული სამუშაოების შინაარსი
6- მნიშვნელოვნად გაძლიერდეს ლაბორატორიული სწავლების დონე და ხარისხი
7- გაძლიერდეს საწარმოო პრაქტიკის სწავლება როგორც რაოდენობრივად, ასევე, ხარისხობრივად
8- გაძლიერდეს სამაგისტრო ნაშრომის პრაქტიკული ნაწილი
9- აუცილებელია სტატიების გამოქვეყნება უცხოურ რეფერირებად ჟურნალებში
10- ყველა სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა განთავსდეს ერთ სივრცეში (როგორც ბეჭდური, ასევე ელექტრონული სახით), სადაც სტუდენტი უფრო მარტივად შეძლებს მისთვის საჭირო ნებისმიერი ლიტერატურის უპრობლემოდ მიღებას.
11- გაძლიერდეს კავშირები დამსაქმებლებთან

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

1- სილაბუსებში სასურველია ინგლისურენოვანი ლიტერატურის უფრო დიდი დოზით გამოყენება.
2- გაძლიერდეს უცხო ენის სწავლება
3- სასურველია წარმოდგენილი მემორანდუმების ფარგლებში უცხოურ უნივერსიტეტებთან საერთო ღონისძიებების ჩატარება და მოცემული პროგრამის სტუდენტთა უფრო აქტიურად ჩართვა.
4- სასურველია მეტი პოტენციური დამსაქმებლის მოზიდვა და მოცემული პროგრამის სტუდენტთა/კურსდამთავრებულთა პროფესიით დასაქმების მეტი ხელშეწყობა უნივერსიტეტის მხრიდან.
5- სასურველია სამაგისტრო ნაშრომის ლიტერატურის მიმოხილვის ნაწილზე მეტი ყურადღების გამახვილება
6- შეიქმნას ეფექტური მექანიზმი ახალგაზრდა კვალიფიციური კადრების მოსაზიდად.
7- სასურველია უცხოელი პროფესორების დროებით მოწვევა და სწავლების პროცესში ჩართვა მემორანდუმების ფარგლებში.
8- გაიზარდოს მოწვეული პერსონალის რაოდენობა.
9- გარე ხარისხის შეფასების ეფექტურობის გაზრდის მიზნით, კარგი იქნება საერთაშორისო გამოხმაურებების /შეფასებების გამოყენება

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**
  - აწსუ-ს სამსახურებისა და დეპარტამენტების ერთ-ერთ სერვისს წარმოადგენს სტუდენტთა სტაჟირების პროგრამა, რომელიც 2014 წლიდან ხორციელდება საჯარო უწყებებში სახელმწიფო სტაჟირების პროგრამის ფარგლებში. სტაჟირების პროგრამა გაიარა 2-მა სტუდენტმა, ორივე მათგანი სტაჟირების ადგილზე დასაქმდა.

- მოხდა პურ-ფუნთუშეულის და ფქვილოვანი საკონდიტრო ნაწარმის საწარმოო-კვლევითი ლაბორატორიის მატერიალური ბაზის გაფართოება;
- შეიქმნა ალკოჰოლიანი და უალკოჰოლო სასმელების საწარმოო-კვლევითი ლაბორატორია;
- შეივსო და განახლდა საკვები პროდუქტების მიკრობიოლოგიის ლაბორატორიული ბაზა;
- გაფორმდა ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმები სხვადასხვა სასწავლო, სამეცნიერო ცენტრებთან და ორგანიზაციებთან.

- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

   პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ პროგრამის დასახელება „საკვები პროდუქტების ტექნოლოგია და უვნებლობა" არ შეესაბამება სფეროების კლასიფიკატორის განახლებულ ტერმინოლოგიას და მისანიჭებელ კვალიფიკაციას, ამიტომ და უმჯობესია ჩამოყალიბდეს როგორც „სასურსათო ტექნოლოგია და სურსათის უვნებლობა" ○ სამაგისტრო პროგრამის მიზანია მოამზადოს მაგისტრი საკვები პროდუქტების წარმოების ტექნოლოგიასაროგრამის მიზანია მოამზადოს მაგისტრი საკვები პროდუქტების წარმოებისკენ არის გააზრებისასაროგრამის მიზანია მოამზადოს მაგისტრი სატიკულ საქმიანობასა და/ან სწავლის გაგრძელებაზეროგრამის მიზანია საქართველოს შრომითი ბაზარი განიცდის სურსათის ტექნოლოგიისა და უვნებლობის სპეციალისტების მწვავე დეფიციტს. ამიტომ, პროგრამის მიზანი უდაოდ აქტუალურია და შეესაბამება თანამედროვე მოთხოვნებს. პროგრამის მიერ გამოშვებულ სპეციალისტებს შეეძლებათ ქართული სამომხმარებლო ბაზრის უსაფრთხო, მაღალხარისხოვანი პროდუქტებით უზრუნველყოფა, აგრეთვე ევროპაში და აზიაში ქართული პროდუქციის რეალიზაცია; სამეცნიერო კვლევების საფუძველზე ადგილობრივი ახალი ნედლეულის გამოვლენა და მათ ბაზაზე მაღალი ხარისხის საკვები პროდუქტების შექმნა. ○ კურსდამთავრებულებს შეეძლებათ სწავლა განაგრძონ სადოქტორო პროგრამაზე სასურსათო ტექნოლოგიით ან სხვ მონათესავე სპეციალობით. ○ თვითშფასების ანგარიშში და პროგრამის მიზანში ნათლად არის გადმოცემული ის საჭიროებები და აქტულაობა, რაც მეტ-ნაკლებად შესაბამისობაშია შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან, რაც ითვალისწინებს საკვები პროდუქტების წარმოების ტექნოლოგიასა და სურსათის უნვებლობის სფეროში ღრმა, სისტემური ცოდნითა და

კრიტიკული გააზრების უნარით მაღალ კვალიფიციური კადრების მომზადებას. აღნიშნული პროგრამა სრულად შესაბამისობაშია აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მისიას, მიზანსა და სტრატეგიულ გეგმასთან. ○ პროგრამის მიზნებში იგრძნობა საერთაშორისო გამოცდილების და თანამედროვე ტექნოლოგიური სიახლეების პრაქტიკულად გააზრების სიმცირე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; ○ თვითშეფასების დოკუმენტი; ○ ინტერვიუები თვითშეფასების ჯგუფთან და ადმინისტრაციასთან
12- რეკომენდაციები: შეიცვალოს პროგრამის დასახელება და ჩამოყალიბდეს როგორც „სასურსათო ტექნოლოგია და სურსათის უვნებლობა" ○ წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები ○
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის - არ არის ○ არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ <u>მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პროგრამაში და სილაბუსებში აღწერილია თუ რა ცოდნას, პრაქტიკულ უნარებსა და/ან პასუხისმგებლობასა და კომპეტენციებს/უნარებს შეიძენს მაგისტრანტი მოცემული პროგრამის დასრულების შემდეგ. ეს კომპეტენციებია მაგალითად:

  საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიასა და სურსათის უვნებლობის სფეროში არსებული პრობლემების გადაწყვეტა ახალი , ორიგინალური გზებით ;

  • სასურსათო ტექნოლოგიასთან დაკავშირებული მიდგომების კრიტიკული ანალიზი დამოუკიდებელად კვლევის განხორციელება საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიასა და სურსათის უვნებლობის ღრმა სისტემური ცოდნის საფუძველზე ;

  • საკვები პროდუქტების საწარმოებში ცალკეული ტექნოლოგიური პროცესების დაგეგმვა და სრული ტექნოლოგიურ ციკლის დამოუკიდებლად წარმართვა; სტრუქტურულად გამართული სამეცნიერო ნაშრომის , რეფერატის , ანოტაციის , რეზიუმეს, რეცენზიის შექმნას და მათ გაფორმებას ;

  • საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიასა და სურსათის უვნებლობის სფეროში აკადემიური ეთიკის სტანდარტების დაცვით საკუთარი ორიგინალური თვალსაზრისის დასაბუთებულად წარდგენას აუდიტორიის წინაშე ;

  • ნოვატორული წინადადების ინტელექტუალური საკუთრების დაცვის მექანიზმის გამოყენებით განაცხადის გაკეთება ინტელექტუალურ საკუთრებაზე ;

  • კვების მრეწველობის მცირე საწარმოთა დაგეგმარება და ორგანიზაცია საწარმოო პროგრამის შესაბამისად ;

  საკვები პროდუქტების წარმოების და სასურსათო უვნებლობის განსაზღვრის პროცესში სამუშაო გარემოს მართვა და ადაპტირება ახალი სტრატეგიული მიდგომებით სოციალური და ეთიკური პასუხისმგებლობის გათვალისწინებით ;

  • საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიასა და უვნებლობის სფეროში პროფესიული ცოდნისა და პრაქტიკის განვითარებაში წვლილის შეტანა და სხვ.

○ პროგრამას დაემატა სურსათის უვნებლობა, რაც პროგრამას უფრო აქტუალურს ხდის და სწავლის შედეგები მეტად პასუხობს იმ უნარების და კომპეტენციების შეძენა/გაძლიერებას, რაც აქტუალურია შრომის ბაზარზე. ○ პროგრამა და სილაბუსები მეტად დატვირთულია თეორიული სწავლების საათებით და ნაკლებად არის გააზრებული პრაქტიკული სწავლების მნიშვნელოვნება. საკვები პროდუქტების HACCP -ის გეგმის შედგენა მეტად თეორიულია და აკლია კონკრეტული სიტუაციებით, პრაქტიკაში, უვნებლობის გეგმის შედგენა და დანერგვა;
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; ○ შრომის ბაზრისა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი; ○ კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებელი ○ თვითშეფასების დოკუმენტი ○ თანდართული დოკუმენტაცია ○ ინტერვიუ ○
რეკომენდაციები: გაძლიერდეს HACCP -ის გეგმის შედგენის სწავლება პრაქტიკაში, უვნებლობის გეგმის შედგენა და დანერგვა;
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სილაბუსებში სასურველია ინგლისურენოვანი ლიტერატურის უფრო დიდი დოზით გამოყენება. არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

○
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		X		

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- თვითშეფასების დოკუმენტში ვკითხულობთ, რომ მაგისტრატურაში სწავლის უფლება აქვს არანაკლებ ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს, რომელიც ჩაირიცხება სამაგისტრო გამოცდების შედეგების საფუძველზე (საერთო სამაგისტრო გამოცდა და აწსუ-ს მიერ განსაზღვრული გამოცდა/გამოცდები). პროგრამაზე ჩარიცხვა ხდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესის მიხედვით. თუმცა წარმოდგენილ დოკუმენტებში არ არის მოცემული უნივერსიტეტის მიერ განსაზღვრული გამოცდების ჩატარების წესი და პირობები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- „საკვები პროდუქტების ტექნოლოგია და უვნებლობა“ სამაგისტრო პროგრამა (დანართი 1-4);
- დადგენილება №12 (17/18) - სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერების, შეწყვეტის, აღდგენის, მობილობის, კვალიფიკაციის მინიჭებისა და მიღებული განათლების აღიარების წესის დამტკიცების შესახებ (დანართი 22).

რეკომენდაციები:

სასწავლო პროგრამაში წარმოდგენილ იქნას პროგრამაზე დაშვების შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდების ჩატარების წესი

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის - არ არის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში მოქმედებს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმი („საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკის-EP-QA" (აწსუ აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 9 თებერვლის დადგენილება #49 (17/18)). იგი ემსახურება მაღალი ხარისხის სწავლების უზრუნველყოფას უნივერსიტეტში, ახალი პროგრამების შექმნასა და განვითარებას. ამ მექანიზმით შემუშავებულია პროგრამა „საკვები პროდუქტების ტექნოლოგია და უვნებლობა". ამ მიმართულებით პროგრამები სხვადასხვა სახელწოდებით უნივერსიტეტში ხორციელდება 1968 წლიდან. ამ ბაზაზე 2012 წელს შეიქმნა „სასურსათო ტექნოლოგიის" სამაგისტრო პროგრამა. ამ წლიდან დღემდე პროგრამამ განიცადა საგრძნობი ცვლილება - ნაცვლად სპეციალიზაციის მოდულებისა სასწავლო კურსებში გამოიყო საუნივერსიტეტო სავალდებულო კურსები -10 კრედიტი, საუნივერსიტეტო არჩევითი კურსები- 10 კრედიტი, სპეციალობის სავალდებულო კურსები - 40 კრედიტი, სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება - 30 კრედიტი და 19 სასწავლო კურსი გაერთიანდა არჩევით ბლოკში 30 კრედიტის მოცულობით. ამჟამად პროგრამის სახელწოდებაა "საკვები პროდუქტების ტექნოლოგია და უვნებლობა". მისი სტრუქტურა შემდეგნაირია: სამაგისტრო პროგრამის მოცულობა 120 ECST კრედიტი (4 სასწავლო სემესტრი)

1 ECST კრედიტს შეესაბამება 25 საათი

მოიცავს შემდეგ კურსებს:

საუნივერსიტეტო სავალდებულო კურსები - 20 კრედიტი

სპეციალობის სავალდებულო კურსები- 65 კრედიტი

სპეციალობის არჩევითი კურსები-35 კრედიტი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ საგანმანათლებლო პროგრამა ○ თვითშეფასების ანგარიში
რეკომენდაციები: არ არის წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის - არ არის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ <u>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი
➢ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➢ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კურსების, კვლევითი კომპონენტის (სამაგისტრო ნაშრომი) მიზნები და შედეგები სრულ შესაბამისობაშია პროგრამის მიზნებთან და შედეგებთან.
- ყოველი სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების შესაბამისობა პროგრამის სწავლის შედეგებთან მოცემულია კურიკულუმის დანართში „კავშირი პროგრამის სწავლის შედეგსა და სასწავლო კურსებს შორის“. სილაბუსები მოიცავს შემდეგ ინფორმაციას: კურსის დასახელება, კურსის ტიპი, კრედიტების რაოდენობა შესაბამისი საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების მითითებით, კურსის განმახორციელებელი, კურსის მიზანი, სასწავლო კურსის ფორმატი, სწავლის შედეგები, შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები, წავლა/სწავლების მეთოდები, სასწავლო რესურსები, კურსის შინაარსი. სილაბუსში აღწერილია სტუდენტის შეფასების ფორმები და მეთოდები, გაწერილია შეფასების რუბრიკა; მითითებულია კურსის შესწავლისათვის რეკომენდებული ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა.

მიუხედავად ამისა, შეიმჩნევა გარკვეული ხარვეზებიც:

- სილაბუსში „საკვები დანამატები“ პირველი და მეორე ლაბორატორიული სამუშაოები სინამდვილეში დოკუმენტაციის გაცნობაა. ლაბორატორიული სამუშაოები ერთმანეთს იმეორებს და არ ასახავს სწავლის შედეგებს.
- „საკვების პროდუქტების კვლევის თანამედროვე მეთოდები“ მე-9 და მე-10 ლაბორატორიული სამუშაოები მეორდება. ნაკლებად არის აღწერილი თანამედროვე მეთოდები. ლაბორატორიული სამუშაოები ძალიან მწირადაა წარმოდგენილი.
- სილაბუსებში არასაკმარისად არის გამოყენებული ინგლისურენოვანი ლიტერატურა.
- სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან გასაუბრებისას გამოიკვეთა, რომ სწავლების პროცესში სინამდვილეში ძალიან მცირე ყურადღება ეთმობა ლაბორატორიულ სამუშაოებს.
- სტუდენტები და კურსდამთავრებულები ვერ ასახელებენ მათთვის საინტერესო საგანს, და/ან ლაბორატორიულ მეთოდებს, რომლებიც აითვისეს სწავლების პროცესში

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საგანმანათლებლო პროგრამა
- ინტერვიუ

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

1. სილაბუსებში „საკვები დანამატები“ დაზუსტდეს ლაბორატორიული სამუშაოების შინაარსი და მოვიდეს შესაბამისობაში სწავლის შედეგებთან

2. სილაბუსში „საკვები პროდუქტების კვლევის თანამედროვე მეთოდები“ გაძლიერდეს ტანამედროვე მეთოდების წილი, დაზუსტდეს მე-9 და მე-10 ლაბორატორიული სამუშაოების შინაარსი
3. მნიშვნელოვნად გაძლიერდეს ლაბორატორიული სწავლების დონე და ხარისხი

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

გაძლიერდეს უცხო ენის სწავლება

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ <u>ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u>

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- მაგისტრანტების თანაავტორობით 2012 წლიდან გამოქვეყნებულია 16 სამეცნიერო სტატია, 22 სამეცნიერო ნაშრომი - რესპუბლიკურ სამეცნიერო ჟურნალებში. მაგისტრანტები მონაწილეობდნენ საერთაშორისო, რესპუბლიკურ და სტუდენტურ სამეცნიერო კონფერენციებში. გამოქვეყნებული აქვთ 11 სამეცნიერო ნაშრომი

კონფერენციის მასალებში. 2012- 2018 წწ. აკადემიური პერსონალის მიერ მოპოვებული და დამუშავებულია შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის მიერ დაფინანსებული 6 და შიდასაუნივერსიტეტო 1 სამეცნიერო გრანტი. მაგისტრანტები პროგრამის განმახორციელებელ აკადემიური პერსონალთან ერთად აქტიურად არიან ჩართული აღნიშნულ საგრანტო პროექტებში. აწსუ-ს საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიების დეპარტამენტის მაგისტრებმა აკადემიურ პერსონალთან ერთად მონაწილეობა მიიღო მეცნიერების პოპულარიზაციის პროექტებში „მეცნიერება და ინოვაციური ტექნოლოგიები“ (სამეცნიერო კვირეული, თბილისი, „ექსპოჯორჯია“, 2016). ○ უსდ-ში აქვთ საკმარისი ლაბორატორიული რესურსი კველვითი საქმიანობის ჩასატარებლად. წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომები დამაკმაყოფილებლად იყო შესრულებული და გაფორმებული. თუმცა სტუდენტებთან ინტერვიუს შედეგად გამოვლინდა, რომ საწარმოო პრაქტიკა არასაკმარის დონეზე ტარდება და არ აძლევს სტუდენტებს საკმარის უნარებსა და ცოდნას. ○ გამოქვეყნებული პუბლიკაციები ძირითადად არარეფერირებად ნაკლებად ავტორიტეტულ ჟურნალებშია
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ სამაგისტრო ნაშრომები ○ ინტერვიუ ○ აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეები
რეკომენდაციები: გაძლიერდეს საწარმოო პრაქტიკის სწავლება როგორც რაოდენობრივად ასევე ხარისხობრივად.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია სტატიების გამოქვეყნება უცხოურ რეფერირებად ჟურნალებში
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○

შეფასება
○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ <u>ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ სტანდარტის მოთხოვნების შესაბამისად სწავლების მეთოდების შერჩევისას უნდა განისაზღვროს სასწავლო კურსის მიზანი და სავარაუდო შედეგი - რა უნდა იცოდეს და რისი გაკეთება შეძლოს სტუდენტმა. ამის გათვალისწინებით კი შეირჩეს სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლა-სწავლების მეთოდები. ამ მოსაზრებიდან გამომდინარე პროგრამის განმახორციელებლების მიერ სწავლის შედეგების მისაღწევად გამოყენებულია შემდეგი მეთოდები: ვერბალური მეთოდი, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, ახსნა-განმარტებითი მეთოდი, დემონსტრირების მეთოდი, დისკუსია/დებატები, გონებრივი იერიში, ინდუქციური და დედუქციური მეთოდები, ანალიზისა და სინთეზის მეთოდები, ჯგუფური მუშაობა, ელექტრონული სწავლების მეთოდი, წიგნზე მუშაობის მეთოდი, პრეზენტაცია. ○ სწავლება-სწავლის მეთოდები ძირითადად შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს და სწავლის შედეგებს და ძირითადად უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ საგანმანათლებლო პროგრამა

- სილაბუსები
- მატერიალური ბაზის დათვალიერება

რეკომენდაციები: არ არის

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -არ არის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ <u>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u>

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- სტუდენტების შეფასება ხდება საქართველოს კანონმდებლობასთან შესაბამისად 100 ქულიანი სკალით. შეფასების კრიტერიუმები გამჭვირვალეა და ხელმისაწვდომი სტუდენტებისათვის. გამოყენებული შეფასების სისტემა შეესაბამება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების "

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტების გაანგარიშების წესს ” (2016 წლის 1 სექტემბრის მდგომარეობით).

- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში არსებული შეფასების სისტემა იყოფა შემდეგ კომპონენტებად: საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის შეფასების საერთო ქულიდან (100 ქულა) შუალედური შეფასების ხვედრითი წილი შეადგენს ჯამურად 60 ქულას, რომელიც თავის მხრივ მოიცავს შემდეგი შეფასების ფორმებს:

 სტუდენტის აქტივობა სასწავლო სემესტრის განმავლობაში (მოიცავს შეფასების სხვადასხვაკომპონენტებს) - არა უმეტეს 30 ქულა;

 შუალედური გამოცდა- არა ნაკლებ 30 ქულა;

 დასკვნითი გამოცდა - 40 ქულა.

დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომლის შუალედური შეფასებების კომპონენტებში მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი ჯამურად შეადგენს არანაკლებ 18 ქულას.

სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად (დასკვნითი შეფასებით).

შეფასების სისტემა უშვებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა.ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა;

ა.ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;

ა.გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;

ა.ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

სტუდენტის მიმდინარე შეფასება ხდება ჯგუფის თანდასწრებით ღიად და გამჭვირვალედ. სტუდენტს უფლება აქვს გააპროტესტოს შედეგი განცხადების შეტანით სტუდენტური სერვისების განყოფილებაში და მოითხოვოს ახსნა-განმარტება პედაგოგისაგან. აწსუ-ში არსებობს შეფასების გასაჩივრების ეფექტური

სისტემა. აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის №10 (17/18) დადგენილებით დამტკიცებულია გამოცდების აპელაციის წესი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ საგანმანათლებლო პროგრამა ○ სილაბუსები ○ ინტერვიუები
რეკომენდაციები: არ არის წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის - არ არის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ <u>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			X	

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა გაიარონ კონსულტაცია აკადემიურ/მოწვეულ/სამეცნიერო პერსონალთან, ამისთვის გამოყოფილია კონკრეტული საათები.
- უნივერსიტეტში არსებობს ინფორმირების ელექტრონული სერვისები. გარდა უნივერსიტეტის ვებ-გვერდისა, აქტიურად გამოიყენება კორპორაციული ფოსტა.
- უნივერსიტეტში აქტიურად ფუნქციონირებს სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სერვისები, როგორიცაა: სტუდენტთა კარიერული განვითარების ხელშეწყობა; სტუდენტთა ომბუდსმენი; სტუდენტთა ფსიქოთერაპევტი. სტუდენტებს საკონსულტაციო მომსახურების მიღების საშუალება აქვთ ცენტრალური ბიბლიოთეკის მიმღებში.
- უნივერსიტეტში აქტიურად ფუნქციონირებს სტუდენტთა კარიერული განვითარების ცენტრი, რომელიც მუდმივად ახორციელებს შრომის ბაზარზე ვაკანსიების მონიტორინგს და პოტენციური დამსაქმებლების მოზიდვას. მიუხედავად ამისა, გამოიკვეთა კურსდამთავრებულებისა და სტუდენტების პროფესიით დასაქმების დაბალი მაჩვენებელი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- საგნების სილაბუსები;
- ვიზიტის დროს ბიბლიოთეკის დათვალიერება;

○ უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი; ○ გასაუბრება ადმინისტრაციასთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები- არ არის წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ წარმოდგენილი მემორანდუმების ფარგლებში უცხოურ უნივერსიტეტებთან საერთო ღონისძიებების ჩატარება და მოცემული პროგრამის სტუდენტთა უფრო აქტიურად ჩართვა. ○ მეტი პოტენციური დამსაქმებლის მოზიდვა და მოცემული პროგრამის სტუდენტთა/კურსდამთავრებულთა პროფესიით დასაქმების მეტი ხელშეწყობა უნივერსიტეტის მხრიდან.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ აწსუ-ს სამსახურებისა და დეპარტამენტების ერთ-ერთ სერვისს წარმოადგენს სტუდენტთა სტაჟირების პროგრამა, რომელიც 2014 წლიდან ხორციელდება საჯარო უწყებებში სახელმწიფო სტაჟირების პროგრამის ფარგლებში. სტაჟირების პროგრამა გაიარა 2-მა სტუდენტმა, ორივე მათგანი სტაჟირების ადგილზე დასაქმდა.
შეფასება გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა **☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
○ მაგისტრანტებს ჰყავთ შესაბამისი კვალიფიკაციისა და კომპეტენციის მქონე ხელმძღვანელები, რომლებიც სტუდენტს ეხმარებიან სამაგისტრო ნაშრომის თემის შერჩევაა და მოკლე გეგმის შემუშავებაში. ამასთან, ნაშრომის შესრულებისას უწევენ პერიოდულ მონიტორინგს. ○ სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელებად შერჩეულია სტუდენტის მიერ არჩეული თემატიკის შესაბამისი კომპეტენციების აკადემიური პერსონალი, რომელსაც აქვს დიდი გამოცდილება შესაბამის სფეროში. ○ სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელების, თემატიკის და რეცენზენტების დამტკიცებას ახდენს ფაკულტეტის საბჭო და უნივერსიტეტის რექტორი. ○ მიუხედავად იმისა, რომ კურსდამთავრებულებს აქვთ დაცული სამაგისტრო ნაშრომი, იკვეთება პრაქტიკული გამოცდილების ნაკლებობა. ○ წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომები დამაკმაყოფილებელია, თუმცა ზოგიერთ მათგანში ლიტერატურა არ არის მითითებული სრულფასოვნად. (მხოლოდ ნაშრომის ბოლოს არის ჩამოთვლილი ლიტერატურა, ხოლო ტექსტიდან ზოგიერთ ამ ჩამოთვლილ წყაროზე მიმართებები არ არის.)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
○ თვითშეფასების დოკუმენტი; ○ სამეცნიერო ხელმძღვანელების CV-ები; ○ სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების წესი; ○ წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომები; ○ გასაუბრება სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებთან და კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები:
○ სამაგისტრო ნაშრომის პრაქტიკული ნაწილის გაძლიერება.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
○ სამაგისტრო ნაშრომის ლიტერატურის მიმოხილვის ნაწილზე მეტი ყურადღების გამახვილება.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან **☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო

პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი • სტუდენტების სწავლების პროცესსა და კვლევით კომპონენტშიში მონაწილეობს 3 პროფესორი, 10 ასოცირებული პროფესორი, 2 მასწავლებელი - სულ 15 აკადემიური პერსონალი. პროგრამას, ასევე, ემსახურება დამხმარე პერსონალი ბიბლიოთეკაში, ადმინისტრაციაში კომპიუტერულ ცენტრებში დასაქმებული ადამიანები, რომლებიც თავის საქმიანობას კომპეტენტურად ასრულებენ. დამხმარე პერსონალის უფლება-მოვალეობანი სამსახურების შესაბამისი დებულებებით გაწერილია უნივერსიტეტის მისიის შესაბამისად. პროგრამას ხელმძრვანელობენ ტ.მ.დ პროფესორი მანანა ქარჩავა და ტმ.კ ასოცირებული პროფესორი მაყვალა ფრუიძე. ორივე ხელმძრვანელი კომპეტენტურია თავის საქმიანობაში, მათ აქვთ პედაგოგიური და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილება, აქტიურად მონაწილეობენ ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის პროცესებში. მათი ავტორობით გამოქვეყნებულია სამეცნიერო სტატიები და სახელმძღვანელოები, ისინი მონაწილეობენ სამეცნიერო კონფერენციებში. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის დაფინანსებით შესრულებულია 4 ფუნდამენტური და 2 გამოყენებითი საგრანტო პროექტი. აკადემიური პერსონალი კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით სტაჟირებისა და სამეცნიერო კვლევების შესრულებისათვის პერიოდულად მივლინებული იყვნენ საზღვარგარეთის სხვადასხვა უნივერსიტეტებში. ○ პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალს აქვს შესაბამისი კვალიფიკაცია და ფლობს კომპეტენციას სწავლის შედეგების მისაღწევად. ○ აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის თანაფარდობა მოწვეულ პერსონალთან საკმაოდ მაღალია (15/1), რაც უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. თუმცა, სასურველია, მოწვეული პერსონალის რაოდენობა გაიზარდოს. ○ აკადემიური და და მოწვეული პერსონალის დენადობის მაჩვენებელი ბოლო 5 წლის განმავლობაში 0-ის ტოლია. არ ჩანს ახალგაზრდა კვალიფიციური პერსონალის მოზიდვის მექანიზმი და სურვილი. ○ პროგრამის ხელმძღვანელებს გააჩნიათ პროგრამის შემუშავებისთვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება. ამასთან, მაქსიმალურად ჩართულები არიან ცალკეული საგნების სილაბუსების შემუშავებასა და რედაქტირებაში.

○ სტუდენტები უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციისა მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი; ○ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის CV-ები; ○ საგნების სილაბუსები; ○ ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები: არ არის ○
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ○ შეიქმნას ეფექტური მექანიზმი ახალგაზრდა კვალიფიციური კადრების მოსაზიდად. გაძლიერდეს ინგლისური ენის სწავლება; ○ უცხოელი პროფესორების დროებით მოწვევა და სწავლების პროცესში ჩართვა მემორანდუმების ფარგლებში; ○ მოწვეული პერსონალის რაოდენობის გაზრდა.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ <u>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი • აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების მიზნით უნივერსიტეტის პროფესორ-მასწავლებლები მონაწილეობენ სხვადასხვა ტრენინგებში, სემინარებში, პროფესიულ და ხარისხის უზრუნველყოფის დარგობრივ ღონისძიებებში. მაგალითად ისინი მონაწილეობდნენ კონსულტაციისა და ტრენინგის ცენტრის მიერ ორგანიზებულ სემინარში თემაზე: "ზრდასრულთა სწავლების მეთოდები" და აწსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სემინარში - საგანმანათლებლო პროგრამების შექმნის, შეფასების, გაუმჯობესების და უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიშების მომზადების შესახებ, ამერიკის შეერთებული შტატების უნივერსტეტის UNIVERSITY OF IDAHO-EXTENSION AND TECHHELP მიერ ჩატარებული სემინარში თემაზე: „საკვები პროდუქტების უსაფრთხოება და HACCP". 2017 წელს დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი ცირა ხუციძე შემოქმედებითი მივლინებით (1 თვით) იმყოფებოდა საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტში აგრარული მეცნიერებებისა და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის მიკრობიოლოგიის ლაბორატოიაში, სადაც ის დაეუფლა საკვები პროდუქტების მიკრობიოლოგიური კონტროლის თანამედროვე მეთოდებს. • უცხო ენების უკეთესად შესასწავლად უსდ-ში აკადემიური პერსონალისათვის მოქმედებს უცხო ენის შემსწავლელი კურსები. ○ უსდ-ში რეგულარულად ხდება აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვა ელექტრონული ფორმატით. ○ აკადემიური პერსონალის საქმიანობის ეფექტურობის მონიტორინგი ხორციელდება ურთიერთდასწრების მექანიზმით. გარდა მონიტორინგისა, ეს მეთოდი საშუალებას იძლევა საუკეთესო პრაქტიკის ურთიერთგაზიარებისა და განვითარების შესაძლებლობას. ○ უნივერსიტეტი ხელს უწყობს აკადემიურ პერსონალის პროფესიულ განვითარებას, ისინი მონაწილეობას იღებენ როგორც ადგილობრივ, ისე საერთაშორისო ტრენინგებში, პროექტებსა თუ კონფერენციებში.

- აკადემიური პერსონალი აქტიურადაა ჩართული სამეცნიერო და კვლევით საქმიანობაში, საგრანტო პროექტების ფარგლებში.
- მიუხედავად აკადემიური/მოწვეული/სამეცნიერო პერსონალის მაღალი კომპეტენციისა, უცხოურ მაღალრეიტინგულ ჟურნალებში გამოქვეყნებული პუბლიკაციები არ გვხვდება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- აკადემიური პერსონალის CV-ები;
- „საკვები პროდუქტების ტექნოლოგიების“ დეპარტამენტის კვლევითი პროფილი;
- ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, ძირითად და მოწვეულ პერსონალთან.

რეკომენდაციები

უცხოურ რეფერირებად ჟურნალებში პუბლიკაციების გამოქვეყნება.

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არ არის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი აქტიურად ეწევა კვლევით და სამეცნიერო საქმიანობას - საერთაშორისო გამოცემებში გამოქვეყნებულია 73 სამეცნიერო სტატია, ხოლო საერთაშორისო კონფერენციებზე წარდგენილია 201 მოხსენება.
- 2006 წლიდან პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ შესრულებულია შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის დაფინანსებით 6, ხოლო აწსუ-ს დაფინანსებით -1 სამეცნიერო საგრანტო პროექტი.

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ <u>მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u>

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი
პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ სასწავლო აუდიტორიები და ლაბორატორიები აღჭურვილია სასწავლო და კვლევითი საქმიანობის სრულფასოვნად განხორციელებისთვის; ○ ლაბორატორიული აღჭურვილობები უმეტესად თანამედროვეა, აკმაყოფილებს მოთხოვნებს როგორც ხარისხობრივად, ასევე რაოდენობრივად, ვინაიდან მაგისტრატურის სტუდენტების რაოდენობა მცირეა. ○ უსდ პროგრამის კვლევითი კომპონენტის განხორციელებისათვის ადგილობრივ მატერიალურ-ტექნიკურ ბაზასთან ერთად იყენებს სხვადასხვა სასწავლო-სამეცნიერო ცენტრებისა და საწარმოო ორგანიზაციების მატერიალურ-ტექნიკურ ბაზებს, შესაბამისი ხელშეკრულებების ფარგლებში. ○ სტუდენტებს ემსახურება როგორც ფაკულტეტის, ასევე ცენტრალური ბიბლიოთეკა. ბიბლიოთეკა სათანადოდაა აღჭურვილი, თუმცა, ყველა წიგნი არ არის ერთ სივრცეში ხელმისაწვდომი, ვინაიდან წიგნები გაბნეულია სხვადასხვა კორპუსის ბიბლიოთეკებში. ამასთან, სილაბუსში მითითებული ყველა წიგნი არ მოიპოვება ერთდროულად ორივე, ბეჭდური და ელექტრონული სახით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების დოკუმენტი; ○ ვიზიტის დროს მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება; ○ მოწოდებული ინვენტარის ჩამონათვალი; ○ გაფორმებული მემორანდუმები; ○ ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები:

○ ყველა სილაბუსში მითითებული ლიტერატურის ერთ სივრცეში თავმოყრა (როგორც ბეჭდური, ასევე ელექტრონული სახით), სადაც სტუდენტი უფრო მარტივად შეძლებს მისთვის საჭირო ნებისმიერი ლიტერატურის უპრობლემოდ მიღებას.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის : არ არის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მოხდა პურ-ფუნთუშეულის და ფქვილოვანი საკონდიტრო ნაწარმის საწარმოო-კვლევითი ლაბორატორიის მატერიალური ბაზის გაფართოება; ○ შეიქმნა ალკოჰოლიანი და უალკოჰოლო სასმელების საწარმოო-კვლევითი ლაბორატორია; ○ შეივსო და განახლდა საკვები პროდუქტების მიკრობიოლოგიის ლაბორატორიული ბაზა; ○ გაფორმდა ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმები სხვადასხვა სასწავლო, სამეცნიერო ცენტრებთან და ორგანიზაციებთან.
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან **☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- ბიუჯეტის შედგენისას ხარჯი გათვლილია ერთ ჯგუფზე, რომლის მოცულობის დაზუსტება ხდება პროგრამის ხელმძღვანელების მიერ წლის დასაწყისში, საბიუჯეტო განაცხადებში ასახვის გზით.
- თითოეულ ჯგუფში სტუდენტების ოპტიმალური რაოდენობა დგინდება ხარჯების გათვალისწინებით, მოცემულ პროგრამაზე ბოლო 5 წლის განმავლობაში არ ყოფილა შემთხვევა, რომ პროგრამაზე მიღებული მაგისტრანტების რაოდენობას გადაეჭარბებინა ამ დადგენილი ოპტიმალური რაოდენობისთვის.
- ბიუჯეტში გამოყოფილია რისკებისა და გაუთვალისწინებელი შემთხვევების ხარჯი, რომელიც სრული ხარჯის 10%-ს შეადგენს.
- ბიუჯეტის უდიდესი ნაწილი მიდის აკადემიური/სამეცნიერო/ადმინისტრაციული პერსონალის ხელფასებზე, ხოლო ინფრასტრუქტურისა და სახარჯი მასალებისთვის რჩება საკმაოდ მცირე თანხა. თუმცა, საჭიროების შემთხვევაში აღჭურვილობების შეძენა ხდება ფაკულტეტის საერთო ბიუჯეტიდან. ამასთან, საჭირო აპარატურისა და ლაბორატორიული აღჭურვილობების შეძენა უმეტესად ხორციელდება უნივერსიტეტში არსებული კვლევითი და სამეცნიერო ლაბორატორიების მიერ მოპოვებული გრანტების ფარგლებში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- პროგრამის ბიუჯეტი;
- დადგენილება #175, პროგრამების ფინანსური უზრუნველყოფის შესახებ;
- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან.

რეკომენდაციები: არ არის

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის - არ არის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ <u>შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</u> ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

აკაკი წერეთლის უნივერსიტეტში დანერგილია ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფცია, რომელიც ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის სისტემის გამართულობას და ეფექტურ ფუნქციონირებას უზრუნველყოფს.
სწორად და მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფციის ძირითადი მიზნები, რაც მთლიანობაში მოიცავს, როგორც უნივერსიტეტის ისე ფაკულტეტის შიდა ხარისხის შეფასებას, რომელიც ეფუძნება:
საგანმანათლებო პროგრამების ხარისხის ხარისხის ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკას;
კვლევის განვითარების პოლიტიკას
მართვის ეფექტიანობის გაუმჯობესების პოლიტიკას.
უნივერსიტეტში დანერგია გამოკითხვის ელექტრონული სისტემა, სადაც ხელმისაწვდომია გამოკითხვის ფორმები. პერიოდულად ხდება აკადემიური პერსონალის გამოკითხვა, დამსაქმებლების გამოკითხვა.
დანერგილია ანგარიშგების სისტემა, საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარების პრინციპები, პროგრამების შემუშავება და წარდგენა, არსებული პროგრამების განახლება
პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების სამუშაო ჯგუფში ჩართული პერსონალი აქტიურად თანამშრომლობდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში.
უნივერსტეტი სთავაზობს ტრენინგებს აკადემიურ პერსონალს.
ვიზიტის ფარგლებში გამოიკვეთა სუსტი მხარე: არ იცნობენ საბონუსე სისტემას. ასევე მცირეა გარედან მოწვეული პედაგოგების რაოდენობა

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- თვითშეფასების ანგარიში და თანდართული დოკუმენტაცია;
- საგანმანათლებლო პროგრამა და თანდართული დოკუმენტაცია;
- ინტერვიუ

რეკომენდაციები: არ არის

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის- პერსონალი გაეცნოს საბონუსე სიტემას და გაიზარდოს მოწვეული პედაგოგების რაოდენობა.

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პროგრამის ფარგლებში გარე შეფასება ხორციელდება უნივერსიტეტის ყოველწლიური თვითშეფასების ანგარიშის ფარგლებში;
- უნივერსიტეტი აქტიურად თანამშრომლობს სხვა უმაღლეს სასწავლებლებთან და პერიოდულად აგზავნის აკადემიურ პერსონალს ტრენინგებზე .
- ვიზიტის დროს გამოიკვეთა სუსტი მხარე- არ არის მჭიდრო კავშირი დამსაქმებლსა და პროგრამას შორის, რაც აისახება პროგრამის ხარისხზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საგანმანათლებლო პროგმარა;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუ

რეკომენდაციები:

გაძლიერდეს კავშირები დამსაქმებლებთან

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

გარე ხარისხის შეფასების ეფექტურობის გაზრდის მიზნით, კარგი იქნება საერთაშორისო გამოხმაურებების /შეფასებების ჩართვა

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტში დანერგილია სათანადო ღონისძიებების განხორციელების პრაქტიკა, რათა ეფექტურად მოხდეს პროგრამის მონიტორინგი, ხარვეზების გამოვლენა და სათანადო რეაგირება, პროგრამის გაუმჯობესება (EP-QA 1.3). სტუდენტებისა და პროფესორების აზრის გასაგებად ხარისხის სამსახურის მიერ შემუშავებულია სპეციალური კითხვარები. გამოკითხვის სახე, ფორმა და კითხვარები განიხილება და მტკიცდება ფაკულტეტის საბჭოს მიერ; დამსაქმებლებისა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვას წარმართავს პროგრამის ხელმძღვანელი; გამოკითხვის შედეგებს აანალიზებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური; ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური გამოკითხვის შედეგების ანალიზს (დადგენილი პერიოდულობითა და ვადებით) უგზავნის პროგრამის ხელმძღვანელს და შესაბამის დეპარტამენტს. უნივერსიტეტის მასშტაბით პროგრამის მონიტორინგის ფარგლებში გამოკითხვების კომპონენტს ხელმძღვანელობენ პროგრამის ხელმძღვანელი და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუველყოფის სამსახური. პროცესში ჩართულია, როგორც შიდა ისე გარედან მოწვეული დაინტერესებული მხარეები. პროგრამის მონიტორინგი და შეფასება ხორციელდება პერიოდულად, შესაბამისი ელექტრონული კითხვარების გამოყენებით. პროგრამის მონიტორინგის ინდიკატორები წინასწარ არის განსაზღვრული, რაც ეფუძნება უნივერსიტეტის მონიტორინგის ინდიკატორებს.

მიუხედავად ზემოთქმულისა , ნაკლები პრაქტიკაა პროგრამის შედარებითი ანალიზის საერთაშორისოდ აღიარებული უნივერსტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან, აღნიშნული პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- კითხვარები, ოქმები;
- ინტერვიუ

რეკომენდაციები: არ არის

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -არ არის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: საკვები პროდუქტების ტექნოლოგია და უვნებლობა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 38

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		X		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			X	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა ლევან გულუა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა თამარ სანიკიძე

სახელი, გვარი, ხელმოწერა თამარ ხატისაშვილი