



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ძ. თბილისი**



MES 2 20 00361579



04/05/2020

**სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „აგრარული ეკონომიკის“ სადოქტორო
საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 04 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მადიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 18 ოქტომბერს სსიპ საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №-1413733 (ცენტრში რეგისტრაციის №1413733) სააკრედიტაციო განაცხადი „აგრარული ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 12 ნოემბრის №1096 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მადიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 17 იანვარს №45048 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 13 თებერვალს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, ხოლო 2020 წლის 12 აპრილს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა			✓	
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, აკრედიტაციის ექსპერტთა

ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 21 აპრილს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი და მე-3¹ პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, 28⁸ მუხლის მე-2 და მე-3 პუნქტების, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმიანობის წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად რვა ხმით ორის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი და ამ გადაწყვეტილების დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 1 (ერთი) წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „აგრარული ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2020 წლის 04 მაისის MES 7 20 00361358 სხდომის ოქმის №06 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ გაიზიარა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:
 - ა) გააზრებულ იქნას პროგრამის ადგილი საკვალიფიკაციო ჩარჩოში და ნათლად ჩამოყალიბდეს და დაიხვეწოს პროგრამის მიზნები, რათა იძლეოდეს იმის განცდა, რომ მზადდება ეკონომიკის დოქტორი აგრარული მიმართულებით;
 - ბ) განხორციელდეს შედეგების უფრო კონკრეტიზაცია აგრარული ეკონომიკის დარგის შესაბამისად, სადაც აქცენტები გაკეთდება, არა მხოლოდ მაკროეკონომიკური პოლიტიკისა და საჯარო მმართველობის მიმართულებით, არამედ წარმოდგენილი იქნება მისი მიკროეკონომიკური ასპექტები, ფერმერული მეურნეობის საჭიროების და გამოწვევების შესაბამისად;
 - გ) საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისად მიეთითოს ეკონომიკის მეცნიერების შედეგები უფრო კონკრეტულად. ასევე გასათვალისწინებელია საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მერვე დონის შედეგები;
 - დ) განხორციელდეს თემატური სემინარისთვის - 1, და თემატური სემინარისთვის -2, სასწავლო გეგმის ან სილაბუსის მომზადება, რადგან მოპოვებული მტკიცებულებებით ბუნდოვანია, რამდენად შეესაბამება ის დარგის მოთხოვნებს;
 - ე) პროგრამას სასწავლო კომპონენტში უნდა დაემატოს რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები რომელიმე თანამედროვე რაოდენობრივი კვლევით „სოფთის“ კომპონენტის ინტეგრირებით;
 - ვ) განხორციელდეს ეკონომიკის და ეკონომიკური ანალიზის თეორიების და პარადიგმების საკითხების სასწავლო კომპონენტში შესწავლა, რადგან წარმოდგენილი პროგრამით არ დასტურდება ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მეორე საფეხურის ცოდნის შედეგი: სწავლის ან/და საქმიანობის სფეროს უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნა, რომელიც არსებული

ცოდნის გაფართოებისა თუ ინოვაციური მეთოდების გამოყენების საშუალებას იძლევა, მათ შორის, მულტიდისციპლინურ ან ინტერდისციპლინურ კონტექსტში;

ზ) თუ დასაქმების სფერო შესაძლებელია იყოს „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებები“ მაშინ პროგრამას არჩევითი სახით უნდა დაემატოს პროფესორის ასისტენტობა;

თ) განხორციელდეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების მოდიფიცირება, შემდგომში ეკონომიკის დოქტორის კვალიფიკაციის მისანიჭებლად საჭირო კომპეტენციების შესაბამისად. გადაიხედოს სასწავლო კურსების კომბინაცია, მასში ინტეგრირდეს „ეკონომიკის“ მეცნიერების თანამედროვე თეორიები და ხედვები, ამასთანავე ცალკე კურსად წარმოდგენილი იქნას კვლევის რაოდენობრივი და თვისობრივი მეთოდები;

ი) სასწავლო კურსების სილაბუსები: საქართველოს სასურსათო უსაფრთხოება და აგრარული პოლიტიკის სტრატეგია, მიწის მმართველობა და სოფლის განვითარების პოლიტიკა, ამასთანავე არჩევითი სასწავლო კურსები ბიზნესის მართვის კლასტერული პოლიტიკა და რეგიონის მდგარდი განვითარება, შედგენილია კარგად, მასში გამოყენებულია მრავალფეროვანი შეფასების მეთოდები და ლიტერატურა. თუმცა აღნიშნული მიმართულებები უფრო ინტეგრირებული უნდა იყოს თემატურ სემინარებში და არა თავად სასწავლო კურსებში, სადაც სტუდენტებმა უნდა დააგროვონ ეკონომიკის მეცნიერების და კვლევის ინსტრუმენტების ცოდნა;

კ) განხორციელდეს დოქტორანტების კვლევით პროექტებში უფრო მეტად ჩართვა;

ლ) სასწავლო კურსებში მოხდეს სტუდენტისთვის ანალიზის და კვლევითი კომპეტენციის ჩამოყალიბება;

მ) სპეციალობის სასწავლო კურსებისთვის „თემატური სემინარი 1“ და „თემატური სემინარი 2“ სილაბუსები, მომზადდეს სილაბუსები. მოხდეს კვლევითი კომპონენტის ერთჯერადად შეფასება, მხოლოდ დაცვისას და მას უნდა მიენიჭოს 120 კრედიტი, რადგან პროგრამაში კოლოქვიუმ 1-ს და კოლოქვიუმ 2-ს მინიჭებული აქვს 30-30 კრედიტი, ხოლო სადოქტორო ნაშრომს 60 კრედიტი;

ნ) უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს ეფექტური მექანიზმის შექმნა ახალგაზრდა კვალიფიციური კადრების უფრო მეტად მოსაზიდად;

ო) სპეციალობის შესაბამისად, დაწესებულებამ უზრუნველყოს საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარება უცხოელი პროფესორების დროებითი მოწვევით;

პ) უზრუნველყოფილი იყოს მოწვეული პერსონალის რაოდენობის გაზრდა, რაც მთლიანობაში უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას და განვითარებას;

ჟ) აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით ფაკულტეტმა და შესაბამისად დაწესებულებამ შეიმუშავოს საერთაშორისო თანამშრომლობის და გაცვლითი პროგრამები აგროეკონომიკის მიმართულებით. ასევე საჭიროა პროგრამაში ახალგაზრდა კადრების ჩართვაც, რაც პროგრამას უფრო მდგრადს გახდის;

რ) ხარისხის შიდა შეფასების მექანიზმებით განისაზღვროს პროგრამის მიზნის, კვალიფიკაციის აღმწერის შესაბამისად კოდის მინიჭება, ან კოდის საფუძველზე შეთავაზებული კურსების რელევანტურობის დადგენა;

ს) შიდა ხარისხის შეფასების საფუძველზე ჩატარებულია გამოკითხვები (სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები, პერსონალი), თუმცა კითხვარები ზოგადია და ზედაპირული, რაც სწორი დასკვნების გამოტანის საშუალებას არ იძლევა. დაინტერესებული მხარეების კვლევა უფრო მეტად კონკრეტულ პროგრამასთან მიმართებაში უნდა მოხდეს და მისი ანალიზის შედეგად უნდა განხორციელდეს ცვლილებები პროგრამის სტრუქტურასა და შინაარსში;

ტ) განხორციელდეს საერთაშორისო პრაქტიკის შესაბამისად პროგრამის პერიოდული შეფასება და მისი შესაბამისად მოდიფიცირება;

უ) პროგრამის მონიტორინგისა და შეფასების დროს უნდა დადგინდეს საერთაშორისო „ბენჩმარკინგული“ მიდგომები, პროგრამის მისანიჭებელი კვალიფიკაცია და შესაბამისად მოხდეს პროგრამის მოდიფიცირება.

რჩევები:

- ა) რადგან დარგში ერთ-ერთი მთავარი პრობლემა საქართველოში რისკის შეფასება ანალიზი და პროგნოზირებაა, სასურველია პროგრამაში ეს საკითხები იყოს წარმოდგენილი;
- ბ) კარგი იქნება თუ პროგრამაში გათვალისწინებული იქნება კვლევითი პროექტის მომზადების და მართვის კურსი;
- გ) გაძლიერდეს კვლევითი მეთოდების სასწავლო კურსები პროგრამაში, რაც საკონსულტაციო მომსახურების ეფექტურობას გაზრდის;
- დ) სასურველია „აგრარული ეკონომიკის“ სადოქტორო პროგრამას დაემატოს დარგობრივი არჩევითი სასწავლო კურსები ეკონომიკის მიმართულებით;
- ე) სასურველია „აგრარული ეკონომიკის“ სადოქტორო პროგრამაზე გაიზარდოს საერთაშორისო პროექტების რაოდენობა საერთაშორისო კონფერენციების ან გაცვლითი პროექტების სახით;
- ვ) ხარისხის გარე შეფასების დროს, რეცენზიების ნაცვლად გამოყენებული იქნას პროგრამის სტრუქტურის და შინაარსის რელევანტურობის დადგენა საკვალიფიკაციო ჩარჩოსა და მისანიჭებელ კვალიფიკაციას შორის.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2020 წლის 4 მაისს.

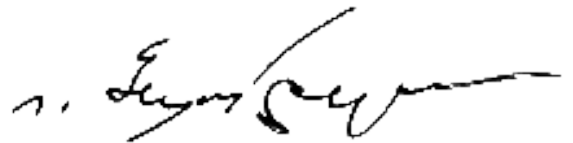
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის

საბჭო

საბჭოს თავმჯდომარე

ბურდული ირაკლი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო

საბჭოს მდივანი

კიკნაძე ნიკოლოზ

