



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ძ. თბილისი**



MES 0 20 00408241



25/05/2020

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „მევენახეობა და მეღვინეობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 04 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 18 ოქტომბერს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №1413733 (ცენტრში რეგისტრაციის №1413733) სააკრედიტაციო განაცხადი „მევენახეობა და მეღვინეობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 12 ნოემბრის №1096 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 17 იანვრის MES 2 20 00045174 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 24 თებერვალს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, ხოლო 2020 წლის პირველ მაისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		√		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა				√
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				√
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				√

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 11 მაისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის პოზიციის მოსმენის საფუძველზე საბჭომ არ აიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

2.5 საბჭომ მიიჩნია, რომ 2.1, 2.3 და 2.4 ქვესტანდარტები ნაცვლად „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“, უნდა შეფასდეს, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“ უნდა შეფასდეს, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“. 5.1 ქვესტანდარტი ნაცვლად „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“ შეფასდეს, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“. 5.3 ქვესტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეფასდეს როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“. შესაბამისად, მე-2 სტანდარტი, ნაცვლად „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“ უნდა შეფასდეს, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“, მე-4 სტანდარტი ნაცვლად „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“ უნდა შეფასდეს, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ხოლო მე-5 სტანდარტი ნაცვლად „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“, უნდა შეფასდეს, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი და მე-3¹ პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად ათი ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი და ამ გადაწყვეტილების დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას წელიწადითა და ექვსი თვის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მევენახეობა და მეღვინეობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2020 წლის 22 მაისის MES 2 20 00402717 სხდომის ოქმის №03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ განსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები/რჩევები:

ა) შეიცვალოს მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ამჟამინდელი მისანიჭებელი კლასიფიკაციის მიხედვით და ჩამოყალიბდეს როგორც 0811.1.2 - მევენახეობა და მეღვინეობის მაგისტრი;

ბ) დაზუსტდეს და პროგრამის რელევანტურად გაიწეროს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები.

- გ) საგანი „მოწყობილობათა ოპერაციები“ გახდეს სავალდებულო და აისახოს პროგრამის შედეგებში;
- დ) სილაბუსებში დეტალურად გაიწეროს ლაბორატორიული სამუშაოების შინაარსი და თემატიკა;
- ე) გადაიხედოს საგნის სილაბუსები და განახლდეს ლიტერატურა და მიეთითოს თემატიკის ადეკვატური და შესაბამისი მასალა;
- ვ) დაზუსტდეს სათაური საგანში „ღვინისა და სასმელების ლოჯისტიკა“ და შესაბამისად გადაიხედოს შინაარსი;
- ზ) ყურძნის ტკბილისა და ღვინის ბიოქიმიის ოთხი საკითხი წარმოადგენს გადაფარვას ღვინის მიკრობიოლოგიის გაღრმავებული კურსის საკითხებთან. ღვინის ქიმიის სასწავლო კურსის სამი საკითხი წარმოადგენს ყურძნის ტკბილის და ღვინის ბიოქიმიის სასწავლო კურსის საკითხების გადაფარვას, შესაბამისად აღმოიფხვრას არსებული გადაფარვები;
- თ) სილაბუსებში დეტალურად გაიწეროს ლაბორატორიული სამუშაოების შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები;
- ი) სილაბუსს „კვლევის მეთოდთა და ექსპერიმენტი“ დაემატოს თემატიკა კვლევის მეთოდების და მეთოდოლოგიის მიმართულებით;
- კ) სილაბუსში „საველე და საწარმოო პრაქტიკა“ გაიზარდოს სტუდენტების პრაქტიკული მუშაობისთვის განსაზღვრული დრო და იყოს ორიენტირებული სტუდენტის პრაქტიკულ უნარ-ჩვევებსა და პრაქტიკულ საქმიანობაზე. უზრუნველყოფილი იყოს სტუდენტების უმაღლეს პრაქტიკული მუშაობა და დეტალურად გაიწეროს მათი შეფასების კრიტერიუმები;
- ლ) პროგრამაში დასაქმებულმა აკადემიურმა პერსონალმა გააქტიუროს საქმიანობა კვლევითი რეპუტაციის გაუმჯობესებისა და საერთაშორისო კვლევებში მონაწილეობის მიმართულებით;
- მ) დაწესებულებამ ხელი შეეწყოს აკადემურ პერსონალის სამეცნიერო საქმიანობის გააქტიურებასა და კვლევების საერთაშორისო დონეზე განხორციელებას;
- ნ) დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა უზრუნველყოს მონიტორინგი სილაბუსებსა და პროგრამაზე, ასევე მათ ტექნიკურ და შინაარსობრივ გამართულობაზე ეფექტური ზედამხედველობა.

რჩევები:

- ა) შედეგების აპელაციის სისტემის გამართვა და მის შესახებ ინფორმირებულობის გაზრდა;
- ბ) სტუდენტებისთვის საერთაშორისო საგანმანათლებლო ბაზებზე უნივერსიტეტის გარეთ ხელმისაწვდომობის ხელშეწყობა;
- გ) საგანი „ნიადაგი და ვაზის ეკოლოგია“ გახდეს სავალდებულო;
- დ) პროგრამის აღწერაში დაემატოს არჩევითი კურსები: „ფიზიკური და კოლოდური ქიმია“, „მოწყობილობათა ოპერაციები“ და „ღვინისა და სასმელების ლოჯისტიკა“;
- ე) ცხრილში „პროგრამის საათობრივი დატვირთვა“ გასწორდეს შეცდომები;
- ვ) სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სრულყოფის მიზნით, სასურველია, გარკვეული პერიოდულობით ხდებოდეს მესამე პირის მხრიდან პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენა;
- ზ) სასურველია, პირადი ელექტრონული მონაცემების მითითებით სტუდენტებს ნებისმიერი ადგილიდან ჰქონდეთ წვდომა საბიბლიოთეკო ელექტრონულ ბაზებთან.
- თ) გასწორდეს ხარვეზები ბიუჯეტის წარმოდგენილ დოკუმენტში და სრულად იქნას დათვლილი პროგრამის განვითარებისთვის საჭირო ხარჯთაღრიცხვა.
5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2020 წლის 22 მაისს.
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში

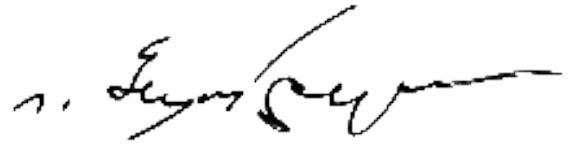
წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის

საბჭო

საბჭოს თავმჯდომარე

ბურდული ირაკლი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო

სხდომის მდივანი

თიკანაშვილი ნიკა

