განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

# აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

## პოლიტიკური მეცნიერებები, ბაკალავრიატი

## ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი

შეფასების თარიღი 22.05.2020
დასკვნის წარდგენის თარიღი 23.06.2020

თბილისი

2020

## ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

| | |
|---|---|
| დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით | ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი<br>არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი |
| დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი | 204429341 |
| დაწესებულების სახე | უნივერსიტეტი |

## ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

| | | |
|---|---|---|
| საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება | პოლიტიკური მეცნიერებები | |
| განათლების საფეხური | ბაკალავრიატი | |
| მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით | პოლიტიკური მეცნიერებების ბაკალავრი 0702 | |
| სწავლების ენა | ქართული | |
| კრედიტების რაოდენობა | 240 | |
| პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი) | პროგრამა აკრედიტებულია აკრედიტაციის საბჭოს მიერ 2018 წლის 26 იანვრის #18 გადაწყვეტილებით | |

## ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

| | |
|---|---|
| თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | დავით გეგეჭკორი, სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | ივანნა მაჩიტიძე, შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | |

## აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

პოლიტიკური მეცნიერების საბაკალავრო პროგრამა შემუშავებულია საქართველოს საზოგადოებრივ მეცნიერებათა ინსტიტუტის სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის მიერ. პროგრამა სტუდენტებს სთავაზობს სასწავლო კურსებს, როგორც პოლიტიკური მეცნიერების სფეროდან, ასევე მომიჯნავე დისციპლინებიდან (ფილოსოფია, ეკონომიკა, სამართალი, საერთაშორისო ურთიერთობები).
პროგრამის მიზანია მისცეს სტუდენტებს ცოდნა, როგორც ზოგადად პოლიტიკურ მეცნიერებებში, ისე მისი ცალკეული შემადგენელი ნაწილების შესახებ. ასევე, გარდა დარგობრივი ცოდნით აღჭურვისა, პროგრამა მიზნად ისახავს ხელი შეუწყოს სტუდენტებში სამოქალაქო ღირებულებების დამკვიდრებას და განვითარებას.
ასევე, პროგრამის მიზანია განუვითაროს სტუდენტებს ლოგიკური და კრიტიკული აზროვნების უნარი; გააცნოს კვლევის თანამედროვე სტანდარტები და გამოუმუშავოს პრობლემების დამოუკიდებლად გადაჭრის და ცოდნის ეფექტურად გამოყენების უნარი.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

პროგრამის შემოწმება ესქპერტების მიერ განხორციელდა ვიზიტის გარეშე. ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა ა(ა)იპ საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამის აკრედიტაციის პირობების შესრულების მონიტორინგის საკითხი.
დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის და მინიტორინგის მიზნიდან გამომდინარე ექსპერტების მიერ განხორცილედა პირველი და მეორე სტანდარტის, მე-4 სტანდარტის 4.1 კომპონენტი და მე-5 სტანდარტის 5.2 კომპონენტის შეფასება.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტებს.

- **რეკომენდაციები**

• შესწორდეს კვალიფიკაცია 0702 120/6 საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მიხედვით არის პოლიტიკის მეცნიერება, შესაბამისად, უნდა ეწეროს „პოლიტიკის მეცნიერების ბაკალავრი''

• პროგრამის სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსების კომპონენტს დაემატოს სასწავლო კურსი სახელწოდებით „შესავალი პოლიტიკის მეცნიერებებში“.

• სასწავლო კურსები „პრეზენტაციის უნარები“ და „ლოგიკური უნარ-ჩვევები“ გადავიდეს სპეციალობის სავალდებულო ნაწილიდან სავალდებულო ზოგადი საგნების ნაწილში. აღნიშნული სასწავლო კურსები უზრუნველყოფს ტრანსფერული უნარების შემუშავებას, რომელიც ქმნის საფუძველს სპეციალობის სიღრმისეული შესწავლისათვის.

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

1. სილაბუსი ევროკავშირის პოლიტიკა, კარგი იქნება თუ დაკონკრეტდება ლიტერატურა, მათ შორის ქართულენოვანი წიგნები: მაგალითად სერგი კაპანაძე, დიკ ლეონარდი,

მითითებულ ინგლისურენოვან წყაროში საუბარია რესურსებზე და ნავთობის და გაზის ტრანსპორტირებაზე ევროპაში

2. სასურველია გადაიხედოს სილაბუსი აშშ-ს საგარეო პოლიტიკა, სადაც მოვლენები მონროს დოქტრინიდან პირდაპირ რუზველტზე გადადის, და მთავრდება საბჭოთა კავშირის დაშლით და ცივი ომის დასასრულით.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

- **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

დაწესებულებამ სრულად გაითვალისიწინა პროგრამის აკრედიტაციის დროს მიცემული რეკომენდაციები, კერძოდ:

**1.** აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაციაში (23.01.2018) მითითებული იყო ,,პროგრამის შემადგენელი ყველა კურსის სილაბუსებში გასწორდეს ტექნიკური ხასიათის შეცდომები; დაზუსტდეს სასწავლო კურსებით განსაზღვრული შეფასების კომპონენტების განხორციელების ფორმები (მაგალითად შუალედური შეფასების კომპონენტს მიეთითა შეფასების ფორმა: წერილობით, ზეპირად ა.შ). **სილაბუსები ჩასწორებულია აღნიშნული რეკომენდაციების გათვალისწინებით**

**2.** აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაციაში (23.01.2018) მითითებული იყო ,,გადაიხედოს და შესწორდეს სავალდებულო სასწავლო კურსების: ,,რუსეთი და ყოფილი სსრკ-ს ქვეყნების პოლიტიკა''; **სილაბუსი შესწორებულია,** წარმოდგენილია ახალი სილაბუსი რუსეთი და პოსტაბჭოთა სივრცე

**3.** აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაციაში (23.01.2018) მითითებული იყო ,,გარდამავალი მმართველობა''- მაქსიმალურად მიექცეს ყურადღება სავალდებულო ლიტერატურაში წყაროების სანდოობა-რელევანტურობას, ასევე თემატურ თანმიმდევრობას; **შესწორებულია სილაბუსით მმართველობის თეორიები, სადაც დაცულია თანამიმდევრობა და წყაროების რელევანტურობა**

**4.** აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაციაში (23.01.2018) მითითებული იყო ,,მიუხედავად იმ გარემოებისა, რომ ამ რეკომენდაციით გათვალისწინებული კურსების თემატიკა მეტ-ნაკლებად ჩაშლილია პროგრამაში არსებულ სხვა სასწავლო კურსებში, მიგვაჩნია, რომ მნიშვნელოვანია, დამოუკიდებელი სავალდებულო კურსების სახით პროგრამას დაემატოს შემდეგი საგნები:

**ა)** შედარებითი პოლიტიკის შესავალი, **გადატანილია პროგრამის სავალდებულო კურსებში**

**ბ)** საჯარო პოლიტიკის შესავალი კურსი (გადანაცვლდეს არჩევითი კურსებიდან სავალდებულო კურსებში) **გადატანილია პროგრამის სავალდებულო კურსებში**

**5.** აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაციაში (23.01.2018) მითითებული იყო ,, აუცილებელია სასწავლო კურსს მკაფიოდ, დადგენილი სტანდარტის შესაბამისად, მიეთითოს შემდეგ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობა ან მისი არარსებობა.

წინაპირობის არსებობის შემთხვევაში აუცილებელია მიეთითოს მხოლოდ ის საგანი, რომელიც გათვალისწინებული არის სასწავლო პროგრამით და იძებნება სასწავლო გეგმაში; **ჩასწორებულია სილაბუსების მიხედდვით**

**6.** აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაციაში (23.01.2018) მითითებული იყო ,,დაზუსტდეს საკონსულტაციო საათები სილაბუსებში, **აღნიშნული რეკომენდაციები გათვალისწინებულია ყველა სილაბუსში**

# პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

## 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

### 1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის და მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა ~ შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პროგრამის მიზნები სრულიად შეესაბამება დაწესებულების მისიას. ვინაიდან, საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის ერთ-ერთი უმთავრესი მისია სოციალური მეცნიერებების განვითარების ხელშეწყობა, ასევე მათი ახალგაზრდებში პოპულარიზაცია და სწავლებაა, წარმოდგენილ პროგრამას პირდაპირი ბმა აქვს ზოგად საუნივერსიტეტო მისიასთან. პროგრამა ამზადებს პოლიტიკის მეცნიერების სპეციალისტებს, რომლებიც თავიანთ წვლილს შეიტანენ ზოგადად დარგის განვითარებაში.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- უნივერსიტეტი ორიენტირებულია დასაქმების ბაზრის მოთხოვნების შესწავლაზე, მტკიცებულება უნივერსიტეტის მიერ ჩატარებული კვლევა ბაზრის მოთხოვნების შესახებ,

**რეკომენდაციები:**

- მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის შრომითი ბაზრის კვლევა და კურსდამთავრებულების დასაქმების მაჩვენებელზე თვალის დევნება, რასაც უნივერსიტეტი რეგულარულად ახორციელებს

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

**შეფასება**

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

## 1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციის საფუძველზე  ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პროგრამის კომპონენტის შინაარსი ამ კომპონენტით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამაში წარმოდგენილი კურსების უმრავლესობა ძირეულად ასახავს პოლიტიკის მეცნიერებების სწავლების მეთოდიკას და მნიშვნელოვანწილად გამოკვეთავს იმ დადებით ტენდენციებს, რაც პროგრამას შინაარსობრივად გააჩნია.
- წინა ვიზიტის დროს შენიშვნები ეხებოდა საკონსულტაციო საათების დაზუსტებას სილაბუსებში, აღნიშნული რეკომენდაცვიები გათვალისწინებულია ყველა სილაბუსში

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

| |
|---|
| ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; სილაბუსები |
| **რეკომენდაციები:**<br><br>მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br><br>○ ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის არის პროგრამისა და მისი კურიკულუმის შემუშავების პროცესში უცხოური გამოცდილების გაზიარების მცდელობა და დასავლურ ინსტიტუტებთან კოორდინაციის მზაობა, რაც ცალსახად დადებითი ტენდენციაა. |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br><br>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)<br>○ |
| **შეფასება**<br><br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

## პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|---|---|---|---|
| საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | X | | | |

## 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

| 2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები |
|---|
| უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები. |
| **სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**<br><br>პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლის უფლება აქვს სრული ზოგადი განათლების მქონე პირს. ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამაზე მიღების წინაპირობაა ერთიანი ეროვნული გამოცდები. ერთიანი ეროვნული გამოცდების ჩატარებას უზრუნველყოფს საჯარო სამართლის იურიდიული პირი – გამოცდების ეროვნული ცენტრი.<br><br>უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში ჩარიცხვის ზოგადი წესიდან გამონაკლისი დაიშვება მხოლოდ კანონით დადგენილ შემთხვევაში. პროგრამის მოთხოვნაა ეროვნულ გამოცდებზე უცხო ენად ინგლისური ენის ჩაბარება.<br><br>პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით.<br><br>პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა, ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს გადაწყვეტილების საფუძველზე. |
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br><br>○ პოლიტიკური მეცნიერებების საგანმანათლებლო საბაკალავრო პროგრამა;<br>○ საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის აკადემიური საბჭოს სხდომის ოქმი # 18-04 |
| **რეკომენდაციები:**<br><br>მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>მოცემულ კომპონენტში ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციები არ გააჩნია |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):** |

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

**შეფასება**

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

## 2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმიმოხილვა და ანალიზი**

საგანამანთლებლო პროგრამის კვალიფიკაცია 0702 120/ნ საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მიხედვით არის პოლიტიკის მეცნიერება, შესაბამისად, უნდა ეწეროს „პოლიტიკის მეცნიერების ბაკალავრი"

წარდგენილი პროგრამის შინაარსის მიხედვით პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა შედგება სავალდებულო ზოგადი სასწავლო კურსების კომპონენტისგან (50 კრედიტი), ინგლისური ენის კომპონენტისგან (15 კრედიტი), სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსებისგან (139 კრედიტი) და არჩევითი სასწავლო კურსების კომპონენტისგან 36 კრედიტის მოცულობით.

აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში შემოთავაზებული სასწავლო კურსები შესაბამისობაშია სწავლის შედეგებთან. უზრუნველყოფილია სწავლის პროცესის მრავალფეროვნება და სტუდენტის დარგობრივი ინტერესების განვითარება.

აღსანიშნავია, რომ ინგლისური ენის კომპონენტი ითვალისწინებს სტუდენტისთვის კრედიტების გამოყენების მოქნილ მიდგომას ენის ცოდნის დონიდან გამომდინარე. ყველა სტუდენტისთვის სავალდებულოა ინგლისური ენის კომპონენტის დასრულება B2 დონეზე. იმ შემთხვევაში თუ სტუდენტი წარადგენს ინგლისური ენის B2-ის ან უფრო მაღალ დონეზე ცოდნის დამადასტურებელ სერტიფიკატს ან უცხოეთში მიღებული განათლების დამადასტურებელ დოკუმენტს (ატესტატი/დიპლომი), იგი თავისუფლდება ინგლისური

ენის კომპონენტიდან.

აღსანიშნავია, რომ არჩევითი სასწავლო კურსების კომპონენტის წყობა მიზნად ისახავს როგორც დარგობრივი საგნების საფუძვლიან შესწავლას, ასევე, მომიჯნავე სპეციალობების ფარგლებში სიახლეების განხილვას. აკრედიტაციის მიღების შემდგომ პროგრამის არჩევითი საგნების ბლოკს დაემატა შემდეგი საგნები: ფსიქო-სოციალური აშილილობის პრევენცია, პოლიტიკა და მითოლოგია, კულტურათაშორისი ურთიერთობები, ფონდების მოძიება, პროექტის მართვა, რუსეთი და პოსტსაბჭოთა სივრცე, აშშ-ს საგარეო პოლიტიკა და ახლო აღმოსავლეთის პოლიტიკა.

**წინა ვიზიტის დროს გაცემულ იქნა შემდეგი რეკომენდაციები:**

გადაიხედოს და შესწორდეს სავალდებულო სასწავლო კურსების: ,,რუსეთი და ყოფილი სსრკ-ს ქვეყნების პოლიტიკა'' სილაბუსი შესწორებულია, **წარმოდგენილია ახალი სილაბუსი რუსეთი და პოსტაბჭოთა სივრცე.**

,,გარდამავალი მმართველობა''- მაქსიმალურად მიექცეს ყურადღება სავალდებულო ლიტერატურაში წყაროების სანდოობა-რელევანტურობას, ასევე თემატურ თანმიმდევრობას; შესწორებულია სილაბუსით **მმართველობის თეორიები,** სადაც დაცულია თანამიმდევრობა და წყაროების რელევანტურობა

მიუხედავად იმ გარემოებისა, რომ ამ რეკომენდაციით გათვალისწინებული კურსების თემატიკა მეტ-ნაკლებად ჩაშლილია პროგრამაში არსებულ სხვა სასწავლო კურსებში, მიგვაჩნია, რომ მნიშვნელოვანია, დამოუკიდებელი სავალდებულო კურსების სახით პროგრამას დაემატოს შემდეგი საგნები:

ა) შედარებითი პოლიტიკის შესავალი, **გადატანილია პროგრამის სავალდებულო კურსებში**

ბ) საჯარო პოლიტიკის შესავალი კურსი (გადანაცვლდეს არჩევითი კურსებიდან სავალდებულო კურსებში) **გადატანილია პროგრამის სავალდებულო კურსებში**

აუცილებელია სასწავლო კურსს მკაფიოდ, დადგენილი სტანდარტის შესაბამისად, მიეთითოს შემდეგ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობა ან მისი არარსებობა. წინაპირობის არსებობის შემთხვევაში აუცილებელია მიეთითოს მხოლოდ ის საგანი, რომელიც გათვალისწინებული არის სასწავლო პროგრამით და იძებნება სასწავლო გეგმაში; ჩასწორებულია სილაბუსების მიხედდვით

| |
|---|
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br><br>○ პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამა;<br>○ სასწავლო კურსების სილაბუსები;<br>○ ა(ა)იპ „ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის“ პოლიტიკურ მეცნიერებათა საბაკალავრო პროგრამის შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი;<br>○ საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის აკადემიური საბჭოს სხდომის ოქმი # 18-04 |
| **რეკომენდაციები:**<br><br>• შესწორდეს კვალიფიკაცია 0702 120/ნ საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მიხედვით არის პოლიტიკის მეცნიერება, შესაბამისად, უნდა ეწეროს „პოლიტიკის მეცნიერების ბაკალავრი” |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>არ აღინიშნება |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br><br>○ არ აღინიშნება |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br><br>○ არ აღინიშნება |
| **შეფასება**<br><br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

| 2.3. სასწავლო კურსი |
|---|
| ➢ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;<br>➢ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. |

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში ძირითადი სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამაში აღნიშნულ სწავლის შედეგებთან. შინაარსი პასუხობს აკადემიურ მოთხოვნებს, კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება განსაზღვრულ მიზნებს და კურსის სწავლის შედეგებს.

სასწავლო კურსების ფარგლებში განსაზღვრული წინაპირობები უმეტესწილად შეესაბამება მათ შინაარს.

სასწავლო მასალა წარდგენილია სილაბუსებში სტუდენტს საშუალებას აძლევს შეისწავლოს დარგისთვის აქტუალური საკითხები, სილაბუსში მითითებული მასალა დაფუძვნებულია თანამედროვე სამეცნიერო ლიტერატურაზე, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

- ამავდროულად, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის შესაბამისად გამოიცა რამდენიმე რეკომენდაცია სასწავლო კურსების ფარგლებში ტექნიკური ხარვეზების აღმოსაფხვრელად, რაც გათვალისწინებულ იქნა პროგრამის სამუშაო ჯგუფის მიერ.
- გაცემული რეკომენდაციების შესაბამისად დაზუსტთა სასწავლო კურსებით განსაზღვრული შეფასების კომპონენტების განხორციელების მიდგომები;
- შესწორდა სავალდებულო სასწავლო კურსების: ,,რუსეთის და ყოფილი სსრკ-ს ქვეყნების პოლიტიკა'', ,,გარდამავალი მმართველობა''- სილაბუსების შინაარსობრივი მხარე;
  - განახლდა სავალდებულო ლიტერატურა, გადაიხედა მისი სანდოობა-რელევანტურობა;
  - პროგრამის სპეციალობის სავალდებულო კომპონენტს დაემატა სასწავლო კურსები „შედარებითი პოლიტიკის შესავალი“ და „საჯარო პოლიტიკის შესავალი“. ამავდროულად, რეკომენდაციებით გათვალისწინებული „პოლიტიკის მეცნიერების შესავალი“ არ მოიპოვება პროგრამის სტრუქტურაში;
  - ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციების მიხედვით, დაზუსტთა პროგრამის ფარგლებში სასწავლო კურსების დაშვების წინაპირობები.

პოლიტიკური მეცნიერების პროგრამას დაემატა კურიკულუმის რუკა და სამიზნე ნიშნულები. მისასალმებელია, რომ ეს პროცესი განხორციელდა საგანმანათლებლო პროგრამის ადმინისტრაციული და აკადემიური/მოწვეული პერსონალისაქტიური

| |
|---|
| მონაწილეობით.<br><br>აღსანიშნავია, რომ პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამის შემთვევაში, დასაშვებია თითოეული სამიზნე ნიშნულიდან გადახრა არაუმეტეს 15%-ით. მონაცემების ანალიზის შედეგად გამიკვეთა მიღებული შედეგების მეტწილად თანხვედრა პროგრამით განსაზღვრულ სამიზნე ნიშნულებთან. |
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br><br>○ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა - რეკომენდაციების ნაწილი (23.01.2018)<br>○ პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამა;<br>○ სასწავლო კურსების სილაბუსები;<br>○ ა(ა)იპ „ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის" პოლიტიკურ მეცნიერებათა საბაკალავრო პროგრამის შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი;<br>○ საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის აკადემიური საბჭოს სხდომის ოქმი # 18-04<br>○ საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის აკადემიური საბჭოს სხდომის ოქმი # 19-04 |
| **რეკომენდაციები:**<br><br>• პროგრამის სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსების კომპონენტს დაემატოს სასწავლო კურსი სახელწოდებით „შესავალი პოლიტიკის მეცნიერებებში".<br>• სასწავლო კურსები „პრეზენტაციის უნარები" და „ლოგიკური უნარ-ჩვევები" გადავიდეს სპეციალობის სავალდებულო ნაწილიდან სავალდებულო ზოგადი საგნების ნაწილში. აღნიშნული სასწავლო კურსები უზრუნველყოფს ტრანსფერული უნარების შემუშავებას, რომელიც ქმნის საფუძველს სპეციალობის სიღრმისეული შესწავლისათვის. |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>• სილაბუსი ევროკავშირის პოლიტიკა, კარგი იქნება თუ დაკონკრეტდება ლიტერატურა, მათ შორის ქართულენოვანი წიგნები: მაგალითად სერგი კაპანაძე, დიკ ლეონარდი, მითითებულ ინგლისურენოვან წყაროში საუბარია რესურსებზე და ნავთობის და გაზის ტრანსპორტირებაზე ევროპაში<br>• სასურველია გადაიხედოს სილაბუსი აშშ-ს საგარეო პოლიტიკა, სადაც მოვლენები მონროს დოქტრინიდან პირდაპირ რუზველტზე გადადის, და მთავრდება საბჭოთა კავშირის დაშლით და ცივი ომის დასასრულით. |

| |
|---|
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br><br>○ არ აღინიშნება |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br><br>○ არ აღინიშნება |
| **შეფასება**<br><br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

| |
|---|
| **2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება** |
| პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას. |
| **სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმიმოხილვა და ანალიზი**<br><br>პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამა ორიენტირებულია სტუდენტისათვის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის შესაბამისი ცოდნისა და უნარების გამომუშავებაზე. პროგრამის ფარგლებში სათანადო ყურადღება ეთმობა სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაოებისა. აღსანიშნავია, რომ დარგობრივი მახასიათებლით ტრანსფერული უნარების მიღწევას ემსახურება პროგრამის ზოგადი კომპეტენციის კომპონენტის ფარგლებში წარდგენილი სასწავლო კურსები.<br><br>„კვლევის მეთოდები და სტატისტიკის“ სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსის ფარგლებში განიხილება არამხოლოდ საკვანძო ინფორმაცია თვისებრივი და რაოდენობრივი მეთოდების შესახებ, არამედ კონკრეტული მაგალითები მოცემულია მასალის უკეთესი ათვისების მიზნით, აქცენტი კეთდება მცირე პრაქტიკასაც, რათა სტუდენტებმა შეძლონ მიღებული ცოდნის პრაქტიკული გამოყენება კვლევით გარემოში (საბაკალავრო ნაშორმის წერის დროს).<br><br>მისასალმებელია პროგრამაში დასკვნითი სასწავლო პროექტის ასახვა სავალდებულო კომპონენტის ნაწილში (10 კრედიტის მოცულობით).<br><br>ინტერნაციონალიზაციის ფარგლებში არსებული პარტნიორობების ფარგლებში სკოლა ხელს უწყობს სტუდენტებისა საგანმანათლებლო და პროფესიულ განვითარებას, ზრდის საერთაშორისო თანამშრომლობის შესაძლებლობებს მათთვის მობილობისა და გაცვლითი |

| |
|---|
| პროგრამების კუთხით.<br><br>ფაკულტეტს გააჩნია მემორანდუმების მაღალი რიცხვი, გაფორმებული როგორც ევროპის, ასევე აშშ-ს სხვადასხვა უნივერსიტეტებთან. არსებული მემორანდუმების უფრო ეფექტური გამოყენებისათვის, საჭიროებს აღნიშნულ ორგანიზაციებთან თანამშრომლობის გააქტიურება სტუდენტთა პრაქტიკული, ტრანსფერული და დარგობრიბი უნარების გაძლიერების მიზნით კონკრეტულად საერთაშორისო ურთიერთობების პროგრამისთვის. |
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br><br>○ პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამა;<br>○ სასწავლო კურსების სილაბუსები;<br>○ ა(ა)იპ „ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის“ პოლიტიკურ მეცნიერებათა საბაკალავრო პროგრამის შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი. |
| **რეკომენდაციები:**<br><br>არ აღინიშნება |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>არ აღინიშნება |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br><br>○ არ აღინიშნება |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br><br>○ არ აღინიშნება |
| **შეფასება**<br><br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

| 2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები |
|---|
| პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას. |

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის კურიკულუმში დაბალანსებულია თეორიული და პრაქტიკული მეცადინეობები. პროგრამა ორიენტირებულია სტუდენტისთვის სფეროს ფართო ცოდნის მინიჭებაზე, რომელიც

მოიცავს თეორიებისა და პრინციპების გააზრებას და სფეროს კომპლექსური საკითხების გაცნობიერებას; სწორედ ამ მიზანს ემსახურება სასწავლო პროცესში პრეზენტაციების, დისკუსიების, სემინარების ჩართვა. კონკრეტული სასწავლო კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე, გამოიყენება სწავლების ისეთი მეთოდები, როგორებიცაა ლექცია, სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, პრაქტიკული მუშაობა, სემინარი და სხვა. სტუდენტების ცოდნის შეფასებისათვის გამოიყენება როგორც ზეპირი, ასევე წერითი (ტესტი, ღია კითხვები, ესსე, შემთხვევის გარჩევა და ა.შ) გამოკითხვა.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- პოლიტიკური მეცნიერებების საბაკალავრო პროგრამა;
- სასწავლო კურსების სილაბუსები;
- ა(ა)იპ „ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის“ პოლიტიკურ მეცნიერებათა საბაკალავრო პროგრამის შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი.

**რეკომენდაციები:**

არ აღინიშნება

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

სასურველია მეტი ყურადღება დაეთმოს პროგრამის ფარგლებში ელექტრონული რესურსებით სწავლებას.

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- არ აღინიშნება

**შეფასება**

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

## 2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

პოლიტიკური მეცნიერების საგანმანათლებლო კურიკულუმში არსებული თითოეული სასწავლო კურსში ცოდნის შეფასება პირაპირ უკავშირდება სწავლის მიზანს, მისაღწევ შედეგებს და სწავლების სტრატეგიას. შეფასების პროცესიც გამჭვირვალეა და ყველასთვის ხელმისაწვდომი სქემით ხორციელდება. სტუდენტს საშუალება ეძლევა უკუგების მეშვეობით მიიღოს არგუმენტირებული დასაბუთება მიღებული შეფასების შესახებ. გარდა ამისა, სტუდენტს შესაძლებლობა გააჩნია სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემის მეშვეობით აკონტროლოს ყოველკვირეულ აქტივობაში და შუალედურ გამოცდებში მიღებული შეფასებები

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

საგანმანათლებლო პროგრამა; სილაბუსები;

**რეკომენდაციები:**

არ აღინიშნება

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

**შეფასება**

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

| |
|---|
| X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

## პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|---|---|---|---|
| სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | | X | | |

## 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

| 3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება |
|---|
| სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას. |
| **სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**<br>○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br>○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით |
| **რეკომენდაციები:**<br>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები |

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

**შეფასება**

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

## 3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

**რეკომენდაციები:**

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

| |
|---|
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br><br>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br><br>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)<br>○ |
| **შეფასება**<br><br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

### პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|---|---|---|---|
| სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | | | | |

## 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

| 4.1 ადამიანური რესურსი |
|---|
| ➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც |

| |
|---|
| აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;<br>➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;<br>➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;<br>➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. |
| **სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**<br><br>○ პოლიტიკური მეცნიერების საგანმანათლებლო პროგრამას წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ახორციელებს 47 პედაგოგი როგორც უსდ-ს აკადემიური პერსონალი ისე მოწვეული სპეციალისტები (პროფესორები).<br>მათ შორის არის 30 მოწვეული სპეციალისტი, 6 პროფესორი, 8 ასოცირებული პროფესორი და 2 ასისტენტ პროფესორი. პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პირების CV და გამოცდილების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია ცხადყოფს, რომ ისინი აქტიურად არიან ჩართულნი სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში, პერიოდულად მონაწილეობენ სამეცნიერო აქტივობებში, აქვეყნებენ პროფილის შესაბამის ნაშრომებს. მათი კომპეტენცია და გამოცდილება სავსებით შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულ სტანდარტებს.<br>დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;<br>○ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას. |
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br><br>○ აკადემიური პერსონალის და მოწვეული სპეციალისტების პირადი საქმეები; |
| **რეკომენდაციები:**<br><br>არ აღინიშნება |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>სასურველია უფრო მეტი აქცენტი გაკეთდეს არა მოწვეულ სპეციალისტებზე, არამედ ადგილობრივ კადრებზე, ძალიან დიდია მოწვეული ლექტორების ხვედრითი წილი პროგრამაში; გარდა ამისა სასურველია თუკი ყურადღება მიექცევა შესაბამისი დარგის პროფესორებს |

| |
|---|
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br><br>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br><br>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **შეფასება**<br><br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

| |
|---|
| **4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება** |
| ➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;<br>➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას. |
| **სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**<br><br>○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br><br>○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით |
| **რეკომენდაციები:**<br><br>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):** |

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

**შეფასება**

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

## 4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

**რეკომენდაციები:**

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

| |
|---|
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br><br>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br><br>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **შეფასება**<br><br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

| |
|---|
| **4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა** |
| პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს. |
| **სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**<br><br>○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br><br>○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს |

| |
|---|
| შედეგების ჩათვლით |
| **რეკომენდაციები:**<br><br>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br><br>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br><br>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **შეფასება**<br><br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

## პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|---|---|---|---|
| სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | | | | |

## 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

| 5.1 შიდა ხარისხის შეფასება |
|---|
| პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად. |
| **სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**<br>○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br>○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით |
| **რეკომენდაციები:**<br>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **შეფასება**<br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br>☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

## 5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმიმოხილვა და ანალიზი**

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციის, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის პრეზენტაციების შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით ექსპერტთა ჯგუფმა დაასკვნა, რომ შეფასებები, რომლებიც გაკეთდა როგორც შიდასაუნივერსიტეტო (პერსონალი, სტუდენტები,კურსდამთავრებულები) ასევე გარე საუნივერსიტეტო (დამსაქმებლები) დონეზე, გამოყენებულია პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევების გასაუმჯობესებლად.
- უნივერსიტეტის მიერ განახლებული დოკუმენტაციის წარმოდგენის შემდეგ, მათ წარმოადგინეს „აკრედიტაციის რეკომენდაციების ასახვის ანგარიში“ და განახლებული პროგრამა, სადაც უმეტესწილად გათვალისწინებულია რეკომენდაციები.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტები.

**რეკომენდაციები:**

არ აღინიშნება

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

არ აღინიშნება

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

| |
|---|
| |
| **შეფასება**<br><br>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

| |
|---|
| ## 5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება |
| პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად. |
| **სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**<br><br>○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**<br><br>○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით |
| **რეკომენდაციები:**<br><br>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები |
| **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**<br><br>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის |
| **საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**<br><br>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| **მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**<br><br>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| **შეფასება** |

| |
|---|
| ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა<br><br>☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან<br><br>☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

## პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|---|---|---|---|
| სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | X | | | |

## თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: პოლიტიკური მეცნიერებები

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 31

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტები | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---|---|---|---|---|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | | | |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | | |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | | | | |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა, შეფასდა მხოლოდ 4.1 კომპონენტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | | | |
| სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები შეფასდა მხოლოდ 5.2 კომპონენტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | | | |

<u>აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის</u>

სახელი, გვარი, ხელმოწერა დავით გეგეჭკორი

<u>აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის</u>

სახელი, გვარი, ხელმოწერა ივანნა მაჩიტიძე