



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 4 20 0000750410



31/08/2020

**სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ნავთობისა და გაზის
მოპოვების ტრანსპორტირებისა და შენახვის ტექნიკისა და ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგან-
მანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 04 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მადიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 12 დეკემბერს სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №1731828 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის № 1731828) სააკრედიტაციო განაცხადი „ნავთობისა და გაზის მოპოვების ტრანსპორტირებისა და შენახვის ტექნიკისა და ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციაზე.

2.2 ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 31 იანვრის №105907 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მადიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 16 ივნისის №474358 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი, 2020 წლის 5 აგვისტოს წარმოდგენილია აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3.სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4.სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5.სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 14 აგვისტოს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ არ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება. კერძოდ, პირველი და მე-2 სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 3² პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და 3² პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად თოთხმეტი ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი და ამ გადაწყვეტილების დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ნავთობისა და გაზის მოპოვების ტრანსპორტირებისა და შენახვის ტექნიკისა და ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას ორი წლით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ნავთობისა და გაზის მოპოვების ტრანსპორტირებისა და შენახვის ტექნიკისა და ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2020 წლის 31 აგვისტოს №750239 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ განსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) პროგრამის მიზნებში განისაზღვროს ის უნარები და კომპეტენციები, რომლის მიღწევაც არის დაგეგმილი პროგრამის კურსდამთავრებულთათვის;

ბ) პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა და თვითშეფასების ჯგუფმა გამოასწოროს ის შეუსაბამობები, რომლებიც უკავშირდება პროგრამის მიზნების განსაზღვრას;

- გ) პროგრამის სწავლის შედეგებში აისახოს ის ცოდნა და უნარები დეტალური სფეროს აღწერის შესაბამისად, (ნავთობის და გაზის მარაგების შეფასება), რომლებსაც პროგრამა, სასწავლო კურსების და შესაბამისი თემატიკების გათვალისწინებით, რეალურად აძლევს კურსდამთავრებულებს;
- დ) შემუშავდეს სამიზნე ნიშნულები პროგრამის სწავლის შედეგებისთვის;
- ე) პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა და თვითშეფასების ჯგუფმა გამოასწოროს ის შეუსაბამობები, რომლებიც უკავშირდება პროგრამის სწავლის შედეგების განსაზღვრას;
- ვ) გაიწეროს პროგრამაში გათვალისწინებული კონცენტრაციების სწავლის შედეგები;
- ზ) პროგრამის სასწავლო გეგმაში და სილაბუსებში გასწორდეს სასწავლო კურსებზე დაშვების წინაპირობები;
- თ) დაიხვეწოს სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები და გასწორდეს ჩამოთვლილი შეუსაბამობები;
- ი) გასწორდეს შეუსაბამობები სასწავლო კურსების სწავლის შედეგებსა და შინაარსს შორის;
- კ) განახლდეს სასწავლო კურსების: „ეკოლოგია და გარემოს დაცვა“, „ნავთობქიმიის საფუძვლები“, „გამოყენებითი ქიმია“, „შრომის უსაფრთხოება და საგანგებო სიტუაციების მართვა“, „თბოტექნიკა“ შინაარსი;
- ლ) პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა იზრუნოს სასწავლო ლიტერატურის განახლებაზე და სილაბუსებში მიეთითოს თანამედროვე ლიტერატურა;
- მ) გაიზარდოს საწარმოო პრაქტიკის კრედიტის მოცულობა და საათების რაოდენობა, გასწორდეს შესაბამისი საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების რაოდენობები;
- ნ) სტუდენტებმა საბაკალავრო ნაშრომის მომზადებისას გამოიყენონ თანამედროვე ლიტერატურა;
- ო) მემორანდუმების განახლება და იმ ორგანიზაციების რიცხვის გაფართოება, რომლებიც უზრუნველყოფენ სტუდენტების პრაქტიკული უნარების გაუმჯობესებას;
- პ) გასწორდეს სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესის ჩანაწერი, რომელიც განსაზღვრავს სტუდენტის ვალდებულებას დაესწროს სალექციო მეცადინეობების მინიმუმ 50%-ს, წინააღმდეგ შემთხვევაში იგი დასკვნით გამოცდაზე არ დაიშვება და ეს ჩანაწერი შესაბამისობაში მოიყვანოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის #3 ბრძანებასთან;
- ჟ) განახლდეს პროგრამის შესაბამისი სასწავლო ლიტერატურა უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში;
- რ) გადაიხედოს პროგრამის ბიუჯეტი და გაითვალისწინოს დაწყების წლიდან ოთხი წლის ჩათვლით;
- ს) ბიუჯეტში ხარჯების სტრუქტურა დეტალურად იყოს ჩამოთვლილი შესაბამისი მუხლების მიხედვით;
- ტ) პროგნოზირებულ ბიუჯეტში, შემოსავლები აღებული იქნას რეალური მდგომარეობის გათვალისწინებით ან მოქმედი პროგრამის მონაცემებზე დაყრდნობით;
- უ) მნიშვნელოვანია თვითშეფასების პროცესში ყველა დაინტერესებული მხარის მონაწილეობის უზრუნველყოფა;
- ფ) გაუმჯობესდეს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების მოქმედების ეფექტურობა, თვითშეფასების პროცესების სწორად წარმართვისა და პროგრამის შემდგომი განვითარებისათვის;
- ქ) პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის ხარისხის გაზრდა და საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის გამოყენება;
- ღ) რეკომენდირებულია პროგრამა შესაბამისობაში მოვიდეს საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურის და სპორტის მინისტრიოს 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანების დანართი №2-ით დამტკიცებული „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის“ მე-6 მუხლის მე-6 და მე-7 პუნქტებთან;
- ყ) რეკომენდირებულია საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურისა და შინაარსის გადახედვა და განახლება;
- შ) რეკომენდირებულია პროგრამას დაემატოს ლოგისტიკის სასწავლო კურსი;

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

0.00455 73700

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	ნავთობისა და გაზის მოპოვების, ტრანსპორტირებისა და შენახვის ტექნიკა და ტექნოლოგიები
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი ²	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ³	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური ⁴	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე ⁵	მეექვსე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ინჟინერიის ბაკალავრი ნავთობისა და გაზის მოპოვების ტექნოლოგიაში
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საგნის/საგნების/საგნობრივი უფლების მითითებით ⁶	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0724 - სამთო საქმე და მოპოვება
13	სწავლების ენა	ქართული
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
15	განხორციელების ადგილი ⁷	საქართველო, ქ. ბათუმი, 6010, ფიროსმანის ქ. N12.
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
17	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2020 წლის 14 აგვისტო
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა ⁸	
19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2022 წლის 14 აგვისტო

¹ დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

² ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია;

³ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

⁴ ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

⁵ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

⁶ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁷ ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

⁸ საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში