



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას სსიპ აკაკი წერეთლის
სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ ავტორიზაციის პირობების შესრულების
შემოწმების შესახებ¹



ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე: ქეთევან აფთარაშვილი, შპს აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრები:

გოდერძი ბუჩაშვილი, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, საქართველო

გიორგი ქურდიანი, თბილისის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემია, საქართველო

თბილისი
2020

¹ **შენიშვნა:** მონიტორინგის მიზნიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფი აფასებს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესაბამისობას რელევანტურ სტანდარტთან/სტანდარტებთან და/ან სტანდარტის კომპონენტთან/კომპონენტებთან

ავტორიზაციის პირობების შემოწმების მონიტორინგის დასკვნის რეზიუმე

ზოგადი ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ

სახელწოდება	აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა	საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
სახე	უნივერსიტეტი
საიდენტიფიკაციო კოდი	212693049
ძირითადი მისამართი (ქუჩა, N, ქალაქი/ მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქვეყანა)	თამარ მეფის ქუჩა, N59, ქ.ქუთაისი, 4600, საქართველო
ვებ-გვერდი	www.atsu.edu.ge
ინფორმაცია დაწესებულების ავტორიზაციის შესახებ	ავტორიზებული
გადაწყვეტილების მიღების თარიღი და გადაწყვეტილების ნომერი	07.09.2018 №61
ავტორიზაციის ვადის გასვლის თარიღი	07.09.2024

რაოდენობრივი მაჩვენებლები

პროგრამები²³

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების რაოდენობა	
ბაკალავრიატი	
მაგისტრატურა	
ერთსაფეხურიანი	
დოქტორანტურა	
მასწავლებლის მომზადების (60 კრედიტიანი)	
ქართულ ენაში მომზადების	
აკრედიტებული პროგრამების რაოდენობა	
საერთაშორისო ორგანიზაციის მიერ აკრედიტირებული პროგრამების რაოდენობა	
ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამების რაოდენობა ⁴	
გაცვლითი პროგრამების რაოდენობა	

სტუდენტები

სტუდენტების არსებული ზღვრული რაოდენობა			
	აქტიური	შეჩერებული	პროგრამის დასრულების მაჩვენებელი
სულ სტუდენტების ფაქტობრივი რაოდენობა			
ბაკალავრიატი			
მაგისტრატურა			
ერთსაფეხურიანი			
დოქტორანტურა			
მასწავლებლის მომზადების (60 კრედიტიანი)			
ქართულ ენაში მომზადების პროგრამა			

² პროგრამის რაოდენობრივი მაჩვენებლები არ არის შევსებული, ვინაიდან შესაფასებელ სტანდარტებთან მიმართებით არ იყო აღნიშნული ინფორმაცია რელევანტური

³ იხ. დანართი №1 უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ჩამონათვალი, რომელსაც ახორციელებს დაწესებულება

⁴ იგულისხმება მხოლოდ ის ერთობლივი პროგრამები, რომელთა განსაზღვრება მოცემულია „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ“ საქართველოს კანონის მეორე მუხლის 3⁴⁸ პუნქტში

უცხოელი სტუდენტების რაოდენობა			
სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე სტუდენტების რაოდენობა			

პერსონალი⁵

მონაცემები უსდ-ში დასაქმებული პერსონალის შესახებ	
უსდ-ში დასაქმებული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალი)	977
სულ აკადემიური პერსონალის რაოდენობა	484
- პროფესორი	85
- ასოცირებული პროფესორი	341
- ასისტენტ პროფესორი	58
- ასისტენტი	-
სამეცნიერო პერსონალის რაოდენობა	-
- მეცნიერი	-
- პოსტდოქტორანტი	-
სულ აფილირებული აკადემიური პერსონალის რაოდენობა	464
- აფილირებული პროფესორი	82
- აფილირებული ასოცირებული პროფესორი	331
- აფილირებული ასისტენტ პროფესორი	51
- აფილირებული ასისტენტი	-
სწავლებაში ჩართული უცხოელი აკადემიური/მოწვეული პერსონალის რაოდენობა	6
კვლევაში ჩართული უცხოელი აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის რაოდენობა	6
სასწავლო პროცესში ჩართული მოწვეული პერსონალი	153
ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი	83

შენობა-ნაგებობათა საერთო ფართი⁶

დაწესებულების საერთო ფართის ოდენობა კვ.მ-ში	
დაწესებულების საერთო სასწავლო ფართის ოდენობა კვ.მ-ში	
დაწესებულების საერთო დამხმარე ფართის ოდენობა კვ.მ-ში	

⁵ პერსონალის რაოდენობრივი მაჩვენებლები სრულად არ არის შევსებული, ვინაიდან შესაფასებელ სტანდარტებთან მიმართებით არ იყო აღნიშნული ინფორმაცია რელევანტური

⁶ შენობა-ნაგებობათა საერთო ფართის შესაბამისი ველები არ არის შევსებული, ვინაიდან შესაფასებელ სტანდარტებთან მიმართებით არ იყო აღნიშნული ინფორმაცია რელევანტური

მოკლედ აღწერეთ ავტორიზაციის პირობების შემოწმების მონიტორინგის ვიზიტი

აღწერეთ რომელ სტანდარტებთან შესაბამისობა შეაფასა ექსპერტთა ჯგუფმა მონიტორინგის ფარგლებში და როგორ წარიმართა პროცესი: განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 10 ივნისის ბრძანების MES 4 20 00451346 თანახმად, სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ ცენტრში 2020 წლის 4 ივნისის წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის №432881) წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ავტორიზაციის მე-2 და მე-6 სტანდარტებთან შეფასების მიზნით შექმნილი ექსპერტთა ჯგუფის მიერ განხორციელდა სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ ავტორიზაციის პირობების შესრულების მონიტორინგი და შესწავლილი გარემოებების გათვალისწინებით მოხდა დასკვნის წარმოდგენა. აღნიშნული მონიტორინგი განხორციელდა ავტორიზაციის შედეგად გაცემული რეკომენდაციების და უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი მასალების განხილვით მე-2 და მე-6 სტანდარტებთან მიმართებაში. ექსპერტთა მოთხოვნის საფუძველზე, საჭირო გახდა უნივერსიტეტისგან დამატებით დოკუმენტების გამოთხოვა, რომელიც დროულად და მოწესრიგებულად იქნა უზრუნველყოფილი.	
მონიშნეთ რას უკავშირდებოდა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების წინა შეფასება, რომლის ფარგლებშიც გაიცა რეკომენდაციები: ☒ ავტორიზაციის მოპოვების მიზნით განხორციელებული შეფასება შეფასების განხორციელების თარიღი: 2018 წელი (ავტორიზაციის საბჭოს გადაწყვეტილება 07.09.2018) ☐ სტუდენტთა კონტინგენტის გაზრდის მიზნით განხორციელებული შეფასება შეფასების განხორციელების თარიღი: _____ ☐ საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების მიზნით განხორციელებული შეფასება შეფასების განხორციელების თარიღი: _____ ☐ შეფასება ავტორიზაციის პირობებთან შესაბამისობის მიზნით განხორციელებული მონიტორინგის ფარგლებში შეფასების განხორციელების თარიღი: _____	
უსდ-სათვის ბოლო შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაციები (მიუთითეთ სტანდარტი/სტანდარტის კომპონენტი და შესაბამისი რეკომენდაცია):	აღწერეთ რამდენად იქნა გათვალისწინებული უსდ-ს მიერ წინა შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაცია და რჩება თუ არა გასაუმჯობესებელი მხარეები სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით:
2.1 უზრუნველყოფით სტრატეგიული გეგმის გაძლიერებული მონიტორინგი	ნაწილობრივ შესრულებულია, შემუშავებულია სტრატეგიული განვითარებისა და სამოქმედო გეგმების შესრულების მონიტორინგის პოლიტიკა და პროცედურები, თუმცა ჯერ არ განხორციელებულა ამ პროცედურის შესაბამისად მონიტორინგი
2.1 ჩართეთ უცხოელი სტუდენტები თვითმმართველობაში	ნაწილობრივ შესრულებულია, ჩართეთ უცხოელი სტუდენტები არჩევითი ორგანოების მუშაობაში და დაგეგმეთ მეტი აქტივობები მართვის ორგანოებში ჩართულობისთვის სტუდენტებში ცნობიერების ასამაღლებლად. ვინაიდან, მიუხედავად იმისა, რომ ინფორმაცია საჯაროა, არჩევნებში ზოგადად სტუდენტ კანდიდატთა რეგისტრაცია (მათ შორის უცხოელის საერთოდ არ არის) დაბალია.

2.1. ხელი შეუწყვეთ კურსდამთავრებულებთან მუშაობის მიმართულებას და გახადეთ იგი უნივერსიტეტის სტრუქტურული ნაწილი	შესრულებულია , სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სამსახურის ერთ-ერთი მიმართულება მოიცავს აწსუ-ს კურსდამთავრებულთა ქსელს; უნივერსიტეტში შექმნილია „მეგობართა კლუბი“
2.1. ჩართეთ სტუდენტთა კარიერული განვითარების სამსახური ინსტიტუციის მენეჯმენტში	შესრულებულია , დამხმარე სტრუქტურული ერთეულია „სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სამსახური“ რომელის ერთ-ერთი მიზანია სტუდენტთა კარიერული განვითარების სერვისი, აწსუ-ს კურსდამთავრებულთა ქსელის მხარდაჭერა. აღნიშნული სამსახური უნივერსიტეტის სტრუქტურას 2018 წლის 7 სექტემბრიდან დაემატა და მანამდე სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სერვისცენტრის ფუნქციას ასრულებდა.
2.2. გადახედეთ საუნივერსიტეტო გამოკითხვების მეთოდოლოგიას.	შესრულებულია , განახლებული პოლიტიკის თანახმად აწსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემუშავებული აქვს EP-QA 1.2 საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების პროცედურა, რომლიც ითვალისწინებს აწსუ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელებაში ჩართული დაინტერესებული პირების გამოკითხვას. კერძოდ, ყოველი სემესტრის ბოლოს ხდება სტუდენტებისა და ლექტორ-მასწავლებლების, ორ წელიწადში ერთხელ დამსაქმებლებისა და კურსდამთავრებულების გამოკითხვა. სწორედ აღნიშნული პოლიტიკა იყო ასახული 2018 წლის შემდეგ გავლილ ყველა აკრედიტირებულ პროგრამაში და სწორედ, პროგრამების არსებობა წარმოადგენს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ახალი პოლიტიკის ეფექტურობის ერთგვარ მტკიცებულებას.
2.2. უზრუნველყავით რომ ყველა შესაბამისი პერსონალის მიერ გათვალისწინებული იყოს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელებით მიღებული შედეგები	შესრულებულია , აწსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის განახლებული პოლიტიკა ითვალისწინებს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელებით მიღებული შედეგების პერსონალის მიერ გათვალისწინებას, რაც დასტურდება შესაბამისი ანგარიშებით
2.2. უზრუნველყავით ხარისხის ციკლის დასრულება სამოქმედო გეგმების შემუშავებით და მათი განხორციელებით ფაკულტეტების/სტრუქტურული ერთეულების დონეზე.	შესრულებულია , შემუშავებულია ფაკულტეტების/სტრუქტურული ერთეულების სამოქმედო გეგმები და წარმოდგენილია ანგარიშები
2.2. თანამშრომელთათვის ტრენინგების შეთავაზებითა და უსდ-ს მენეჯმენტის მხრიდან გააგრძელეთ შიდა ხარისხის უზრუნველყოფაში ჩართული პერსონალის მხარდაჭერა	შესრულებულია , უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს პროფესიული და უწყვეტი განათლების ცენტრი, რომლის ერთ-ერთი მიზანია სწორედ არაფორმალური განათლების ტრენინგ-კურსებისა და მოდულების შემუშავება, განხორციელება და მიღებული განათლების/უნარების დადასტურება;

	აწსუ-ში გამოვლენილი საჭიროებების მიხედვით ჩატარდა და მიმდინარებს ტრენინგები, სამუშაო შეხვედრები როგორც აკადემიურ პერსონალთან, ისე სტრუქტურული ერთეულების თანამშრომლებთან პროფესიული განვითარებისთვის.
2.2. გააუმჯობესეთ და შეაფასეთ სტუდენტთა კონტიგენტის დაგეგმვის მექანიზმები.	არ არის შესრულებული , ვიზიტის შემდგომ არ შესულა ცვლილებები კონტიგენტის დაგეგმვის მეთოდოლოგიაში და არ მომხდარა შეფასება
2.3 აწსუ-ს მედიცინისა და ჯანდაცვის ფაკულტეტების კურსდამთავრებულთა პროფესიონალიზმის მხარდასაჭერად, უზრუნველყავით ეთიკის კომისიაში აკადემიური პერსონალის მინიმუმ ერთი წევრის ყოფნა კლინიკური მიმართულებით.	ნაწილობრივ შესრულებულია უსდ-ს ჰყავს კომისია, რომელიც კომპლექტდება შესაბამისი დარგის კვალიფიციური სპეციალისტებით, რაც გარკვეულწილად უზრუნველყოფს შემუშავებული რეკომენდაციის შესრულებას. თუმცა ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით შექმნილი კომისიის მუშაობის შესახებ ინფორმაცია არ არის ასახული ანგარიშში და არც წარმოდგენილ დოკუმენტებშია. რაც შეეხება უნივერსიტეტის ეთიკის კომისიას, 2020 წლის 25 მაისს დამტკიცდა (ბრძანება #01-04/32) ეთიკის კომისია, რომლის წევრიც არ არის აკადემიური პერსონალი მედიცინის მიმართულებიდან, თუმცა კომისიის სტუდენტი წევრი მედიცინის ფაკულტეტიდანაა არჩეული.
2.3. გაზარდეთ ინფორმირებულობის ხარისხი პლაგიატის შემთხვევების გამოვლენის მექანიზმების შესახებ;	ნაწილობრივ შესრულებულია , უნივერსიტეტმა რეკომენდაციის შესასრულებლად ჩატარა ტრენინგები, შეხვედრები და ა.შ. თუმცა თავად უსდ-ს მიერ გასაუმჯობესებელ მხარედ იდენტიფიცირდა „პლაგიატის პრევენციის მიზნით აქტიური საინფორმაციო კამპანიის წარმოება სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალისთვის”
2.3. გაზარდეთ ინფორმირებულობის ხარისხი ეთიკის კომიტეტის მუშაობის შესახებ.	ნაწილობრივ შესრულებულია , ეთიკის კომისიის მუშაობა რეგულირდება ეთიკის კოდექსის მიხედვით, რომელიც უნივერსიტეტის ვებგვერდზე გამოქვეყნებულია, ეთიკის კომისიასთან ერთად უნივერსიტეტში სტუდენტებისა და პერსონალის უფლებებისა და ლეგიტიმური ინტერესების დაცვას ემსახურება ომბუდსმენის ოფისი (https://atsu.edu.ge/index.php/students-ombudsman-info), თუმცა მნიშვნელოვანია, რომ ამ მიმართულებით გაძლიერდეს აქტივობები, შემუშავდეს გზამკვლევები (ვიდეო, ბეჭდური) და ა.შ.
6.1. განახორციელეთ კვლევის განვითარების პოლიტიკის მონიტორინგი მისი ეფექტურად დანერგვისა და არსებული მდგომარეობის გაუმჯობესების მიზნით.	შესრულებულია , არსებული სიუაციის გამოსწორების მიზნით, უნივერსიტეტის კვლევის განვითარების სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრიმა შეისწავლა არსებული მდგომარეობა და დაადგინა სუსტი და გასაუმჯობესებელი მხარეები
6.1	შესრულებულია , უნივერსიტეტმა „სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერების, შეწყვეტის,

ჩამოაყალიბეთ რეგულაციები რიგი სადოქტორო პროგრამების გაუქმებასთან დაკავშირებით.	აღდგენის, მობილობის, კვალიფიკაციის მინიჭებისა და მიღებული განათლების აღიარების წესის, საგანმანათლებლო პროგრამის შეცვლის/გაუქმების შემთხვევაში შესაბამისი პროგრამის სტუდენტების შემდგომი განათლებით უზრუნველყოფის მექანიზმების დამტკიცების შესახებ“ წესში შეიტანა ცვლილება, რის საფუძველზეც სადოქტორო პროგრამის გაუქმების შემთხვევაში სტუდენტს ეძლევა უფლება მობილობა განახორციელოს მომიჯნავე საგანმანათლებლო პროგრამაზე ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს დადგენილებით და სადოქტორო პროგრამით დადგენილი დამატებითი მოთხოვნების გათვალისწინებით.
6.1. წახალისეთ აკადემიური პერსონალი და სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების სტუდენტები, რომ გაიუმჯობესონ უცხო ენების ფლობის უნარები, რათა მიეცეთ საშუალება ჩაერთონ საერთაშორისო კვლევებში და ქონდეთ უცხოურ ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნების შესაძლებლობა.	ნაწილობრივ შესრულებულია, აკადემიური პერსონალის და სტუდენტების წახალისების მიზნით, უნივერსიტეტი აკადემიურ პერსონალს უფასოდ, ხოლო სტუდენტებს შეღავათიან ფასში სთავაზობს ენებში გადამზადებას; ამასთან უცხოურ ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნების წახალისების მიზნით, უნივერსიტეტმა გაზარდა აკადემიური პერსონალის წლიური საათების რაოდენობა. თუმცა მნიშვნელოვანია განხორციელდეს აქტივობები, რომლებიც ხელს შეუწყობს აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტების დაინტერესებას, რომ რაც შეიძლება მეტი პირი ჩაერთოს უცხო ენების ფლობის უნარების გასაუმჯობესებელ კურსებში და მიეცეთ საშუალება, ჩაერთონ საერთაშორისო კვლევებში და ჰქონდეთ უცხოურ ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნების შესაძლებლობა.
6.2. უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშავოს წინადადება კვლევის მიმართულების განსაზღვრის მიზნით.	შესრულებულია, უნივერსიტეტმა ფაკულტეტების მიხედვით განსაზღვრა კვლევითი პროფილების პრიორიტეტული მიმართულებები
6.2. ჩართეთ უფრო მეტი აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალი, სტუდენტები კვლევის განვითარებაში და გაითვალისწინეთ მათი ინტერესი ინგლისური ენის შესწავლასთან დაკავშირებით.	ნაწილობრივ შესრულებულია, უნივერსიტეტმა შეისწავლა აკადემიური პერსონალის რეზიუმეები და ჩაატარა გამოკითხვა, რის შედეგადაც შემუშავდა ანგარიში და წარედგინა ყველა ფაკულტეტს, ამასთან სტუდენტების კვლევით პროექტებში ჩართულობის გაზრდის მიზნით სიმბოლურად წახალისდა სტუდენტები სტუდენტურ კონფერენციაზე. მკვლევართა ჯგუფებში ინგლისური ენის კომპეტენციის განვითარებისთვის, აკადემიური პერსონალის წლიურ დატვირთვაში გაიზარდა საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში სამეცნიერო იმპაქტ-ფაქტორის მქონე სამეცნიერო გამოცემებში სტატიის მომზადებისთვის საათების რაოდენობა. თუმცა სტუდენტთა კვლევის განვითარებაში ჩართულობის უზრუნველსაყოფად, მნიშვნელოვანია შემუშავდეს სხვადასხვა მექანიზმი (გარდა კონფერენციებზე სიმბოლურად წახალისებისა), მაგალითად,

	უნივერსიტეტმა დააფინანსოს და განახორციელოს სტუდენტების კვლევითი პროექტები (მათ შორის, პერსონალის ჩართულობით).
6.2. გადახედეთ უცხოურ უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობის მემორანდუმებს და ფოკუსირდით უფრო მეტად აქტიურ თანამშრომლობაზე, ვიდრე მემორანდუმების რიცხვზე, განსაკუთრებით სამეცნიერო-კვლევითი თანამშრომლობის მიმართულებით.	შესრულებულია , უნივერსიტეტმა განაახლა მემორანდუმები როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო პარტნიორებთან კონკრეტული აქცენტების გათვალისწინებით
6.2. უნივერსიტეტმა უნდა ჩამოაყალიბოს კონკრეტული რეგულაცია სამეცნიერო პერსონალის შეფასების მიზნით.	შესრულებულია , უნივერსიტეტში კვლევის პროცესის მონიტორინგსა და ტექნიკურ შეფასებას ახორციელებს კვლევის მხარდაჭერისა და განვითარების ცენტრი უნივერსიტეტის ადმინისტრაციას, ფაკულტეტებსა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან თანამშრომლობით;
6.2. უნივერსიტეტმა უნდა ჩამოაყალიბოს კონკრეტული რეგულაცია ახალგაზრდა მკვლევარებისა და დოქტორანტების სამეცნიერო პროექტებსა და საერთაშორისო მოხილვაში ჩართულობასთან დაკავშირებით.	შესრულებულია , უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში უნივერსიტეტის სტუდენტების, აკადემიური და ადმინისტრაციულ პერსონალის მონაწილეობის წესი
6.2. განავითარეთ მკვლევართა ჯგუფის წევრების უცხო ენის უნარები	ნაწილობრივ შესრულდა , ვინაიდან ენობრივი უნარების განვითარების ფაქტობრივი მონაცემები არასახარბიელოა. საჭიროა მკვლევართა ჯგუფებს ჰქონდეთ უფრო მაღალი ენობრივი უნარები.
6.3. უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშავოს სტრატეგია, რომელიც მალე (დაახლოებით 1-2 წელიწადში) საშუალებას მისცემს შეაფასოს კვლევითი საქმიანობა და კვლევითი საქმიანობის ინტერნაციონალიზაცია.	შესრულებულია , უნივერსიტეტმა შეიმუშავა კვლევის სტრატეგია რომლის მიზანს წარმოადგენს უნივერსიტეტში კვლევასთან დაკავშირებული მიდგომების განსაზღვრა, სტუდენტებსა და აკადემიურ პერსონალში კვლევითი აქტივობის განვითარების ხელშეწყობა და ამ აქტივობებზე პასუხისმგებელი ორგანოების/პირების იდენტიფიცირება

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სტანდარტებთან შესაბამისობის მიმოხილვა

რეკომენდაციები

- ჩართეთ უცხოელი სტუდენტები არჩევითი ორგანოების მუშაობაში და დაგეგმეთ აქტივობები მართვის ორგანოებში ჩართულობისთვის სტუდენტებში ცნობიერების ასამაღლებლად
- განახორციელეთ სტრატეგიული გეგმის მონიტორინგი შემუშავებული მონიტორინგის პროცედურებისა და პოლიტიკის შესაბამისად
- გააუმჯობესეთ და შეაფასეთ სტუდენტთა კონტიგენტის დაგეგმვის მექანიზმები
- გაზარდეთ ინფორმირებულობის ხარისხი ეთიკის კომიტეტის მუშაობის შესახებ
- პლაგიატის და აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის სხვა ფორმების გამოვლენის შემთხვევაში მათს განსახილველად უზრუნველყავით შესაბამისი დარგის სპეციალისტებისგან

დაკომპლექტებული კომისიების მუშაობა; უზრუნველყავით უნივერსიტეტის ეთიკის კომისიაში აკადემიური პერსონალის მინიმუმ ერთი წევრის ყოფნა კლინიკური მიმართულებით

- განახორციელეთ აქტივობები, რომლებიც ხელს შეუწყობს აკადემიური პერსონალი და სტუდენტების ჩართულობის გაზრდას, რათა გაიუმჯობესოს უცხო ენების ფლობის უნარები და მიეცეთ საშუალება, ჩაერთონ საერთაშორისო კვლევებში და ჰქონდეთ უცხოურ ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნების შესაძლებლობა.
- ვინაიდან ენობრივი უნარების განვითარების ფაქტობრივი მონაცემები არასახარბიელოა, საჭიროა მკვლევართა ჯგუფებს ჰქონდეს უფრო მაღალი ენობრივი უნარები.
- დანერგეთ და განახორციელეთ სამეცნიერო პერსონალის შეფასებისა და ახალგაზრდა მკვლევარებისა და დოქტორანტების სამეცნიერო პროექტებსა და საერთაშორისო მობილობაში ჩართულობის უზრუნველყოფის მიზნით შემუშავებული რეგულაციები

რჩევები

საუკეთესო პრაქტიკა

დაწესებულების სტანდარტებთან და სტანდარტის კომპონენტებთან შესაბამისობის შეფასების შემაჯამებელი ცხრილი

	სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ შესაბამისია მოთხოვნებს
1.	უსდ-ის მისია და სტრატეგიული განვითარება	☐	☐	☐	☐
1.1	უსდ-ის მისია	☐	☐	☐	☐
1.2	სტრატეგიული განვითარება	☐	☐	☐	☐
2.	უსდ-ის ორგანიზაციული სტრუქტურა და მართვა	☐	☒	☐	☐
2.1	ორგანიზაციული სტრუქტურა და მართვა	☐	☒	☐	☐
2.2	ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები	☐	☒	☐	☐
2.3	ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვა	☐	☒	☐	☐
3.	საგანმანათლებლო პროგრამები	☐	☐	☐	☐
3.1	საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავება და განვითარება	☐	☐	☐	☐
3.2	საგანმანათლებლო პროგრამების სტრუქტურა და შინაარსი	☐	☐	☐	☐
3.3	სწავლის შედეგების შეფასება	☐	☐	☐	☐
4.	უსდ-ის პერსონალი	☐	☐	☐	☐
4.1	პერსონალის მართვა	☐	☐	☐	☐
4.2	აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის დატვირთვა	☐	☐	☐	☐
5.	სტუდენტები და მათი მხარდაჭერის ღონისძიებები	☐	☐	☐	☐
5.1	სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, ცვლილებისა და განათლების აღიარების წესი და სტუდენტთა უფლებები	☐	☐	☐	☐
5.2	სტუდენტთა მხარდაჭერის ღონისძიებები	☐	☐	☐	☐

6. კვლევა, განვითარება ან/და სხვა შემოქმედებითი საქმიანობა	☐	☒	☐	☐
6.1 კვლევითი საქმიანობა	☐	☒	☐	☐
6.2 კვლევის მხარდაჭერა და ინტერნაციონალიზაცია	☐	☒	☐	☐
6.3 კვლევითი საქმიანობის შეფასება	☒	☐	☐	☐
7. მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები	☐	☐	☐	☐
7.1 მატერიალური რესურსები	☐	☐	☐	☐
7.2 საბიბლიოთეკო რესურსები	☐	☐	☐	☐
7.3 საინფორმაციო რესურსები	☐	☐	☐	☐
7.4 ფინანსური რესურსები	☐	☐	☐	☐

ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები

1. ქეთევან აფთარაშვილი (თავმჯდომარე)

2. გოდერძი ბუჩაშვილი (წევრი)

3. გიორგი ქურდაძე (წევრი)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის სტანდარტის კომპონენტებთან შესაბამისობის შეფასება

1. უსდ-ის მისია და სტრატეგიული განვითარება

უსდ-ის მისია განსაზღვრავს მის როლსა და ადგილს უმაღლესი განათლების სივრცესა და საზოგადოებაში. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სტრატეგიული განვითარების გეგმა შეესაბამება დაწესებულების მისიას, ეფუძნება უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიზნებს და ასახავს მათი მიღწევის საშუალებებს.

1.1 უსდ-ის მისია
უსდ-ის მისია ითვალისწინებს საქართველოსა და ევროპის უმაღლესი განათლების ძირითად მიზნებს, განსაზღვრავს მის როლსა და ადგილს უმაღლეს საგანმანათლებლო სივრცესა და საზოგადოებაში, ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო დონეზე.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს როგორ იქნა გათვალისწინებული უნივერსიტეტის მიერ ბოლო შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაციები ⁷ ; ანალიზში ასევე უნდა აისახოს რჩევა თუ არა პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობისას).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).

⁷ ეს რეკომენდაციები შესაძლებელია დაკავშირებული იყოს ავტორიზაციის, სტუდენტთა კონტიგენტის გაზრდის, საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების და/ან ავტორიზაციის პირობების შემოწმების მიზნით განხორციელებულ ბოლო შეფასებასთან.

რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.2 სტრატეგიული განვითარება
○ უსდ-ს აქვს სტრატეგიული განვითარების გეგმა (შვიდწლიანი) და სამოქმედო გეგმა (სამწლიანი). ○ უსდ-ს წვლილი შეაქვს საზოგადოების განვითარებაში, უზიარებს საზოგადოებას ინსტიტუტში დაგროვილ ცოდნას, ხელს უწყობს მთელი სიცოცხლის მანძილზე სწავლების პრინციპის განხორციელებას. ○ უსდ ახორციელებს სტრატეგიული განვითარებისა და სამოქმედო გეგმების შესრულების მონიტორინგს და სათანადოდ რეაგირებს მონიტორინგის შედეგებზე.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს როგორ იქნა გათვალისწინებული უნივერსიტეტის მიერ ბოლო შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაციები; ანალიზში ასევე უნდა აისახოს რჩევა თუ არა პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2. უსდ-ის ორგანიზაციული სტრუქტურა და მართვა

უსდ-ის ორგანიზაციული სტრუქტურა და მართვა ითვალისწინებს საგანმანათლებლო სივრცეში არსებულ საუკეთესო პრაქტიკას, რაც გულისხმობს მართვისა და ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ეფექტურ გამოყენებას მართვის პროცესში. აღნიშნული მიდგომა უზრუნველყოფს სტრატეგიული გეგმის განხორციელებას, ხარისხის უზრუნველყოფის ფუნქციის ინტეგრირებას მართვის პროცესში და ხელს უწყობს დაწესებულებაში კეთილსინდისიერებისა და ეთიკური პრინციპების დამკვიდრებას.

2.1 ორგანიზაციული სტრუქტურა და მართვა

- უსდ-ის ორგანიზაციული სტრუქტურა უზრუნველყოფს უსდ-ის მიზნებისა და სტრატეგიული განვითარების გეგმით განსაზღვრული საქმიანობის განხორციელებას.
- უსდ-ის მართვის ორგანოებში არჩევის/დანიშვნის პროცედურა არის გამჭვირვალე, სამართლიანი და კანონთან შესაბამისი.
- უსდ-ის ხელმძღვანელობა/მართვის ორგანოები უზრუნველყოფს უსდ-ის საქმიანობის ეფექტურ მართვას.
- უსდ-ის ხელმძღვანელობა უსდ-ს მისიისა და მიზნის შესაბამისად, ხელს უწყობს საგანმანათლებლო დაწესებულების საერთაშორისო თანამშრომლობას და ინტერნაციონალიზაციის პროცესს.

სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

2018 წლის დეკემბერში განხორციელებული ავტორიზაციის დასკვნის მიხედვით, აწსუ-სთვის რეკომენდაციას წარმოადგენდა: „ჩართეთ უცხოელი სტუდენტები თვითმმართველობაში” კერძოდ, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დასკვნაში აღინიშნა, რომ აფიქრებდათ „სტუდენტთა ჩართულობა არჩევითი ორგანოების მუშაობაში” და ვინაიდან უნივერსიტეტი ზრდის საერთაშორისო სტუდენტების კონტიგენტს, აუცილებელი იყო, რომ „**უცხოელი სტუდენტები ჩართულები იყვნენ გადაწყვეტილების მიღების პროცესებში**”

აღსანიშნავია, რომ უნივერსიტეტის სტუდენტს უფლება აქვს: „საყოველთაო, პირდაპირი და თანასწორი არჩევნების საფუძველზე, ფარული კენჭისყრით აირჩიოს წარმომადგენელი და არჩეულ იქნეს სტუდენტური თვითმმართველობის, ფაკულტეტისა და უნივერსიტეტის მართვის წარმომადგენლობით ორგანოებში (აწსუ-ს წესდება, მუხლი 53. პ.2.)

უსდ-ს მართვის ორგანოებში არჩევნები რეგულირდება აწსუ-ს „საარჩევნო კოდექსით” (აკადემიური საბჭოს დადგენილება №3 (14/15) 06.11.2014), სადაც დეტალურადაა გაწერილი არჩევნების ჩატარების პრინციპები, არჩევნების ჩატარების, ორგანიზების, პროცედურებისა და შედეგების გასაჩივრების წესები.

წარმომადგენლობითი საბჭოს არჩევა ხდება საყოველთაო, პირდაპირი, თანასწორი არჩევნების საფუძველზე ფარული კენჭისყრით 4 წლის ვადით უნივერსიტეტის ფაკულტეტებიდან, წარმომადგენლობის საფუძველზე, სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის მიერ ცალ-ცალკე, ფაკულტეტებზე მათი რაოდენობის პროპორციულად. უნივერსიტეტის საარჩევნო კოდექსის თანახმად, „უნივერსიტეტის მართვის ორგანოების – აკადემიური და წარმომადგენლობითი საბჭოების არჩევნებს ნიშნავს უნივერსიტეტის რექტორი და რექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი არჩევნების დანიშვნის თაობაზე უნდა იყოს ყველასათვის ხელმისაწვდომი და საჯარო გაცნობის მიზნით უნდა გამოიკრას უნივერსიტეტის საინფორმაციო დაფაზე და განთავსდეს უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე” (მუხლი 12); აწსუ-ს მიერ წარმომადგენლობითი საბჭოს სტუდენტი წევრების არჩევნების დანიშვნის შესახებ ინფორმაცია ვებგვერდზე 2017 წლის 15 ივნისს ბრძანების გამოცემიდან მეორე დღესვე გამოქვეყნდა <https://atsu.edu.ge/index.php/universitetis-reqtori/orders?task=document.viewdoc&id=153> და ამ სიახლის ნახვების რაოდენობა - 2363. ასევე, აღსანიშნია, რომ კანდიდატებს რეგისტრაციისთვის გონივრული ვადა - 10 დღე ჰქონდათ. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დამატებით იქნა გამოთხოვილი საარჩევნო კომისიის მიერ ხმის დათვლის შედეგების შემაჯამებელი ოქმი, რომლის მიხედვითაც დგინდება არჩევნებში სტუდენტ ამომრჩეველთა მონაწილეობის პროცენტული მაჩვენებელი:

- საინჟინრო-ტექნოლოგიური ფაკულტეტი - 57,4%
- ბიზნესის, სამართლისა და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი - 11,4%
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი - 7%
- აგრარული ფაკულტეტი - 17,5%
- მედიცინის ფაკულტეტი - 8,4%
- საზღვაო-სატრანსპორტო ფაკულტეტი - 26,1%
- ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტი - 6,8%
- პედაგოგიური ფაკულტეტი - 11%

- საინჟინრო-ტექნიკური ფაკულტეტი - 16,3%

ამასთან აღსანიშნავია, რომ არჩევნებში რეგისტრირებული იყო 13 კანდიდატი (მათ შორის არცერთი მათგანი არ არის უცხოელი სტუდენტი) და არჩევნების შედეგების საფუძველზე ცამეტივე მათგანის წარმომადგენლობითი საბჭოში უფლებამოსილების ცნობა მოხდა (დადგენილება №121, 05.07.2017). საერთო ჯამში კი წარმომადგენლობითი საბჭო შედგება 36 წევრისგან, მათ შორის 8 პროფესორი, 14 ასოცირებული პროფესორი, 1 ასისტენტ-პროფესორი და 13 სტუდენტი. წარმომადგენლობითი საბჭოს შემადგენლობაში შედის უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის ხელმძღვანელი. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დამატებით შესწავლილ იქნა წარმომადგენლობითი საბჭოს სხდომის ოქმები (ბოლო 6 თვის) და ირკვევა, რომ საბჭოს სტუდენტი წევრების დასწრების საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელია, თუმცა ოქმებში არ ფიქსირდება მათი აქტიურობა საკითხების განხილვის ეტაპზე;

ამდენად, წარმოდგენილი მონაცემებიდან გამომდინარე, აწსუ-ს რიგი ფაკულტეტის სტუდენტები (საინჟინრო-ტექნოლოგიური, საზღვაო-სატრანსპორტო) აქტიურად არიან ჩართულნი არჩევნებში, საჯარო ინფორმაცია, თუმცა არჩევნებში კანდიდატად რეგისტრირებული სტუდენტების რაოდენობა შეინიშნება, რომ დაბალია, რაც მნიშვნელოვნად საჭიროებს სტუდენტების მართვის ორგანოებში ჩართულობისთვის ცნობიერების ასამაღლებელი საჭირო აქტივობების დაგეგმვა-განხორციელებას.

რაც შეეხება **ფაკულტეტის საბჭოს**, მის შემადგენლობაში შედის ფაკულტეტის ფაკულტეტის აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტთა თვითმმართველობის არჩეული წარმომადგენლები, არანაკლებ საბჭოს შემადგენლობის 1/4-ისა. ფაკულტეტის საბჭო აირჩევა 4 წლის ვადით და ფაკულტეტის საბჭოების წევრი სტუდენტებისაგან შემდგარი ორგანო - სტუდენტური თვითმმართველობის პარლამენტი. ფაკულტეტის საბჭოს არჩევის წესი, წინასაარჩევნო აგიტაცია და კამპანია, არჩევნების ორგანიზება და პროცედურები რეგულირდება შესაბამისი ფაკულტეტების დებულებით. არჩევნები ეფუძნება ძირითად პრინციპებს: პირდაპირი, თავისუფალი, თანასწორი არჩევნები. აღსანიშნავია, რომ უნივერსიტეტის ვებგვერდზე გამოქვეყნებულია ინფორმაცია ფაკულტეტის საბჭოს არჩევნების ჩატარების შესახებ (<https://atsu.edu.ge/index.php/universitetis-reqtori/orders?task=document.viewdoc&id=797>, რექტორის ბრძანება №01-04/40, 06.06.2019) და 2019 წელს ფაკულტეტის საბჭოს წევრების არჩევნებში არ იყვნენ ჩართული უცხოელი სტუდენტები, რაც განპირობებული იყო იმით, რომ ფაკულტეტის საბჭოს წევრი სტუდენტური თვითმმართველობის პარლამენტის წევრია, რომელთა არჩევაც 2018 წელს მოხდა. საუნივერსიტეტო ცხოვრებაში უცხოელი სტუდენტების ჩართულობის მიზნით უსდ-ში მოქმედებს პროექტი „მე-უნივერსიტეტი“, რომელიც გარკვეულწილად ხელს უწყობს უცხოელი სტუდენტების გააქტიურებას.

ავტორიზაციის დასკვნის მიხედვით, გაიცა რეკომენდაცია: **„ჩართეთ სტუდენტთა კარიერული განვითარების მომსახურება მენეჯმენტში“. კერძოდ, აღინიშნა, რომ ჯგუფმა „გამოავლინა სფეროები, სადაც მოიკოჭლებს განხორციელება (კარიერული განვითარება) და არის დუბლირებული ფუნქციები (სტუდენტთა მხარდაჭერა)“**

აწსუ-ს დამხმარე ფუნქციების განმახორციელებელი სტრუქტურული ერთეულები უზრუნველყოფენ სწავლა/სწავლებასთან და სამეცნიერო კვლევებთან დაკავშირებული პროცესების მხარდაჭერას, სტუდენტებისა და საუნივერსიტეტო საზოგადოების მოთხოვნებზე მორგებული სერვისებისა და შემოქმედებითი აქტივობების განხორციელება/განვითარებას, აგრეთვე ინფორმაციის, ადამიანური და მატერიალური რესურსების, ინფრასტრუქტურის მართვასა და განვითარებას. სწორედ დამხმარე სტრუქტურული ერთეულია **„სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სამსახური“**, რომლის მიზანია სტუდენტების მოთხოვნებზე ორიენტირებული სერვისების მიწოდება, მათ შორის: სტუდენტისა და უნივერსიტეტის მართვის სტრუქტურებთან მედიაციისა და კონსულტაციის სერვისი, ტუტორის სერვისი, პირველკურსელებთან გაცნობითი (ინფორმაციული) სახის შეხვედრების ორგანიზება, სტუდენტთა კარიერული განვითარების სერვისი, აწსუ-ს კურსდამთავრებულთა ქსელის მხარდაჭერა, იურიდიული და ფსიქოლოგიური დახმარების სერვისები, სტუდენტური საცხოვრისი უზრუნველყოფის მხარდაჭერა და სხვა; აღნიშნული სამსახური უნივერსიტეტის სტრუქტურას 2018 წლის 7 სექტემბრიდან დაემატა, რომელიც მანამდე სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სერვისცენტრის ფუნქციას ასრულებდა.

აღსანიშნავია, ისიც, რომ 2019 და 2020 წელს უნივერსიტეტის სტრუქტურაში განხორციელებული ცვლილებების საფუძველზე ჩამოყალიბდა „პროფესიული და უწყვეტი განათლების ცენტრი“ და „ენების შემსწავლელი ცენტრი“

დამატებით აღსანიშნავია, რომ უნივერსიტეტის ვებგვერდზე წარმოდგენილი ე.წ. ტუტორების ვალდებულებების ან/და მათი „ამოცანების“ ჩამონათვალიდან, დასტურდება მათი ჩართულობა ხარისხის უზრუნველყოფის წრედში. აქვე ვებგვერდზე ასახულია როგორც ქართველი, ისე უცხოელი სტუდენტების ჩართულობა აღნიშნულ სისტემაში, რაც თავისთავად უსდ-ს უცხოელებთან თანამშრომლობის სურვილის მტკიცებულებას წარმოადგენს,

თუმცა აქვე აღსანიშნავია: ვებგვერდიდან ჩანს, რომ ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით უფრო მეტად მედიცინის ფაკულტეტი ისწრაფვის და ექსპერტთა რჩევა იქნება სხვა პროგრამების მხრიდანაც გამოჩნდეს ეს სწრაფვა და უცხოელების ჩართულობა როგორც ყველა საფეხურზე, ისე ყველა საუნივერსიტეტო პროგრამაში. უცხოელების ჩართულობა სასურველია აგრეთვე აისახოს ტუტორების სიაში (არამარტო სამედიცინო ფაკულტეტის გრაფაში) ისევე მოხდეს უცხოელი სტუდენტების ფართო ინტეგრაცია პროფესორ-მასწავლებლების და სტუდენტურ კონტინგენტშიც.

ავტორიზაციის დასკვნის მიხედვით, გაიცა რეკომენდაცია. „ხელი შეუწყეთ კურსდამთავრებულებთან მუშაობის მიმართულებას და გახადეთ იგი უნივერსიტეტის სტრუქტურული ნაწილი”

უნივერსიტეტის ერთ-ერთ სტრატეგიულ მიმართულებას წარმოადგენს უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულთა საუნივერსიტეტო პროცესებში ჩართულობის უზრუნველყოფა. აწსუ-ს სამოქმედო გეგმის მიხედვით (2018-2020), დაგეგმილია:

- უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულთა საუნივერსიტეტო პროცესებში ჩართულობის პოლიტიკის შემუშავება და განვითარება
- უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულთა შესახებ საინფორმაციო სისტემის (რეესტრის) შემუშავება და
- უნივერსიტეტის მეგობართა კლუბის დაფუძნება და განვითარება.

აწსუ-ს პროგრამების შემუშავებისა და განვითარებაში ჩართულები არიან კურსდამთავრებულები; აღსანიშნავია, რომ სტუდენტთა მხარდაჭერისა და განვითარების სამსახურის ერთ-ერთი მიმართულება მოიცავს აწსუ-ს კურსდამთავრებულთა ქსელს (www.alumni.atsu.edu.ge), რომლის ფუნქციაცაა მჭიდრო კავშირის დამყარება კურსდამთავრებულებთან, შეხვედრების ორგანიზება კურსდამთავრებულთა ბაზების განახლება. აწსუ-ს კურსდამთავრებულთა ქსელს ჰყავს კოორდინატორი. რაც შეეხება უნივერსიტეტში „მეგობართა კლუბის“ შექმნას, გულისხმობს საზოგადოების ცნობადი სახეებისგან, უნივერსიტეტის წარმატებული კურსდამთავრებულებისა და ყველა დაინტერესებული პირებისგან შემდგარი არაფორმალური საკონსულტაციო გაერთიანების ჩამოყალიბებას, რომელიც არ იქნება ფორმალიზებული სტრუქტურა მკაცრად განსაზღვრული შემადგენლობით, რამდენადაც გაერთიანების ფორმირების პროცესი დამოკიდებულია დაინტერესებული პირების ნებელობაზე. ამასთანავე, აწსუ-ს ადმინისტრაციის მიერ მიზანშეწონილად ჩაითვალა, რომ მოხდეს მსჯელობა უნივერსიტეტის მეგობართა კლუბის საჭიროებასა და ფორმალიზაციის საკითხზე საუნივერსიტეტო საზოგადოების და ყველა დაინტერესებული მხარის ჩართულობით. ამ ეტაპზე აღნიშნული გაერთიანების ფარგლებში განხორციელებულია უკვე რიგი სხვადასხვა ტიპის აქტივობა: ღია ლექციების ციკლი, საზაფხულო და ზამთრის სკოლების ორგანიზება, საპატიო დოქტორის ხარისხის მინიჭება და ა.შ.

ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაიცა რეკომენდაცია: „უზრუნველყავით სტრატეგიული გეგმის გაძლიერებული მონიტორინგი”

უნივერსიტეტმა შეიმუშავა სტრატეგიული განვითარებისა და სამოქმედო გეგმების შესრულების მონიტორინგის პოლიტიკა და პროცედურები (აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 25 მაისის დადგენილება №56(19/20)). დოკუმენტის მიზანია აღწეროს აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შვიდწლიანი სტრატეგიული განვითარების გეგმისა და სამწლიანი სამოქმედო გეგმების მონიტორინგის ზოგადი მიდგომები, მოთხოვნები და სამუშაო პროცესები. დოკუმენტი გამოიყენება უნივერსიტეტის ყველა ძირითადი და დამხმარე სტრუქტურული ერთეულების მიერ სტრატეგიული განვითარების და სამოქმედო გეგმის შეფასების პროცესებში. სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებული მიზნების შესრულების მონიტორინგი განხორციელდება ყოველწლიურად (არაუგვიანეს 25 დეკემბრისა წლიური მონიტორინგის მტკიცდება წარმომადგენლობით საბჭოზე), მეოთხე კვარტლის განმავლობაში და ასევე, სხვადასხვა გარემოებებიდან გამომდინარე ვადაზე ადრე (ახალი სტრატეგიული გეგმა, ცვლილებები და ა.შ.); გარდა ამისა, უნდა აღინიშნოს, ის, რომ აწსუ-მ წარმოადგინა სამსახურების, დეპარტამენტების, ფაკულტეტების წლიური ანგარიშის ფორმები, რომლებშიც გათვალისწინებულია მათი მუშაობის აღწერა აწსუ-ს სტრატეგიული განვითარების გეგმის, საკვანძო ინდიკატორების 2018-2024 მონიტორინგის გეგმისა და 2018-2020 სამოქმედო გეგმის შესაბამისად. დადგენილია სამსახურები, დეპარტამენტებისა და ფაკულტეტების წლიური ანგარიშების წარმოდგენის ვადები (ძირითადად სექტემბრის დასაწყისი პერიოდებია განსაზღვრული); ამდენად შემუშავებულია სტრატეგიული განვითარებისა და სამოქმედო გეგმების შესრულების მონიტორინგის სათანადო პოლიტიკა და პროცედურები, თუმცა ვადებიდან

გამომდინარე (25 დეკემბერი), ექსპერტთა ჯგუფის მიერ ვერ მოხდება შეფასება აწსუ-ს სტრატეგიული გეგმის მონიტორინგისა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- ძირითადი საგანმანათლებლო ერთეულების დებულებები
- ავტორიზაციის მონიტორინგის ანგარიში
- აწსუს წესდება
- ვებგვერდი
- რექტორის ბრძანება (№01-04/87, 22.11.2018) აწსუ-ს წარმომადგენლობითი საბჭოს არჩევნების დანიშვნის შესახებ (<https://atsu.edu.ge/index.php/universitetis-reqtori/orders/rec2018/01-04-87>);
- რექტორის ბრძანება (№01-04/40, 14.06.2017) <https://atsu.edu.ge/index.php/universitetis-reqtori/orders?task=document.viewdoc&id=153> აწსუ-ს წარმომადგენლობით საბჭოში სტუდენტთა წარმომადგენლების არჩევნების დანიშვნის შესახებ
- აწსუ-ს წარმომადგენლობითი საბჭოს დადგენილება №121, 05.07.2017
- აწსუ-ს საარჩევნო კომისია, ხმის დათვლის შემაჯამებელი ოქმები
- უსდ-ს სტრატეგიული განვითარებისა და სამოქმედო გეგმები
- www.alumni.atu.edu.ge
- სტრუქტურული ერთეულების დებულებები და სამოქმედო გეგმები
- აწსუ - სტრატეგიული განვითარებისა და სამოქმედო გეგმების შესრულების მონიტორინგის პოლიტიკა და პროცედურები

რეკომენდაციები:

- ჩართეთ უცხოელი სტუდენტები არჩევითი ორგანოების მუშაობაში და ინტენსიურად დაგეგმეთ აქტივობები მართვის ორგანოებში ჩართულობისთვის სტუდენტებში ცნობიერების ასამაღლებლად
- განახორციელეთ სტრატეგიული გეგმის მონიტორინგი შემუშავებული მონიტორინგის პროცედურებისა და პოლიტიკის შესაბამისად

რჩევები:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.

შეფასება:

მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით:

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები

- უსდ-ში ეფექტურად ხორციელდება ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები. უსდ-ის ხელმძღვანელობა მუდმივად ზრუნავს ხარისხის უზრუნველყოფის ფუნქციის გაძლიერებაზე და ხელს უწყობს უსდ-ში ხარისხის კულტურის დამკვიდრებას.
- უსდ-ს აქვს სტუდენტთა კონტინგენტის დაგეგმვის მექანიზმი, რომელიც თითოეულ სტუდენტს მისცემს ხარისხიანი განათლების მიღების შესაძლებლობას.

სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

2020 წლის ბოლო პერიოდის პანდემიასთან დაკავშირებული მდგომარეობის გათვალისწინებით, აღნიშნული დასკვნა, მონიტორინგის მიზნით აწსუ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის ინფორმაციაზე დაყრდნობით არის ასახული. შეფასების ყურადღების საგანი იყო ავტორიზაციის (2018 წლის გადაწყვეტილება ავტორიზაციის შესახებ) დასკვნაში აღნიშნული ხუთი რეკომენდაცია 2.2 სტანდარტის გაუმჯობესებისთვის. აწსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემაში შემუშავებულია სათანადო პროცედურები საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკის განსახორციელებლად.

უნივერსიტეტში დამტკიცებულია ახალი პოლიტიკა:

1. EP-QA 1.1 საგანმანათლებლო პროგრამის ინიცირების, დაგეგმვისა და დამტკიცების პროცედურა;
2. EP-QA 1.2 საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების პროცედურა;
3. EP-QA 1.3 მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარების პროცედურა.

აწსუ-ს მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის მიხედვით, აგრეთვე შემუშავებულ იქნა ე.წ. RE-QA ანუ კვლევის განვითარების პოლიტიკა და ME-QA - მართვის ეფექტიანობის გაუმჯობესების პოლიტიკა რაც თავისთავად მოიცავს თვითშეფასების და ანგარიშების პროცედურებს.

1. ME-QA 3.1 თვითშეფასების და ანგარიშების პროცედურა - რისი დამატკიცებელი საბუთი თვითონ მოწოდებული თვითშეფასების ანგარიშია და ინფორმაცია ჩამოყალიბებული მონიტორინგის ანგარიშისთვის შედგენილ თვითშეფასების დოკუმენტში.
2. ME-QA 3.2 მართვის ეფექტიანობის შეფასების პროცედურა. - რაც უზრუნველყოფს სწავლა-სწავლების კვლევის და მართვის პროცესების პერიოდულ შეფასებებს მუდმივი ეფექტიანობის უზრუნველსაყოფად. აღნიშნული პოლიტიკის დანერგვით, მისი პირდაპირი გამოყენება და ამ პოლიტიკაზე დაყრდნობა, უზრუნველყოფს მე-6 სტანდარტისთვის კვლევების ზოგადი ეფექტურობის გამოვლენას და შესაძლო გაუმჯობესების სწორი პოლიტიკის ჩამოყალიბებას, აგრეთვე მოდის შესაბამისობაში გაცემულ რეკომენდაციასთან 6.3 სტანდარტის გრაფაში - რომელიც ავალდებულებს უნივერსიტეტს შეემუშავებინა სტრატეგია რომელიც კვლევების საქმიანობის დროულ შეფასების შესაძლებლობას მისცემდა.

წარმოდგენილი დანართებიდან და მათი პოლიტიკის და პროცედურების განმარტებებიდან ჩანს, რომ მკაფიოდ და ლაკონურად არის ჩამოყალიბებული პროცედურის მიზნები, პოლიტიკის წინაპირობები, განხორციელების წესები, პასუხისმგებელი ორგანოები, ვადები და სხვ. (წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან : danarti_7_xaxisxis_uzrunvelyofis_meqanizmebi)

ნათლად ჩანს, რომ მეთოდოლოგიები, რომლებსაც აერთიანებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის EP-QA; RE-QA; და ME-QA; ახლად დანერგილი პოლიტიკაა და არის გარანტი უსდ-ს ხარისხის სამსახურის წარმატებული მუშაობისთვის.

ავტორიზაციის დროს გაცემულ იქნა რეკომენდაცია: „გადახედეთ საუნივერსიტეტო გამოკითხვების მეთოდოლოგიას“. როგორც აღინიშნა, განახლებული პოლიტიკის თანახმად აწსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემუშავებული აქვს EP-QA 1.2 საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების პროცედურა, რომელიც ითვალისწინებს აწსუ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელებაში ჩართული დაინტერესებული პირების გამოკითხვას. კერძოდ, ყოველი სემესტრის ბოლოს ხდება სტუდენტებისა და ლექტორ-მასწავლებლების, ორ წელიწადში ერთხელ დამსაქმებლებისა და კურსდამთავრებულების გამოკითხვა. აწსუ-ს მიერ წარმოდგენილ იქნა 2019-20 სასწავლო წელს ჩატარებული (სტუდენტების, კურსდამთავრებულების და აკადემიური პერსონალის; თუმცა არ იქნა წარმოდგენილი ადმინისტრაციული პერსონალის გამოკითხვის შედეგები) გამოკითხვებით მიღებული შედეგები, თუმცა აღნიშნული დოკუმენტები არ შეიცავდა კვლევის შედეგების ანალიზს და ამიტომ, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დამატებით იქნა გამოთხოვილი კვლევის შედეგების ანგარიში, რომლის მოწოდებაც ვერ მოხდა, თუმცა აწსუ-ს ანგარიშში აღნიშნულია, რომ სწორედ კვლევის შედეგების ანალიზის საფუძველზე გაკეთებული დასკვნები ემსახურება საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარებას, აკადემიური პერსონალის მიერ სწავლების პოლიტიკის გადახედვას და სრულყოფას, გასაუმჯობესებელი მხარეების გამოკვეთასა და შესაბამისი აქტივობების დაგეგმვას. ანგარიშის თანახმად, 2018

წლის სექტემბრიდან 2020 წლის 1 თებერვლამდე უსდ-ს მიერ აკრედიტაციისთვის წარდგენილ იქნა 23 პროგრამა, რომელთა აკრედიტაციისთვის მზადების პროცესში თვითშეფასების ჯგუფების მიერ გამოყენებული იყო ჩატარებული გამოკითხვების შედეგების ანალიზი და აღნიშნულია, რომ სწორედ აღნიშნული პოლიტიკა იყო ასახული 2018 წლის შემდეგ გავლილ ყველა აკრედიტირებულ პროგრამაში და სწორედ, პროგრამების არსებობა წარმოადგენს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ახალი პოლიტიკის ეფექტურობის ერთგვარ მტკიცებულებას.

გარდა ამისა, აღნიშნული პოლიტიკა ვალდებულია უზრუნველყოს, ყველა შესაბამისი თანამშრომლის კვალიფიკაციების საერთაშორისო შეფასებების გამოკითხვების/შედეგების დასკვნების გათვალისწინებას, არამედ უზრუნველყოფს ხარისხის ციკლის სრულყოფას, სამოქმედო გეგმის შემუშავებით (რაც წარმოდგენილ იქნა უსდ-ს მიერ), ფაკულტეტების სტრუქტურული ერთეულების დონეზე ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების წარმატებულ ფუნქციონირებას. - რაც ერთგვარად პასუხს სცემს უნივერსიტეტის ავტორიზაციის დროს წაყენებულ რეკომენდაციებს.

2018 წლის დეკემბერში განხორციელებული ავტორიზაციის დასკვნის მიხედვით, აწსუ-სთვის რეკომენდაციას წარმოადგენდა: „თანამშრომელთათვის ტრენინგების შეთავაზებითა და უსდ-ს მენეჯმენტის მხრიდან გააგრძელეთ შიდა ხარისხის უზრუნველყოფაში ჩართული პერსონალის მხარდაჭერა“.

რაც შეეხება თანამშრომელთა ტრენინგს, აწსუ ახორციელებს თანამშრომლების კვალიფიკაციის ამაღლებას. უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს პროფესიული და უწყვეტი განათლების ცენტრი, რომლის ერთ-ერთი მიზანი სწორედ არაფორმალური განათლების ტრენინგ-კურსებისა და მოდულების შემუშავება, განხორციელება და მიღებული განათლების/უნარების დადასტურება; სასწავლო და პრაქტიკულ-შემოქმედებითი მუშაობის დაგეგმვა და წარმართვაა. აწსუ-ში გამოვლენილი საჭიროებების მიხედვით ჩატარდა და მიმდინარებს ტრენინგები, სამუშაო შეხვედრები როგორც აკადემიურ პერსონალთან, ისე სტრუქტურული ერთეულების თანამშრომლებთან პროფესიული განვითარებისთვის. მაგალითად, პროფესიული და უწყვეტი განათლების ცენტრის მიერ 2020 წელს განხორციელდა 10 ტრენინგ-კურსი და გადამზადდა 70 მსმენელი. აღსანიშნავია, ტრენინგ კურსები: „სწავლების ინტერაქტიური მეთოდები“ „საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება და შეფასება“, „პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება - PBL“, „შეფასების თანამედროვე მეთოდები სამედიცინო განათლებაში“, პლაგიატთან დაკავშირებული ტრენინგები და ა.შ.

გარდა ამისა, აღსანიშნავია რომ თანამშრომლებმა გაიარეს (2011-2018 წლებში) უცხო ენების შემსწავლელი კურსი უნივერსიტეტის დაფინანსებით (ჯამში 73 თანამშრომელი), თუმცა მნიშვნელოვანია ამ მიმართულებით აქტიურად გაგრძელდეს გადამზადება უცხო ენის შემსწავლელ კურსებზე.

აღსანიშნავია, რომ უსდ გარე შეფასების ინსტრუმენტებიდან აქტიურად იყენებს პროგრამული აკრედიტაციისთვის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების მომზადების პროცესშიც, რაც დაკავშირებულია პროცედურით გათვალისწინებული „ორმაგი ექსპერტიზის“ დროს სხვადასხვა პარტნიორ უნივერსიტეტებში გარე შემფასებლებთან თანამშრომლობასთან. დარგის სპეციალისტების მიერ გაცემული გარე შეფასებები რეკომენდაციების/რჩევების სახით უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანის პროცესს.

ავტორიზაციის დასკვნის მიხედვით, გაცემულ იქნა რეკომენდაცია: „გააუმჯობესეთ და შეაფასეთ სტუდენტთა კონტიგენტის დაგეგმვის მექანიზმები“

აწსუ-ს აქვს სტუდენტთა კონტიგენტის დაგეგმვის მეთოდოლოგია და უსდ-ს მიერ განსაზღვრულია სტუდენტთა კონტიგენტის დაგეგმვის ძირითადი ფაქტორები (მაგალითად, მატერიალური და ადამიანური რესურსების გათვალისწინება, პროგრამაზე ჩარიცხვისა და დასრულების მაჩვენებლების დინამიკური ანალიზი, შრომის ბაზრის ანალიზი და ა.შ.); აწსუ-ს მიერ წარმოდგენილ ანგარიშში აღნიშნულია, რომ მოქმედი სტუდენტთა

კონტინგენტის დაგეგმვის მეთოდოლოგიის მიხედვით, უნივერსიტეტში ფაკულტეტებს ენიჭებათ მაქსიმალური თავისუფლება თავად განსაზღვრონ სტუდენტთა ოდენობა ცალკეული საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით. საგანმანათლებლო პროგრამებზე მისაღები კონტინგენტი განისაზღვრება კონკრეტული სასწავლო წლის მიხედვით და მის შესახებ საბოლოო გადაწყვეტილებას იღებს აკადემიური საბჭო. მიუხედავად იმისა, რომ უსდ-ს აქვს სტუდენტთა კონტინგენტის დაგეგმვის მეთოდოლოგიის დოკუმენტი, უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტებიდან არ ჩანს რომ მომხდარიყოს გაუმჯობესება და არ მომხდარა მის შეფასება;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- QA-პოლიტიკები
- წარმომადგენლობითი საბჭოს დადგენილება №174, 28.02.2018 „აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტთა კონტინგენტის დაგეგმვის მეთოდოლოგიის პრინციპების განსაზღვრის შესახებ“
- სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, კურსდამთავრებულების გამოკითხვის შედეგები
- აწსუ-ს ანგარიში
- სტრუქტურული ერთეულების დებულებები და სამოქმედო გეგმები
- უნივერსიტეტის ვებგვერდი

რეკომენდაციები:

- გააუმჯობესეთ და შეაფასეთ სტუდენტთა კონტინგენტის დაგეგმვის მექანიზმები

რჩევები:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.

შეფასება:

მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით:

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვა

- უსდ-ში შემუშავებულია რეგულაციები და მექანიზმები, რომლებიც უზრუნველყოფს ეთიკისა და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვას. აღნიშნული რეგულაციები საჯაროდ ხელმისაწვდომია.
- უსდ-ს დანერგილი აქვს პლაგიატის აღმოჩენისა და თავიდან აცილების მექანიზმები.
- უსდ იცავს აკადემიური თავისუფლების პრინციპებს.

სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

ავტორიზაციის დასკვნაში წარმოდგენილია რეკომენდაცია: „აწსუ-ს მედიცინისა და ჯანდაცვის ფაკულტეტების კურსდამთავრებულთა პროფესიონალიზმის მხარდასაჭერად, უზრუნველყავით ეთიკის კომისიაში აკადემიური პერსონალის მინიმუმ ერთი წევრის ყოფნა კლინიკური მიმართულებით.“.

აწსუ-ს წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ 2016 წლის 23 თებერვალს დამტკიცებული ეთიკის კოდექსის მიხედვით, ეთიკის ნორმების დარღვევის შემთხვევაში დისციპლინურ საქმეს განიხილავს ეთიკის კომისია, რომელიც 5 წევრისგან შედგება. კომისიის წევრებს ირჩევს უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭო, წარმომადგენლობითი საბჭო, რექტორი, ადმინისტრაციის ხელმძღვანელი და სტუდენტური თვითმმართველობა. კომისიის წევრების არჩევა ხდება 2 წლის ვადით და ამავე კოდექსით განსაზღვრულია, რომ

კომისიის წევრი შესაძლოა იყოს უნივერსიტეტის პერსონალი, თუმცა არა - რექტორი, აკადემიური საბჭოს წევრი, უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის ხელმძღვანელი, უნივერსიტეტის ადმინისტრაციული პერსონალი, წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრი. ამავე კოდექსით განსაზღვრულია ადმინისტრაციული, აკადემიური პერსონალის ეთიკის ნორმები და მისი დარღვევის შემთხვევაში რეაგირების მექანიზმები; აღსანიშნავია ისიც, რომ სტუდენტის მიერ ეთიკის კოდექსის სდარღვევაზე საქმისწარმოებას ახორციელებს ფაკულტეტის საბჭო (მუხლი 19), რომელის შემადგენლობაშიც შედიან ფაკულტეტის აკადემიური პერსონალის და სტუდენტთა თვითმმართველობის არჩეული წარმომადგენლები. გარდა ამისა, აწსუ-ს შემუშავებული აქვს „აკადემიური კეთილსინდისიერების უზრუნველყოფის კოდექსი“, რომელიც მიმართულია პლაგიატისა და აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დარღვევის სხვა ფორმების პრევენციისა და მართვისკენ. სწორედ ამ კოდექსის მიხედვით განსაზღვრულია, რომ პლაგიატის და აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის სხვა ფორმების გამოვლენის შემთხვევაში ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით იქმნება კომისია, რომელიც შეისწავლის შემთხვევას, ანიჭებს შესაბამის კვალიფიკაციას და უფარდებს სანქციას (კოდექსის შესაბამისად და აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევათა რეესტრის გათვალისწინებით); კომისია კომპლექტდება შესაბამისი დარგის კვალიფიციური სპეციალისტებით, როგორც უნივერსიტეტის პერსონალისგან (თუკი არ არსებობს ინტერესთა კონფლიქტი) ასევე გარეშე პირებიდან, რაც გარკვეულწილად უზრუნველყოფს შემუშავებული რეკომენდაციის შესრულებას. თუმცა ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით შექმნილი კომისიის მუშაობის შესახებ ინფორმაცია არ არის ასახული ანგარიშში და არც წარმოდგენილ დოკუმენტებშია. რაც შეეხება ეთიკის კომისიას, რომელის არჩევა ხდება 2 წლის ვადით, ამ პერიოდში წარმოებაში მიიღო, განიხილა და გადაწყვეტილება გამოიტანა სულ 8 საქმეზე. მათ შორის პლაგიატის საკითხზე, უნივერსიტეტის მედიცინის ფაკულტეტის მიერ ერთობლივი კვლევითი პროექტის ეთიკურობის, კვლევის გეგმის სამეცნიერო ღირებულებებისა და ნაციონალურ კანონმდებლობასთან შესაბამისობის შესახებ, რაც კიდევ ერთხელ აქტუალურს ხდის გაცემულ რეკომენდაციას მედიცინის მიმართულებით კომისიაში წევრის არჩევისა. ამასთანავე, 2020 წლის 25 მაისს დამტკიცდა (ბრძანება #01-04/32) ეთიკის კომისია, რომლის წევრიც არ არის აკადემიური პერსონალი მედიცინის მიმართულებიდან, თუმცა კომისიის სტუდენტი წევრი მედიცინის ფაკულტეტიდანაა არჩეული.

ეთიკისა და კეთილსინდისიერების დაცვის ქვესტანდარტთან მიმართებით გაიცა რეკომენდაცია: „გაზარდეთ ინფორმირებულობის ხარისხი პლაგიატის გამოვლენის მექანიზმების შესახებ“;

დისციპლინული გადაცდომებისა და აკადემიური არაკეთილსინდისიერების (განსაკუთრებით პლაგიატის) თავიდან აცილებისა და ინფორმირების მიზნით, უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს:

- აკადემიურ კეთილსინდისიერებასთან დაკავშირებით დოკუმენტების ხელმისაწვდომობასა და საჯაროობას (გამოქვეყნებულია ვებგვერდზე); ასევე, პლაგიატის საწინააღმდეგო წესების შესახებ ინფორმაციას იღებენ: სილაბუსებიდან, სამაგისტრო ნაშრომის გაფორმების წესიდან; სადისერტაციო საბჭოს დებულებიდან; უნივერსიტეტის წესდებიდან; ეთიკის კოდექსიდან; აკადემიური კეთილსინდისიერების უზრუნველყოფის კოდექსიდან და სხვა).
- პლაგიატთან და აკადემიურ კეთილსინდისიერებასთან დაკავშირებით სტუდენტების ინფორმირებულობის ხარისხის გაზრდის მიზნით, ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურები და ტუტორები მართავენ შეხვედრებს
- 2019, 2020 წლებში აქტიურად მოწმდება ანტიპლაგიატის „Turnitin“ პროგრამაში სასწავლო კურსის „აკადემიური წერა“ ფარგლებში შესრულებული წერითი დავალებები და ასევე სამაგისტრო, სადოქტორო ნაშრომები; პროგრამაში შემოწმდა სტუდენტური კონფერენციისთვის მომზადებული თემებიც
- ჩატარდა ტრენინგები პლაგიატის გამოვლენის მექანიზმების შესახებ პერსონალი:

აწსუ ანგარიშში გასაუმჯობესებელ მხარედ იდენტიფიცირებული აქვს „პლაგიატის პრევენციის მიზნით აქტიური საინფორმაციო კამპანიის წარმოება სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალისთვის“

ავტორიზაციის დასკვნაში წარმოდგენილია რეკომენდაცია: „გაზარდეთ ინფორმირებულობის ხარისხი ეთიკის კომიტეტის მუშაობის შესახებ“

ეთიკის კომისიის მუშაობა რეგულირდება ეთიკის კოდექსის მიხედვით, რომელიც უნივერსიტეტის ვებგვერდზე გამოქვეყნებულია, ეთიკის კომისიასთან ერთად უნივერსიტეტში სტუდენტებისა და პერსონალის უფლებებისა და ლეგიტიმური ინტერესების დაცვას ემსახურება ომბუდსმენის ოფისი (<https://atsu.edu.ge/index.php/students-ombudsman-info>), რომლის შესახებაც ინფორმაცია შეხვედრების ფარგლებში მიეწოდებათ უნივერსიტეტის

სტუდენტებისა და პერსონალს, თუმცა მნიშვნელოვანია, რომ ამ მიმართულებით გაძლიერდეს აქტივობები, შემუშავდეს გზამკვლევები (ვიდეო, ბეჭდური) და ა.შ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- წარმომადგენლობითი საბჭოს დადგენილება №61 - სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეთიკის კოდექსის დამტკიცების შესახებ
- აკადემიური საბჭოს დადგენილება №51(17/18) 9.02.2018 აკაკი წერეთლის აკადემიური კეთილსინდისიერების უზრუნველყოფის კოდექსის დამტკიცების შესახებ
- აკადემიური საბჭოს დადგენილება №48(18/19) 31.05.2019 – „აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში დოქტორანტურის წარმართვის ძირითადი პრინციპების განსაზღვრის შესახებ“ უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 1 მარტის №62(17/18) ცვლილების შეტანის თაობაზე
- ეთიკის კომისიის ანგარიში და ოქმები
- ვებგვერდი
- ცნობა ნაშრომების პლაგიატზე შემოწმების თაობაზე

რეკომენდაციები:

- გაზარდეთ ინფორმირებულობის ხარისხი ეთიკის კომიტეტის მუშაობის შესახებ
- პლაგიატის და აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის სხვა ფორმების გამოვლენის შემთხვევაში მათს განსახილველად უზრუნველყავით შესაბამისი დარგის სპეციალისტებისგან დაკომპლექტებული კომისიების მუშაობა; უზრუნველყავით უნივერსიტეტის ეთიკის კომისიაში აკადემიური პერსონალის მინიმუმ ერთი წევრის ყოფნა კლინიკური მიმართულებით

რჩევები:

შეფასება:

მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით:

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3. საგანმანათლებლო პროგრამები

უსდ-ს აქვს პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, დამტკიცების, განვითარებისა და გაუქმების პროცედურები. პროგრამის სწავლის შედეგები ნათლად არის ჩამოყალიბებული და შესაბამისობაშია ეროვნულ საკვალიფიკაციო ჩარჩოსთან. პროგრამა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

3.1 საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავება და განვითარება

უსდ-ს აქვს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, განხორციელებისა და განვითარების პოლიტიკა.

სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს როგორ იქნა გათვალისწინებული უნივერსიტეტის მიერ ბოლო შეფასების ფარგლებში მიღებული

რეკომენდაციები; ანალიზში ასევე უნდა აისახოს რჩევა თუ არა პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
3.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
○ პროგრამის სწავლის შედეგები ნათლად არის ჩამოყალიბებული და შესაბამისობაშია უმაღლესი განათლების საფეხურის დონესთან და მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან. ○ ინდივიდუალური სასწავლო გეგმების მეშვეობით უსდ უზრუნველყოფს სტუდენტების განსხვავებული მოთხოვნების, საჭიროებებისა და აკადემიური მომზადების გათვალისწინებას და მათ შეუფერხებელ ჩართულობას საგანმანათლებლო პროცესში.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს როგორ იქნა გათვალისწინებული უნივერსიტეტის მიერ ბოლო შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაციები; ანალიზში ასევე უნდა აისახოს რჩევა თუ არა პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.

შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
3.3 სწავლის შედეგების შეფასება
უსდ-ში მოქმედებს კანონმდებლობის შესაბამისი, სწავლის შედეგების ადეკვატური, გამჭვირვალე და სამართლიანი შეფასების სისტემა, რომელიც ხელს უწყობს სტუდენტების აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებას.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს როგორ იქნა გათვალისწინებული უნივერსიტეტის მიერ ბოლო შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაციები; ანალიზში ასევე უნდა აისახოს რჩება თუ არა პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4. უსდ-ის პერსონალი

უსდ უზრუნველყოფს, რომ დაწესებულებაში დასაქმებული პერსონალი (აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული/ადმინისტრაციული/დამხმარე) იყოს მაღალკვალიფიციური, რათა მათ შეძლონ საგანმანათლებლო, კვლევითი/სამეცნიერო/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ადმინისტრაციული პროცესის ეფექტურად

წარმართვა და დაწესებულების სტრატეგიული გეგმით განსაზღვრული შედეგების მიღწევა. თავის მხრივ, ადმინისტრაცია მუდმივად ზრუნავს თავისი პერსონალის პროფესიულ განვითარებასა და სამუშაო პირობების გაუმჯობესებაზე.

4.1. პერსონალის მართვა
○ უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პერსონალის მართვის პოლიტიკა და პროცედურები, რაც უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროცესის და სტრატეგიული გეგმით განსაზღვრული სხვა აქტივობების განხორციელებას. ○ უსდ უზრუნველყოფს აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული/ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის პოზიციებზე სათანადო კვალიფიკაციის მქონე კადრების დასაქმებას.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს როგორ იქნა გათვალისწინებული უნივერსიტეტის მიერ ბოლო შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაციები; ანალიზში ასევე უნდა აისახოს რჩება თუ არა პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
4.2. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის დატვირთვა
უსდ-ის აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უსდ-ში განხორციელებული საგანმანათლებლო პროგრამების/სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ადეკვატურია.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5. სტუდენტები და მათი მხარდაჭერის ღონისძიებები

უსდ უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას და მათი უფლებების დაცვას; სთავაზობს სტუდენტებს შესაბამის სერვისებს, მათ შორის, დასაქმების ხელშეწყობის მექანიზმებს, უზრუნველყოფს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ამ ღონისძიებებში. სტუდენტთა მხარდაჭერი ღონისძიებების გასაუმჯობესებლად უსდ ითვალისწინებს სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგებს.

5.1. სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, ცვლილებისა და განათლების აღიარების წესი და სტუდენტთა უფლებები
○ უსდ-ს თითოეული საგანმანათლებლო საფეხურისათვის შემუშავებული აქვს სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერებისა და შეწყვეტის, მობილობის, კვალიფიკაციის მინიჭების, საგანმანათლებლო დოკუმენტის გაცემის, ასევე სწავლის პერიოდში მიღებული განათლების აღიარების წესები. ○ უსდ უზრუნველყოფს სტუდენტების უფლებებისა და კანონიერი ინტერესების დაცვას.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.

რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.2 სტუდენტთა მხარდაჭერის ღონისძიებები
○ სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და აკადემიური მიღწევების გასაუმჯობესებლად უსდ-ში მოქმედებს საკონსულტაციო მომსახურება. ○ უსდ-ში ფუნქციონირებს კარიერული მხარდაჭერის სერვისი, სადაც სტუდენტები იღებენ შესაბამის კონსულტაციას და მხარდაჭერას დასაქმებასა და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით. ○ უსდ უზრუნველყოფს სტუდენტთა ინფორმირებას და მათ ჩართულობას სხვადასხვა საუნივერსიტეტო, ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებსა და ღონისძიებებში, ასევე ხელს უწყობს სტუდენტური ინიციატივების მხარდაჭერას. ○ უსდ-ს გააჩნია სოციალურად მოწყვლადი სტუდენტების მხარდაჭერის, მათ შორის, ფინანსური მხარდაჭერის მექანიზმები.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

6. კვლევა, განვითარება ან/და სხვა შემოქმედებითი საქმიანობა

უსდ, სახისა და დარგ(ებ)ის სპეციფიკის გათვალისწინებით, ზრუნავს საკუთარი კვლევითი ფუნქციის გაძლიერებაზე, უზრუნველყოფს კვლევების ხელშეწყობი პირობების შექმნასა და კვლევითი საქმიანობის ხარისხის ამაღლებას.

6.1 კვლევითი საქმიანობა
○ უსდ, სახისა და დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე, ახორციელებს კვლევით/შემოქმედებით საქმიანობას. ○ სადოქტორო კვლევების ხელმძღვანელობის ეფექტურობის უზრუნველყოფა. ○ უსდ-ს აქვს დარგის სპეციფიკის შესაბამისი სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებისა და დაცვის საჯარო, გამჭვირვალე და სამართლიანი პროცედურები.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: გაცემული რეკომენდაციის თანახმად, უნივერსიტეტს უნდა განეხორციელებინა კვლევის განვითარების პროცესის მონიტორინგი მისი ეფექტურად განხორციელებისა და არსებული სიტუაციის გამოსწორების მიზნით, უნივერსიტეტმა მოახდინა სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრის რეორგანიზაცია და იგი გარდაიქმნა კვლევის მხარდაჭერისა და განვითარების ცენტრად, რომლის ფუნქციაა უნივერსიტეტში არსებულ კვლევითი პროცესების მხარდაჭერა, კერძოდ: გრანტების მოძიება, ინტელექტუალური საკუთრების მართვა-ხელშეწყობა, ახალგაზრდა მკვლევართა მხარდაჭერა, შიდა საუნივერსიტეტო კვლევითი პროცესების ხელშეწყობა, ქართულ და უცხოურ უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობა და კვლევითი საქმიანობის შესახებ შიდასაინფორმაციო ბაზის შექმნა. ამ მიზნით, ცენტრმა • ორგანიზება გაუწია კვლევის განვითარების სტრატეგიის შემუშავებას; • შესწავლილ იქნა აწსუ-ს აკადემიური პერსონალის რეზიუმეები და გააანალიზა სამეცნიერო სტატიების გამოქვეყნების მაჩვენებლები სხვადასხვა მახასიათებლის მიხედვით. კერძოდ, იმპაქტ-ფაქტორიან ჟურნალებში გამოქვეყნებული სტატიების მაჩვენებელი და ზოგადად გამოქვეყნების მიხედვით არსებული ტენდენციები. • დამუშავდა ადგილობრივი თუ საერთაშორისო ფონდების დაფინანსებით მოპოვებული კვლევითი გრანტებისა და პროექტების სტატისტიკური მაჩვენებელი და მათი კომერციალიზაციის პოტენციალი; • აკადემიური პერსონალის საჭიროებების შესწავლისა და მათი მოსაზრებების აღწერა სამეცნიერო ბაზების, სტატიების გამოქვეყნების, გრანტების მოპოვებისა და ფაკულტეტებზე არსებული სამეცნიერო ჟურნალების განვითარების მიმართულებით, ასევე კვლევის შედეგების რაოდენობრივი და თვისობრივი მონაცემების შეჯერების მიზნით ჩატარდა შეხვედრები ფოკუს-ჯგუფებთან ფაკულტეტებზე. • ჩატარა აკადემიური პერსონალის გამოკითხვა კვლევის პროცესის განვითარების, არსებული გამოწვევებისა და საჭიროებების შესწავლის მიზნით. • განახორციელა ვორქშოპები ფაკულტეტებზე აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების მიზნით; • მონაცემების დამუშავების შემდეგ ცენტრმა ჩატარა შეხვედრები ყველა ფაკულტეტზე, აკადემიურ პერსონალთან და მისცა მათ უკუკავშირი გამოვლენილი საჭიროებებისა და ძლიერი მხარეების შესახებ; • მოამზადა ერთიანი ანგარიში განხორციელებული საქმიანობის შესახებ, სადაც ასახული იყო როგორც არსებული გამოწვევები, ასევე რეკომენდაციები მათი გადაჭრის კუთხით და წარუდგინა მართვის ორგანოებს. (იხ. დანართი 14) ავტორიზაციის ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციის შესაბამისად, რომელიც ეხებოდა რეგულაციებს სადოქტორო პროგრამების გაუქმების შემთხვევაში, უნივერსიტეტმა „სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერების, შეწყვეტის, აღდგენის, მობილობის, კვალიფიკაციის მინიჭებისა და მიღებული განათლების აღიარების წესის, საგანმანათლებლო პროგრამის შეცვლის/გაუქმების შემთხვევაში შესაბამისი პროგრამის სტუდენტების შემდგომი განათლებით უზრუნველყოფის მექანიზმების დამტკიცების შესახებ“ წესში შეიტანა ცვლილება, რის საფუძველზეც სადოქტორო პროგრამის გაუქმების შემთხვევაში სტუდენტს ეძლევა უფლება მობილობა განახორციელოს მომიჯნავე საგანმანათლებლო პროგრამაზე ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს დადგენილებით და სადოქტორო პროგრამით დადგენილი დამატებითი მოთხოვნების გათვალისწინებით. იმავე წესის მიხედვით, პროგრამის შეცვლის/გაუქმების შემთხვევაში უნივერსიტეტი ითვალისწინებს სტუდენტთა კანონიერ ინტერესებს, ხელს უწყობს შიდა და გარე მობილობის პროცესში და კონსულტირებას უწევს შესაბამისი პროგრამების შერჩევაში. (აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი აკადემიური საბჭო 5 აპრილი, 2019 დადგენილება № 41(18/19) (დანართი 19)

ექსპერტთა რეკომენდაციის შესაბამისად, რომელიც ეხებოდა აკადემიური პერსონალის და სტუდენტების წახალისებას, უცხო ენების ფლობის უნარები გაუმჯობესების მიზნით, რათა მათ მისცემოდათ საშუალება ჩართულიყვნენ საერთაშორისო კვლევებში და ჰქონოდათ უცხოურ ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნების შესაძლებლობა. აკადემიურ პერსონალში უცხო ენის ფლობის დონის გაუმჯობესებასთან დაკავშირებით უნივერსიტეტმა ერთიან დამოუკიდებელ სტრუქტურად ჩამოაყალიბა უნივერსიტეტში არსებული ენათა ცენტრი და მთარგმნელობითი ჯგუფი (LCC). ცენტრის მიზანია კოორდინაცია გაუწიოს უნივერსიტეტის მასშტაბით უცხო ენების მაღალ დონეზე სწავლებას, უზრუნველყოს აკადემიურ და პროფესიულ პროგრამებში უცხო ენების ბლოკის თანამედროვე მოთხოვნების შესაბამისად ადაპტირება, კონკურენტუნარიანი კადრის მოზიდვა, საქმიანობის გააქტიურება კომერციალიზაციის მიმართულებით როგორც საუნივერსიტეტო დაფინანსების ფარგლებში, ისე ნებისმიერი დაინტერესებული ფიზიკური თუ იურიდიული პირისათვის. უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების მიხედვით ენათა ცენტრში გადამზადდება გაიარა სამმა თანამშრომელმა იტალიურ და გერმანულ ენებში (A1დონე), ხოლო თორმეტმა ინგლისური ენაში (A1,A2,B1,B2 დონეები). (იხ.დანართები: „პროფესიული და უწყვეტი განათლება“- ექსელის ფაილი;“უცხო ენების შემსწავლელი ცენტრი კურსები). ენობრივი დონეების და ზოგადად მონაწილეების რაოდენობებიდან გამომდინარე,მიგვაჩნია, რომ უნივერსიტეტმა უნდა იმუშაოს ამ კუთხით და კონკრეტული მოტივაციებით აუმაღლოს აკადემიურ პერსონალს და სტუდენტებს ენობრივი უნარები.

უნივერსიტეტში აკადემიური პერსონალის წახალისების, მკვლევართა ჯგუფებში ინგლისური ენის კომპეტენციის განვითარების და ამ მიმართულებით მოტივაციის გაზრდის მიზნით, აკადემიური პერსონალის წლიურ დატვირთვაში გაიზარდა საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში სამეცნიერო სტატიის მომზადებისათვის განსაზღვრული საათების რაოდენობა 1000 საათამდე, იმპაქტ-ფაქტორის მქონე სამეცნიერო გამოცემებში გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე - 800 საათამდე, უცხოეთში რეფერირებულ ჟურნალში, გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე, რომელიც მიეკუთვნება საერთაშორისო-სამეცნიერო ბაზებს - 1 სტატიაზე - 500 საათამდე, უცხოეთში რეფერირებულ ჟურნალში გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე - 400 საათამდე, აწსუ სამეცნიერო შრომების კრებულში გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე - 300 საათამდე (არაუმეტეს 2 სტატიისა სასწავლო წლის განმავლობაში); უნივერსიტეტის სამეცნიერო ჟურნალში „მომბე“ და სხვა აკრედიტებული უმაღლესი სასწავლებლების პერიოდულ სამეცნიერო გამოცემებში გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე- 300 საათამდე. (დანართი 21) (დადგენილება № 65(18/19))

უცხო ენის ფლობის დონის გაუმჯობესების წასახალისებლად ასევე ჩატარდა შეხვედრები/ტრენინგები/ვორქშოპები აკადემიურ პერსონალთან დარგების მიხედვით. აღნიშნულ სამუშაო შეხვედრებზე დარგის მოწვეულმა ექსპერტებმა განიხილეს საერთაშორისო ჟურნალებში სტატიების გამოქვეყნების აუცილებლობაზე, უცხო ენის ფლობის დადებით მხარეებსა და აკადემიურ სივრცეში მის მნიშვნელობაზე. თვითშეფასების ანგარიშის და უნივერსიტეტის მხრიდან წარმოდგენილი დამატებითი დოკუმენტების მიხედვით 2019 წელს უნივერსიტეტის სხვადასხვა მიმართულებების (სოციალური მეცნიერებები, გეოგრაფია, ეკონომიკა, ინგლისური და გერმანული ენა, ლიტერატურა) აკადემიურმა პერსონალმა ისარგებლა ერაზმუს + ის და სხვა გაცვლითი პროგრამით და მონაწილეობა მიიღეს სხვადასხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებების მიერ ორგანიზებულ აქტივობებში: გრანადის უნივერსიტეტი (ესპანეთი), დიუსელდორფის უნივერსიტეტი (გერმანია), იაშის უნივერსიტეტი (რუმინეთი), რუანის უნივერსიტეტი (საფრანგეთი), ინსა-რენე (საფრანგეთი), კაიზერსლაუტერნის უნივერსიტეტი (გერმანია), იენის უნივერსიტეტი (გერმანია), ჩესტერის უნივერსიტეტი (დიდი ბრიტანეთი), ლატვიის უნივერსიტეტი (ლატვია), ტელემარკის უნივერსიტეტი (ნორვეგია), კაიროს უნივერსიტეტი (ეგვიპტე), რიზეს უნივერსიტეტი (თურქეთი), რუჟენბერგის უნივერსიტეტი (სლოვაკეთი), რენეს უნივერსიტეტი (საფრანგეთი).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი აკადემიური საბჭო 5 აპრილი, 2019 დადგენილება № 41(18/19) (დანართი 19)
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი აკადემიური საბჭო 10 ივლისი, 2019 დადგენილება № 65(18/19)
- ფოლდერი:”ფაკულტეტზე აკად.პერსონალის განვითარებისთვის ჩატარებული ვორქშოპები“.

• ფოლდერი: „პროფესიული და უწყვეტი განათლება“- ექსელის ფაილი;“უცხო ენების შემსწავლელი ცენტრი კურსები). • ფოლდერი :“ 2019 -ერაზმუს + აკადემიური პერსონალი“ • ვებ-გვერდი: https://atsu.edu.ge/index.php/int-relations/partner-universities-2
რეკომენდაციები: • განახორციელეთ აქტივობები, რომლებიც ხელს შეუწყობს აკადემიური პერსონალი და სტუდენტების ჩართულობის გაზრდას, რათა გაიუმჯობესოს უცხო ენების ფლობის უნარები და მიეცეთ საშუალება, ჩაერთონ საერთაშორისო კვლევებში და ჰქონდეთ უცხოურ ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნების შესაძლებლობა.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
6.2. კვლევის მხარდაჭერა და ინტერნაციონალიზაცია ○ უსდ-ს გააჩნია კვლევის, განვითარებისა და სახელოვნებო-შემოქმედებითი საქმიანობის მხარდაჭერის ეფექტური სისტემა. ○ ახალი კადრების მოზიდვა და ჩართვა კვლევით/სახელოვნებო საქმიანობაში. ○ უსდ ზრუნავს კვლევითი/განვითარების/ შემოქმედებითი საქმიანობის ინტერნაციონალიზაციაზე.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: ავტორიზაციის ექსპერტთა რეკომენდაციის მიხედვით, უნივერსიტეტს უნდა შეემუშავებინა წინადადება კვლევის მიმართულების განსაზღვრის მიზნით. რეკომენდაციის პასუხად უნივერსიტეტმა ფაკულტეტების მიხედვით განსაზღვრა კვლევითი პროფილების პრიორიტეტული მიმართულებები შემდეგნაირად: • რეგიონული განვითარების ეკონომიკური და სოციალური პრობლემები; თანამედროვე სამართალგანვითარების აქტუალური თეორიული და პრაქტიკული პრობლემები საქართველოში; • ქართველოლოგია, ისტორია-არქეოლოგია, ლინგვისტიკა, ლიტერატურათმცოდნეობა, ფილოსოფია, ხელოვნებათმცოდნეობა; • ფუნქციონირება თეორია, დიფერენციალური განტოლებები და მათემატიკური ფიზიკა, ალგებრა, ტოპოლოგია, გეომეტრია, დისკრეტული მათემატიკა, რიცხვითი ანალიზი, ალბათობის თეორია და მათემატიკური სტატისტიკა, გამოყენებითი მათემატიკა, თეორიული ფიზიკა, ინფორმაციული სისტემები, ანალიზური ქიმია, ბიოლოგია, გეოგრაფია. • პედაგოგიკის თეორია და ისტორია; ქართული ენისა და ლიტერატურის სწავლების მეთოდика; მათემატიკის სწავლების მეთოდика; ბუნებისმცოდნეობის სწავლების მეთოდика; ინკლუზიური განათლება; • ქცევითმეცნიერება, ფსიქიატრია; ალერგოლოგია, მოლეკულური და კლინიკური იმუნოლოგია; უმაღლესი სამედიცინო განათლება; • სატრანსპორტო პროცესები, მექანიკის ინჟინერია, სასურსათო ტექნოლოგია, სამშენებლო მასალები და კონსტრუქციები, გაზომვები და ხარისხის მართვა, მასალების ინჟინერია, ადდგენითი ტექნოლოგიები,

ენერგეტიკული სისტემები, გამოყენებითი მექანიკა, ღეროების დეფორმირების არაწრფივი ამოცანები, ჭრით დამუშავების და შედუღების ტექნოლოგიების მათემატიკური მოდელირება.

- გარემოსდაცვითი ტექნოლოგიები, ინჟინერია და უსაფრთხოება; სამკერვალო და ტყავის ნაკეთობათა დიზაინი, ტექნოლოგია და მასალათმცოდნეობა; საკვები პროდუქტების მეცნიერება, ტექნოლოგია და უვნებლობა, სპეციალური ტექსტილის ტექნოლოგიები და მასალათმცოდნეობა, ქიმიური, ფარმაცევტული და ბიოლოგიურად აქტიური ნივთიერებების ტექნოლოგია; (იხ. დანართი 14)

ავტორიზაციის ექსპერტთა მიერ შემუშავებული რეკომენდაციის თანახმად, უნივერსიტეტს უნდა უზრუნველყო უფრო მეტი აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის, სტუდენტების ჩართულობა კვლევის განვითარებაში და გათვალისწინებინა მათი ინტერესი ინგლისური ენის შესწავლის მიზნით. აღნიშნული რეკომენდაციის საპასუხოდ აწსუ-ს კვლევის მხარდაჭერისა და განვითარების ცენტრმა კვლევასთან დაკავშირებული ფაქტორები ვითარებისა და კვლევის შემდგომი განვითარების მიზნით, შეისწავლა აკადემიური პერსონალის რეზიუმეებიდან მიღებული ინფორმაცია და ჩაატარა გამოკითხვა. რის შედეგადაც, შემუშავდა ანგარიში და პრეზენტაციის სახით მოხდა მისი წარდგენა ყველა ფაკულტეტზე. შეხვედრებში მონაწილეობა მიიღო 250-ზე მეტმა აკადემიურმა პერსონალმა, მათ შორის ფაკულტეტის ადმინისტრაციამ. (იხ. ფოტომასალა; ფოლდერი: შეხვედრის ოქმები. ოქმი # 6, #7, #8)

სტუდენტების კვლევით პროექტებში ჩართულობის გაზრდის მიზნით, კვლევის მხარდაჭერისა და განვითარების ცენტრმა 2019 წლის სტუდენტურ კონფერენციაზე სიმბოლურად წახალისა, ჯგუფური და ინდივიდუალური კვლევითი პროექტები. (იხ. ფოლდერი: “სტუდენტური კონფერენცია”), თუმცა სტუდენტთა კვლევის განვითარებაში ჩართულობის უზრუნველსაყოფად, მნიშვნელოვანია შემუშავდეს სხვადასხვა მექანიზმი (გარდა კონფერენციებზე სიმბოლურად წახალისებისა), მაგალითად, უნივერსიტეტმა დააფინანსოს და განახორციელოს სტუდენტების კვლევითი პროექტები (მათ შორის, პერსონალის ჩართულობით).

უნივერსიტეტში აკადემიური პერსონალის წახალისების, მკვლევართა ჯგუფებში ინგლისური ენის კომპეტენციის განვითარების და ამ მიმართულებით მოტივაციის გაზრდის მიზნით, აკადემიური საბჭოს №65-ე დადგენილების თანახმად დამტკიცდა „აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის, ემერიტუსის, მასწავლებლის და ხელშეკრულებით მოწვეული სპეციალისტების წლიური სასწავლო, სასწავლო-მეთოდური და სამეცნიერო-მეთოდური დატვირთვის ნორმების შესახებ“ დადგენილება. დოკუმენტის თანახმად, აკადემიური პერსონალის წლიურ დატვირთვაში გაიზარდა საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში სამეცნიერო სტატიის მომზადებისათვის განსაზღვრული საათების რაოდენობა 1000 საათამდე, იმპაქტ-ფაქტორის მქონე სამეცნიერო გამოცემებში გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე - 800 საათამდე, უცხოეთში რეფერირებულ ჟურნალში, გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე, რომელიც მიეკუთვნება საერთაშორისო-სამეცნიერო ბაზებს - 1 სტატიაზე - 500 საათამდე, უცხოეთში რეფერირებულ ჟურნალში გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე - 400 საათამდე, აწსუ სამეცნიერო შრომების კრებულში გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე - 300 საათამდე (არაუმეტეს 2 სტატიისა სასწავლო წლის განმავლობაში); უნივერსიტეტის სამეცნიერო ჟურნალში „მოამბე“ და სხვა აკრედიტებული უმაღლესი სასწავლებლების პერიოდულ სამეცნიერო გამოცემებში გამოქვეყნებულ ყოველ სტატიაზე - 300 საათამდე.

უნივერსიტეტმა გაითვალისწინა ექსპერტთა რეკომენდაცია უცხოურ უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობის მემორანდუმების გადახედვასა და მეტად აქტიურ თანამშრომლობაზე ფოკუსირებასთან დაკავშირებით. უნივერსიტეტმა განაახლა მემორანდუმები როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო პარტნიორებთან კონკრეტული აქცენტების გათვალისწინებით. კერძოდ, ადგილობრივ პარტნიორებთან (თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, თბილისის ტექნიკური უნივერსიტეტი) მემორანდუმში დაკონკრეტდა პუნქტები ერთობლივ სადოქტორო კვლევებთან დაკავშირებით. საერთაშორისო მასშტაბით შვეიცარიის, ფრიბურგის უნივერსიტეტთან დოქტორანტების კლასტერის შექმნაზე, კაუნასის (ლიეტუვა), მიუნსტერის (გერმანია) და ხარკოვის (უკრაინა) უნივერსიტეტებთან საჯარო ლექციებისათვის პროფესორების მოწვევის, სადოქტორო თემების ერთობლივი ხელმძღვანელობის და რეცენზირების მიმართულებით. ასევე განახლდა ხელშეკრულებები პრაქტიკის ობიექტებთან, სადაც აწსუ-ს სხვადასხვა პროგრამის სტუდენტები პრაქტიკებს გაივლიან. (იხ. დანართი 20)

ავტორიზაციის ექსპერტთა მიერ შემუშავებული რეკომენდაციის თანახმად, უნივერსიტეტს უნდა ჩამოაყალიბებინა კონკრეტული რეგულაცია სამეცნიერო პერსონალის შეფასების მიზნით.

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში კვლევის პროცესის მონიტორინგსა და ტექნიკურ შეფასებას ახორციელებს კვლევის მხარდაჭერისა და განვითარების ცენტრი უნივერსიტეტის ადმინისტრაციას, ფაკულტეტებსა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან თანამშრომლობით; ცენტრი უფლებამოსილების ფარგლებში აგროვებს, აჯგუფებს და აღწერს მიღებულ ინფორმაციას, ახორციელებს ოპერატიულ კვლევებს და შესაბამის რეკომენდაციებს წარუდგენს უნივერსიტეტის მართვის ორგანოებს, ამასთან, უნივერსიტეტში კვლევითი საქმიანობის შეფასების სისტემა წარმოადგენს უნივერსიტეტის შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის ერთ-ერთ მექანიზმს და მოიცავს, ერთი მხრივ, აკადემიური პერსონალის, ხოლო მეორე მხრივ - სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრების კვლევითი საქმიანობის შეფასებას. შეფასებისას გამოიყენება შესაბამის წესებში და რეგულაციებში განსაზღვრული შეფასების ინსტრუმენტები და პროცედურები (იხ. კვლევის განვითარების პოლიტიკა). უნივერსიტეტის კვლევითი საქმიანობის შეფასების სისტემა და ხარისხის დოკუმენტი ეფუძნება PDCA პრინციპს. კვლევის ხარისხის შეფასებისას გამოიყენება ინსტრუმენტები/ინდიკატორები რომლების წარმოდგენილია კვლევის განვითარების პოლიტიკის დოკუმენტში (აწსუ-ს კვლევის განვითარების პოლიტიკა. დანართი 1,2,3)

ავტორიზაციის ექსპერტთა მიერ შემუშავებული რეკომენდაციის თანახმად უნივერსიტეტს უნდა ჩამოაყალიბებინა კონკრეტული რეგულაცია ახალგაზრდა მკვლევარებისა და დოქტორანტების სამეცნიერო პროექტებსა და საერთაშორისო მობილობაში ჩართულობასთან დაკავშირებით.

ამ მიზნით, უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში უნივერსიტეტის სტუდენტების, აკადემიური და ადმინისტრაციულ პერსონალის მონაწილეობის წესი (იხ. დანართი 6 (პროექტების მოზიდვა, საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში სტუდენტების მონაწილეობა). აღნიშნული დოკუმენტი მოიცავს პროცედურის მიზნებს, პროცედურის განხორციელებაზე პასუხისმგებლობას, პროცედურის განხორციელების წესებს და ვადებს და შეფასება/ანგარიშგებას. ამასთან, ახალგაზრდა მკვლევარების სამეცნიერო პროექტებში მონაწილეობის წახალისების მიზნით, უნივერსიტეტს გათვალისწინებული აქვს დატვირთვის სქემაში საგრანტო პროექტის წარდგენა, მონაწილეობა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში
- აწსუ-ს აკადემიური საბჭო 9 თებერვლის, 2018 დადგენილება № 49 (17/18) დადგენილება.
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ანგარიშები და დებულება.
- ერთობლივი კვლევების ფოლდერი #20
- ფოლდერი #6 (ინტერნაციონალიზაცია)
- ფოლდერი: შეხვედრის ოქმები. ოქმი # 6, #7, #8
- ფოლდერი: "სტუდენტური კონფერენცია"

რეკომენდაციები:

- ვინაიდან ენობრივი უნარების განვითარების ფაქტობრივი მონაცემები არასახარბიელოა, საჭიროა მკვლევართა ჯგუფებს ჰქონდეს უფრო მაღალი ენობრივი უნარები.
- დანერგეთ და განახორციელეთ სამეცნიერო პერსონალის შეფასებისა და ახალგაზრდა მკვლევარებისა და დოქტორანტების სამეცნიერო პროექტებსა და საერთაშორისო მობილობაში ჩართულობის უზრუნველყოფის მიზნით შემუშავებული რეგულაციები

რჩევები:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.

შეფასება:

მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით:

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

6.3. კვლევითი საქმიანობის შეფასება

უსდ-ს გააჩნია კვლევითი/შემოქმედებითი საქმიანობის ხარისხის, სამეცნიერო-კვლევითი ერთეულებისა და აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის შეფასებისა და ანალიზის სისტემა.

სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

გაცემული რეკომენდაციის თანახმად, უნივერსიტეტს უნდა შეემუშავებინა სტრატეგია, რომელსაც მალე (შესაძლოა, დაახლოებით 1-2 წელიწადში) ექნებოდა საშუალება შეეფასებინა კვლევითი საქმიანობები და განახორციელებინა კვლევითი საქმიანობების ინტერნაციონალიზაცია. ამ მიზნით უნივერსიტეტმა შეიმუშავა კვლევის სტრატეგია რომლის მიზანს წარმოადგენს უნივერსიტეტში კვლევასთან დაკავშირებული მიდგომების განსაზღვრა, სტუდენტებსა და აკადემიურ პერსონალში კვლევითი აქტივობის განვითარების ხელშეწყობა და ამ აქტივობებზე პასუხისმგებელი ორგანოების/პირების იდენტიფიცირება, ასევე აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, როგორც კვლევითი უნივერსიტეტის, ავტორიტეტისა და ცნობადობის ზრდა, რეგიონალური და საერთაშორისო მასშტაბით. ამ დოკუმენტში განსაზღვრულია კვლევის ხარისხის, კვლევის განვითარების პროცესის მონიტორინგი და ტექნიკური შეფასება.

კვლევის ხარისხის შეფასება:

- ფუნდამენტური, გამოყენებითი და შემოქმედებითი კვლევების ხარისხობრივ შეფასებას ახორციელებენ უშუალოდ ის სუბიექტები (ფაკულტეტი, კვლევითი ერთეული) რომელთა ქუდქვეშაც ხორციელდება აღნიშნული აქტივობა;
- კვლევის პროდუქტიულობის ხარისხის შეფასების კრიტერიუმებს განსაზღვრავს ფაკულტეტი სამართლიანი და გამჭვირვალე პროცედურებით;
- კვლევის პროდუქტიულობის ხარისხის შეფასების კრიტერიუმების ჩამოყალიბებისას, ფაკულტეტი ითვალისწინებს უნივერსიტეტის ადმინისტრაციისა და საერთაშორისო რეკომენდაციებს. (დანართი 7
- კვლევის განვითარების პოლიტიკა

კვლევის განვითარების პროცესის მონიტორინგი და ტექნიკური შეფასება:

- კვლევის პროცესის მონიტორინგსა და ტექნიკურ შეფასებას ახორციელებს კვლევის მხარდაჭერისა და განვითარების ცენტრი უნივერსიტეტის ადმინისტრაციას, ფაკულტეტებსა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან თანამშრომლობით;
- ცენტრი უფლებამოსილების ფარგლებში აგროვებს, აჯგუფებს და აღწერს მიღებულ ინფორმაციას, ახორციელებს ოპერაციულ კვლევებს და შესაბამის რეკომენდაციებს წარუდგენს უნივერსიტეტის მართვის ორგანოებს; (აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი აკადემიური საბჭო 22 მაისი, 2020 დადგენილება № 53(19/20);

კვლევის განვითარების მონიტორინგისა და შეფასების მიზნით, უნივერსიტეტს შეემუშავებული აქვს კვლევის განვითარების პოლიტიკის დოკუმენტი სადაც გაწერილია კვლევითი საქმიანობის ხარისხის და პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის შეფასების კრიტერიუმები და ინდიკატორები, სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ანგარიშვალდებულების სქემა და ფაკულტეტის საბჭოს სამეცნიერო-კვლევითი პროგრამების პრიორიტეტულობა და მათი დაფინანსების საკითხებს განსაზღვრის კრიტერიუმები.

უნივერსიტეტი 2018 წლიდან ჩართულია ERASMUS+ პროექტში HERD (Raising Research Capacity of Georgian HEIs through Developing R&D Units/HERD). აღნიშნული პროექტის ფარგლებში მუშავდება ერთიანი კვლევისა და სამეცნიერო საქმიანობის პლატფორმა. პროექტის დასრულების შემდეგ უნივერსიტეტებს ექნებათ საშუალება მონიტორინგი გაუწიოს კვლევით საქმიანობას და შეიმუშავოს კვლევის საქმიანობის შეფასების გამჭვირვალე კრიტერიუმები.

კვლევის მხარდაჭერისა და განვითარების ცენტრის ორგანიზებით მომზადდა აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო პუბლიკაციების ანალიზი და კვლევითი საჭიროებების მიმოხილვის ანგარიში. დოკუმენტში გამოვლენილია უნივერსიტეტის კვლევითი საქმიანობის ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები, აქვე

მოცემულია სტატისტიკა სადაც, 2017 წელთან შედარებით 2018-2019 წლებში გაზრდილია ადგილობრივი გრანტების მოპოვების მიზნით უნივერსიტეტიდან წარდგენილი განაცხადების რაოდენობა. შემდგომი განვითარებისთვის შემუშავებულია რეკომენდაციები უნივერსიტეტის მართვის ორგანოებისთვის. (დანართი 14 კვლევის მხარდაჭერისა და განვითარების ცენტრის ანგარიში, 2019-2020 წწ)

კვლევის ინტერნაციონალიზაციის მიზნით, უნივერსიტეტში გაზრდილია სამეცნიერო კონფერენციებში საერთაშორისო პარტნიორების ჩართულობის შემთხვევაში სამეცნიერო დატვირთვის საათები, კერძოდ:

1. საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის/სიმპოზიუმის ორგანიზება და ხელმძღვანელობა (1-დან 3 საერთაშორისო მომხსენებელი) - 150 სთ;
2. საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის/სიმპოზიუმის ორგანიზება და ხელმძღვანელობა (3-დან 5 საერთაშორისო მომხსენებელი) - 300 სთ;
3. საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის/სიმპოზიუმის ორგანიზება და ხელმძღვანელობა (5-დან 8 საერთაშორისო მომხსენებელი) - 500 სთ;
4. საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის/სიმპოზიუმის ორგანიზება და ხელმძღვანელობა (8 და მეტი საერთაშორისო მომხსენებელი) - 1000 სთ;
5. საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის ნაშრომთა კრებულის რედაქტორობა - 1 კონფერენციის ფარგლებში 70 საათი; (აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი აკადემიური საბჭო 10 ივლისი, 2019 დადგენილება № 65(18/19))

უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა უზრუნველყოფს წვდომას მრავალფეროვან ელექტრონულ რესურსებზე (<https://library.atsu.edu.ge/scientific-bases.html>), რომლებიც აერთიანებს ათასობით სამეცნიერო ჟურნალსა და წიგნს. 2018 წელს, ყველა ელექტრონული ბაზა, ხელმისაწვდომი იყო მხოლოდ უნივერსიტეტის კომპიუტერული ქსელიდან, თუმცა დღეისთვის ScienceDirect-ის და EBSCO-ს ბაზებით სარგებლობა უკვე შესაძლებელია ინტერნეტში ჩართული ნებისმიერი კომპიუტერით ან სხვა შესაბამისი მოწყობილობით უნივერსიტეტის მიღმა. (იხ. ვებგვერდით www.atsu.edu.ge)

ამასთან, უნივერსიტეტმა მოახდინა პერიოდული გამოცემის, სამეცნიერო ჟურნალ „აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოამბის“ ინდექსირება „EBSCO“-ს ბაზაში, კერძოდ „Central & Eastern European Academic Source (CEEAS)“-სა და „EBSCO Discovery Service“-ში. 2019 წლის აგვისტოდან აღნიშნულ ბაზაში უკვე ასახულია ჟურნალი. (დასტურდება ვებგვერდიდან <https://moambe.atsu.edu.ge/>)

თვითშეფასების ანგარიშის და წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით კვლევითი საქმიანობის ინტერნაციონალიზაციის მიზნით უნივერსიტეტში 2018,2019 და 2020 წლებში ჩატარდა ტრენინგები და ვორქშოპები, სადაც მონაწილეობა მიიღო აკადემიური პერსონალმა , სტუდენტმა, დოქტორანტმა და სხვა დაინტერესებული პირებმა (იხ. ფოლდერი: „პროფესიული და უწყვეტი განათლება“;ფოლდერი:”ფაკულტეტებზე აკად.პერსონალის განვითარებისთვის ჩატარებული ვორქშოპები“).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანგარიში;
- ვებ გვერდი; (<https://moambe.atsu.edu.ge/>),(<https://library.atsu.edu.ge/scientific-bases.html>).
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი აკადემიური საბჭო 10 ივლისი, 2019 დადგენილება № 65(18/19);
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი აკადემიური საბჭო 22 მაისი, 2020 დადგენილება № 53(19/20);
- კვლევის მხარდაჭერისა და განვითარების ცენტრის ანგარიში, 2019-2020 წწ
- ფოლდერი: „პროფესიული და უწყვეტი განათლება“
- უნივერსიტეტის ვებგვერდი
- ფოლდერი:”ფაკულტეტებზე აკად.პერსონალის განვითარებისთვის ჩატარებული ვორქშოპები“.

რეკომენდაციები:

რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

7. მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები

უსდ-ის მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს დაწესებულების მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და სტრატეგიული განვითარების გეგმით განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

7.1 მატერიალური რესურსი ○ უსდ-ს საკუთრებაში ან მფლობელობაში აქვს მატერიალური რესურსი (უძრავი და მოძრავი ქონება), რომელიც გამოიყენება დაწესებულების მისიით განსაზღვრული მიზნების მისაღწევად, სათანადოდ პასუხობს საგანმანათლებლო პროგრამებისა და კვლევითი საქმიანობის მოთხოვნებს და შეესაბამება არსებულ და/ან დაგეგმილ სტუდენტთა რაოდენობას. ○ დაწესებულებაში არის საგანმანათლებლო საქმიანობის განსახორციელებლად საჭირო გარემო: სანიტარიული კვანძები, ბუნებრივი განათების შესაძლებლობა და გათბობის ცენტრალური სისტემა. ○ დაწესებულებაში დაცულია პერსონალისა და სტუდენტთა უსაფრთხოება და ჯანმრთელობა. ○ დაწესებულებას აქვს ადაპტირებული გარემო სპეციალური საჭიროებების მქონე პირებისთვის.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.

შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
7.2. საბიბლიოთეკო რესურსები
ბიბლიოთეკაში არსებული გარემო, რესურსები და მომსახურება ხელს უწყობს სასწავლო და კვლევითი საქმიანობის ეფექტურ განხორციელებას და უსდ მუდმივად ზრუნავს მის განვითარებაზე.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
7.3 საინფორმაციო რესურსი
○ უსდ-ში შექმნილია ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინფრასტრუქტურა და უზრუნველყოფილია მისი ადმინისტრირება და ხელმისაწვდომობა. ○ ელექტრონული სერვისები და მართვის ელექტრონული სისტემები დანერგულია და არსებობს მისი მუდმივი განვითარების ხელშეწყობი მექანიზმები. ○ უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილია ვებგვერდის ფუნქციონირება ქართულ და ინგლისურ ენებზე.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზთან

შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.
რჩევები: არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.
შეფასება: მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით: ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
7.4 ფინანსური რესურსი
○ უსდ-ის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია. ○ უსდ-ის ფინანსური მდგომარეობა უზრუნველყოფს სტრატეგიული განვითარებისა და სამოქმედო გეგმებში გაწერილი აქტივობების შესრულებას. ○ უსდ-ის ფინანსური რესურსები ორიენტირებულია დაწესებულების ძირითადი საქმიანობის ეფექტურ განხორციელებაზე. ○ უსდ-ის ბიუჯეტში გათვალისწინებულია სამეცნიერო კვლევებისა და ბიბლიოთეკის ფუნქციონირება-განვითარების დაფინანსება. ○ უსდ-ში არსებობს ანგარიშვალდებულების, ფინანსური მართვისა და კონტროლის ეფექტური სისტემა.
სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი: მონიტორინგის მიზნით უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და განხორციელებული ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო დაწესებულების მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემური საკითხები უსდ-ის სტანდარტის კომპონენტთან შესაბამისობის თვალსაზრისით (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: მიუთითეთ კომპონენტის შესაბამისი მტკიცებულებები/ინდიკატორები (დოკუმენტები, ინტერვიუს შედეგები და სხვა).
რეკომენდაციები: რეკომენდაცია, რომელიც დაწესებულებამ უნდა გაითვალისწინოს სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.

რჩევები:

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.

შეფასება:

მონიშნეთ დაწესებულების შეფასება მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან მიმართებით:

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

დანართი №1: უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ჩამონათვალი

№	პროგრამის დასახელება	სწავლების ენა	მისანიჭებელი კვალიფიკაცია (კვალიფიკაციის კოდით)	ECTS	პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/ აკრედიტებული)	შესაბამისი გადაწყვეტილებ ის თარიღი და ნომერი
1						
2						
3						
4						
5						