



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 5 20 0001046700



28/10/2020

სსიპ - შოთა მესხიას ზუგდიდის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის "ფარმაციის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის თაობაზე

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმალესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის

მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 13 მარტს სსიპ - შოთა მესხიას ზუგდიდის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №300167 სააკრედიტაციო განაცხადი „ფარმაციის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 06 აპრილის №331003 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - შოთა მესხიას ზუგდიდის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 19 ივნისის №493821 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 10 ივლისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2020 წლის 28 სექტემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა			✓	
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა			✓	
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

--	--	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითმეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 13 ოქტომბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ს რულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, თოთხმეტი ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. სსიპ - შოთა მესხიას ზუგდიდის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2020 წლის 28 ოქტომბრის №1046423 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას დაევალა შემდეგი რეკომენდაციების გათვალისწინება:

- 1) რეკომენდირებულია მატერიალურ ტექნიკური ბაზის დახვეწა, პროგრამის განახლება და თანამედროვე ბაზრის მოთხოვნების გათვალისწინებით მოდერნიზება, რაც აღწერილ სწავლის შედეგებს უფრო რეალისტურს გახდის;
- 2) რეკომენდებულია ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის გაძლიერება;
- 3) რეკომენდებულია პრაქტიკული ნაწილის ზოგადად, ასევე პრაქტიკული კურსის სწავლის შედეგების და სტუდენტთა შეფასების უფრო მეტად ობიექტური კრიტერიუმების განსაზღვრა, რაც გაამარტივებს და იოლს გახდის მათ ინტერპრეტირებას პროგრამის შემდგომი განვითარების მიზნით.;
- 4) რეკომენდებულია ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგები: ცოდნა და გაცნობიერება, ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი მკაფიოდ (არა ზოგადად) აღწერდეს იმ ცოდნას და უნარებს, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას და იყოს უფრო მეტად კონკრეტული და გაზომვადი;

- 5) რეკომენდებულია უფრო მეტი კოორდინაცია და თანამშრომლობა პროგრამის შემუშავებაში ჩართულ მხარეებს შორის;
- 6) რეკომენდებულია, ფარმაციის საბაკალავრო პროგრამის კურიკულუმში სასწავლო კურსები აისახოს/განაწილდეს იერარქიული საფეხურის დაცვით (საბაზისოდან რთულისკენ), მაგ: ფარმაცევტული ინფორმაცია გადავიდეს არჩევითში, ფარმაცევტული დახმარება გადავიდეს ძირითადში საბაკალავრო სწავლების 1 ან 2 სემესტრში, ასევე გადამოწმდეს სასწავლო კურსის სო ციალური ფარმაცია, ფარმ. საქმის ორგანიზაცია და ფარმაცევტული საქმიანობის სამართლებრივი საფუძვლები“- სახელწოდება, შინაარსი და ლიტერატურა და სილაბუსის 5 ავტორთან ერთად მოხდეს შეთანხმება სასწავლო კურსის კურიკულუმში ასახვის „მიზნობრიობასთან“ დაკავშირებით;
- 7) სასწავლო პროგრამაში მითითებული სამი ძირითადი საგანი: სოციალური ფარმაცია, ფარმაციული საქმის ორგანიზაცია და ეკონომიკა, ფარმაცევტული საქმიანობის სამართლებრივი საფუძვლები შინაარსობრივად ერთი საგანია და სასურველია მათი გაერთიანება ფარმაციული საქმის ორგანიზაცია და ეკონომიკის სახელწოდების ქვეშ;
- 8) წამლის ტექნოლოგიის ასეთი სახით დაყოფა: სააფთიაქო წამალთა ტექნოლოგია, წამლის სამრეწველო ტექნოლოგია, გალენური პრეპარატების ტექნოლოგია, პროცესები და აპარატები ფარმაცევტულ მრეწველობაში თემატურად და შინაარსობრივად ვერ გადის სწავლის შედეგების კომპეტენციაზე (სასწავლო კურსების დონეების რუკა შედეგებთან);
- 9) არჩევითი საგნიდან უნდა მოხდეს მაპროფილებელი საგნის - ფარმაცევტული ზრუნვის გადმოტანა ძირითადში და ძირითადი საგნების ნუსხიდან ფარმაცევტული ინფორმაციის და ფარმაცევტული და სამედიცინო საქონელმცოდნეობის საგნის გადატანა არჩევითში;
- 10) რეკომენდებულია, კურიკულუმში სწორად გაიმიჯნოს და აისახოს სპეციალობის ძირითადი/სავალდებულო/არჩევითი კურსები;
- 11) რეკომენდებულია ახალი სასწავლო დისციპლინების დამატება, რაც ხელს შეუწყობს კურსდამთვრებულის დასაქმებას და კარიერულ ზრდას, რეკომენდებულია ახალი მაპროფილებელი საგნების შემოტანა, რომელიც დაეხმარება სტუდენტს ცოდნის დაუფლებასა და დასაქმებაში;
- 12) რეკომენდებულია სტუდენტის ცოდნისა და უნარ-ჩვევების შეფასების მეთოდები შერჩეული და მორგებული იქნას სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით;
- 13) რეკომენდებულია სწავლის შეფასების სისტემის და მეთოდების დახვეწა და გამრავალფეროვნება;
- 14) აუცილებელია აკადემიური პერსონალის რაოდენობის ზრდა;
- 15) სასურველია ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდის, როგორც ქართულენოვანი, ისე ინგლისურენოვანი სახელმძღვანელოების განახლება, რათა უფრო მეტად პასუხობდეს მიმართულების/დარგის აქტუალურ მიღწევებს და უზრუნველყოფდეს პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობას;
- 16) პროგრამის ხელმძღვანელებმა და ადმინისტრაციამ მნიშვნელოვნად უნდა წაახალისონ სტუდენტების ინიციატივები, რათა მოხდეს მათი ჩართვა სამეცნიერო პროექტებში და უნივერსიტეტის კულტურულ ღონისძიებებში;
- 17) საწარმოო პრაქტიკისათვის სათანადო მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის, ლაბორატორიების შექმნა და გაუმჯობესება;
- 18) აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის განვითარებისა და მიზნით, მნიშვნელოვანია მოხდეს მათი მეტი ჩართულობა გაცვლით პროგრამებში, სამეცნიერო-პრაქტიკულ სემინარებში, კონფერენციებსა და ტრენინგებში;
- 19) პროგრამის განხორციელებისათვის და სწავლის შედეგებზე გასასვლელად უსდ საჭიროებს ლაბორატორიების არსებობას, სადაც სტუდენტი შეძლებს მინიმალური პრაქტიკული ჩვევების განვითარებას;
- 20) უსდ საჭიროებს მუდმივად განახლებად ბიბლიოთეკას და სილაბუსებში მითითებული ლიტერატურის მოდერნიზებას;

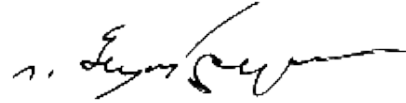
- 21) სტუდენტთა პრაქტიკული სამუშაოების ჩატარებისათვის აუცილებელი მატერიალურ - ტექნიკური ბაზის სრულყოფა;
- 22) გადაიხედოს სწავლება/სწავლის მეთოდები სილაბუსებში და ნაჩვენები იქნეს როგორ იზომება მათი გამოყენებით სწავლის შედეგები;
- 23) მეტი ყურადღება დაეთმოს სწავლება/სწავლის იმ მეთოდებს, რომლებიც ანალიტიკური აზროვნების განვითარებას უზრუნველყოფს სტუდენტებში;
- 24) რეკომენდებულია სწავლის მეთოდების გამრავალფეროვნება სტუდენტის ცოდნის უკეთესად შეფასების მიზნით;
- 25) შეფასების კომპონენტები და მეთოდები მოვიდეს სასწავლო კურსების სპეციფიკასთან შესაბამისობაში;
- 26) სასწავლო კურსების შეფასებაში დეტალურად გაიწეროს პრაქტიკულ/ ლაბორატორიულ მუშაობებზე სტუდენტის აქტივობის ფორმები და მათი შეფასების კრიტერიუმები;
- 27) სისტემური გამოკითხვის შედეგებზე დაფუძნებული სწავლის პროცესში შეტანის/გაუმჯობესების პროცესის ეტაპობრივი აღწერა.

რჩევები:

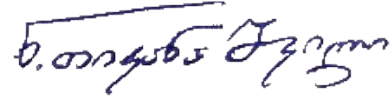
- 1) სასურველია დაინტერესებულ მხარეთა ინტერესების გათვალისწინება: უცხო ენის ცოდნა, კომუნიკაციური უნარ-ჩვევები და პრაქტიკული ნაწილის გაზრდა;
 - 2) სასურველია გადამოწმდეს კურიკულუმში სასწავლო კურსებზე დაშვების წინაპირობები და სწორად მოხდეს თითოეული კურსისთვის წინაპირობის განსაზღვრა, გათვალისწინებული იქნას კურსის და პროგრამის სპეციფიკა;
 - 3) სასურველია ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდის, როგორც ქართულენოვანი, ისე ინგლისურენოვანი სახელმძღვანელოების განახლება, რათა უფრო მეტად პასუხობდეს მიმართულების/დარგის აქტუალურ მიღწევებს და უზრუნველყოფდეს პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობას;
 - 4) სასურველია მოხდეს წამახალისებელი ღონისძიებების გატარება სტუდენტთა სწავლებისა და აკადემიური მოსწრების გასაუმჯობესებლად სტუდენტის მიერ ჩამოყალიბებული პრიორიტეტების გათვალისწინებით;
 - 5) სასურველია მეტი გარე ხარისხის შეფასების ჩატარება, როგორც ეროვნულ, ასევე საერთაშორისო დონეზეც;
 - 6) უსდ საჭიროებს მუდმივად განახლებად ბიბლიოტეკას და სილაბუსებში მითითებული ლიტერატურის მოდერნიზებას;
5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს საიტზე გამოქვეყნებისთანავე - 2020 წლის 28 ოქტომბერს.
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული

გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბურდული ირაკლი



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
თიკანაშვილი ნიკა



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ფარმაცია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 27 ნოემბრის N710 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ¹	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე -6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ფარმაციის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0916 ფარმაცია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, სამეგრელო - ზემო სვანეთი, ზუგდიდი, 2100, ჯანაშიას ქუჩა N14
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2020 წლის 28 ოქტომბერი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2022 წლის 28 ოქტომბერი