



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 3 20 0001173284



08/12/2020

**სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო
პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 272 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 275 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 275 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 32 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 276-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 276 მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 27 აგვისტოს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №737096 (ცენტრში რეგისტრაციის №739794) სააკრედიტაციო განაცხადი „ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 03 სექტემბრის №769210 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 10 სექტემბრის №812703 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 28 სექტემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2020 წლის 9 ნოემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 24 ნოემბერს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ

ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნის შეფასება და მე-2 სტანდარტი, ნაცვლად “მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან” შეაფასა, როგორც “ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან”.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3² პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მ 3² პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის, შესაბამისად აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 13 ხმით ერთი წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას 1 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2020 წლის 08 დეკემბრის №-1173039 სხდომის ოქმის №-02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და განსაზღვრა შემდეგი:

რეკომენდაციები:

- ა) რეკომენდირებულია პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების დაზუსტება.
- ბ) რეკომენდირებულია პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი შესაბამისობაში მოვიდეს მის მიზნებთან. ასევე, პროგრამის სასწავლო კომპონენტით განსაზღვრული კურსები, იყოს ერთმანეთთან ლოგიკურ ბმაში. რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსებში სასწავლო მასალად, ძირითადად, გამოყენებულ იქნას მონოგრაფიები, სამეცნიერო სტატიები, ავთენტური წყაროები.
- გ) დოქტორანტები კვლევებისას საკვლევი თემის სპეციფიკიდან გამომდინარე საჭიროებენ გარკვეულ პროგრამულ პაკეტებს. აღნიშნულიდან გამომდინარე რეკომენდირებულია დაწესებულებამ უზრუნველყოს ასეთი პროგრამული სისტემის/სისტემების სწავლება.
- დ) უნდა შემუშავდეს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების სამიზნე ნიშნულები სწავლის თითოეული შედეგისათვის;
- ე) აუცილებელია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები განისაზღვროს ისე, რომ ის უზრუნველყოფდეს საშუალო აკადემიური მოსწრების მქონე სტუდენტის პროგრამით გათვალისწინებულ ვადაში მერვე დონის სწავლის შედეგების მიღწევას;
- ვ) დაწესებულებამ უნდა შეიმუშაოს და ვებ-გვერდის საშუალებით ხელმისაწვდომი გახადოს კვლევითი პროექტისადმი წაყენებული მოთხოვნები: სტრუქტურა, მოცულობა, გაფორმების და შეფასების წესი;

- ზ) უნდა განხორციელდეს ცვლილებები პროგრამის სასწავლო გეგმაში და სავალდებულო სასწავლო კურსებად განისაზღვროს „მიკროეკონომიკის თეორია“, „მაკროეკონომიკის თეორია“ და „ეკონომეტრიკული ანალიზი“;
- თ) კვლევის ინტერესებიდან გამომდინარე, არჩევით სასწავლო კურსების სახით უნდა იქნას შეთავაზებული „მონეტარული თეორია“, „საჯარო ფინანსები და ფისკალური თეორია“, „ქვეყნის ეკონომიკა“, „შრომის ეკონომიკა“, „განათლების ეკონომიკა“, „აგრარული ეკონომიკა“;
- ი) დაზუსტდეს კურიკულუმის რუკაში სასწავლო კურსების სწავლის შედეგებთან დაკავშირების ხარისხი;
- კ) სასწავლო კურსი „ეკონომიკის კვლევის მეთოდების“ სილაბუსი უნდა გადამუშავდეს ისე, რომ მან მოიცვას კვლევის თვისებრივი და რაოდენობრივი მეთოდები;
- ლ) სადოქტორო საფეხურის სასწავლო კურსების ფარგლებში უნდა იქნას გამოყენებული ადეკვატური, მეტწილად უახლესი თემატიკის შესაბამისი სამეცნიერო ხასიათის სტატიები, მონოგრაფიები და კვლევები, რაც უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების უკეთ მიღწევას;
- მ) დოქტორანტურის დებულებაში მკაფიოდ უნდა გაიწეროს დოქტორანტის ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობები;
- ნ) დოქტორანტურის დებულებაში გაერთიანებული უნდა იყოს და საჯაროდ ხელიმისაწვდომი დისერტაციის გაფორმების აუცილებელი წესები;
- ო) მიზანშეწონილია სადოქტორო პროგრამების ფინანსური მდგრადობა უზრუნველყოფილი იქნას უსდ-ს სხვა წყაროებიდან და არა მთლიანად სადოქტორო პროგრამის შემოსავლებიდან. შესაბამისად, აუცილებელია განისაზღვროს პროგრამის ფინანსური მდგრადობის კონცეპტუალური მიდგომები (მაგ. ხარჯების ნაწილის დაფარვა), კრიტიკული ნიშნულები/ინდიკატორები, შემუშავდეს სადოქტორო პროგრამის ფინანსური მდგომარეობის შემოწმების პირობები;
- პ) მიზანშეწონილია პროგრამის ბიუჯეტში ცალკე პუნქტად გამოიყოს კონფერენციების, მივლინებების, დოქტორანტთა მიერ სტატიების გამოქვეყნების დაფინანსებისთვის საჭირო თანხები.
- ჟ) მიზანშეწონილია, რომ ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა აქტიურად იმუშაოს პროგრამის ხელმძღვანელთან და პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პერსონალთან, აკრედიტაციის განახლებული სტანდარტების მოთხოვნების სრულად დაკმაყოფილების მიმართულებით;
- რ) აუცილებელია დამსაქმებლებთან ინტერნსიური თანამშრომლობა მათ მიერ საგანმანათლოებლო პროგრამის შეფასების კუთხით;
- ს) თვითშეფასება უნდა იყოს ინფორმატიული და ასახავდეს ყველა აუცილებელ ინფორმაციას ანალიზისა და შეფასებისათვის;
- ტ) ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა მეტი ყურადღება უნდა დაუთმოს სასწავლო სასწავლო კურსების შინაარსისა და ლიტერატურის შესაბამისობას უმაღლესი განათლების მერვე საფეხურის მოთხოვნებთან, ასევე სადისერტაციო კვლევების გაფორმებას და მათს შესაბამისობას მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან.
- უ) კურსები: „სამეცნიერო კომუნიკაცია“ და „ხსეულის ენა“ შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის შენაარსისა და სწავლების საფეხურთან.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

- ა) სასურველია „ღია ეკონომიკის“ სასწავლო კურსის შინაარსის მოდიფიცირება ისე, რომ მან მოიცვას ღია ეკონომიკისათვის დამახასიათებელი ძირითადი პრობლემატიკა: მონეტარული და ფისკალური პოლიტიკის, შრომის ბაზრის, საქონლისა და ფინანსური ბაზრების, ტექნოლოგიური პროგრესის და ინოვაციების საკითხები.

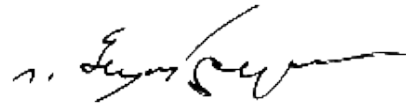
ბ) საურველია გასწორდეს მინიმალურ კომპეტენციის ზღვრებთან დაკავშირებული ტექნიკური უზუსტობები შემდეგ სასწავლო კურსებში: "სწავლების მეთოდები" და "ეკონომიკური უსაფრთხოება";

გ) სადოქტორო პროგრამის გარე შეფასებაში საურველია მაქსიმალურად იქნას გამოყენებული საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ფართო კავშირები და პარტნიორული ურთიერთობები მსოფლიოს მრავალ წამყვან საგანმანათლებლო დაწესებულებებთან.

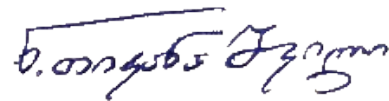
5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2020 წლის 08 დეკემბერს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბურდული ირაკლი



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
თიკანაშვილი ნიკა



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	ეკონომიკა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი ²	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ³	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური ⁴	მესამე
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე ⁵	მერვე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ეკონომიკის დოქტორი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით ⁶	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0311 ეკონომიკა
13	სწავლების ენა	ქართული
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	60
15	განხორციელების ადგილი ⁷	მ. კოსტავასქ., N 77, თბილისი, სასწავლო კორპუსი N6, 0175, საქართველო
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
17	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2020 წლის 8 დეკემბერი
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა ⁸	-
19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2021 წლის 8 დეკემბერი

¹ დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

² ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია;

³ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

⁴ ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

⁵ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

⁶ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁷ ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

⁸ საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში