ᲒᲐᲜᲐᲗᲚᲔᲑᲘᲡ ᲮᲐᲠᲘᲡᲮᲘᲡ ᲒᲐᲜᲕᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲘᲡ ᲔᲠᲝᲕᲜᲣᲚᲘ ᲪᲔᲜᲢᲠᲘ
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება

ქიმიის საბაკალავრო პროგრამა

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

ა(ა)იპ - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი

10.09.2020

დასკვნის წარდგენის თარიღი

11.11.2020

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	ა(ა)იპ - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211325653
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ქიმია
უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	ქიმიის ბაკალავრი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	ქიმია, 0531
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ელინა ბაქრაძე (თავმჯდომარე) საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო,

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

	საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ინგა ბოჭოიძე, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ანი ბილანიშვილი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

ქიმიის საგანმანათლებლო პროგრამა მომზადებულია ა(ა)იპ - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის თანამშრომლების მიერ და აღსანიშნავია, რომ ქიმიის საბაკალავრო პროგრამას აკრედიტაცია მიენიჭა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 11 დეკემბრის N. 774 გადაწყვეტილებით და ხორციელდება 2013 წლიდან.

წარმოდგენილი საბაკალავრო პროგრამა ოთხ წლიანია და მოიცავს 240 კრედიტს. აქედან, 50 კრედიტი ეთმობა საუნივერსიტეტო ზოგადი განათლებას; 33 კრედიტი - მიმართულების ზოგადი განათლებას; 42 კრედიტი - ქიმიის საბაზო განათლებას, 87 კრედიტი - ქიმიის ძირითად განათლებას, 8 კრედიტი- პრაქტიკულ განათლებას, 20 კრედიტი -არჩევით საგნებს. სწავლება მიმდინარეობს ქართულ ენაზე.

პროგრამის განმახორციელებელ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს აქვს მაღალი საერთაშორისო სამეცნიერო რეპუტაცია.

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა მიზნად ისახავს მისცეს სტუდენტს თეორიული და პრაქტიკული ცოდნა ქიმიის ზოგადი საფუძვლების შესახებ, შეუქმნას წარმოდგენა ქიმიური კვლევების თანამედროვე მეთოდებსა და მათი გამოყენების შესაძლებლობებზე, გამოუმუშაოს ქიმიის დარგში პრაქტიკული მუშაობის უნარ-ჩვევები. სურვილის შემთხვევაში, ბაკალავრს შეეძლება სწავლა განაგრძოს შემდგომი დონის საგანმანათლებლო პროგრამაზე, განათლების კანონით გათვალისწინებული საჭირო პროცედურის გავლის შემდეგ.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

(ა)იპ - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტში ვიზიტი განხორციელდა 2020 წლის 10 სექტემბერს (10:00-19:00) და დაგეგმილი განრიგის შესაბამისად წარიმართა. ჯგუფში შედიოდა სამი ექსპერტი: ელინა ბაქრაძე, ინგა ბოჭოიძე, ანი ბილანიშვილი. ვიზიტის ფარგლებში შედგა შეხვედრები უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართულ აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან,

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელთან, დამსაქმებლებთან, პროგრამის მოქმედ სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.
ვიზიტის ფარგლებში მოხდა უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის (ლაბორატორიები, ბიბლიოთეკა) დათვალიერება. ვიზიტმა ჩაიარა სამუშაო ატმოსფეროში, უნივერსიტეტის მხრიდან იყო ხელშეწყობა და მზაობა ვიზიტის სრულყოფილად განსახორციელებლად.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა ქიმია შესაბამისობაშია აკრედიტაციის ხუთივე სტანდარტთან.

- **რეკომენდაციები**

  - ჯუნიორ პროექტის და სენიორ პროექტი II-ის სწავლის შედეგები გაიწეროს კონკრეტულად, თითოეული სასწავლო კურსის მიხედვით, მინიჭებული კრედიტების შესაბამისად;

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**
  - დამსაქმებლების მეტი ჩართულობა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების ფორმირებასა და განხორციელებაში, ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით;
  - გადაიხედოს და დაზუსტდეს ორი სასწავლო კურსის: ზოგადი ბიოქიმიის და თანამედროვე ბიოტექნოლოგიის საფუძვლების პრერეკვიზიტები.
  - სასურველია პროგრამის კურიკულუმის (სწავლის შედეგების) რუკაზე გაიწეროს რომელი სასწავლო კურსი რა დონით ავითარებს კონკრეტული სწავლის შედეგს (1 - გაცნობა; 2 - გაღრმავება; 3 - განმტკიცება);
  - სასურველია გაიწეროს სამიზნე ნიშნულები სწავლის შედეგებისათვის.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**
  - პროგრამა სწავლების პირველ სემესტრში ითვალისწინებს საველე პრაქტიკის გავლას (3 კრედიტი), რაც ექსპერტთა ჯგუფის აზრით საუკეთესო პრაქტიკაა ძალიან მნიშვნელოვანი უნარების განსავითარებლად;
  - პროგრამაში სასწავლო კურსების თეორია და ლაბორატორია ცალ-ცალკე ისწავლება, რაც უზრუნველყოფს მეტ აქცენტებს პრაქტიკულ და ლაბორატორიული უნარების განვითარებაზე.
  - პროგრამას ემსახურება მაღალკვალიფიციური აკადემიური და მოწვეული პერსონალი და სტუდენტებს კვლევითი პროექტების ფარგლებში აქვთ შესაძლებლობა ინდივიდუალურად იმუშაონ მაღალკვალიფიციურ აკადემიურ და სამეცნიერო პერსონალთან.
  - უნივერსიტეტის ლაბორატორიები უზრუნველყოფილია მაღალტექნოლოგიური ხელსაწყო - დანადგარებით, რომლებიც არის თანამედროვე და აკმაყოფილებს

საერთშორისო სტანდარტებს, უზრუნველყოფილია სტუდენტებისთვის აღნიშნულ ხელსაწყოებთან მუშაობის ხელმისაწვდომობა.

- **ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

საგანმანათლებლო პროგრამა „ქიმია“ წარმოადგენილია განმეორებით აკრედიტაციაზე. ამჟამად პროგრამა აკრედიტებულ რეჟიმში ხორციელდება (აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება N. 774, 11.12.2012). პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მიერ გათვალისწინებულია რეკომენდაციები, რომელიც გაიცა წინა აკრედიტაციისას. მათ შორის, სასწავლო კურსების წინაპირობებთან და სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის მიზანი - მისცეს სტუდენტს თეორიული და პრაქტიკული ცოდნა ქიმიის ზოგადი საფუძვლების შესახებ, შეუქმნას წარმოდგენა ქიმიური კვლევების თანამედროვე მეთოდებსა და მათი გამოყენების შესაძლებლობებზე, გამოუმუშაოს ქიმიის დარგში პრაქტიკული მუშაობის უნარ-ჩვევები - ნათლად არის ჩამოყალიბებული, რეალისტური და პროგრამის შინაარსიდან გამომდინარე მიღწევადია. პროგრამის მიზნები ასახავს იმ ცოდნის და უნარების ზოგად ასპექტებს, რაც არის განსაზღვრული პროგრამის კურსდამთავრებულთათვის. ქიმიის დარგისათვის უმნიშვნელოვანესია პრაქტიკული უნარ-ჩვევების განვითარება, რაც ასევე წარმოადგენს პროგრამის მიზანს. საბაკალავრო პროგრამა „ქიმიის“ მიზანი შეესაბამება აგრარული უნივერსიტეტის მისიას და სტრატეგიული განვითარების გეგმას. კერძოდ, სწავლა-სწავლების და კვლევების საუკეთესო გარემოს შექმნა და ხელმისაწვდომობა, სათანადო განათლების მისაღებად და იმ უნარების შესაძენად, რათა დააკმაყოფილონ პროფესიული მოთხოვნები; თავისუფალ და კრიტიკულ აზროვნებაზე დაფუძნებული ღირებულებებით შეძლებენ სხვადასხვა გარემოში ორიენტირებასა და ადაპტირებას, მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებების მიღებას და თანამედროვე გამოწვევების შემოქმედებით მიდგომებს. ასევე, უნივერსიტეტის მისიაა ორიენტაცია სტუდენტების ინტერესებსა და კვლევების წარმატებაზე. პროგრამაში გათვალისწინებულია უნივერსიტეტის ხედვა: სპეციალობის საგნების პარალელურად ზოგადი საგნების სწავლება, რათა უკეთ მოხდეს მათი ინტერესთა სფეროს ჩამოყალიბება, ასევე გათვალისწინებულია ხედვა არჩევით საგნებთან, ინგლისურის სწავლებასთან და პრაქტიკულ სწავლებასთან მიმართებაში. პროგრამის მიზნები შესაბამისობაშია შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან და ითვალისწინებს საერთაშორისო ტენდენციებს. კერძოდ, სტუდენტებისათვის კვლევის თანამედროვე მეთოდების შესწავლა და მათი გამოყენება, ასევე პრაქტიკული უნარ-ჩვევების გამომუშავება, რაც სრულად პასუხობს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს. აღნიშნულს ადასტურებს კურსდამთავრებულთა დასაქმების 100%-იანი მაჩვენებელი და ბაკალავრიატის კურსდამთავრებულების სწავლის გაგრძელების მაღალი მაჩვენებელი ევროპის წამყვან უნივერსიტეტებში.

პროგრამის მიზნები გაზიარებულია პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ. პროგრამის შესახებ ინფორმაცია განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე. შესაბამისად, საბაკალავრო პროგრამა „ქიმიის“ მიზნები საჯარო და ხელმისაწვდომია.

-

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა,
- თვითშეფასების ანგარიში,
- ა(ა)იპსაქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის მისია, სტრატეგიული განვითარების გეგმა,
- ინტერვიუ უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, პროგრამის ხელმძღვანელებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტთან, კურსდამთავრებულებთან.

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
➢ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➢ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➢ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის სწავლის შედეგები განსაზღვრავს იმ ცოდნას, უნარებს და პასუხისმგებლობას, რომელიც დასახულია პროგრამის მიზნებში. საბაკალავრო პროგრამა „ქიმია“ სწავლის შედეგები ასახავს თეორიული ცოდნის იმ ძირითად ასპექტებს, რაც მნიშვნელოვანია კურსდამთავრებულთათვის. მათ შორის, საბუნებისმეტყველო და ზუსტი მეცნიერებების საფუძვლების, ქიმიის ძირითადი კანონზომიერებების, ქიმიის ძირითადი მიმართულებების საფუძვლების შესახებ ცოდნას. პროგრამა მოიცავს იმ პრაქტიკული უნარების მნიშვნელოვან საკითხებს, რომელიც აუცილებელია ქიმიის ბაკალავრისათვის. კერძოდ, ლაბორატორიაში მუშაობის, ქიმიურ ექსპერიმენტებში მონაწილეობის, მიღებული შედეგების ანალიზის და არგუმენტირებული დასკვნის გამოტანის უნარი, შეუძლია ნივთიერებების აღნაგობასა და თვისებებს შორის მიზეზ-შედეგობრივი კავშირის დადგენა და პროფესიულ დისკუსიაში მონაწილეობა. პროგრამის სწავლის შედეგები გაზომვადია და შინაარსიდან გამომდინარე, მიღწევადია. საბაკალავრო პროგრამა „ქიმია“ სწავლის შედეგები შეესაბამება მისანიჭებელ კვალიფიკაციას და ეროვნული კვალიფიკაციათა ჩარჩოს შესაბამის მე-6 დონის აღმწერს. პროგრამა განსაზღვრული მიზნის შესაბამისად, იძლევა განათლების შემდგომ საფეხურზე სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობას. პროგრამის შემუშავებაში ჩართული იყო პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, გათვალისწინებულია კურსდამთავრებულთა და სტუდენტთა მოსაზრებები. დამსაქმებლები, რომლებთანაც ექსპერტთა ჯგუფს მიეცა გასაუბრების შესაძლებლობა არ იცნობდნენ პროგრამას და შესაბამისად სწავლის შედეგებს, თუმცა პროგრამის ხელმძღვანელი და განმახორციელებელი პერსონალი კარგად იცნობს დამსაქმებლების მოთხოვნებს, რაც დასტურდება კურსდამთავრებულთა დასაქმებით და ჩატარებული შრომის ბაზრის კვლევით. სასურველია დამსაქმებლების და კურსდამთავრებულების მეტი ჩართულობა პროგრამის სწავლის შედეგების ფორმირებისას. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება ხორციელდება ორი მეთოდით: პირდაპირი და არაპირდაპირი გაზომვის მეთოდებით. არაპირდაპირი გაზომვის მეთოდი ემყარება უკუკავშირის მიღებას სხვადასხვა ფორმით. მაგალითად, სტუდენტების,

კურსდამთავრებულების გამოკითხვას. პირდაპირი შეფასების მეთოდი მოიცავს ცოდნის შემოწმების სხვადასხვა მეთოდებს, რომლებიც თანმიმდევრული და გამჭვირვალეა. სწავლის შედეგების შეფასება ხდება PDCA სისტემის მიხედვით და აქვს უწყვეტი ხასიათი. დაწესებულებას შემუშავებული აქვს სწავლის შედეგების შეფასების მოდელი, რომელიც მოიცავს: პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა - სასწავლო კურსების აქტივობები - სწავლების მეთოდები და ტექნოლოგიები - შეფასება და ცოდნის შეფასების ფორმები, რომლებიც წრიულად არიან დაკავშირებული სწავლის შედეგების მოდელში. პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების რუკის მიხედვით შემუშავდა სამიზნე ნიშნულები, თუმცა სწავლის შედეგების შეფასებისთვის მნიშვნელოვანია პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა. თვითშეფასების ანგარიშში მოცემულია ინფორმაცია პროგრამის სამიზნე ნიშნულებთან დაკავშირებით, მათ შორის: პროგრამაზე ჩარიცხვის და დასრულების მაჩვენებლები, ნიშნების განაწილების და საშუალო GPA-სთან დაკავშირებით. სასურველია გაიწეროს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისთვის. პროგრამის კურიკულუმის (სწავლის შედეგების) რუკაზე სასურველია გაიწეროს რომელი სასწავლო კურსი რა დონით ავითარებს კონკრეტული სწავლის შედეგს (1 - გაცნობა; 2 - გაღრმავება; 3 - განმტკიცება). პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი იცნობს და ჩართულია სწავლის შედეგების შეფასებაში. სწავლის შედეგების როგორც პირდაპირი, ისე არაპირდაპირი შეფასებების ანალიზის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე, პროგრამის განვითარებაზე მუშაობს გუნდი პროგრამის ხელმძღვანელის, ხარისხის უზრუნველყოფის მენეჯერის, ასევე შესაბამისი ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალის მონაწილეობით. სტუდენტებისათვის სწავლის შედეგების მიღწევის შესახებ ინფორმაციის მიწოდების მექანიზმი უზრუნველყოფილია და სტუდენტები იღებენ შესაბამის უკუკავშირს. მიღებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე ხდება სასწავლო პროცესის დაგეგმვა, სილაბუსების განახლება. აკადემიური და მოწვეული პერსონალი განიხილავს სწავლების მეთოდებს, კურსის შინაარს და შეფასების სისტემა. შესაბამისად, საჭიროების შემთხვევაში ხდება სწავლის შედეგების მოდიფიცირება. წარმოდგენილია დაინტერესებული მხარეების (სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები) მოსაზრებების ანალიზი პროგრამის შედგენასა და განვითარებაში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; ○ პროგრამის სწავლის შედეგები; ○ პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების რუკა; ○ საბაკალავრო პროგრამა „ქიმიის“ კურიკულუმის (სწავლის შედეგების) რუკა; ○ საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები; ○ საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის ქიმიის საბაკალავრო პროგრამის ფარგლებში ჩატარებული შრომის ბაზრის ანალიზი; ○ კურსდამთავრებულთა დასაქმების მაჩვენებელი; ○ გამოკითხვის შედეგები; ინტერვიუს შედეგები.

○

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

დამსაქმებლების მეტი ჩართულობა საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების ფორმირებასა და განხორციელებაში, ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით;

სასურველია პროგრამის კურიკულუმის (სწავლის შედეგების) რუკაზე გაიწეროს რომელი სასწავლო კურსი რა დონით ავითარებს კონკრეტული სწავლის შედეგს (1 - გაცნობა; 2 - გაღრმავება; 3 - განმტკიცება);

სასურველია გაიწეროს სამიზნე ნიშნულები სწავლის შედეგებისთვის.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

○

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	x			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა სტანდარტულია და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას, საჯარო და ხელმისაწვდომია.

საბაკალავრო პროგრამაზე სწავლის უფლება აქვს სრული ზოგადი განათლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის მფლობელს ან მასთან გათანაბრებულ პირს, რომელმაც ერთიანი ეროვნული გამოცდების ჩატარების დებულების შესაბამისად, მოიპოვა უფლება ისწავლოს საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტში.

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები ასევე ითვალისწინებს კანონმდებლობით განსაზღვრულ სხვა პირობებსაც.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა შედგენილია უნივერსიტეტში მოქმედი მეთოდოლოგიის შესაბამისად, დაფუძნებულია აგრარული უნივერსიტეტის ბაკალავრიატის და ვეტერინარიის ინტეგრირებული სამაგისტრო პროგრამის დებულებაზე და ითვალისწინებს დაინტერესებული მხარეების ჩართულობას. პროგრამის შინაარსი, მოცულობა და კომპლექსურობა შეესაბამება სწავლების საფეხურს. პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამა ასევე ითვალისწინებს შესაბამისი დარგის თანამედროვე მიღწევებს. პროგრამა აგებულია მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად. პროგრამა მოიცავს 240 კრედიტს. მათ შორის საუნივერსიტეტო ზოგადი განათლების სასწავლო კურსები - 50

კრედიტი, მიმართულების ზოგადი განათლება - 33 კრედიტი, ქიმიის საბაზო განათლება - 42 კრედიტი, ქიმიის ძირითადი განათლება - 87 კრედიტი, პრაქტიკული განათლება - 8 კრედიტი, არჩევითი საგნები - 20 კრედიტი. მიუხედავად იმისა, რომ ქიმიის ზოგადი განათლების და ძირითადი განათლების კურსებად დაყოფა პირობითია, კარგი იქნება თუ გასწორდება ტექნიკური უზუსტობა საბაზო განათლების კურსთა ჩამონათვალში ორგანული ქიმიის კურსების და ძირითადი განათლების კურსებში არაორგანული ქიმიის სასწავლო კურსების განსაზღვრის საკითხები. პროგრამა ითვალისწინებს, როგორც ძირითადი სპეციალობის სავალდებულო ასევე არჩევით სასწავლო კურსებს, პროგრამის თავისუფალი კომპონენტები არის როგორც სავალდებულო, ისე არჩევითი. პროგრამის კომპონენტები არის ლოგიკურად დალაგებული და თანმიმდევრული, შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები ადექვატურია. პროგრამა ითვალისწინებს დაშვების წინაპირობების გარკვეულ არჩევითობას. მაგალითად, ორგანული ქიმია 1-ის წინაპირობაა ზოგადი ქიმიის თეორიული ან ლაბორატორიული კურსი, რაც პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა სტუდენტთა ინტერესების გათვალისწინებით ახსნა. ამ საკითხთან მიმართებაში, ექსპერტთა ჯგუფმა გაიზიარა პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის არგუმენტები, თუმცა ორ სასწავლო კურსთან მიმართებაში სასურველია გადაიხედოს შესაბამისი პრერეკვიზიტები. კერძოდ, სასწავლო კურსს „ზოგად ბიოქიმიას" პრერეკვიზიტად განსაზღვრული აქვს ზოგადი ბიოლოგია ან ორგანული ქიმია. ამ შემთხვევაში დასაკონკრეტებელია რომელი ორგანული ქიმიაა წინაპირობა და ვინაიდან ამ ორ სასწავლო კურსს აქვს განსხვავებული სწავლის შედეგები და შინაარსი, ორივე სასწავლო კურსი შეიძლება განისაზღვროს ზოგადი ბიოქიმიის სასწავლო კურსის შესასწავლად. ასევე, სასწავლო კურსს „თანამედროვე ბიოტექნოლოგიის საფუძვლებს" წინაპირობად განსაზღვრული აქვს ზოგადი ბიოქიმია ან ზოგადი მიკრობიოლოგია. ინფორმაცია საბაკალავრო პროგრამა „ქიმიის" შესახებ საჯაროა და განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საგანმანათლებლო პროგრამა; ○ სილაბუსები; ○ კურუკულუმი; ○ აგრარული უნივერსიტეტის ბაკალავრიატის და ვეტერინარიის ინტეგრირებული სამაგისტრო პროგრამის დებულება; ○ პრერეკვიზიტების რუკა; ○ სემესტრული გეგმა; ○ კურიკულუმის (სწავლის შედეგების) რუკა; ○ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის გადაიხედოს და დაზუსტდეს ორი სასწავლო კურსის: ზოგადი ბიოქიმიის და

თანამედროვე ბიოტექნოლოგიის საფუძვლების პრერეკვიზიტები.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი
➢ ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➢ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამით გათვალისწინებული ძირითადი სპეციალობის სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის სწავლის შედეგებთან და სასწავლო კურსების შინაარსთან. სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების ფორმირებისას გათვალისწინებულია განათლების შესაბამისი საფეხური. პროგრამის კომპონენტებისთვის განსაზღვრული კრედიტები ადექვატურია და უზრუნველყოფს შესაბამისი სწავლის შედეგების მიღწევას. სასწავლო კურსებისთვის გამოყოფილი საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა და თანაფარდობა ითვალისწინებს შესაბამისი კურსების სპეციფიკას. სასწავლო კურსის სილაბუსში გათვალისწინებული თითოეული სწავლის შედეგის შეფასების მექანიზმი უზრუნველყოფილია.

სტუდენტებისათვის კვლევითი უნარების განვითარებისთვის პროგრამა ითვალისწინებს ჯუნიორ პროექტს, სინიორ პროექტ I-ს და სინიორ პროექტ II-ს. აღსანიშნავია, რომ ჯუნიორ პროექტის და სენიორ პროექტი II-ის სწავლის შედეგები ძირითადად იდენტურია. პროგრამის ხელმძღვანელის განმარტებით სტუდენტები სხვადასხვა დონით გადიან აღნიშნულ სწავლის შედეგებზე, თუმცა ამ შემთხვევაში აუცილებელია გაიწეროს კონკრეტულად რომელ სწავლის შედეგზე რა დონით გავა სტუდენტი შესაბამისი კომპონენტების გავლის შემდეგ.

სილაბუსებში მითითებული ლიტერატურა შეესაბამება შესაბამისი კურსების სწავლის შედეგებს. მაქსიმალურად არის უზრუნველყოფილი ახალი ლიტარატურის და სხვა სასწავლო მასალის მითითება, რომლებიც განაპირობებენ პროგრამის დარგის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- კომპეტენციების რუკა;
- სილაბუსები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

ჯუნიორ პროექტის და სენიორ პროექტი II-ის სწავლის შედეგები გაიწეროს კონკრეტულად, თითოეული სასწავლო კურსის მიხედვით, მინიჭებული კრედიტების შესაბამისად.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტებისათვის პრაქტიკული, სამეცნიერო-კვლევითი და ტრანსფერული უნარების განვითარებას, მათ ჩართულობას კვლევით პროექტებში.

ექსპერტთა ჯგუფი გამოყოფს იმ ძირითად საკითხებს პროგრამის ფარგლებში, რაც უზრუნველყოფს შესაბამისი უნარების განვითარებას:

- პროგრამა უზრუნველყოფილია პრაქტიკული და სამეცნიერო-კვლევითი უნარების განმავითარებელი შესაბამისი მატერიალური და ადამიანური რესურსებით, რომლებიც ჩართული არიან და ახორციელებენ დარგის შესაბამის საერთაშორისო დონის კვლევებს;
- პროგრამა ორიენტირებულია ქმედებაზე ორიენტირებულ სწავლებაზე (learning-by-doing), უნივერსიტეტს გააჩნია შესაბამისი პირობები: ინდივიდუალური სამუშაო სივრცე, საჭირო ხელსაწყოები და რეაქტივები, რაც უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მაქსიმალურად მიღწევას;
- პროგრამაში სასწავლო კურსების თეორია და ლაბორატორია ცალ-ცალკე ისწავლება, რაც უზრუნველყოფს მეტ აქცენტებს პრაქტიკულ და ლაბორატორიული უნარების განვითარებაზე;
- პროგრამა სწავლების პირველ სემესტრში ითვალისწინებს საველე პრაქტიკის გავლას (3 კრედიტი), რაც ექსპერტთა ჯგუფის აზრით საუკეთესო პრაქტიკაა ძალიან მნიშვნელოვანი უნარების განსავითარებლად;
- პროგრამაში გათვალისწინებული ჯუნიორ პროექტო, სინიორ პროექტ I და სინიორ პროექტ II უვითარებს სტუდენტებს კვლევით უნარებს;
- პროგრამით გათვალისწინებული პრაქტიკული განათლება იტვალისწინებს - მუშაობა ორგანიზაციაში (5 კრედიტი), რაც უმნიშვნელოვანესია სტუდენტებისთვის შესაბამისი პრაქტიკული უნარების შესაძენად. აღნიშნული კომპონენტის განსახორციელებლად გაფორმებულია შესაბამისი მემორანდუმები და ხელშეკრულებები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სილაბუსები;
- მატერიალურ ტექნიკური ბაზა;
- აკადემიური პერსონალის CV;
- პრაქტიკის ობიექტებთან გაფორმებული მემორანდუმები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პროგრამა სწავლების პირველ სემესტრში ითვალისწინებს საველე პრაქტიკის გავლას (3 კრედიტი), რაც ექსპერტთა ჯგუფის აზრით საუკეთესო პრაქტიკაა ძალიან მნიშვნელოვანი უნარების განსავითარებლად; ○ პროგრამაში სასწავლო კურსების თეორია და ლაბორატორია ცალ-ცალკე ისწავლება, რაც უზრუნველყოფს მეტ აქცენტებს პრაქტიკულ და ლაბორატორიული უნარების განვითარებაზე.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამით გათვალისწინებული სწავლა-სწავლების მეთოდები განსაზღვრულია სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების და შინაარსის გათვალისწინებით. ქიმიის საბაკალავრო პროგრამა ითვალისწინებს შემდეგ სწავლების ფორმებს, მეთოდებს და შესაბამის აქტივობებს:

- სწავლების ვერბალური მეთოდი
- ლიტერატურაზე და პუბლიკაციებზე მუშაობის მეთოდი
- წერითი მუშაობის მეთოდი
- ჯგუფური მუშაობა
- პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდი
- დემონსტრირების მეთოდი
- ინდუქციური მეთოდი
- დედუქციური მეთოდი
- ანალიზის მეთოდი
- სინთეზის მეთოდი
- ლაბორატორიული მეთოდი
- პრაქტიკული მეთოდები
- ახსნა-განმარტებითი მეთოდი
- ინტერაქციული მეთოდი
- შედარებითი მეთოდი
- ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება
- თანამშრომლობითი სწავლება
- დისკუსია/დებატები
- გონებრივი იერიში

ამავე დროს ლექტორორს უფლება აქვს გამოიყენოს სწავლების ის მეთოდი, რომელიც პროგრამაში არ არის მითითებული და ასახულია შესაბამისი სასწავლო კურსის სილაბუსში.

სასწავლო კურსებში მოცემული სწავლა-სწავლების მეთოდები შეესაბამება უმაღლესი განათლების პირველ საფეხურს და ითვალისწინებს სტუდენტების ინდივიდუალურ საჭიროებებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სწავლება-სწავლის მეთოდები;
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სილაბუსები;
- ინტერვიუს შედეგები;
- გამოკითხვის შედეგები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის

შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სასწავლო კურსებში გაწერილი შეფასების სისტემა შეესაბამება განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის მე-3 ბრძანებას. შეფასების სისტემა მრავალკომპონენტიანია, შედგება შუალედური და დასკვნითი შეფასების ფორმებისგან. შუალედური და დასკვნითი შეფასებებისთვის დადგენილია კომპეტენციის მინიმალური ზღვარი. შეფასების მეთოდი და ფორმა გამომდინარეობს სასწავლო კურსების სწავლის შედეგებიდან, რომელიც გამჭვირვალე და სამართლიანია.

სასწავლო კურსების შეფასების სისტემა მოიცავს შემდეგ კომპონენტებს:
- დისკუსიაში მონაწილეობის შეფასება
- აქტიურობის შეფასება
- შუალედური გამოცდები
- საშინაო დავალებები
- ქვიზები
- პრაქტიკული სამუშაოები
- ლაბორატორიული სამუშაოები
- პროექტები
- ანგარიშები
- წერითი ნაშრომები
- ესეები
- ზეპირი გამოკითხვა

პრეზენტაციები

- ღია/დახურული ტესტები
- დასკვნითი გამოცდები

შეფასების სისტემაში თითოეული კომპონენტისთვის გაწერილია რუბრიკები და მოცემულია ქულების გრადაცია შესაბამისი რუბრიკების მიხედვით. სილაბუსები განთავსებულია სასწავლო პროცესის მართვის ინფორმაციულ სისტემაში. შესაბამისად, სტუდენტს აქვს სრული ინფორმაცია თითოეული სასწავლო კურსის შეფასების მეთოდების შესახებ.

საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტში შუალედური და დასკვნითი გამოცდები ტარდება დახურული ან/და ღია წიგნის პრინციპით. ღია წიგნის პრინციპი ითვალისწინებს ლექტორის მიერ კითხვების იმ ფორმით დასმას, რომელიც უზრუნველყოფს სტუდენტის ანალიტიკური, კრეატიული აზროვნების შემოწმებას და არ ითვალისწინებს მხოლოდ მასალის დამახსოვრებას და გაგებას. დახურული წიგნის პრინციპით ცოდნის შემოწმება ძირითადად ტესტური ფორმისაა. გამოცდების უმეტესობა ტარდება საგამოცდო ცენტრში, სადაც არსებული პირობები მინიმუმადე ამცირებს აკადემიური არაკეთილსინდისიერების რისკებს.

უზრუნველყოფილია სტუდენტებისათვის უკუკავშირის მიწოდების მექანიზმი, რაც სტუდენტებს საშუალებას აძლევს გააუმჯობესონს საკუთარი სწავლის შედეგები. სტუდენტებს აქვთ საშუალება საკუთარი შედეგების გასაჩივრების შესაძლებლობა. თუმცა სტუდენტებთან გასაუბრებით გაირკვა, რომ მათ ამ მექანიზმით არ უსარგებლიათ, ვინაიდან მათთვის ყოველთვის გასაგებია მიღებული შეფასება და გასაჩივრების აუცილებლობა არ ქონიათ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სასწავლო კურსების სილაბუსები;
- აგრარული უნივერსიტეტის ბაკალავრიატის და ვეტერინარიის ინტეგრირებული სამაგისტრო პროგრამის დებულება;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამა ''ქიმია'' ხორციელდება საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის აგრარულ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბაზაზე. ფაკულტეტის დეკანი და პროგრამის ხელმძღვანელი სტუდენტებს აწვდიან ინფორმაციას საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ და კონსულტაციას უწევენ პროგრამის განხორციელებასთან დაკავშირებულ საორგანიზაციო და სხვა საკითხებზე.

უნივერსიტეტების მარეგულირებელი დოკუმენტები საჯაროდ და ღიად დევს უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე. აღნიშნულთან დაკავშირებით სტუდენტებს ინფორმაცია მიეწოდებათ სწავლის დაწყებისთანავე საინფორმაციო შეხვედრის ფარგლებში და გაფორმებული ხელშეკრულებებით.

საგნის სილაბუსებში აღწერილია როგორ ხდება სტუდენტის მიერ ათვისებული ცოდნის გამოკითხვა და რა კონკრეტული კრიტერიუმებითა და რუბრიკებით ფასდება იგი. თითოეული საგნის ლექტორი სტუდენტებთან პირველივე შეხვედრაზე აცნობს სილაბუსს და ყურადღებას ამახვილებს შეფასების ფორმებსა და მექანიზმებზე. სტუდენტებმა კალენდარული გეგმიდან გამომდინარე, იციან, როდის ხდება კონკრეტულ საგნებში ცოდნის შეფასება.

პროგრამის ხელმძღვანელი ხელს უწყობს სასწავლო და პრაქტიკული კომპონენტების კოორდინირებას და თანამედროვე სამეცნიერო-კვლევით სივრცეში ინტეგრირებას.

მცირე კონტინგენტის გათვალისწინებით, სტუდენტებს ყოველდღიური კომუნიკაცია აქვთ აკადემიურ პერსონალთან. შეუფერხებლად იღებენ მათგან რეკომენდაციებს კვლევით თუ სხვა მათთვის საჭირო საკითხებთან დაკავშირებით. გარდა ამისა, სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მიზნით და სტუდენტთა განსხვავებული საჭიროებებიდან გამომდინარე, გათვალისწინებულია სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობა. აღნიშნული დასტურდება როგორც აკადემიურ პერსონალთან გასაუბრებით, ისე უშუალოდ სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევით.

დაწესებულების მხრიდან თვითშეფასებასა და ინტერვიუებშიც აღინიშნა, რომ მათ მუდმივი კავშირი აქვთ სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებთან. ყოველთვის შეუძლიათ დაუკავშირდნენ როგორც სტუდენტების დეკანს, ისე დასაქმების მენეჯერს. მათი საკონტაქტო ინფორმაცია განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე (http://agruni.edu.ge/ge/node/944).

სტუდენტთა ინტერესების დაცვის, მათი ინფორმირებულობის კონტექსტში აღსანიშნავია, სტუდენტების დეკანის, როგორც ინსტიტუტის არსებობა. იგი არის ერთგვარი შუამავალი, დამაკავშირებელი რგოლი სტუდენტებსა და უნივერსიტეტის აკადემიურ თუ ადმინისტრაციულ მენეჯმენტს შორის და აჟღერებს სტუდენტთა პრობლემებსა და გამოწვევებს. ასევე ხელმძღვანელობს სტუდენტებსა და აბიტურიენტებთან ურთიერთობის სამსახურს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- გასაუბრება ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან.
- ვებ-გვერდები: http://agruni.edu.ge

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული

პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართულ აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალს გააჩნია შესაბამისი კვალიფიკაცია და პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია. პროფესორებს აქვთ საერთაშორისო სამეცნიერო რეპუტაცია და ფართო საერთაშორისო კოლაბორაციული ქსელი. აკადემიური პერსონალის საერთაშორისო გამოცდილება უზრუნველყოფს დარგში თანამედროვე ტენდენციებისა და მიღწევების გამოყენებას ბაკალავრების ეფექტური ხელმძღვანელობისთვის. პროგრამაში ჩართული პერსონალი აქტიურად მონაწილეობს სამეცნიერო გრანტებში და ასევე, გააჩნია პუბლიკაციები რეფერირებად ჟურნალებში. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართულნი არიან შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პერსონალი, რომელთაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია დასტურდება ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული სამეცნიერო შრომებით მათ შორის მაღალი იმფაქტ ფაქტორის მქონე სამეცნიერო ჟურნალებში. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კომპეტენტურობა ასევე ცხადყო, მათთან ექსპერტთა ჯგუფის შეხვედრამ. აკადემიურ პერსონალში უნივერსიტეტებში მოაზრებულია ყველა სახის პროფესორი და ლექტორები, რომლებიც არიან დასაქმებული უნივერსიტეტში სრული დატვირთვით. ხოლო, სამეცნიერო პერსონალში ყველა უნივერსიტეტის თანამშრომელი (აკადემიური, არააკადემიური, და მოწვეული), ვინც ჩართულია სამეცნიერო/კვლევით საქმიანობაში. პერსონალის დაგეგმვის მეთოდოლოგია ინტერაქციული პროცესია. პროგრამის სტუდენტები უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. საგანმანათლებლო პროგრამას გააჩნია აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სემესტრულად განახლებადი დატვირთვის გეგმა, რომელიც მოიცავს სასწავლო დატვირთვას. აღსანიშნავია, რომ უნივერსიტეტებს შემუშავებული აქვთ პროგრამების აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია. პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის რაოდენობა შეესაბამება მისაღებ ბაკალავრთა რაოდენობას. (პროფესორი - 17, ასოცირებული პროფესორი - 9, ასისტენტ-პროფესორი - 5). მათ შორის ქიმიკოსების გარდა არიან ფიზიკოსები, მათემატიკოსები და ბიოლოგები, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის ინტერდისციპლინარობას. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა სრულად

უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას. პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდა არის ჩართული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში, სასწავლო პროცესში. ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის რაოდენობა ადეკვატურია და კვალიფიკაცია შეესაბამება მათ მიერ განსახორციელებელ ფუნქციებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ პერსონალის CV- ები და კურსების სილაბუსები; ○ პერსონალის სამუშაოს აღწერილობები; ○ გამოკითხვის შედეგები; ○ პერსონალის რაოდენობრივი განსაზღვრის მეთოდოლოგია; ○ ინტერვიუების შედეგები; ○ თვითშეფასების ანგარიში.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პროგრამას ემსახურება მაღალკვალიფიციური აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, და სტუდენტებს კვლევითი პროექტების ფარგლებში აქვთ შესაძლებლობა ინდივიდუალურად იმუშაონ მაღალკვალიფიციურ აკადემიურ და სამეცნიერო პერსონალთან.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უნივერსიტეტი პერსონალის შეფასებას და შედეგების ანალიზს ახდენს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შეუშავებულია ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმი. შეფასება მოიცავს მათი როგორც სასწავლო, ასევე კვლევითი საქმიანობის შეფასებას. შეფასების შედეგები გამოყენებული იქნება აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის. უნივერსიტეტი ხელს უწყობს აკადემიური პერსონალის განვითარებას, რაც აისახება უნივერსიტეტის მიერ აკადემიური პერსონალის კონფერენციებში მონაწილეობის ხელშეწყობით. პროგრამაში ჩართული პერსონალი მონაწილეობს გაცვლით, საერთაშორისო და ადგილობრივ გრანტ/პროექტებში, კონფერენციებში, რაც ასახულია მათ მიერ წარმოდგენილ პერსონალურ მონაცემებში (cv). უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია ჩართულია მიმართულების აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის დაკომპლექტების პროცესში, რაც კონკურსის საფუძვლზე ხდება. კერძოდ, უნივერსიტეტს ჰყავს აკადემიური პერსონალის განვითარების მენეჯერი და სამეცნიერო სამსახურის კოორდინატორი, რომლებიც ხელს უწყობენ უნივერსიტეტში სწავლების მეთოდების, ტექნოლოგიებისა და შეფასების სისტემის თანამედროვე მიდგომების დანერგვასა და განვითარებას, ასევე ატარებენ აკადემიური პერსოსონალის განვითარებისთვის ტრენინგებს სწავლების მეთოდოლოგიების და შეფასების სისტემის გაუმჯობესების მიზნით ასევე სამცნიერო სამსახურის კოორდინატორი იძიებს ახალ საგრანტო კონკურსებს, შეისწავლის კონკურსების პირობებს და ავრცელებს კონკურსების შესახებ ინფორმაციას აწარმოებს მეცნიერების რეიტინგებს და ა.შ. აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების მენეჯერი თავისი ფუნქციებიდან გამომდინარე უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის განვითარებისა და საუნივერსიტეტო სივრცეში ინტეგრაციისათვის შეიმუშავებს პერსონალის განვითარების მეთოდებსა და მექანიზმებს, რომელიც უზრუნველყოფს სწავლისა და სწავლების ხარისხისა და ხარისხის კულტურის ამაღლებას უნივერსიტეტში. აქვე აღსანიშნავია, რომ უნივერსიტეტში მეცნიერის პროდუქტიულობის შეფასება ანუ გარკვეული პერიოდის განმავლობაში მისი საქმიანობის შეფასება ხორცილედება იმ შედეგებით, რასაც მიაღწია მოცემულ ვადაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან.
- ინტერვიუს შედეგები
- ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან.
- პრგრამის ბიუჯეტი.
- თვითშეფასების დოკუმენტი.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული

სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ა(ა)იპ - საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტს გააჩნია თანამედროვე სტანდარტების ინფრასტრუქტურა. უნივერსიტეტებს გააჩნია მაღალტექნოლოგიური ხელსაწყო - დანადგარები. უნივერსიტეტი აღჭურვილია სათანადო ინვენტარით, რომელიც აუცილებელია სასწავლო გარემოსთვის. სილაბუსებში მითითებული ყველა სახელმძღვანელო ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკებში, რითაც უზრუნველყოფილია პროგრამის სწავლის შედეგები. საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტებისათვის და თანამშრომლებისათვის ადეკვატური გარემოს შესაქმნელად მოწყობილია თანამედროვე სალექციო ოთახები, ლაბორატორიები, გათვალისწინებულია ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების სტანდარტები და ხელმისაწვდომია. ბიბლიოთეკაში შექმნილია სწავლისათვის შესაფერისი გარემო და აღჭურვილია თანამედროვე ლიტერატურით, სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა ისარგებლონ საერთაშორისო ელექტრონული ბაზებით. უნივერსიტეტის კამპუსის ინფრასტრუქტურა მოიცავს შემდეგ ობიექტებს: • კვლევითი ინსტიტუტები და ლაბორატორიები; • საერთო-საუნივერსიტეტო ლაბორატორიული ცენტრი; • უნივერსიტეტის დამოუკიდებელი ლაბორატორიები; • სასწავლო ლაბორატორიები; • ბიბლიოთეკა; • საგამოცდო ცენტრი; • სპორტული დარბაზი; • კაფეტერია; • თანამედროვე პარკინგი და ა.შ. უნივერსიტეტის კამპუსის ტერიტორიაზე, სადაც აკადემიური ან სამეცნიერო პროცესი მიმდინარეობს ინტერნეტი ხელმისაწვდომია უსადენო ტექნოლოგიებით. კამპუსის ტერიტორიაზე განლაგებული უსადენო ქსელის წერტილები შერჩეულია იმგვარად, რომ უზრუნველყოფს ყველა აუდიტორიაში ადგილების რაოდენობების შესაბამისი უსადენო ინტერნეტის მომხმარებლის დაერთებას. უნივერსიტეტი ასევე აღჭურვილია: ხანძარსაწინააღმდეგო უსაფრთხოების სისტემით მოქმედებს საქართველოში დადგენილი სტანდარტების შესაბამისად; არსებობს ევაკუაციის გეგმა გამოკრულია შენობის ყველა სართულზე; შენობაში არსებობს პირველადი დახმარების აღმოჩენის საშუალება ასეთის საჭიროების შემთხვევაში; შენობაში მოქმედებს 24-საათიანი დაცვა და სამეთვალყურეო კამერები როგორც შენობის შიგნით ყველა სართულზე ასევე შენობის პერიმეტრზე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საერთაშორისო ელექტრონულ ბაზებზე წვდომა; ○ მატერიალური და ტექნიკურ რესურსი; ○ სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები;

○ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ უნივერსიტეტის ლაბორატორიები უზრუნველყოფილია მაღალტექნოლოგიური ხელსაწყო - დანადგარებით, რომლებიც არის თანამედროვე და აკმაყოფილებს საერთშორისო სტანდარტებს, უზრუნველყოფილია სტუდენტებისთვის აღნიშნულ ხელსაწყოებთან ხელმისაწვდომობა.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის ფინანსური მგრადობის შესაფასებლად წარმოდგენილია საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის ფინანსების ანალიზი, რომელიც წარმოადგენს ყველა პროგრამის და ადმინსტრაციული ერთეულის ბიუჯეტს. საგანმანათლებლო პროგრამა ფინანსურად მეტწილად მდგრადია.

უნივერსიტეტი ხელს უწყობს სტუდენტების საერთაშორისო ღონისძიებებში მონაწილეობას.

უნივერსიტეტების დაფინანსების დინამიკა ბოლო წლების განმავლობაში ინარჩუნებს სტაბილურობას.

ა(ა)იპ - საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტის ფინანსური რესურსი შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის საჭიროებებს.

საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის დაფინანსების მნიშვნელოვან წყაროს წარმოადგენს

ბაკალავრის, მაგისტრატურის და დოქტორანტურის სტუდენტების სწავლის გადასახადისგან შემოსული თანხა (სრული შემოსავლების 52,3%).

თავის მხრივ, სტუდენტების სწავლის გადასახადი შედგება შემდეგი ძირითადი წყაროებისაგან:

- სტუდენტების გადახდები 60%
- სახელმწიფო სასწავლო გრანტი 37%
- სოციალური გრანტი 2%
- სხვა დაფინანსება 1%

გარდა სტუდენტების სწავლების შემოსავლისა, აგრარულ უნივერსიტეტს ასევე გააჩნია ადგილობრივი და საერთაშორისო გრანტები სამეცნიერო პროექტების დასაფინანსებლად (სრული შემოსავლების 25,9%), ცოდნის ფონდის პირდაპირი დაფინანსება სასწავლო-სამეცნიერო მიზნებისთვის (სრული შემოსავლების 5,2%) და შემოსავლები სხვა სასწავლო-პრაქტიკული და ლაბორატორიული საქმიანობიდან (სრული შემოსავლების 16,6%) უნივერსიტეტის შემოსავლები არის სტაბილური.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უნივერსიტეტების ბიუჯეტი;
- ინტერვიუების შედეგები;
- თვითშეფასების ანგარიში.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და

იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტში ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით მოქმედებს ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა. ხარისხის სამსახურის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის გასაუმჯობესებლად შემუშავებული იქნა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური საქმიანობას ახორციელებს ხარისხის უხრუნველყოფის ციკლის (PDCA) მიხედვით, რომელიც ითვალისწინებს „დაგეგმე, განახორციელე, შეამოწმე, მოახდინე რეაგირების“ პრინციპს. სასწავლო პროცესის განმავლობაში შიდა შეფასება ხორციელდება შემდეგი სახით: სემესტრის განმავლობაში, სისტემატურად, ტარდება სხვადასხვა სახის გამოკითხვა SurveyMonkey-ს პლატფორმის გამოყენებით.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური უნივერსიტეტის სტრუქტურული ერთეულია. ეფუძნება უნივერსიტეტის სტრატეგიულ ხედვას, შეინარჩუნოს „თხელი სტრუქტურის“ (Lean Structure) იდეა, რათა სტუდენტებს და პროფესორებს შეექმნათ ნაკლები ბიუროკრატიული ბარიერი, ვინაიდან უნივერსიტეტის პოლიტიკა ხარისხის მიმართ გულისხმობს სწავლების, სწავლისა და კვლევის პროცესების მაქსიმალურად უზრუნველყოფას/განვითარებას. შესაბამისად, უნივერსიტეტის სტრუქტურული ერთეულები მონაწილეობენ ხარისხის კონტროლსა და განვითარებაში.

სტუდენტები თავისუფლად და ანონიმურად აფასებენ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს, სასწავლო კურსებს, სკოლის ადმინისტრაციას და ასევე სასწავლო პროცესთან დაკავშირებულ ყველა საკითხს .

კითხვარი იქმნება კონკრეტული კვლევის სპეციფიკიდან გამომდინარე და არ არსებობს წინასწარ დადგენილი ფორმა.

რაოდენობრივი კვლევები ეხება სასწავლო პროცესის როგორც ტექნიკურ, ისე შინაარსობრივ მხარეს.

კითხვარების დამუშავების შემდეგ ხორციელდება შედეგების ანალიზი, რომელიც გამოიყენება სასწავლო პროცესის დაგეგმვის დროს და სილაბუსების განახლებისთვის. კერძოდ, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს საშუალება აქვს შეაფასოს გამოყენებული სწავლების მეთოდების, მიდგომების, შეფასების სისტემის ეფექტიანობა და სასწავლო კურსის შინაარსის ადეკვატურობა დასახულ მიზნების მიმართებაში.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მუშაობა არის ინტეგრირებული ხასიათის და ეფუძნება ხარისხის განვითარების, სრულყოფის, პერსონალთან და სტუდენტებთან ღია თანამშროლობის პრინციპებს. უნივერსიტეტის სტრუქტურული ერთეულები ჩართულები არიან ხარისხის კონტროლსა და უზრუნველყოფაში. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის საქმიანობა მჭიდრო თანაკვეთაშია პრორექტორების, დეკანების, სკოლის კოორდინატორების, სარეგისტრაციო ოფისის, ადამიანური რესურსების, აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების საქმიანობებთან. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური უნივერსიტეტის სტრუქტურის ნაწილია, რომელიც თავის საქმიანობას

ახორციელებს საქართველოს კანონმდებლობით, ამ დებულების და უნივერსიტეტში მოქმედი სხვა წესების საფუძველზე და ანგარიშვალდებულია უნივერსიტეტის რექტორის წინაშე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ა(ა)იპ - აგრარული უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უნივერსიტეტებში განხორციელებული თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების პერიოდული ანგარიში წარედგინება სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრს შესაბამისი ვადებისა და წარდგენის ფორმების დაცვით. უნივერსიტეტები ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის პროცესში გამოთქმულ რეკომენდაციებსა და რჩევებს განიხილავს და ითვალისწინებს ისეთ რეკომენდაციებსა და რჩევებს, რაც ხელს შეუწყობს ამ კონკრეტულ პროგრამაზე სწავლის ხარისხის უზრუნველყოფასა და განვითარებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ა(ა)იპ - აგრარული უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები; ○ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები; ○ ინტერვიუს შედეგები;
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

აგრარული უნივერსიტეტი მუდმივად ახორციელებს შეხვედრებს სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან და სხვა დაინტერესებულ პირებთან. მათთან შეხვედრები და დისკუსიები საშუალებას იძლევა უკეთ იყოს გაგებული დარგში მიმდინარე სიახლეები, თანამედროვე მიდგომები და დაინტერესებული მხარეების სურვილები. პროგრამის შესახებ მოსაზრებების მოსმენისა და დარგში არსებული სიტუაციის ანალიზის მიზნით, შეხვედრები გაიმართა აგრარული უნივერსიტეტის ქიმიის საბაკალავრო პროგრამის კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან.

საქართველოს აგრარულ უნივერსიტეტში პროგრამის სწავლის შედეგების შესაფასებლად

გამოიყენებული იქნება ორი ძირითადი მიდგომა: პირდაპირი და არაპირდაპირი გაზომვის მეთოდები. არაპირდაპირი გაზომვის მეთოდი გულისხმობს უკუკავშირის სხვადასხვა საშუალებების გამოყენებას: სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების გამოკითხვას და ამ შედეგების ანალიზის გზით პროგრამაში დასახული სწავლის შედეგების გაზომვის და, საჭიროების შემთხვევაში, გაუმჯობესებას. კონკრეტული სასწავლო კურსის ფარგლებში პირდაპირი გაზომვა ხდება ცოდნის შემოწმების სხვადასხვა ფორმებით: სტუდენტის ლაბორატორიული თუ სხვა სახის აქტივობების შემოწმებით.პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება ხდება PDCA („დაგეგმე, განახორციელე, შეამოწმე, მოახდინე რეაგირება“) დინამიური სისტემის მიხედვით თანმიმდევრულად, გამჭვირვალედ და უწყვეტად.

პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების რუკა მნიშვნელოვანი ინსტრუმენტია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისთვის.

იმისათვის, რომ უზრუნველყოფილი იყოს კრიტერიუმების გამჭირვალობა, შეფასების სისტემაში თითოეული კომპონენტისთვის გაწერილია რუბრიკები და მოცემულია ქულების გრადაცია რუბრიკების მიხედვით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ა(ა)იპ - აგრარული უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები;
- სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები;

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

ა(ა)იპ - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი;

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:

პროგრამის დასახელება ქიმია;

დასკვნის გვერდების რაოდენობა:

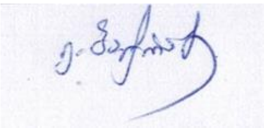
38გვ.

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ელინა ბაქრაძე



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

ინგა ბოჭოიძე

ანი ბილანიშვილი