



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი**



MES 3 21 0000041866



29/01/2021

**სსიპ - იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „გამოყენებითი ეკონომიკის“ სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე**

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 04 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის

მოთხოვნებთან“, დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, ცენტრის წინაშე იშუამდგომლოს აკრედიტაციის პირობების გეგმიური ან/და არაგეგმიური მონიტორინგის განხორციელების თაობაზე.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 8 ივნისს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) სსიპ - იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა წარმოადგინა № 445139 (ცენტრში რეგისტრაციის №454764) სააკრედიტაციო განაცხადი „გამოყენებითი ეკონომიკის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციისათვის.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 6 ივლისის №570549 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 7 აგვისტოს №673590 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 22 სექტემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ხოლო 2020 წლის 22 სექტემბერს ექსპერტთა ჯგუფმა წარმოადგინა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	•			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		•		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან	•			

ინდივიდუალური მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა			•	
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	•			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 30 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ პირველი სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, მიზანშეწონილია შეფასდეს, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; IV სტანდარტი, ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, მიზანშეწონილია შეფასდეს, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; V სტანდარტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, მიზანშეწონილია შეფასდეს, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“;

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31 მუხლის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, ცხრა ხმით სამის წინააღმდეგ,

### გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი და "გამოყენებითი ეკონომიკის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას (დანართი №1) მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1

წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით და 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

2. ცნობილ იქნას “გამოყენებითი ეკონომიკის” სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 29 იანვრის №41010 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

#### **4. დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:**

##### **რეკომენდაციები:**

1. გადაიხედოს პროგრამის მიზნები და დაზუსტდეს ისინი იმგვარად, რომ პირდაპირ კავშირში იყოს მისანიჭებელ კვალიფიკაციასა ან პროგრამის სახელწოდებასთან;
2. დაზუსტდეს და გადაიხედოს პროგრამის შედეგები იმგვარად, რომ სასწავლო კურსებიდან პროგრამის შინაარსი უზრუნველყოფდეს შედეგების მიღწევადობას;
3. შედეგები განისაზღვროს იმგვარად, რომ პირდაპირ უკავშირდებოდეს პროგრამით გათვალისწინებულ სპეციფიკას, ან მისანიჭებელ კვალიფიკაციას;
4. დაიხვეწოს სადოქტორო პროგრამა იმგვარად, რომ პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კომპონენტის სავალდებულო ნაწილი იძლეოდეს კვლევითი უნარების უკეთესად გამომუშავებასა, მიზნებისა და შედეგების მიღწევის უკეთეს შესაძლებლობას;
5. გადაიხედოს სავალდებულო და არჩევითი საგნების სილაბუსები, როგორც თემების, ისე შესაბამისი სასწავლო ლიტერატურის წყაროების მიხედვით და მოდიფიცირდეს იმგვარად, რომ შესაბამისობაში მოვიდეს სადოქტორო სწავლების საფეხურთან, მის მიზნებსა და შედეგებთან;
6. გაიზარდოს პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა უშუალოდ გამოყენებითი ეკონომიკის მიმართულებით;
7. ასევე მიზანშეწონილია განისაზღვროს სამეცნიერო კვლევების დაფინანსებაზე გამოყოფილი თანხები და გაიწეროს ამ თანხების განაწილების მექანიზმი;
8. მიზანშეწონილია განისაზღვროს პროგრამის ფინანსური მდგრადობის კონცეპტუალური მიდგომები (ხარჯების ნაწილის დაფარვა, ერთობლივი პროგრამები, ხარჯების გაზიარება თუ სხვა რამ). ამის შესაბამისად უნდა გაიწეროს საბიუჯეტო პოლიტიკის დოკუმენტი, განისაზღვროს კრიტიკული ნიშნულები/ინდიკატორები, დაწესდეს სადოქტორო პროგრამის ფინანსური მდგომარეობის შემოწმების პირობები;
9. გაძლიერდეს ხარისხის შეფასების მექანიზმი, განსაკუთრებით პროგრამის მიზნებისა და შედეგების ფორმულირებისა და უშუალოდ პროგრამასთან მიმართებით ხარისხის უზრუნველყოფის თვალსაზრისით;

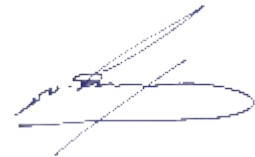
##### **რჩევები:**

1. მიზანშეწონილია დაფინანსდეს დოქტორანტების მიერ მაღალრეიტინგულ გამოცემებში მინიმუმ ერთი სტატიის გამოქვეყნება;
2. სილაბუსში დაზუსტდეს სწავლება-სწავლის შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები;
3. სასურველია სადოქტორო ნაშრომის შეფასების პროცედურა და გადაწყვეტილების მექანიზმი ფორმულირებული იქნას იმგვარად, რომ არ იძლეოდეს ორაზროვანი ინტერპრეტაციის საშუალებას;
4. მიზანშეწონილია პროგრამის ბიუჯეტში განსაზღვრული იყოს სამეცნიერო კონფერენციებში, განსაკუთრებით საზღვარგარეთ გამართულში მონაწილეობის ხარჯები. მიზანშეწონილია უნივერსიტეტმა ხელი შეუწყოს აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს,

მონაწილეობა მიიღონ საერთაშორისო „ონლაინ“ კონფერენციებში. ასევე უნდა მოხდეს დოქტორანტების, თუნდაც ნაწილობრივი დაფინანსება საერთაშორისო „ონლაინ“ კონფერენციებში მონაწილეობის მისაღებად;

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2021 წლის 30 დეკემბრამდე).
6. მონიტორინგი განხორციელდეს 2 წელიწადში. (2022 წლის 30 დეკემბრამდე).
7. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2020 წლის 30 დეკემბრიდან.
8. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
სხდომის თავმჯდომარე  
გეგენავა დიმიტრი



საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
თიკანაშვილი ნიკა

