ᲒᲐᲜᲐᲗᲚᲔᲑᲘᲡ ᲮᲐᲠᲘᲡᲮᲘᲡ ᲒᲐᲜᲕᲘᲗᲐᲠᲔᲑᲘᲡ ᲔᲠᲝᲕᲜᲣᲚᲘ ᲪᲔᲜᲢᲠᲘ
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური

აგროტექნოლოგია

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი

28.12.2020

დასკვნის წარდგენის თარიღი

თბილისი
2020

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	424066977
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	აგროტექნოლოგია
უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	აგროტექნოლოგიის მაგისტრი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0811
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	02.05.2019 N110
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტირებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	**გიორგი ჯაფოშვილი**–პროფესორი, ენტომოლოგიის ინსტიტუტის დირექტორი, ა(აიპ) - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნანა წიკლაური - შპს „გლავსპირტპრომი", საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო დეკანოიძე - სტუდენტი ექსპერტი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის" და „დაწესებულების სახის" მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

სამაგისტრო პროგრამა „აგროტექნოლოგია“ ხორციელდება 2016 წლიდან. პროგრამამ აკრედიტაცია მოიპოვა 2014 წ. (აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება 02.05.2014; №94).
აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას რეაკრედიტაციის შემდეგ აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით - 02.05.2019; №110, მიენიჭა პირობითი აკრედიტაცია 1 წლისა და 6 თვის ვადით. თვითშეფასების ანგარიშის წარდგენის ვადად განისაზღვრა 2020 წლის 02 მაისი.

აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის მიზანია მაგისტრს მისცეს ღრმა და სისტემური ცოდნა აგროტექნოლოგიაში, შეასწავლოს კვლევის თანამედროვე მეთოდები, აწარმოოს გამოყენებითი ხასიათის კვლევები სოფლის მეურნეობაში, შეძლოს ორიენტირდეს დინამიურად ცვლად გარემოში,გამოიყენოს ინფორმაციის ანალიზისა და სტატისტიკური მეთოდები დადამოუკიდებლად განახორციელოს კვლევა.
პროგრამაში აღწერილია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, მიზანი, სწავლის შედეგები, შედეგების რუქა და შეფასების მექანიზმი, სტუდენტის დასაქმების მიმართულები და პროგრამის სასწავლო გეგმა.
აკრედიტაციის პერიოდიდან დღემდე პროგრამაში განხორციელდა ცვლილებები.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

აკრედიტაციის ვიზიტი განხორციელდა 2020 წლის 6 ნოემბერის (ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 07 აგვისტოს ბრძანება, №**673591**). ,,აგროტექნოლოგიის“ სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით, ვიზიტი წარიმართა წინასწარ განსაზღვრული დღის წესრიგით და მოხდა შეხვედრები დაინტერესებულ მხარეებთან. ინტერვიუების დროს გამოიკვეთა ადმინისტრაციის, განმახორციელებელი პერსონალის, სტუდენტებისა, კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლების ჩართულობა პროგრამის შემუშავების პროცესში. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დათვალიერებული იქნა პროგრამის განხორციელებისთვის საჭირო ინფრასტრუქტურა და ვიზიტის ბოლოს ადმინისტრაციის მიმართ გამოთქმული იქნა ექსპერტთა ჯგუფის წევრების მიგნებები. 2019 წლის ვიზიტისას ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციის უმეტესობა შესრულებულია. ვიზიტის ბოლოს, სააკრედიტაციო ექსპერტთა ჯგუფმა უნივერსიტეტის წარმომადგენლებს გააცნო ძირითადი მიგნებები და გაუზიარა რჩევები.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

თვითშეფასების ანგარიშისა და მასზე თანდართული დოკუმენტაციის შესწავლის და სააკრედიტაციო ვიზიტის განხორციელების შედეგად დადგინდა

,,აგროტექნოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობა:
პირველი სტანდარტი: შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.
მეორე სტანდარტი: მეტწილ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.
მესამე სტანდარტი: შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.
მეოთხე სტანდარტი: მეტწილ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.
მეხუთე სტანდარტი: შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

- რეკომენდაციები

1. წინაპირობებში აუცილებელია განმარტებული იყოს, როგორ მოხდება საქართველოს არაქართულენოვანი მოქალაქის მიღება.
2. უნდა იყოს ასევე მითითებული რომელ უცხო ენის გამოცდაზეა საუბარი. მიეთითოს, რომელი უცხო ენა ბარდება მაგისტრატურის მისაღებ გამოცდაზე.
3. უნდა გასწორდეს პროგრამის სტრუქტურის და კრედიტების საათების განაწილების ცხრილში საათების განაწილების დაჯამება.
4. საჭიროა სილაბუსებში თემატიკა შესაბამისობაში იყოს საგნის სახელწოდებასთან. მაგ. „ტყის მავნებელ დაავადებების მონიტორინგი და ბიომრავალფეროვნების დაცვა“-ს უნდა დაემატოს ბიომრვალაფეროვნების შესახებ შესაბამისი ლექცია ან ლექციები. ასევე „მრავალწლიანი კულტურების აგროტექნოლოგია“-ში, უფრო დეტალურად უნდა იყოს საუბარი მრავალწლოვან კულტურებზე, განსაკუთრებით, რეგიონის სპეციფიკის გათვალისწინებით და ასევე, ამ მიმართულებით ქვეყანაში მიმდინარე ტენდენციებზე.
5. სასურველია, საგანს „სოფლის მეურნეობის ქიმიზაცია და გარემოს დაცვა“ შეეცვალოს არჩევითი სასწავლო კურსის სტატუსი, რადგან პირდაპირ ასახავს საკაცობრიო პრობლემებს გარემოს დაბინძურების თავიდან აცილების თვალსაზრისით.
6. პროგრამის სტრუქტურაში სამეცნიერო კვლევითი მუშაობის მეთოდიკის სემესტრი უნდა გასწორდეს და ნაცვლად 7-ისა დაიწეროს 1.

7. ლაბორატორიისათვის საჭიროა მინიმუმ 1 სტერეო მიკროსკოპის ქონა.

8. საჭიროა, წარმოდგენილი იყოს ბიუჯეტის ხარჯვითი ნაწილი, რათა უფრო თვალსაჩინო გახდეს რა დანახარჯებია და როგორაა იგი შესაბამისობაში პროგრამასთან.

- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

1. სასურველია, ინფორმაციის გაცვლის მიზნით, მეტი კავშირი დამსაქმებლებთან.

2. სასურველია, სამაგისტრო პროგრამაზე მისაღები გამოცდის ტესტის საკითხები გადაიხედოს და შესაბამისად გამარტივდეს.

3. სასურველია, მომზადდეს შესაბამისი განახლებული სალექციო კურსი იმ საგნებში, სადაც გამოყენებული თითქოს ახალი ლიტერატურა აგებულია ძველ ლიტერატურაზე.

4. სასურველია, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტებთან ერთად, უფრო მეტად იყვნენ ჩართული კვლევით პროექტებში.

5. სასურველია, პროგრამის სტრუქტურაში (სილაბუსებში) ნათლად იყოს შესაბამისი კატეგორიებისათვის გამოყოფილი საათობრივი დატვირთვა: პრეზენტაცია, დისკუსია/დებატები, სემინარი/ჯგუფში მუშაობა.

6. სასურველია პრაქტიკული დაემატოს საგნებს სადაც ეს საჭიროა.

7. სასურველია, სამაგისტრო ნაშრომში მეტი ყურადღება დაეთმოს მასალისა და მეთოდიკის ნაწილს, ასევე საკუთარი კვლევის შედეგების ანალიზს.

8. სასურველია ხელმძღვანელებმა და ძირითადმა პერსონალმა გაააქტიურონ სამეცნიერო მუშაობა, რაც უნდა აისახოს იმფაქტფაქტორის მქონე ჟურნალებში გამოქვეყნებულ სტატიებში.

9. სასურველია, შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა უფრო გაააქტიუროს მუშაობა, რათა კიდევ უფრო დაიხვეწოს და გაუმჯობესდეს პროგრამა და მეტად მოვიდეს შესაბამისობაში აკრედიტაციის სტანდარტებთან.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

- **ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული, რეალისტური და მიღწევადი მიზნები, რომელიც აღწერს თუ რა ტიპის სპეციალისტს მოამზადებს. აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის მიზანია მაგისტრს მისცეს ღრმა და სისტემური ცოდნა აგროტექნოლოგიაში. შეასწავლოს აგროტექნოლოგიაში კვლევის თანამედროვე მეთოდები, განხორციელოს გამოყენებითი ხასიათის კვლევები სოფლის მეურნეობაში, ორიენტირდეს დინამიურად ცვლად გარემოში, გამოყენოს ინფორმაციის ანალიზისა დასტატისტიკური მეთოდები და დამოუკიდებლად განახორციელოს კვლევები. პროგრამა ითვალისწინებს რეგიონის შრომის ბაზრის მოთხოვნებს. პროგრამის მიზნები გაზიარებულია რეგიონის დამსაქმებლ ორგანიზაციებთან და გათვალისწინებულია მათი რეკომენდაციებიც, მაგრამ საჭიროა კიდევ მეტი კავშირები დამსაქმებლებთან. პროგრამა აქტუალურია, შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას და მისი მიზნების რეალიზებით წვლილს შეიტანს დარგის განვითარებაში შესაბამისი კომპეტენციის მქონე სპეციალისტების დასაქმების ხელშესაწყობად, რადგან პროგრამა ორიენტირებულია იმ ქვედარგობრივი მიმართულების უფრო მეტად ჩაღრმავებისკენ, რომელიც სპეციფიკურია სამცხე-ჯავახეთისთვის. პროგრამის მიზნები მიღწევადია და ორიენტირებულია განვითარებისკენ. წარმოდგენილ სწავლის შედეგების მიზნებთან შესაბამისობის ცხრილში და სწავლის შედეგების რუქაში კავშირი მიზნებსა და შედეგებს შორის მეტწილად ლოგიკურია. პროგრამის განვითარების მიზნით შექმნილია თვითშეფასების ჯგუფი, რომელიც ახორციელებს პროგრამის განვითარებისთვის საჭირო ქმედებებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o უნივერსიტეტის მისია; o უნივერსიტეტის სტრატეგიული განვითარების გეგმა; o საგანმანათლებლო პროგრამა, პროგრამის მიზნები; o შრომის ბაზრის და დამსაქმებლების მოთხოვნების ანალიზი; o პროგრამის ბიუჯეტი; o თანამშრომლობის მემორანდუმი და ხელშეკრულებები;

o ინტერვიუ დამსაქმებლებთან.

რეკომენდაციები:

o წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

o

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის კომპონენტების ერთობლიობა უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერის სათანადო დონით.

,,აგროტექნოლოგიის" სამაგისტრო პროგრამის კურსდამთავრებულთა დოკუმენტაციაში წარმოდგენილი რაოდენობრივი მაჩვენებელი (თვითშეფასების დოკუმენტში 1 კურსდამთავრებულია) არაა შესაბამისობაში რეალურ მონაცემთან (ვიზიტისას ჩვენ ვნახეთ 4 დასრულებული სამაგისტრო ნაშრომი). სტუდენტები და კურსდამთავრებულები თვლიან, რომ დასაქმების ბაზარზე კონკურენტუნარიანი იქნებიან, რასაც პროგრამის ეფექტურობის და პროგრამის ფარგლებში განვითარებული უნარებისა და შეძენილი ცოდნის დამსახურებად მიიჩნევენ.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციით ჩვენ გაგვიჭირდა დაგვედგინა დამსაქმებლის ჩართულობა პროგრამაში, თუმცა ზოგადი გამოკითხვის შედეგების ანალიზში დამსაქმებელი ფიგურირებს, მაგრამ არ ჩანს რომელ პროგრამაზეა საუბარი. დასაქმების ბაზარზე სამაგისტრო პროგრამის ორიენტულობის გასაზრდელად უნდა ხდებოდეს დამსაქმებელთა რეგულარული გამოკითხვა დარგის მიხედვით და ამ გამოკითხვებით, დგინდებოდეს თუ რამდენად ეფექტურია პროგრამა. საჭიროა დამსაქმებლებთან ინტენსიური კონტაქტი.

ინტერვიუებისას ცხადი იყო, რომ უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია დამსაქმებელთან ერთად მხარდაჭერას უცხადებს პროგრამას და მზადაა შექმნას ყველა პირობა იმისთვის, რომ სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგები იყოს მიღწეული და პროგრამის კურსდამთავრებული იყოს კონკურენტუნარიანი დასაქმების შრომის ბაზარზე, რაც ასახულია სწავლის შედეგების რუკაზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საგანმანათლებლო პროგრამა და მისი მიზნები;
- ,,აგროტექნოლოგიის" სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა;
- შრომის ბაზრის და დამსაქმებლების მოთხოვნების ანალიზი;
- ინტერვიუ დამსაქმებლებთან;
- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან;
- ინტერვიუ სტუდენტებთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია, ინფორმაციის გაცვლის მიზნით, მეტი კავშირი დამსაქმებლებთან.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე

ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) o
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამაზე სწავლა შეუძლია საქართველოს და უცხო ქვეყნის მოქალაქეებს. პროგრამაზე სწავლის უფლება აქვს ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის მქონე პირს (საქართველოს მოქალაქეს), რომელმაც ჩააბარა საერთო სამაგისტრო გამოცდა, გადალახა ტესტის მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და მიღებული ქულების საფუძველზე მოიპოვა უფლება ჩააბაროს სასპეციალიზაციო გამოცდა სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შესაბამის სამაგისტრო პროგრამაზე. აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამაზე კონკურსანტი აბარებს გამოცდას უცხო ენაში, რათა დადგინდეს უცხო ენის ცოდნის დონე ან შეუძლია წარმოადგინოს უცხო ენის ცოდნის დამადასტურებელი სერტიფიკატი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში). უცხოელი მოქალაქეების ჩარიცხვა ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით. უცხოელი მოქალაქეებისათვის სამაგისტრო პროგრამაზე სწავლის აუცილებელი პირობაა ქართული ენის B2 დონეზე ცოდნა, რადგან პროგრამაზე სწავლა ხორციელდება ქართულ ენაზე. ამიტომ, უცხოელი მოქალაქეები წარმოადგენენ საბუთს ქართული ენის B2 დონეზე ფლობის შესახებ, ან ქართულენოვანი პროგრამის დამადასტურებელ დოკუმენტს, ან აბარებენ გამოცდას ქართულ ენაში. პროგრამაზე ასევე შეუძლიათ, სწავლა გააგრძელონ მობილობის წესით საქართველოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების (რომელთა გაცემულ დიპლომს აღიარებს სახელმწიფო) და სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სხვა სპეციალობის მაგისტრანტებმა. მაგისტრანტურაში ჩარიცხვის უფლება აქვს აგრეთვე პირს, რომელსაც აქვს მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი, მაგრამ არჩეული მიმართულებისაგან განსხვავებულ სპეციალობებში. პროგრამაზე შესაძლებელია, განხორციელდეს სტუდენტების ჩარიცხვა გაცვლითი პროგრამის ფარგლებში არსებული წესის შესაბამისად. უნივერსიტეტში სასპეციალიზაციო გამოცდის წარმატებით ჩაბარების შემდეგ კონკურსანტის ჩარიცხვის აუცილებელი წინაპირობაა სასწავლებლის მიერ დადგენილ ვადებში რეგისტრაციის გავლა. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ საგამოცდო ტესტის საკითხები, რომელიც ვიზიტის დროს იქნა წარმოდგენილი, საკმაოდ რთულია აღნიშნული საფეხურისათვის.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o საგანმანათლებლო პროგრამა, პროგრამაზე მიღების წინაპირობები; o უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი www.sjuni.edu.ge; o ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან. o ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ

დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები წინაპირობებში აუცილებელია განმარტებული იყოს, როგორ მოხდება საქართველოს არაქართულენოვანი მოქალაქის მიღება. მიეთითოს, რომელი უცხო ენა ბარდება მაგისტრატურის მისაღებ გამოცდაზე (ინგლისური, გერმანული).
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია, სამაგისტრო პროგრამაზე მისაღები გამოცდის ტესტის საკითხები გადაიხედოს და შესაბამისად გამარტივდეს.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) o
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამა შედგენილია სჯსუ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის სტრუქტურის დაგეგმვისას არის გათვალისწინებული პროგრამის შინაარსი, მოცულობა შეესაბამება სწავლების საფეხურს. პროგრამის სტრუქტურაში ჩართული სასწავლო კურსებისთვის ზოგიერთ შემთხვევაში არის გათვალისწინებული დაშვების წინაპირობები. საჭიროა პროგრამა დაცული იყოს ტექნიკური შეცდომებისგან. მაგ. პროგრამის სტრუქტურის და კრედიტების საათების განაწილების ცხრილში საათების განაწილების დაჯამება არასწორია. ზოგ შემთხვევაში საგამოცდო საათების რაოდენობა არაადეკვატური.

სამაგისტრო პროგრამით „აგროტექნოლოგია" აგრარული მეცნიერების მაგისტრის კვალიფიკაციის მინიჭებისთვის მაგისტრანტმა უნდა დააგროვოს 120 კრედიტი, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და ძირითადი კვალიფიკაციისთვის საჭირო შედეგების მიღწევას ისე, რომ აქედან 62 კრედიტი - ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო სასწავლო კურსებს , 10 კრედიტი, პროფესიული პრაქტიკას, 30 კრედიტი - სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებასა და დაცვას, 8 კრედიტი - ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევით სასწავლო კურსებს, 10 კრედიტი - თავისუფალი სავალდებულო სასწავლო კურსებს. კრედიტების ყოველწლიური რაოდენობა არის 60.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

- საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრაროტექნოლოგია";
- კურიკულუმის რუკა;
- სასწავლო კურსის სილაბუსები;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი www.sjuni.edu.ge;
- პროგრამისშემუშავებაშიჩართულიდაინტერესებულიპირებისმონაწილეობის მტკიცებულებები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

უნდა გასწორდეს პროგრამის სტრუქტურის და კრედიტების საათების განაწილების ცხრილში საათების განაწილების დაჯამება.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსები აგებულია დასახული მიზნების მისაღწევად. ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები მეტწილად შეესაბამება მაგისტრატურის აღმწერის დონეს და მათგან გამომდინარეობს პროგრამის სწავლის შედეგები, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის კრედიტების რაოდენობა დადგენილია ამ სასწავლო კურსის მიზნით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების, სხვადასხვა სწავლა-სწავლების მეთოდების საჭიროებისა და ასათვისებელი მასალის სირთულისა და მოცულობის შესაბამისად. ვიზიტისას გამოიკვეთა, რომ ზოგიერთ სილაბუსში წარმოჩენილია სწავლის შედეგი, რომელიც პირველი საფეხურის კომპეტენციას მეტად შეესაბამება. ამის შესახებ განმახორციელებელმა პერსონალმა განმარტა, რომ გათვალისწინებულია იმ კონტიგენტის ცოდნის

დონე, რომლებიც არიან სხვა დარგობრივი მიმართულების კურსდამთავრებულები. შესაბამისმა არგუმენტაციამ კიდევ უფრო დაგვარწმუნა იმაში, რომ მისაღები გამოცდის ტესტები ვერ ასახავს რეალურ მოცემულობას. სილაბუსებში ზოგჯერ ხდება სალექციო კურსის შინაარსის, ასევე სალექციო კურსის და სამუშაო ჯგუფის/პრაქტიკულის, გადაფარვა, რაც მოითხოვს უფრო მეტ ყურადღებას, როგორც შედგენისას ასევე თვითშეფასების დროს. პროგრამის სილაბუსებში შეინიშნება თანამედროვე ლიტერატურის სიმწირე. სასწავლო კურსებში ხშირად ლიტერატურა არაადეკვატურია. უცხოენოვანი ლიტერატურა სილაბუსებში ნაკლებადაა, თუმცა გამოყენებულია. საჭიროა სილაბუსების ლიტერატურით გამრავალფეროვნება.
ამასთან საჭიროა სილაბუსებში თემატიკა შესაბამისობაში იყოს საგნის სახელწოდებასთან. მაგ. სილაბუსები „ტყის მავნებელ დაავადებების მონიტორინგი და ბიომრავალფეროვნების დაცვა“ და „მრავალწლიანი კულტურების აგროტექნოლოგია“, სრულად ვერ პასუხობს საგნის დასახელებას. შესაბამისად ერთ შემთხვევაში ბიომრვალაფეროვნებაზე ფაქტობრივად არაფერია ნათქვამი, ხოლო მეორე შემთხვევაში, ვაზი და მევენახეობა დომინირებს და სხვა კულტურებზე ნაკლებადაა ინფორმაცია. საგანი „სოფლის მეურნეობის ქიმიზაცია და გარემოს დაცვა“ პირდაპირ ასახავს საკაცობრიო პრობლემებს გარემოს დაბინძურების თავიდან აცილების თვალსაზრისით, ამიტომ, საჭიროა იყოს სავალდებულო და არა არჩევითი, (პროგრამაში მითითებულია სავალდებულო, სილაბუსში არჩევითი. ვიზიტის დროსაც პედაგოგთან საუბრისას გამოიკვეთა, რომ არის არჩევითი).

მიუხედავად აღნიშნულისა, ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა მეტწილად შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს, სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

- საგანმანათლებლო პროგრამა ,, აგროტექნოლოგია“;
- სასწავლო კურსებისსილაბუსები;
- ინტერვიუ ბიბლიოთეკის თანამშრომელთან, ბიბლიოთეკის კატალოგი;
- მაგისტრანტთა გამოკითხვის შედეგები.
- ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან
- ინტერვიუ მოწვეულ პერსონალთან
- ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან
- ინტერვიუ სტუდენტებთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ

დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

საჭიროა სილაბუსებში თემატიკა შესაბამისობაში იყოს საგნის სახელწოდებასთან. მაგ. „ტყის მავნებელ დაავადებების მონიტორინგი და ბიომრავალფეროვნების დაცვა“-ს უნდა დაემატოს ბიომრვალაფეროვნების შესახებ შესაბამისი ლექცია ან ლექციები. ასევე „მრავალწლიანი კულტურების აგროტექნოლოგია“-ში, უფრო დეტალურად უნდა იყოს საუბარი მრავალწლოვან კულტურებზე, განსაკუთრებით, რეგიონის სპეციფიკის გათვალისწინებით და ასევე, ამ მიმართულებით ქვეყანაში მიმდინარე ტენდენციებზე.

სასურველია, საგანს „სოფლის მეურნეობის ქიმიზაცია და გარემოს დაცვა“ შეეცვალოს არჩევითი სასწავლო კურსის სტატუსი, რადგან პირდაპირ ასახავს საკაცობრიო პრობლემებს გარემოს დაბინძურების თავიდან აცილების თვალსაზრისით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია, მომზადდეს შესაბამისი განახლებული სალექციო კურსი იმ საგნებში, სადაც გამოყენებული თითქოს ახალი ლიტერატურა აგებულია ძველ ლიტერატურაზე.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და

ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი როგორც თვითშეფასების ანგარიშშია წარმოდგენილი კვლევითი უნარების გამომუშავებისა და მაღალი ხარისხის ნაშრომის შექმნის ხელშესაწყობად განსაკუთრებული ყურადღება უნდა ეთმობოდეს თემის ხელმძღვანელის კომპეტენციას. გარდა იმისა, რომ პროგრამის ფარგლებში აუცილებელია მაგისტრანტის ინტერესებისა და თემის ხელმძღვანელის კვლევის სფეროს თანხვედრა (ე. ი. პროგრამას აქვს თემის ხელმძღვანელის შერჩევის აუცილებელი მოთხოვნები. აგრეთვე შემუშავდა თემის ხელმძღვანელის შეფასების კრიტერიუმები). კვლევების ხარისხის ამაღლებას ემსახურება რეგულაცია, რომელიც პროფესორს ხუთზე მეტი სტუდენტის ხელმძღვანელობის უფლებას არ აძლევს (5 სტუდენტი ითვლება ბაკალავრიატის, მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის საფეხურებზე ერთად). პროგრამა ითვალისწინებს, საჭიროების შემთხვევაში, მაგისტრანტს დაენიშნოს თანახელმძღვანელიც. პროგრამის ხელმძღვანელს აქვს შესაძლებლობა, მაგისტრანტის ინტერესის შესაბამისად მოიწვიოს დარგის სპეციალისტი. უნივერსიტეტში არსებობს სტუდენტთა ინფორმირების ელექტრონული სერვისები, რომელიც სტუდენტს საშუალებას აძლევს გაეცნოს შეფასების შედეგებს, მიიღოს ინფორმაცია უნივერსიტეტში მიმდინარე პროცესებისა და სიახლეების შესახებ (სამეცნიერო კონფერენციები, სპორტული ღონისძიებები, ადმინისტრაციული საკითხები, დასვენების სერვისები და სხვ.).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o აკადემიური/მოწვეული პერსონალის განვითარების მიზნით განხორციელებული ღონისძიებები ~ o შესაბამისი ხელშეკრულებები/მემორანდუმები ეკონომიკურ აგენტებთან და პრაქტიკის ობიექტებთან o სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევის ანალიზი o აკადემიური/მოწვეული პერსონალის გამოკითხვის ანალიზი o ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან o ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები ; o სამაგისტრო ნაშრომები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები პროგრამის სტრუქტურაში სამეცნიერო კვლევითი მუშაობის მეთოდიკის სემესტრი

უნდა გასწორდეს და ნაცვლად 7-ისა დაიწეროს 1.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტებთან ერთად, უფრო მეტად იყვნენ ჩართული კვლევით პროექტებში

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

თვითშეფასების მიხედვით სწავლა-სწავლების მეთოდების შერჩევისას გათვალისწინებულია სწავლების საფეხური. ყურადღება მახვილდება ისეთ მეთოდებსა და სტრატეგიებზე, რომლებიც უვითარებს მაგისტრანტს ძველზე დაფუძნებული ახალი ცოდნის გააზრების, დასკვნების დამოუკიდებლად გამოტანის, დამოუკიდებლად აზროვნების, ფაქტების, მოვლენების ანალიზისა და ინტერპრეტაციის უნარებს.

კერძოდ, პროგრამით განსაზღვრული შედეგების მისაღწევად გამოყენებული იქნება შემდეგი მეთოდები, სწავლების ფორმები და საშუალებები:

პრეზენტაცია

კვლევითი ნაშრომი

დისკუსია/დებატები

პრაქტიკული/ლაბორატორიული/თეორიული დავალების შესრულება

ლექცია
პრაქტიკული მუშაობა
სემინარი/ჯგუფში მუშაობა
პრაქტიკული მეცადინეობები არ აქვს ბევრ საგანს, სადაც პრაქტიკული სასურველია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- სამაგისტრო საგანამათლებლო პროგრამა, სილაბუსები;
- ევროკავშირის მიერ დაფინანსებული საერთაშორისო პროექტების (TEMPUS-ის 4 პროექტი და ERASMUS+ -ის სამი მიმდინარე პროექტი) (საგრანტო ხელშეკრულებები და ხელმძღვანელის სერტიფიკატები);
- სამაგისტრო ნაშრომების/პროექტის მომზადების ინსტრუქცია.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია პროგრამის სტრუქტურაში ნათლად იყოს შესაბამისი კატეგორიებისათვის გამოყოფილი საათობრივი დატვირთვა: პრეზენტაცია, დისკუსია/დებატები, სემინარი/ჯგუფში მუშაობა.

სასურველია პრაქტიკული დაემატოს საგნებს სადაც ეს საჭიროა.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი შეფასება ხდება 100 ქულიანი სკალით. დადებითი შეფასებებია: • (A) - ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა; • (B) - ძალიან კარგი - შეფასების 81-90 ქულა; • (C) - კარგი - შეფასების 71-80 ქულა; • (D) - დამაკმაყოფილებელი - შეფასების 61-70 ქულა; • (E) - საკმარისი - შეფასების 51-60 ქულა. უარყოფითი შეფასებებია: • (FX) - ვერ ჩააბარა - შეფასების 41-50ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება; (F) - ჩაიჭრა - შეფასების 40ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი. შეფასების კრიტერიუმები მოცემულია პროგრამის კონკრეტული კომპონენტის სილაბუსებში. სილაბუსებში მოცემული შეფასების მეთოდები სრულად შეესაბამება საგანთა სპეციფიკას და გამომდინარეობს მისგან. თითოეულ მათგანს ახლავს შეფასების კონკრეტული კომპონენტები, შესაბამისად, შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები არის გამჭვირვალე, წინასწარ ცნობილია სტუდენტისათვის (განთავსებულია სტუდენტის ელექტრონულ ბაზაზე. აგრეთვე, სტუდენტებს მიეწოდება ამობეჭდილი სახით სასწავლო სემესტრის დასაწყისში სასწავლო კურსის აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მიერ.); თითოეული სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას და შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს. სწავლების პროცესში განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება სტუდენტებთან უკუკავშირს, მათ დროულ და დეტალურ ინფორმირებას შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი/დამატებითი გამოცდების შედეგების შესახებ, რაც სტუდენტებს საშუალებას აძლევს, სწავლის პროცესში უკეთ გაიაზრონ თავიანთი შედეგები, გასაუმჯობესებელი მხარეები და იზრუნონ თავიანთ პროფესიულ განვითარებაზე. სამაგისტრო ნაშრომი გათვალისწინებულია მე-4 სემესტრში და ფასდება იმავე სემესტრში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o სამაგისტრო საგანამათლებლო პროგრამა, სილაბუსები, შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები o სსიპ - სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მაგისტრატურის დებულება o სამაგისტრო პროექტის/ნაშრომის ინსტრუქცია o (შეფასების სისტემის მარეგულირებელი დოკუმენტი, შეფასების შედეგების გასაჩივრების პროცედურა - სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი o ვებგვერდი
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) o
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია	არ არის შესაბამისობაში

		მოთხოვნებთან	მოთხოვნებთან	მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		

3. **სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა**

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტს აქვს საშუალება მიიღოს საჭირო ინფორმაცია, კონსულტაცია და დახმარება, როგორც ადმინსტრაციული, ისე აკადემიური პერსონალისგან. სტუდენტებს აქვთ საერთაშორისო მობილობაში, პროექტებში, ღონისძიებებში, და კონფერენციებში მონაწილეობის შესაძლებლობა. ინფორმაცია კონსულტაციის შესახებ ხელმისაწვდომია ფაკულტეტის ვებგვერდზე და თვალსაჩინო ადგილზე განთავსებულ საინფორმაციო დაფებზე. აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესების მიზნით ტარდება სტუდენტების გამოკითხვა, რომელიც ორიენტირებულია საგანმანათლებლო პროგრამების სტრუქტურის, შინაარსის, მათი სათანადო ადამიანური და მატერიალური რესურსებით უზრუნველყოფის დადგენილ სტანდარტებთან შესაბამისობის პერიოდულ შეფასებაზე. აკადემიური, მოწვეული, ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის ხელშეკრულებები/სამუშაო აღწერილობები ითვალისწინებს სტუდენტთა კონსულტაციებს, რომლის პროცესშიც აკადემიური პერსონალი ინდივიდუალურად მუშაობს თითოეულ სტუდენტთან. პერიოდულად ტარდება შეხვედრები პოტენციურ დამსაქმებლებთან, რაც ხელს უწყობს სტუდენტს მიიღოს ინფორმაცია ქვეყანაში არსებული დასაქმების და კარიერული განვითარების პერსპექტივების შესახებ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o საგანმანათლებლო პროგრამა „აგროტექნოლოგია“.

- სასწავლო კურსების პროგრამა (სილაბუსები);
- სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი
- კარიერული მართვის სახელმძღვანელოები, ფლაიერები (ბიბლიოთეკა);
- პროექტების ხელშეკრულებები.
- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან

ინტერვიუ სტუდენტებთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს სამაგისტრო დისერტაციის შემუშავების ინსტრუქცია, რომლშიც გაწერილია ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობები.
კერძოდ: ხელმძღვანელები ვალდებული არიან სტუდენტებს მისცენ ზოგადი სამეცნიერო რჩევები, დაეხმარონ სამეცნიერო-კვლევითი ნაშრომის/დისერტაციის წერის პროცესში, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელში ინტეგრირების პროცესში, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობისა და შედეგების წარდგენის პროცესში. მისცენ

რჩევები სამეცნიერო სტატიების რეფერირებად ჟურნალში გამოქვეყნების შესახებ. სამაგისტრო ნაშრომის წერის პროცესში ხელმძღვანელების აქტიური ჩარევის მიუხედავად მაინც გამოიკვეთა ხარვეზები, კერძოდ, სამაგისტრო ნაშრომში გადაჭარბებულია ლიტერატურული მიმოხილვის ნაწილი, ხოლო კვლევის მეთოდიკისა და მისი შედეგების ანალიზის ნაწილი კი შედარებით არასაკმარისადაა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o მაგისტრატურის დებულება, სამაგისტრო დისერტაციის შემუშავების ინსტრუქცია(ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობები გაწერილია ამ ინსტრუქციაში) o მაგისტრანტთა კონსულტაციების განრიგი (ადგილზე) o სამაგისტრო ნაშრომები o ინტერვიუ პროგრამის ხელმძრვანელებთან o ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან ინტერვიუ სტუდენტებთან
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები o
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია სამაგისტრო ნაშრომში მეტი ყურადღება დაეთმოს მასალისა და მეთოდიკის ნაწილს, ასევე საკუთარი კვლევის შედეგების ანალიზს.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) o
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამაგისტრო პროგრამას „აგროტექნოლოგია“ ახორციელებს შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პერსონალი, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი

კომპეტენცია, რაც დასტურდება მათი საქმიანობით.
პროგრამაში ჩართულია 6 პროფესორი, რომელთაგან 1 სრული პროფესორია, ხოლო 5 ასოცირებული. ამასთან 7 სპეციალისტია მოწვეული; პროგრამის განმახორციელებელია აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას, ვინაიდან ისინი აფილირებულნი არიან სამცხე-ჯავახეთის უნივერსიტეტთან და ძირითადი დატვირთვა გააჩნიათ ამ უნივერსიტეტში;
საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელებს გააჩნიათ პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, თუმცა აღსანიშნავია, რომ არც ხელმძღვანელებსა და არც ძირითად პერსონალს იმფაქტფაქტორის მქონე ჟურნალებში გამოქვეყნებულ ნაშრომები ბოლო 10 წლის განმავლობაში თითქმის არა აქვთ, რაც სავარაუდოდ მიუთითებს საერთაშორისო თანამშრომლობის და კოლეგებთან აქტიური კონტაქტების ნაკლებ პრაქტიკას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

  - პროგრამაში მონაწილე აკადემიური/მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეები: (CV,შრომები, საკონფერენციო მასალები, საკონკურსო მასალები, შრომითიხელშეკრულებები);
  - სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალისრაოდენობის განსაზღვრის წესი;
  - საგანმანათლებლო პროგრამა, აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემა;
  - პროგრამის ხელმძღვანელების პირადი საქმეები;

o ადმინისტრაციულ და დამხმარე პერსონალთან გაფორმებული ხელშეკრულებისფორმა, სამსახურის დებულებები;

- აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის დენადობის მაჩვენებელითვითშეფასების ანგარიშის რაოდენობრივი მაჩვენებელში;
- მაგისტრანტთა გამოკითხვის შედეგები.
- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან

ინტერვიუ მოწვეულ პერსონალთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია ხელმძღვანელებმა და ძირითადმა პერსონალმა გაააქტიუროს

სამეცნიერო მუშაობა, რაც უნდა აისახოს იმფაქტფაქტორის მქონე ჟურნალებში გამოქვეყნებულ სტატიებში.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის • უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს პერსონალის ჯანმრთელობის დაზღვევას • მოწვეული პედაგოგების გადაადგილება საცხოვრებელი ადგილიდან უნივერსიტეტამდე უზრუნველყოფილია, სასწავლო ცხრილის გათვალისწინებით, უნივერსიტეტის სატრანსპორტო საშუალებებით და საერთო საცხოვრებლის ფართით.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთა ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სსიპ სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ზრუნავს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესეულ განვითარებაზე, ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას. უნივერსიტეტში შექმნილია ე.წ. დატვირთვის სქემა, რომელიც განსაზღვრავს აკადემიური პერსონალისათვის სამეცნიერო საქმიანობის სავალდებულო წილს. თითოეულ სამეცნიერო აქტივობას

შესაბამისი ქულა ენიჭება, რომლის საათებთან შესაბამისობის დადგენა ხდება და იქნება ანაზღაურებადი. პროფესიული განვითარების მიზნით, აკადემიურ პერსონალს უფლება აქვს 5 წელიწადში ერთხელ ისარგებლოს ანაზღაურებადი სამეცნიერო შვებულებით (აკადემიური შვებულება) აკადემიური კალენდრით დადგენილი ერთი სემესტრის ვადით. აღნიშნული შვებულების მიზანი უნდა შეესაბამებოდეს უნივერსიტეტის სტრატეგიული განვითარების მიზნებს. უნივერსიტეტი პერსონალის მიმართ იყენებს წახალისების შემდეგი სახეებს: რესპუბლიკურ და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებზე და სიმპოზიუმებზე გაგზავნა; საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალებში სამეცნიერო სტატიების და მეცნიერული კვლევების შედეგების გამოქვეყნებაში ხელშეწყობა (ნაწილობრივი ფინანსური უზრუნველყოფით); წიგნების გამოცემაში ხელშეწყობა; ადგილობრივ და საერთაშორისო დონეზე ტრენინგებში, კონფერენციებში მონაწილეობის მიღება და ა.შ. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი ჩართული არიან სხვადასხვა კვლევებში და სამეცნიერო შიდა და გარე გრანტებში. წარმომადგენლობითი და აკადემიური საბჭოს მიერ უნივერსიტეტის პერსონალის მუშაობა ფასდება წლიური და მიმდინარე ანგარიშებით, ხოლო ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასება ხდება ერთი მხრივ, აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემის მიხედვით და მეორე მხრივ, სააუდიტორიო მეცადინეობებზე ურთიერთდასწრების მიხედვით. ასევე ხდება პროფესორ-მასწავლებლების შეფასების მონიტორინგი/პროგრამის ხელმძღვანელის, ხარისხის სამსახურის და სტუდენტების მიერ. პერსონალს, ინდივიდუალურ რეჟიმში მიეწოდება ინფორმაცია კვლევის შედეგებზე, ასევე, კითხვარის მიხედვით თითოეულს ეძლევა რეკომენდაცია, საქმიანობის რა ნაწილს უნდა მიექციონ განსაკუთრებული ყურადღება. აღნიშნული ინფორმაცია კონფიდენციალურია.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეები; o საერთაშორისო თანამშრომლობის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია; o საუნივერსიტეტო სამეცნიერო კონფერენციები. o ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან o ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის უნივერსიტეტი აფინანსებს გარკვეული სახელმძღვანელოების გამოცემას და ფინანსურად უჭერს მხარს პერსონალს, რეიტინგულ ჟურნალში, საკუთარი სამეცნიერო ნაშრომის გამოქვეყნებაში.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი
პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი მიუხედავად იმისა, რომ ექსპერტთა ჯგუფმა ადგილზე ვიზიტი ვერ განახორციელა, შექმნილი ვითარებიდან გამომდინარე, ჩვენ გვქონდა საშუალება დისტანციურად დაგვეთვალიერებინა ინფრასტრუქტურა. საგანმანათლებლო პროგრამა უზრუნველყოფილია სათანადო ინფრასტრუქტურით და მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით. ესენია: სასწავლო ლაბორატორიები (აუდიტორია - 113; 114; 302; 303), ლაბორატორიული აღჭურვილობა და ინვენტარი, ბიბლიოთეკა, ინტერნეტის ქსელში ჩართული კომპიუტერული კლასები, უწყვეტი ელექტროენერგია, გათბობის სისტემა, სველი წერტილები, სამედიცინო პუნქტი, ორი სასწავლო ნაკვეთი, ერთი მინდვრის კულტურებისთვის, მეორე მრავალწლიანი კულტურებისთვის. შენობას აქვს პროგრამის განხორციელებისთვის საჭირო

ინფრასტრუქტურა, წინა აკრედიტაციის შემდეგ დაემატა ლაბორატორია (302-ე აუდიტორიაში), ლაბორატორიის ყველა აუდიტორია აღიჭურვა საჭირო ინვენტარით. ლაბორატორიებში ვერ ვნახეთ სტერეო მიკროსკოპი, რაც ვფიქრობ აუცილებელი ინვენტარია. სტუდენტებს აქვს საშუალება ჩაშენებული პრაქტიკის ფარგლებში ველზე ჩაატარონ სხვადასხვა ანალიზები პორტატული ლაბორატორიით. ბიბლიოთეკა შეივსო როგორც ბეჭვდითი, ისე ელექტრონული ლიტერატურით, გაიზარდა ბიბლიოთეკის საბიბლიოთეკო ბაზებზე წვდომის არეალი, იგი ჩართულია საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში, რომელთანაც შეუფერხებელი წვდომა აქვს სტუდენტებს და აკადემიურ, სამეცნიერო და მოწვეულ პერსონალს. უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა მუდმივად ზრუნავს წიგნის ფონდის განახლებასა და გამრავალფეროვნებაზე. პროგრამა ხორციელდება სათანადო კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურის ფაქტობრივი მდგომარეობა o საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ბაზებზე წვდომი არეალი და საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ქსელში ჩართულობის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია; o საცდელი და სადემონსტრაციო ნაკვეთი; o ხელშეკრულებები პრაქტიკის ობიექტებთან o ინტერვიუ ადმიისტრაციასტან o ინტერვიუპროგრამის ხელმძღვანელებთან
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები საჭიროა ლაბორატორიების მოწყობა. საჭიროა მინიმუმ 1 სტერეო მიკროსკოპის ქონა.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა არის მეტნაკლებად მოთხოვნადი და მასზე ჩარიცხვის მსურველთა რაოდენობა საკმარისია. პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფა ხორციელდება უნივერსიტეტში ცენტრალიზებულად (უნივერსიტეტის ბიუჯეტის შემოსავლებისა და გასავლების ხარჯვითი კატეგორიების მიხედვით). უნივერსიტეტის მიერ, ერთიანი ბიუჯეტიდან, ფაკულტეტისთვის პროცენტულად ხდება თანხის გამოყოფა, რომელსაც ფაკულტეტი ანაწილებს ბიუჯეტის ხარჯვით ნაწილში გაწერილ ყველა პუნქტზე. ფაკულტეტის მიერ შემუშავებულ ბიუჯეტში განისაზღვრება ფინანსები ფაკულტეტზე არსებული პროგრამებისათვის, რომელსაც ამტკიცებს წარმომადგენ-ლობითი საბჭო.
თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ ექსპერტთა ჯგუფისათვის ციფრები უცნობია, თუ რა დანახარჯი იყო პროგრამის ამოქმედებიდან ბოლო 5 წლის განმავლობაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

- პროგრამის ბიუჯეტი.
- პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტების რაოდენობა
- ინტერვიუ ადმინისტრაციასთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

საჭიროა, წარმოდგენილი იყოს ბიუჯეტის ხარჯვითი ნაწილი, რათა უფრო

თვალსაჩინო გახდეს რა დანახარჯებია და როგორაა იგი შესაბამისობაში პროგრამასთან.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ✓ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უნივერსიტეტში მოქმედებს და საჯაროდ ხელმისაწვდომია ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა, რომელიც უნივერსიტეტს ეხმარება მისიის, მიზნებისა და ამოცანების შესრულებაში; სისტემა მეტწილად უზრუნველყოფს: უნივერსიტეტის სასწავლო, სამეცნიერო კვლევითი და შემოქმედებითი საქმიანობის განვითარების ხელშეწყობას; უნივერსიტეტის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასებას, მონიტორინგს და შედეგების ანალიზს საქმიანობის შემდგომი განვითარების მიზნით. ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა აღწერს ყველა იმ ელემენტს, რომელიც მონაწილეობს უნივერსიტეტის ხარისხის გაუმჯობესების პროცესში. იგი უნივერსიტეტის მართვის პროცესის შემადგენელი ელემენტების: დაგეგმვის, ორგანიზების და მონიტორინგის განუყოფელი ნაწილია. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური პროგრამის ფარგლებში ატარებს მაგისტრანტთა, აკადემიური/მოწვეული პერსონალის, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვას შესაბამისი კითხვარებით. ამ კითხვარების ანალიზის საფუძველზე შეიმუშავებს რეკომენდაციებს, რათა მოხდეს აღნიშნული პროგრამის გასაუმჯობესებელი და ძლიერი მხარეების გამოვლენა, შესაბამისად, ეს რეკომენდაციები აისახება პროგრამაში, მისი განვითრების მიზნით. მიუხედავად ყოველივე ზემოთ თქმულისა, სასურველია, შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა უფრო გააააქტიუროს მუშაობა, რათა კიდევ უფრო დაიხვეწოს და გაუმჯობესდეს პროგრამა და მეტად მოვიდეს შესაბამისობაში აკრედიტაციის სტანდარტებთან. წარმომადგენლობითი და აკადემიური საბჭოს მიერ უნივერსიტეტის პერსონალის მუშაობა ფასდება წლიური და მიმდინარე ანგარიშებით, ხოლო ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასება ხდება ერთი მხრივ, აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემის მიხედვით და მეორე მხრივ, სააუდიტორიო მეცადინეობებზე ურთიერთდასწრების მიხედვით. ასევე ხდება პროფესორ-მასწავლებლების შეფასების მონიტორინგი/პროგრამის ხელმძღვანელის, ხარისხის სამსახურის, სტუდენტების მიერ. უნივერსიტეტის მიერ შესყიდულ იქნა პლაგიატის აღმომჩენი პროგრამის – „თურნიტინ"-ის ლიცენზიები და ჩატარდა ტრენინგები პროფესორ-მასწავლებელთა და სტუდენტთათვის, თუ როგორ უნდა იქნას გამოყენებული „TURNITIN"-ი MOODLE-ის საშუალებით. ეს ყოველივე ხელს შეუწყობს პლაგიატის შემთხვევების გამოვლენას და აღმოფხვრას. შიდა ხარისხის შეფასების სისტემა მოქმედებს უნივერსიტეტის მისიის, პოლიტიკის, სამართლებრივი და სხვა ვალდებულებების კონტექსტში, ეყრდნობა ძირითად პრინციპებსა და სტანდარტებს, რითაც ხელმძღვანელობს უნივერსიტეტი თავის საქმიანობაში. სისტემა ახორციელებს ციკლურ პროცესს, რომელიც მოიცავს ოთხ

ძირითად ურთიერთდაკავშირებულ ელემენტს: დაგეგმვა, განხორციელება, შემოწმება და გაუმჯობესება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

- საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგია;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი;
- საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები;
- ლექციაზე დაკვირვების ფორმა;
- აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემა;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი
- სტუდენტთა/აკადემიურიპერსონალის/კურსადმთავრებულთა/დამსაქმებელთა გამოკითხვის ფორმები (კითხვარები);
- სტუდენტთა ელექტრონული გამოკითვის შედეგები, ანალიზი.
- ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან
- ინტერვიუ სტუდენტებთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია, შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა უფრო გაააქტიუროს მუშაობა, რათა კიდევ უფრო დაიხვეწოს და გაუმჯობესდეს პროგრამა და მეტად მოვიდეს შესაბამისობაში აკრედიტაციის სტანდარტებთან.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამამ აკრედიტაცია გაიარა 2019 წელს (02. 05. 2019 წ. N110). პროგრამაში ასახულია თითქმის ყველა რეკომენდაცია, რაც შეთავაზებული იყო აკრედიტაციის ექსპერტთა მიერ. პროგრამის გარე ხარისხის შეფასება მოხდა: თურქეთის, ართვინის უნივერსიტეტის ქიმიის ფაკულტეტის პროფესორის მიერ, ასევე საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის აკადემიკოსის, სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა დოქტორის, სოფლის მეურნეობის სამცნიერო-კვლევითი ცენტრის მთავრი სპეციალისტის, USAID/REAP-ის პროექტის ექსპერტის და საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტის პროფესორის მიერ. აღნიშნული შეფასებები ყველა დადებითია, რაც სასიამოვნოა, მაგრამ პროგრამის განვითარებისთვის სასურველი იქნებოდა ყოფილიყო რაიმე შენიშვნა ან რჩევა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით • 2014 წლის აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციები • 2019 წლის (02. 05. 2019 წ. N110) აგროტექნოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციები o გარე შემფასებლების დასკვნები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემატური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით; ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტი, სასწავლო პროცესების მართვის შიდა ბაზის მონაცემთა დამუშავების შედეგად, წელიწადში ერთხელ, ქმნის ანგარიშს პროგრამის ძირითადი, სავალდებულო კომპონენტების მიხედვით, რომელიც გამოიყენება პროგრამის ხელმძღვანელებისა და ფაკულტეტების საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო კურსების დახვეწასა და განვითარებისათვის. უნივერსიტეტი ვალდებულია დაცული იყოს რესპოდენტის/რესპოდენტების ანონიმურობა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები
o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o სტუდენტების კითხვარები; o დამსაქმებლებთან შეხვედრის ოქმები; o სტუდენტების წინადადებები; o აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების მონიტორინგის ოქმები; o სტუდენტთა, პერსონალის და დამსაქმებლის გამოკითხვის შედეგები. o ინტერვიუ სტუდენტებთან o ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია	არ არის შესაბამისობაში

		მოთხოვნებთან	მოთხოვნებთან	მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

დასკვნის გვერდების რაოდენობა:

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

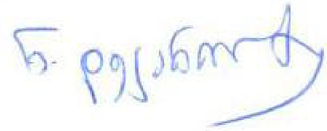
სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის
სახელი, გვარი, ხელმოწერა

გიორგი ჯაფოშვილი

<u>აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის</u>
სახელი, გვარი, ხელმოწერა
ნანა წიკლაური

სახელი, გვარი, ხელმოწერა
ნინო დეკანოიძე



სახელი, გვარი, ხელმოწერა
სახელი, გვარი, ხელმოწერა