



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 1 21 0000050846



31/01/2021

**შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის "სამართალმცოდნეობის" საბაკალავრო საგან
მანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის თაობაზე**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 15 სექტემბერს შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №020/01/2559 (ცენტრში რეგისტრაციის N837147) სააკრედიტაციო განაცხადი „სამართალმცოდნეობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 21 სექტემბრის №868183 ბრძანების საფუძველზე, შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 26 ნოემბრის №1125910 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 4 დეკემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 25 იანვარს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	•			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	•			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	•			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	•			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 30 იანვარს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის,

ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, თორმეტი ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „სამართალმცოდნეობის“ საბაკალავრო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 31 იანვრის №50839 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული შეფასება და მეორე სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია სტანდარტის მოთხოვნებთან, ხოლო მეოთხე სტანდარტი, ნაცვლად „შესაბამისია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ და განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

1. გადაიხედოს მითითებული სასწავლო მასალა და განახლდეს რელევანტური თანამედროვე ლიტერატურით შემდეგი საგნები: შესავალი კონსტიტუციონალიზმში, საკონსტიტუციო სამართალწარმოება, სააღსრულებო სამართალი, იურიდიული ფსიქოლოგია, ევროკავშირის სამართალი, ადამიანის ძირითადი უფლებები, საკორპორაციო სამართალი, საფინანსო სამართალი, ფასიანი ქაღალდების სამართალი.
2. საგანში - „შესავალი კონსტიტუციონალიზმში“ გადაიხედოს სასწავლო თემატიკა და წარმოდგენილ იქნეს იმგვარად, რომ საგნის სახელწოდება იფარებოდეს თემატიკით.
3. საქართველოს საკონსტიტუციო სამართალი უნდა იყოს საქართველოს კონსტიტუციაზე ორიენტირებული და აუცილებელია მასში აისახოს საქართველოს კონსტიტუციის მიერ დადგენილი საკონსტიტუციო ორგანოთა რეგლამენტაცია, აუცილებელია გადაიხედოს სილაბუსი და დაემატოს საფინანსო-საბიუჯეტო მოწყობის, სახელმწიფოს თავდაცვისა და უსაფრთხოების, სახელმწიფო ფინანსებისა და კონტროლის მიმართულებები,
4. აკადემიური წერა იურისტებისთვის - საგნის თემატიკიდან ამოღებულ უნდა იქნეს სამართლებრივი წერისათვის დამახასიათებელი შინაარსობრივი საკითხები (მაგალითად, გასაჩივრების დოკუმენტები, საქმიანი კორესპონდენცია, განცხადება, ინფორმაციის გამოთხოვა და მსგ.), მათ ნაცვლად საგანმა უნდა მოიცვას უშუალოდ აკადემიური წერის შინაარსობრივი თემატიკა.

5. აღმოიფხვრას შესავალი კონსტიტუციონალიზმისა და სამართლის საფუძვლების თემატური ურთიერთგადაფარვა (სახელმწიფო, სახელმწიფოს ფორმები, სახელმწიფოს მექანიზმი და ა.შ.)
6. შესავალი იურიდიულ პროფესიაში არ პასუხობს საგნის შინაარსს, იგი სრულად ორიენტირებულია იურიდიულ პროფესიათა ეთიკაზე. საგნის შინაარსი და სახელწოდება მოვიდეს შესაბამისობაში საგნის სახელწოდების შეცვლის, ან თემატიკის სრულად განახლების გზით.
7. საქმიანი წერა შინაარსობრივად უნდა გამდიდრდეს რამდენიმე სამართლებრივი თემატიკით და დაერქვას სამართლის სწავლის სფეროსთვის შესაბამისი სახელი, წინააღმდეგ შემთხვევაში გადატანილ იქნეს სწავლის ძირითადი სფეროს მიღმა არჩევით საგნებში ან თავისუფალ კრედიტებში.
8. საკონსტიტუციო სამართალწარმოება - შინაარსობრივად არ ფარავს სრულად საკონსტიტუციო სამართალწარმოების საკითხებს, სილაბუსში ძირითადად წარმოდგენილია საკონსტიტუციო კონტროლის თემატიკა. აუცილებელია საკონსტიტუციო სამართალწარმოების არსებითი საკითხების ზრდა და მათი შესაბამისი, თემატური წყაროების ინტეგრირება სილაბუსში.
9. რეპეტიტორიუმი კერძო სამართალსა და სისხლის სამართალში შინაარსობრივად ზედმიწევნით იმეორებს შესაბამისი მიმართულების საგნების თემატიკას, წყაროებს, შეფასების მეთოდებსა და კრიტერიუმებს, რაც რეალურად საგნების დუბლირებაა და არა ცოდნის გაღრმავება. აუცილებელია გაიმიჯნოს რეპეტიტორიუმების შინაარსობრივი თემატიკა, ლიტერატურა და შეფასების კრიტერიუმები სავალდებულო საგნებისგან.
10. იურიდიული ფსიქოლოგიის თემატიკის 2/3 ზოგადი ფსიქოლოგიიდანაა აღებული, აუცილებელია საგნის ორიენტირება სრულად სამართალზე. ფსიქოლოგიის საფუძვლების საკითხები ამოღებულ უნდა იქნეს სილაბუსიდან და იგი გამდიდრდეს საკონსტიტუციო და კერძო სამართლებრივი ფსიქოლოგიის თემატიკით, არ ორიენტირდებოდეს მხოლოდ სისხლის სამართალსა და კრიმინოლოგიაზე, რითაც ვერ ამოიწეურება საგნის სახელწოდება.
11. გადაიხედოს ევროკავშირის სამართლის საგნის სილაბუსი, ამოღებულ იქნეს სრულიად არარელევანტური და საგნის შინაარსთან კავშირში არმყოფი თემატიკა (მაგ., მე-9 და მე-10 თემები), განივრცოს უშუალოდ დარგის საკითხებით.
12. ადამიანის ძირითადი უფლებების შინაარსი გადახალისდეს, დაემატოს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ერთგვაროვანი პრაქტიკის შესახებ ინფორმაცია, კაზუსის შეფასების მეთოდიკა შესაბამისობაში მოვიდეს ევროსასამართლოსა და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ დადგენილ სტანდარტთან, თემატიკაში გათვალისწინებული იქნეს მკაცრი და რაციონალური დიფერენციაციის ტესტებისა და მათი პრაქტიკული გამოყენების შესახებ საკითხები.
13. რეპეტიტორიუმი ადმინისტრაციულ სამართალში - საგნის შინაარსი არ შეესაბამება საგნის სახელწოდებასა და რეპეტიტორიუმის მიზნებს და შედეგებს. შინაარსით საგანი ადმინისტრაციული სამართლის კერძო ნაწილს მიემართება, შესაბამისად, აუცილებელია საგნის სახელწოდების ცვლილება და რეალობის გათვალისწინება, ან საგნისთვის სახელის დატოვება და მთლიანი შინაარსის ცვლილება სახელწოდების შესაბამისად.
14. სასწავლოს კურსის „რეპეტიტორიუმი კერძო სამართალში“ სილაბუსში, ძირითადად განხილულია სანივთო და ვალდებულებითი სამართალი, ხოლო სახელშეკრულებო სამართლის საკითხები მწირად არის წარმოდგენილი. ასევე, საერთოდ არ არის მოცემული მასთან დაკავშირებული და უშუალო კორელაციაში მყოფი საკითხები მომიჯნავე დარგებიდან, შესაბამისად, მიზანშეწონილია, სასწავლო კურსის ფარგლებში განხილული იყოს პროცესუალურ-სამართლებრივი საკითხები. კომბინირებულად უნდა იყოს წარმოდგენილი სამართლის სხვადასხვა დარგის ნაზავი, რომელშიც მიზნობრივად იქნება ინკორპორირებული საპროცესო სამართალიც. ასევე, მნიშვნელოვანია,

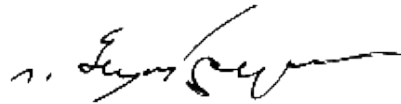
რეპეტიტორიუმის დაფუძნება უპირატესად სასამართლო პრაქტიკაზე. აუცილებელია, მოხდეს მნიშვნელოვანი სასამართლო გადაწყვეტილებების განხილვა და მათი ანალიზი აღნიშნულ კურსში, რაც წამოადგენილი სილაბუსიდან არ იკვეთება.

15. „სააღსრულებო სამართლის“ სილაბუსში, მიზანშეწონილია, გადაიხედოს სწავლების მეთოდები, რადგან თუ კონკრეტულ სილაბუსში (ეხება არამხოლოდ ამ, არამედ სხვა საგნებსაც) მითითებულია სწავლების მეთოდები, მაშინ იგი რელევანტური და სწავლების დროს რეალურად გამოყენებადი უნდა იყოს, ასევე, ეს უნდა ჩანდეს სილაბუსიდან.
16. მიზანშეწონილია, გადაიხედოს აკადემიური პერსონალის რაოდენობა და მოხდეს ამ რაოდენობის გაზრდა.
17. მე-10 კვირის ლიტერატურაში მიზანშეწონილი იქნება ი.ბურდულის დამაფუძნებელი სტატის მითითება, რომელიც სავალდებულო სატენდერო შეთავაზებასა და აქციათა სავალდებულო მიყიდვის ინსტიტუტებს შეეხება.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 30 იანვარს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი 0193, მერაბ ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბურდული ირაკლი



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
თიკანაშვილი ნიკა

