



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 1 21 0000258053



19/03/2021

**ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის „საერთაშორისო სამართალ
ის“ ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის
პირობითი აკრედიტაციის თაობაზე**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 15 სექტემბერს ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №03-19/153 (ცენტრში რეგისტრაციის N840547) სააკრედიტაციო განაცხადი „საერთაშორისო სამართლის“ ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 02 ოქტომბრის №934445 ბრძანების საფუძველზე, ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 10 ნოემბრის №1084378 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 02 დეკემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 08 თებერვალს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

--	--	--	--	--

2.3.საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში და მასზე თანდართულ დოკუმენტებში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4.ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 4 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, თუმცა დაამატა რამდენიმე რეკომენდაცია.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტები ს, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად,17 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. ა(ა)იპ - ჯიპა - საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „საერთაშორისო სამართლის“ ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 19 მარტის №257551 სხდომის ოქმის №04 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

- 4.1.საერთაშორისო საჯარო სამართლის სფეროს გათვალისწინებით, სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კომპონენტების დაბალანსება ან/და ახალი კომპონენტების დამატება და შესაბამისი კომპეტენციების პროგრამის სწავლის შედეგებში მკაფიოდ ჩამოყალიბება;
- 4.2.საერთაშორისო სამართლის სფეროს, კვალიფიკაციის თავისებურებების გათვალისწინებით საერთაშორისო სამართლის სხვადასხვა დარგების მეშვეობით პროგრამის გაძლიერება;
- 4.3.რჩევით ბლოკში საერთაშორისო საჯარო სამართლის მიმართულებით განისაზღვროს მინიმალური ასათვისებელი საკრედიტო მოცულობა;
- 4.4.კვალიფიკაციის გათვალისწინებით დაზუსტდეს სამაგისტრო ნაშრომის თემის საერთაშორისო ელემენტის შემადგენლობით შერჩევის მექანიზმი;

- 4.5.საერთაშორისო საჯარო სამართლის სასწავლო კურსის ჩანაცვლება იგივე სფეროს სამაგისტრო საფეხურისთვის შესატყვისი სასწავლო კურსით;
- 4.6.შედარებითი კორპორაციული სამართლის და შედარებითი საკონსტიტუციო სამართლის სასწავლო კურსის სავალდებულო სტატუსის შეცვლა, არჩევით ბლოკში განთავსება. შინაარსისა და სწავლის შედეგების ადაპტირება სამაგისტრო საფეხურის მოთხოვნებთან;
- 4.7.სამართლებრივი მართლწერის სასწავლო კურსის შინაარსის კორექტირება და სამაგისტრო საფეხურის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა.;
- 4.8.აქტიური პრაქტიკის წარმატებით განხორციელების მიზნით პროგრამის რელევანტურ ორგანიზაციებთან კავშირების გაძლიერება და დარგობრივი მახასიათებლების მოთხოვნათა დაცვით შესაბამისი მემორანდუმების გაფორმება;
- 4.9.მოხდეს სასწავლო პრაქტიკის სილაბუსის სწავლის მიზნებისა და შედეგების კორექტირება და მასში მკაფიოდ და დეტალურად განისაზღვროს პროგრამის კვალიფიკაციის შესატყვისი მიზნები და კომპეტენციები;
- 4.10.მიზანშეწონილია პარტნიორ დამსაქმებლებთან მემორანდუმების განახლება და ასევე ისეთ პარტნიორ ორგანიზაციათა წრის გაფართოება, რომლებიც მჭიდრო კავშირში იქნებიან საერთაშორისო სამართლის სამაგისტრო პროგრამის კურსდამთავრებულებთან დასაქმების სფეროებთან;
- 4.11.უნივერსიტეტმა უნდა იზრუნოს აკადემიური პერსონალის რესურსის თემის ხელმძღვანელებად გამოყენებაზე და თუ არსებული რესურსი არასაკმარისია მაშინ იზრუნოს აკადემიური პერსონალის რაოდენობის გაზრდაზე;
- 4.12.საჭიროა უნივერსიტეტში მოქმედ „სამაგისტრო პროგრამების კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვის, განხორციელებისა და შეფასების წესში“ ნათლად გამოიკვეთოს სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების საკითხი;
- 4.13.მოხდეს აკადემიური პერსონალის რაოდენობის ზრდა და გონივრული შესაბამისობა სტუდენტების რაოდენობასთან;
- 4.14.პროგრამის განმახორციელებელი ძირითადი ბირთვი დაკოპლექტდეს აკადემიური პერსონალისაგან;
- 4.15.მკაფიოდ ჩამოყალიბდეს და საუნივერსიტეტო მარეგულირებელ აქტებში მკაფიოდ გაიწეროს აკადემიური და პროგრამის განხორციელებაში ჩართული სხვა პირების კვლევით და სამეცნიერო საქმიანობაში (მათ შორის საერთაშორისო გაცვლით პროექტებსა და კონფერენციებში) ჩართვის აუცილებლობა, მათი წახალისების, ხელშეწყობის მექანიზმები და მოხდეს განხორციელებული საქმიანობის, მიღებული შედეგების მონიტორინგი და ანალიზი;
- 4.16.საუნივერსიტეტო მარეგულირებელ აქტებში მკაფიოდ გაიწეროს და ჩამოყალიბდეს პერსონალის მიერ სამეცნიერო ნაშრომების მაღალრეიტინგულ, იმპაქტ-ფაქტორიან და რეფერირებად ჟურნალებში გამოქვეყნების აუცილებლობა;
- 4.17.გაძლიერდეს სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა მონაწილეობა პროგრამის განვითარების პროცესში;
- 4.18.პროგრამის გარე შეფასების ნაწილში გაძლიერეს/გაუმჯობესდეს საერთაშორისო სამართლის სპეციალისტების ჩართულობა.
- 4.19. დაწესებულებამ მკაფიოდ გამიჯნოს საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, და მისი მიღწევისათვის საჭირო სასწავლო დისციპლინები, იმის მიხედვით პროგრამა გადის ეროვნული (შედარებითი) სამართლის თუ საერთაშორისო სამართლის სწავლის შედეგებზე;
- 4.20. სასწავლო დისციპლინების შინაარსი, და მისი შედეგები გათვლილი უნდა იყოს სამაგისტრო საფეხურის სწავლის შედეგებზე და არ იყოს განმეორებული ის თემატიკა, რომელსაც სამართლის სფეროს ეროვნული დარგობრივი მახასიათებელი საბაკალავრო დონეზე მოითხოვს. აღნიშნულ კონტექსტში ჩამოყალიბდეს მაგალითად შემდეგი სასწავლო დისციპლინები. (მაგსაერთაშორისო ორგანიზაციების სამართალი, საერთაშორისო საჯარო სამართალი, ადამიანის უფლებების დაცვის საერთაშორისო სამართალი).

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 4 მარტს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი 0193, მერაბ ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო

საბჭოს თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ