



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 0 21 0000268150



22/03/2021

შპს -საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტ „სეუ“-ს
„კლინიკური ფსიქოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 18 აგვისტოს შპს საქართველოს ეროვნულმა უნივერსიტეტმა სეუმ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N1022 სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის N707104) „კლინიკური ფსიქოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციისთვის.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 14 სექტემბრის № 831927 ბრძანების საფუძველზე, შპს საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 30 ნოემბრის №1138469 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 16 დეკემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 26 თებერვალს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | | • | | |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | | • | | |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | • | | | |
| | • | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | | | | |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | • | | | |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 5 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით, ექსპერტთა მიერ შედგენილ დასკვნაში გასწორდა ტექნიკური ხარვეზი და აკრედიტაციის დებულების 27-ე მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, პირველი სტანდარტი ნაცვლად მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან, შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან. აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება: კერძოდ, მე-4 სტანდარტი ნაცვლად შესაბამისია სტანდარტის მოთხოვნებთან, შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისი სტანდარტის მოთხოვნებთან.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 17 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს საქართველოს ეროვნულ უნივერსიტეტ „სეუ“-ს მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "კლინიკური ფსიქოლოგიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 4 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „კლინიკური ფსიქოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 22 მარტის N268035 სხდომის ოქმის N03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი N3).

4. საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და განსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

4.1 სწავლის შედეგებში ნათლად გაიწეროს, რა ეცოდინებათ/შეეძლებათ სტუდენტებს კონკრეტული მიდგომის (კოგნიტურ-ბიჰევიორალური თერაპიის) მიმართულებით. მართალია, შედეგებში აღწერილია კონკრეტული კომპეტენციები, თუმცა არსად არის მითითებული, რომელი მიმართულების ფარგლებში შეძლებენ აღნიშნულის განხორციელებას;

4.2. პროგრამაში ჩართული სავალდებულო/არჩევითი კურსების ისეთი კომბინაციის შეთავაზება, რომ ზუსტად იმ სწავლის შედეგებზე გავიდეს სტუდენტი, რომელსაც პროგრამა უსახავს;

4.3 პროგრამის სტრუქტურა გადასინჯვა და სწავლის შედეგების შესაბამისად, კურსების სტატუსის მოდიფიკაცია. სავალდებულო კურსების ჩამონათვალში მხოლოდ იმ კურსების გაერთიანება, რომლებიც არსებითად მნიშვნელოვანია სწავლის შედეგების (იქნება ეს კვლევა, პრაქტიკა თუ ტრანსფერული უნარები) მისაღწევად, ხოლო დანარჩენი, უფრო ვიწროდ სპეციფიკური და სიღრმისეული კურსების არჩევითი საგნების ბლოკში გაერთიანება;

4.4 პროგრამის სავალდებულო კურსების იმგვარი კომბინაციის შეთავაზება სტუდენტისთვის, რომ მან შეძლოს კონკრეტული (პროგრამის ხელმძღვანელის მოსაზრებების შესაბამისად) მიმართულებით პრაქტიკული მუშაობის უნარ-ჩვევების შექმნა, ან ეკლექტური მიდგომით მუშაობისთვის საკმარისი კომპეტენციების შექმნა;

4.5 გადაიხედოს ზოგიერთი კურსის მოცულობა და დაიგეგმოს თითოეული კურსისთვის ოპტიმალური მოცულობის განსაზღვრა;

4.6 გადაიხედოს სასწავლო კურსი - რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები, მონაცემთა დამუშავება SPSS-ის გამოყენებით. შესაბამისობაში მოვიდეს ერთმანეთთან კურსის დასახელება და შინაარსი; კურსის შინაარსი მოდიფიცირდეს იმგვარად, რომ შეესაბამებოდეს სამაგისტრო სწავლების დონეს.

4.7 რეკომენდებულია თვისობრივი კვლევის კურსს უძღვებოდეს ის აკადემიური/მოწვეული პერსონალი, რომელსაც შესაბამისი ცოდნა, გამოცდილება და კომპეტენცია გააჩნია კვლევის, კერძოდ, თვისებრივი კვლევის მიმართულებით; კურსის შინაარსი შეესაბამებოდეს დასახელებას, მოიცავდეს თვისებრივ კვლევაში გამოსადეგ მეთოდებს და არ მოიცავდეს ისეთ საკითხებს, როგორცაა, მაგალითად „სტატისტიკური კვლევის მეთოდები ფსიქოლოგიაში“ (კვირა I);

4.8 რეკომენდებულია პოზიტიური და ტრანსკულტურული მიმართულების ფსიქოკონსულტირების კურსისთვის შინაარსის შესატყვისი სახელწოდების შერჩევა;

4.9 რეკომენდებულია არჩევითი საგნების ჩამონათვალში (კვლევის მეთოდების არჩევითი კურსები) რამდენიმე ისეთი (სამკრედიტიანი) კურსის დამატება, რომელიც მიმართული იქნება ცალკეული მეთოდის სიღრმისეულად, პრაქტიკულად ათვისებაზე და გამოადგებათ სტუდენტებს სამაგისტრო ნაშრომებზე მუშაობისას;

4.10 ვინაიდან სტუდენტებს სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისას მოუწევთ რაოდენობრივ (სტატისტიკური დამუშავება, SPSS) თუ თვისებრივ (კოდირება, სხვა ტიპის თვისებრივი ანალიზი, Nvivo) მონაცემებთან ურთიერთობა. შესაბამისად, რეკომენდებულია არჩევითი კურსის სახით მსგავსი კურსების შეთავაზება, რომელთაგან სტუდენტები თავიანთი სამაგისტრო ნაშრომიდან გამომდინარე, საჭიროებისამებრ აირჩევენ სათანადო კურსს;

4.11 რეკომენდებულია მეტად ინფორმაციული სილაბუსების (როგორცაა, მაგალითად, კურსების „სამეცნიერო წერის“ და „პრაქტიკა კოგნიტურ-ბიჰევიორალურ თერაპიაში“ სილაბუსები) შეთავაზება სტუდენტებისთვის;

4.12 რეკომენდებულია ზოგიერთი სასწავლო კურსების სახელწოდებისა და შინაარსების ერთმანეთთან თანხმობაში მოყვანა;

4.13 რეკომენდირებულია კვლევის კომპონენტის გაძლიერება კვლევის მეთოდების კურსების მოდიფიკაციითა და პროგრამაზე მეტად მორგებით და დამატებითი არჩევითი კურსების შეთავაზებით კვლევის მეთოდების მიმართულებით;

4.14 „უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში შემუშავდეს დოკუმენტი, რომელშიც გაწერილი იქნება შესაბამისი კვლევითი კომპეტენციის მქონე სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობანი“. ასევე, გაძლიერდეს კვლევითი კომპონენტი.

4.15 მოწესრიგდეს და გაიმართოს დოკუმენტი, რომელიც უკავშირდება პროგრამის ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელის არსებობას, რაც ხელს შეუწყობს პრაქტიკული და კვლევითი პოტენციალის მქონე თანახელმძღვანელების დაბალანსების საკითხსა და თანაფარდობას.

4.16 დაწესებულებამ წარმოადგინოს დეტალური ბიუჯეტი, სადაც ასახული იქნება არამარტო საგანმანათლებლო პროგრამის ხარჯები, არამედ, უნივერსიტეტის მხრიდან საგანმანათლებლო პროგრამის დაფინანსების წყაროებიც.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2022 წლის 5 მარტი.

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 5 მარტს.

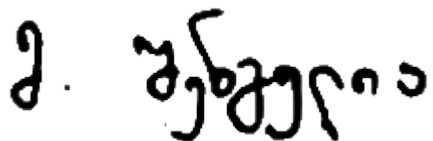
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო

საბჭოს თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ



| № | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ | |
|----|---|--|
| 1 | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება | კლინიკური ფსიქოლოგია |
| 2 | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა | - |
| 3 | სტატუსი | ახალი |
| 4 | სტატუსის გათვალისწინებით აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების თარიღი, ნომერი და ვადა | - |
| 5 | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება | - |
| 6 | უმაღლესი განათლების საფეხური | მაგისტრატურა |
| 7 | დაშვების წინაპირობები | - |
| 8 | კვალიფიკაციის დონე | მეშვიდე |
| 9 | კვალიფიკაციის დასახელება | კლინიკური ფსიქოლოგიის მაგისტრი |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით | - |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) | 0313 ფსიქოლოგია Psychology |
| 12 | სწავლების ენა | ქართული |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა | 120 |
| 14 | განხორციელების ადგილი | წინანდლის ქუჩა №9, თბილისი, 0144, საქართველო |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება | - |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი | 2021 წლის 5 მარტი |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვრა 1 წელი, 2022 წლის 5 მარტამდე |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი | 2025 წლის 5 მარტი |