



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 5 21 0000274699



23/03/2021

ააიპ საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის „სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან

მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4 აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 15 ოქტომბერს ააიპ საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №01-16/85 (ცენტრში რეგისტრაციის №990538) სააკრედიტაციო განაცხადი „სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 30 ოქტომბრის №1054495 ბრძანების საფუძველზე (ბრძანების ცვლილება 2020 წლის 17 ნოემბერი N1102117), ააიპ საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 20 იანვრის №14329 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 10 თებერვალს კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 01 მარტს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
			✓	

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 09 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 32 პუნქტი, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის და 32 პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 16 ხმით ერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. ააიპ საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 23 მარტის №274694 სხდომის ოქმის №03 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება.

4.1. სწავლის შედეგების შეფასების გამარტივების მიზნით, რეკომენდირებულია უსდ-მ პროგრამის სწავლის შედეგები უნარების ნაწილში ჩამოაყალიბოს ბლუმის განახლებული ტაქსონომიით.

4.2 რეკომენდირებულია, უსდ-მ საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიშით გათვალისწინებული მონაცემები ასახოს სრულად (განსაკუთრებით კურსდამთავრებულთა ნაწილში), რათა გარე შემფასებლებებს გააჩნდეთ სწორი ანალიზისა და სწორი დასკვნების გაკეთების შესაძლებლობა.

4.3 რეკომენდირებულია უსდ-მ შეიმუშავოს კურიკულუმის რუკა, რომელიც ასახავს არა მხოლოდ იმ სასწავლო კურსებს, რომლებითაც მიიღწევა პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი, არამედ იმასაც თუ რა დონით ავითარებს ესა თუ ის სასწავლო კურსი პროგრამის თითოეულ სწავლის შედეგს (გაცნობა, გაღრმავება, განმტკიცება);

4.3. რეკომენდირებულია უსდ-მ პროგრამის სწავლის შედეგების შესაფასებლად გამოიყენოს ის სასწავლო კურსები, რომლებითაც კურიკულუმის რუკის მიხედვით მოხდება პროგრამის სწავლის შედეგების განმტკიცება;

4.4 რეკომენდირებულია სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმში ნათლად უნდა ასახოს, თუ რომელი დავალებით (ეს შეიძლება იყოს ტესტი, გამოცდა, ესე, იმიტირებული პროცესი, პრაქტიკული დავალება, იურიდიული პრაქტიკისას ზედამხედველის მიერ სტუდენტის შეფასება და ა.შ.), რა პერიოდულობით, ვის მიერ, სტუდენტთა რა რაოდენობაზე შეფასდება პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი. სწავლის შედეგის შესაფასებლად უსდ-მ უნდა გამოიყენოს იმ კონკრეტული დავალების შედეგი, რომელიც უშუალოდ ზომავს სწავლის შედეგს;

4.5 რეკომენდირებულია პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგისთვის უსდ-მ დაადგინოს სამიზნე ნიშნული, რომელიც უნდა ასახავდეს მოლოდინს, თუ რა დონით მიაღწევენ სტუდენტები თითოეულ სწავლის შედეგს;

4.6 რეკომენდირებულია უსდ-მ უზრუნველყოს სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების მონიტორინგი და პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგისთვის დადგენილ სამიზნე ნიშნულებთან დადარება;

4.7 რეკომენდირებულია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები ითვალისწინებდეს პროგრამის სპეციფიკას და საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვება განესაზღვროთ მხოლოდ იმ პირებს, რომლებსაც ერთიან ეროვნულ გამოცდებზე აკადემიურ პროგრამაზე ჩარიცხვისათვის სავალდებულო საგნად ჩააბარებული აქვთ ინგლისური ენა.

4.8 სტუდენტის მიერ სამართლის დარგობრივი მახასიათებლით განსაზღვრული კომპეტენციების სრულად გამომუშავების მიზნით, რეკომენდირებულია სპეციალობის არჩევითი სასწავლო კურსი ქართული სამართლის ისტორია (5 ECTS) გადატანილი იქნეს სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსების შემადგენლობაში, ხოლო სპეციალობის არჩევითი სასწავლო კურსი „დემოკრატია და მოქალაქეობა“ ამოღებული იქნეს სასწავლო პროგრამიდან, ვინაიდან აღნიშნული სასწავლო კურსი არ არის რეკომენდირებული სამართლის საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტებისათვის;

4.9 რეკომენდირებულია, პროგრამაში შემავალი სასწავლო კურსების/კომპონენტების დაშვების წინაპირობები სასწავლო კურსის სილაბუსების გარდა აისახოს საგანმანათლებლო პროგრამაშიც;

4.10 რეკომენდირებულია დაზუსტდეს სავალდებულო სასწავლო კურსების „ზოგადი ადმინისტრაციული სამართალი“-ს, „საკონსტიტუციო იუსტიციის“, „კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობები“-ს, „სამოქალაქო სამართლის პროცესი“-ს, „ადმინისტრაციული საპროცესო სამართალი“-ს, „საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი“-ს, „შრომის სამართალი“-ს, „პროფესიული (იურიდიული) ეთიკის“ „საკორპორაციო სამართალი“-ს, „სამოქალაქო სამართლის პრაქტიკული კურსი“-ს დაშვების წინაპირობი ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესაბამისად;

4.11 რეკომენდირებულია ასევე დაზუსტდეს არჩევითი სასწავლო კურსების: „მედია სამართალი“-ს, „სანოტარო სამართალი“-ს, „მიწის სამართალი“-ს „ეკოლოგიური სამართალი“-ს, „ინტელექტუალური საკუთრების სამართალი“-ს „არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების“, „საბანკო სამართალი“-ს, „საკანონმდებლო ტექნიკის საფუძვლები“-ს, ასევე არჩევითი სასწავლო/კვლევითი კომპონენტის დაშვების წინაპირობები ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესაბამისად;

4.12 რეკომენდირებულია სასწავლო კურსები „ადმინისტრაციული საპროცესო სამართალი“ და „სამოქალაქო სამართლის პროცესი“ საგანმანათლებლო პროგრამაში დალაგდეს ლოგიკურად და სასწავლო კურსის „ადმინისტრაციული საპროცესო სამართალი“-ს შესწავლას წინ უსწრებდეს სასწავლო კურსის „სამოქალაქო სამართლის პროცესი“-ს შესწავლა.

4.13 რეკომენდირებულია, უსდ-მ ცალკეულ სასწავლო კურსებში (მაგალითად, სასწავლო კურსები „საქართველოს საკონსტიტუციო სამართალი“, „ადამიანის ძირითადი უფლებები და თავისუფლებები“, „ვალდებულებითი სამართლის ზოგადი ნაწილი“, „საკონსტიტუციო იუსტიცია“, „ადმინისტრაციული საპროცესო სამართალი“, „საერთაშორისო საჯარო სამართალი“, „საზღვარგარეთის ქვეყნების კონსტიტუციური სამართალი“) საკონტაქტო საათების განაწილებისას გადახედოს სალექციო საათების სემესტრულ მოცულობას, სასწავლო კურსის სპეციფიკის, კურსის შინაარსისა და სწავლის შედეგების გათვალისწინებით;

4.14 რეკომენდირებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსის „საბანკო სამართალი“-ს სილაბუსით გათვალისწინებული სასწავლო კურსის მიზნები, სწავლის შედეგები, განსახილველი საკითხები და სასწავლო ლიტერატურა, იმის გათვალისწინებით, რომ აღნიშნული სასწავლო კურსი მეტად რელევანტური იქნება არა ბიზნესის ადმინისტრირების სპეციალობის, არამედ სამართლის საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტებისთვის;

4.15 რეკომენდირებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსების „სამოქალაქო სამართლის პროცესი“-ს და „სამოქალაქო სამართლის პრაქტიკული კურსი“-ს სილაბუსები იმის გათვალისწინებით, რომ „სამოქალაქო სამართლის პროცესი“-ს სასწავლო კურსის სილაბუსით სრულად დაიფაროს სამოქალაქო საპროცესო სამართლის საკითხები, ხოლო „სამოქალაქო სამართლის პრაქტიკული კურსი“-ს სილაბუსი უზრუნველყოფდეს სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით სტუდენტთა პრაქტიკული უნარების გამომუშავებასა და განმტკიცებას.

4.16 რეკომენდირებულია უსდ-მ გაითვალისწინოს უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებისა და სამართლის დარგობრივი მახასიათებლის მოთხოვნები და სამართლის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში შეიმუშაოს სტუდენტთა პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელების მექანიზმი, რომელიც გაითვალისწინებს პრაქტიკული კომპონენტის ფორმატს, ფორმატის შესაბამისად სტუდენტთა რაოდენობას, პარტნიორი ორგანიზაციების ადამიანურ, მატერიალურ რესურსებსა და სხვ. ამასთან, ურთიერთთანამშრომლობის დოკუმენტში დეტალურად უნდა აღიწეროს მხარეთა უფლებები და მოვალეობები, მათ შორის, სტუდენტების სავარაუდო რაოდენობა, პრაქტიკის მიზანი და ხანგრძლივობა;

4.17 რეკომენდირებულია, უსდ-მ სტუდენტის დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობად განსაზღვოს მხოლოდ შუალედური შეფასების, მათ შორის შეფასების კომპონენტების, მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და მათი გადალახვის შემთხვევაში სტუდენტი ყოველგვარი დამატებითი პირობების, მათ შორის სალექციო მეცადინეობებზე დასწრების მაჩვენებლის გათვალისწინების გარეშე დაუშვას დასკვნით გამოცდაზე.

4.18 რეკომენდირებულია, სტუდენტებს ჰქონდეთ უკუკავშირის მიღების შესაძლებლობა შუალედური და დასკვნითი გამოცდების შესახებ.

4.19 რეკომენდირებულია, ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის შესაბამისად, უსდ-მ გაზარდოს კონკრეტული აქტივობები, რაც შესაძლებლობას მისცემს სტუდენტებს უნივერსიტეტის ხელშეწყობით მონაწილეობა მიიღონ გაცვლით პროგრამებში, საერთაშორისო კონფერენციებსა და სხვადასხვა პროექტებში.

4.20 რეკომენდებულია, უსდ-მ გააუმჯობესოს სტუდენტთა სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში მონაწილეობის წამახალისებელი მექანიზმები და უზრუნველყოს არა მხოლოდ უნივერსიტეტის, არამედ სხვა უსდ-ისა და სამეცნიერო ფონდების მიერ გამოცხადებული პროექტების/გრანტების თაობაზე სტუდენტთა დროული ინფორმირება და აღნიშნულ პროექტებში სტუდენტთა ჩართულობა.

4.21 რეკომენდებულია, აკადემიური პერსონალის რაოდენობა შესაბამისობაში მოვიდეს სტუდენტების რაოდენობასთან და პროგრამის განმახორციელებელი ძირითადი პერსონალი გაზარდოს შესაბამისი აკადემიური ხარისხის მქონე პირებით;

4.22 რეკომენდებულია, უსდ-ს მიერ დატვირთვა განაწილებულ იქნეს სასწავლო კურსთან მიმართებით, პერსონალის კვალიფიკაციის შესწავლისა და შესაბამისობის დადგენის შემდგომ.

4.23 რეკომენდებულია, უსდ-მ უზრუნველყოს პროგრამის განხორციელების პროცესში ჩართულ პირთა სავალდებულო ჩართულობა სამეცნიერო/კვლევითი თუ პროფესიული განვითარების მიზნით მიმართულ პროექტებში და უზრუნველყოს ფინანსური მხარდაჭერა;

4.24 რეკომენდებულია, უსდ-მ უზრუნველყოს პერსონალის სამეცნიერო ნაშრომების გამოქვეყნება მაღალ-რეიტინგულ გამოცემებში და განახორციელოს პერსონალის სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის ზედამხედველობა, ანალიზი და წახალისება;

4.25 რეკომენდებულია, უსდ-ს მიერ გაძლიერდეს პერსონალის ინფორმირება საბიბლიოთეკო რესურსისა და სამეცნიერო ბაზების შესახებ; უსდ-ს მიერ მუდმივად მოხდეს პერსონალის მიერ სამეცნიერო ბაზების ფაქტობრივად გამოყენების ზედამხედველობა და კონტროლი;

4.26 რეკომენდებულია, უსდ-ს მხრიდან პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის მიზნით სავალდებულოა უზრუნველყოფილი იქნეს აქტივობები, რომელიც მოიცავს პერსონალის მონაწილეობას საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში პარტიონირ უნივერსიტეტებთან (ევროპა, აშშ).

4.27 რეკომენდებულია, უსდ-მ უზრუნველყოს პერსონალის საუნივერსიტეტო ელექტრონული ფოსტის შექმნა;

4.28 რეკომენდებულია, უსდ-ს მიერ უზრუნველყოფილ იქნეს საკანონმდებლო მაცნეს ავტორიზებული სერვისის გამოყენების უფლება;

4.29 რეკომენდებულია, უსდ-ს მიერ უზრუნველყოფილ იქნეს შესაბამისი სამეცნიერო ბაზების არსებობა საბიბლიოთეკო სივრცეში და მოხდეს პერსონალის ინფორმირება მათი გამოყენების წესის შესახებ;

4.30 რეკომენდებულია, უსდ-მ შიდა ხარისხის შესაფასებლად გამოიყენოს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები, განახორციელოს პროგრამის სრული მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება, მიღებული შედეგები გაანალიზოს და ანალიზის შედეგები გამოიყენოს პროგრამის გასავითარებლად;

4.31 რეკომენდებულია, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი გადაიხედოს და განისაზღვროს შეფასების მეთოდი, ფორმა და მისი მიმართება უშუალოდ სამართლის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებთან.

4.32 რეკომენდებულია, უსდ-მ თვითშეფასების ანგარიშში ასახოს წინა აკრედიტაციის შედეგად გაცემული რეკომენდაციები და ამ რეკომენდაციების შესრულებისკენ გადადგმული ნაბიჯები;

4.33 რეკომენდებულია, უსდ-მ უზრუნველყოს სამართლის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის უცხო პროგრამებთან დადარება და მიღებული შედეგების ანალიზი გამოიყენოს პროგრამის სამომავლო განვითარებისათვის.

რჩევები:

ა) სასურველი იქნებოდა უსდ-ს პროგრამის მიზნების შედგენისას უფრო მეტად გაეთვალისწინებინა საგანმანათლებლო პროგრამის ინდივიდუალობა, შინაარსი და სპეციფიკა და უფრო კომპაქტურად გადმოეცა საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები. ამასთან, სასურველია პროგრამის მიზნები ასე დეტალურად არ იმეორებდეს სამართლის დარგობრივი

მახასიათებლის დებულებებს და ასახავდეს, თუ რა წვლილი შეაქვს მას დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში, ასევე, პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის საკითხებს;

ბ) საერთაშორისო ბაზრის დამსაქმებელთა მოთხოვნების შესატყვისი ხარისხის, სათანადო კომპეტენციისა და კვალიფიკაციის მქონე უმაღლესი აკადემიური განათლების პირველი საფეხურის კონკურენტუნარიანი კადრების მომზადების მიზნით, სასურველი იქნებოდა უსდ-ს, საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნების შემუშავებისას შეესწავლა და გაეანალიზებინა უცხოური გამოცდილება;

გ) სასურველია სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებისას უსდ-მ გაითვალისწინოს მსოფლიოში არსებული საუკეთესო პრაქტიკაც, ასევე მსგავსი პროგრამების და/ან დარგობრივი მახასიათებლების სწავლის შედეგები;

დ) სასურველია პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი უსდ-დან იღებდეს უფრო მეტ მხარდაჭერას სწავლის შედეგების შედგენის, გაზომვისა და ანალიზის უნარების განვითარებისთვის.

ე) საგანმანათლებლო პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერების მიზნით, სასურველია 5-8 სასწავლო სემესტრების ფარგლებში შეთავაზებული სასწავლო კურსების ფარგლებში მეტი ყურადღება დაეთმოს ინგლისურენოვან ლიტერატურით სწავლებას, მითუმეტეს, რომ სტუდენტებს ინგლისურ ენაზე არა აქვთ შეთავაზებული არცერთი სასწავლო კურსი;

ვ) სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურისა და სხვა სასწავლო მასალის ანალიზის საფუძველზე, სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის როგორც წიგნადი ფონდი, ასევე ელექტრონული სასწავლო რესურსები განახლდეს ან/და შეივსოს სასწავლო კურსების სწავლებისათვის რელევანტური თანამედროვე ან/და უახლესი გამოცემებით;

ზ) სამართლის დარგობრივი მახასიათებლის მოთხოვნათა გათვალისწინებით სასწავლო კურსი „ინფორმატიკა“ სასურველია სტუდენტს უვითარებდეს ასევე ელექტრონული საბიბლიოთეკო სისტემების, სხვა მონაცემთა ბაზების, ძირითადი სამართლებრივი საინფორმაციო სისტემების მეშვეობით საჭირო ინფორმაციის, მათ შორის, ეროვნული და საერთაშორისო სამართლის წყაროების, საკანონმდებლო ცვლილებების, სასამართლო პრაქტიკის, სამეცნიერო სიახლეების მოძიების უნარს.

თ) სტუდენტთა სასწავლო-კვლევითი და კომუნიკაციური უნარების შესაფასებლად სასურველია სასწავლო/კვლევითი კომპონენტი - რეფერატი არჩევითი კომპონენტებიდან გადატანილი იქნეს სავალდებულო კომპონენტებში, თუნდაც ისეთი სავალდებულო სასწავლო კურსების ხარჯზე, რომლებიც არ მონაწილეობენ პროგრამის სწავლის შედეგების ფორმირებაში (ფსიქოლოგიის საფუძვლები, ქართული ლიტერატურის ისტორია (ზოგადი კურსი), ქართული ხელოვნების ისტორია (ზოგადი კურსი) საქართველოს ისტორია (ზოგადი კურსი), ფილოსოფიის შესავალი);

ი) სასურველია, სასწავლო კურსის განმახორციელებელმა, სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებითა და აკადემიური თავისუფლების ფარგლებში, სასწავლო კურსის სილაბუსით უშუალოდ განსაზღვროს როგორც შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ხვედრითი წილი 100 ქულიანი შეფასების ფარგლებში, ასევე შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და აღნიშნული საკითხი იმპერატიულად არ იყოს დადგენილი საგანმანათლებლო პროგრამით ყველა სასწავლო კურსთან/კომპონენტთან მიმართებით;

კ) სასურველია, სტუდენტებისთვის შეიქმნას კორპორაციული იმეილები და ვაკანსიების/სტაჟირებების, სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული სიახლეების შესახებ ინფორმაცია მიეწოდოს კორპორაციული იმეილების მეშვეობით, ხოლო სოციალური ქსელი გამოყენებული იქნეს, როგორც სტუდენტებთან ურთიერთობის დამატებითი და არა ძირითადი საშუალება.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 09 მარტს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“

საქართველოს კანონის 241 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. მე-2 შესახვევი, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული
ცენტრი / უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
თავმჯდომარის მოადგილე
იმნაძე ნინო

ნ. იმნაძე

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია