



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 8 21 0000291512



26/03/2021

სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „სამართლის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, ცენტრის წინაშე იშუამდგომლოს აკრედიტაციის პირობების გეგმიური ან/და არაგეგმიური მონიტორინგის გზით. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, ცენტრი აკონტროლებს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების/უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის პირობების შესრულებას. აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, მიიღოს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“. ამასთან, აკრედიტაციის პირობების დარღვევის გამოვლენის შემთხვევაში, აკრედიტაციის საბჭო აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-11 პუნქტის საფუძველზე, უფლებამოსილია შესაბამის საგანმანათლებლო დაწესებულებას ხარვეზის გამოსასწორებლად, ადმინისტრაციული წარმოების დარჩენილი ვადების გათვალისწინებით, განუსაზღვროს არაუმეტეს 60 დღის ვადა, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც აშკარაა, რომ ამას შედეგი არ მოჰყვება. ამგვარი ვადის განსაზღვრის შემთხვევაში, თუ საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესაბამისი ხარვეზები არ/ვერ გამოსწორდა, საბჭო უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად.

1.6. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 20 აგვისტოსსსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N 711708 სააკრედიტაციო განაცხადი „სამართლის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 28 სექტემბრის N898282 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 09 ნოემბრის № 1080094 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 4 და 5 დეკემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 9 მარტს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

--	--	--	--	--

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 13 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, თუმცა ნაწილობრივ გაიზიარა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული

ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „სამართლის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, ერთი წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენით და წელიწადსა და 6 თვეში მონიტორინგის პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „სამართლის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 26 მარტის №290619 სხდომის ოქმის № 2 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. საგანი „მოქალაქეთა ჩართულობა ადგილობრივ, რეგიონულ და ეროვნულ დონეზე გადაწყვეტილებათა მიღების პროცესში“ უნდა მოდიფიცირდეს იმგვარად, რომ იგი გავიდეს მაგისტრატურის საფეხურის მისაღწევ შედეგებზე;
3. სამაგისტრო პროგრამის სილაბუსების შინაარსი უნდა ჩამოყალიბდეს შესაბამისი საფეხურისთვის დადგენილი სტანდარტების მიხედვით;
4. რეკომენდირებულია სწავლებისთვის სავალდებულო ლიტერატურად მიეთითოს ის სახელმძღვანელოები, რომელთა შინაარსი სტუდენტის მიერ არ არის დამლეულისაბაკალავრო საფეხურზე;
5. მემორანდუმების ტექსტში განისაზღვროს კონკრეტული დაწესებულების მიერსავარაუდო პრაქტიკის გასავლელად მისაღების სტუდენტების რაოდენობა;
6. „სამოსამართლო სამართალი“, „დემოკრატია, კანონის უზენაესობა დასაქართველოს ევროპეიზაცია“, „ადამიანის უფლებათა თანამედროვე ასპექტები“ დასხვა საგნების სილაბუსებში შეფასების ნაწილი უნდა გაიწეროს დეტალურად, ყველასასემინარო
7. პროგრამის მდგრადობის უზრუნველყოფის მიზნით, აუცილებელი აკადემიური პერსონალის რაოდენობის ზრდა, განსაკუთრებით კერძო სამართლისა და საჯარო სამართლის მიმართულებით;
8. სალექციო კურსის გაძლიერა უნდა განხორციელდეს შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევისა და კვალიფიკაციის პირის მიერ;
9. აუცილებელია აკადემიური პერსონალი მუდმივად იყოს ჩართული სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში;
10. აუცილებელია, გაძლიერდეს აკადემიური პერსონალის ჩართვა სამეცნიერო დაკვლევით საქმიანობასა და პროფესიული განვითარების მიზნით პერსონალის მუდმივი ჩართულობა სხვადასხვა პროექტებში. უსდ-ს მიერ მხარდაჭერილი დაწახალისებული უნდა იქნეს პერსონალის მსგავსი აქტივობა, ხოლო შემდგომში ყოველწლიურად მოხდეს ინფორმაციის შეფასება და ანალიზი;
11. ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერების მიზნით, აუცილებელია ინფორმაცია საერთაშორისო პროექტების შესახებ ღიად და გახსნილად მიეწოდებოდეს პერსონალს;

12. საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარებისა და პრაქტიკის მიღების მიზნით აუცილებელია, პერსონალის ჩართვა საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში, განსაკუთრებით ევროპულ უნივერსიტეტებთან. ამ მიზნით სავალდებულოდ იქნეს უზრუნველყოფილი მათი მონაწილეობა სხვადასხვა საერთაშორისო კონფერენციაში, გაცვლით პროგრამებსა და სხვა მსგავსი ხასიათის პროექტებში. რჩება მოცემული სახით 14. ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდში აუცილებელია არსებობდეს სილაბუსში მითითებული ძირითადი ლიტერატურა;
15. სამაგისტრო პროგრამის განხორციელების მიზნით, რეკომენდირებული უსდ-ს მიერ მოხდეს დამატებითი სამეცნიერო ბაზების გამდიდრება (მაგ, Heinonlain);
16. პროგრამის განხორციელების მოქნილობის გაზრდისათვის და ავტონომიურობის გაზრდისათვის აუცილებელია მოხდეს პროგრამის ბიუჯეტის დეცენტრალიზაცია;
17. პროგრამის განხორციელებაში კვალიფიციური კადრებისა და დარგის სპეციალისტების მოწვევისა და შენარჩუნების მიზნით შემუშავდეს წახალისების მექანიზმი.
18. გაიზარდოს სამეცნიერო და კვლევითი პროექტების, საგანმანათლებლო დაპროექსიულ პროექტებში (საერთაშორისო და ეროვნული იმიტირებულ პროცესები, სიმპოზიუმები, საჯარო ლექციები) პერსონალისა და სტუდენტთა მონაწილეობის წახალისება.
19. გაცდენილი სალექციოს საათების შემდგომ სავალდებულოა მოხდეს მათი აღდგენასტუდენტებისათვის მისაღებ დროსა და პირობებში;
20. სწავლების ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით სასურველია მოხდეს ლექციებზე დასწრება, განსაკუთრებით ისეთ შემთხვევაში, როცა სალექციო საათების ჩატარება ხორციელდება ასისტენტის მიერ;
21. მუდმივად ხდებოდეს პერსონალისა პროფესიული, სამეცნიერო, კვლევითი და საგანმანათლებლო აქტივობის კონტროლი და ანალიზი ინსტიტუციის სტრუქტურული ერთეულების დადგენილი კომპეტენციის ფარგლებში
22. გაძლიერდეს პროგრამის გარე შეფასება დარგის ექსპერტის მიერ.
23. დადარდეს პროგრამა უცხო ანალოგიურ პროგრამასთან

რჩევები:

1. მაგისტრატურის საფეხურზე არსებული სიტუაციის გათვალისწინებით უმჯობესი იქნება სტუდენტებისთვის მოხდეს უცხო ენის შეთავაზება.
 2. პერსონალის ინტერნაციონალიზაციის მიზნით და ენობრივი კომპეტენციის დაძლევის მიზნით უნდა გაძლიერდეს პერსონალის გადამზადების პროცესი. ამავე დროს გადამზადების კურსი სასურველია მოიცავდეს დარგობრივ ინგლისურს.
 3. ბიბლიოთეკის წარმომადგენლების მიერ მუდმივად ხორციელდებოდეს მატერიალური სახით არსებული ლიტერატურის ელექტრონული ფორმით გადაქცევა, რათა გაიზარდოს მათი ხელმისაწვდომობა;
 4. გაძლიერდეს პორტალის გამოყენების სერვისი, რათა განსაკუთრებით საგამოცდო პერიოდში არ შეფერხდეს წვდომა და გამოყენება;
 5. არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
 6. გაიზარდოს და ხელმისაწვდომი გახდეს უნივერსიტეტის გარეთ სტუდენტთა და პერსონალის აქტივობის მხარდაჭერა;
 7. პროგრამის განვითარებასა და კულიკულიმების შედგენის პროცესში გაძლიერდეს სტუდენტთა ჩართულობა;
 8. აუცილებელია გაძლიერდეს და მუდმივ ზედამხედველობას ექვემდებარებოდეს პერსონალის მიერ სალექციო და სასემინარო საათების ჩატარება;
 9. გაძლიერდეს დამსაქმებელთა ჩართვა პროგრამის განვითარების პროცესში;
5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 13 მარტამდე).

5.1 მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვროს 1 წელი და 6 თვე (2022 წლის 13 სექტემბრამდე).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 13 მარტს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

