



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი**



MES 9 21 0000291513



26/03/2021

**სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ**

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, ცენტრის წინაშე იშუამდგომლოს აკრედიტაციის პირობების გეგმიური ან/და არაგეგმიური მონიტორინგის გზით. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, ცენტრი აკონტროლებს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების/უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის პირობების შესრულებას. აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, მიიღოს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“. ამასთან, აკრედიტაციის პირობების დარღვევის გამოვლენის შემთხვევაში, აკრედიტაციის საბჭო აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-11 პუნქტის საფუძველზე, უფლებამოსილია შესაბამის საგანმანათლებლო დაწესებულებას ხარვეზის გამოსასწორებლად, ადმინისტრაციული წარმოების დარჩენილი ვადების გათვალისწინებით, განუსაზღვროს არაუმეტეს 60 დღის ვადა, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც აშკარაა, რომ ამას შედეგი არ მოჰყვება. ამგვარი ვადის განსაზღვრის შემთხვევაში, თუ საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესაბამისი ხარვეზები არ/ვერ გამოსწორდა, საბჭო უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად.

1.6. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 24 სექტემბერს სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N 888669 სააკრედიტაციო განაცხადი „ სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 7 ოქტომბრის № 953551 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მადიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 08 თებერვლის № 75825 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 16 და 17 თებერვალს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 12 მარტს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები                                          | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები |                              | ✓                                     |                                         |                                     |

|                                                                                                  |   |   |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|
| და მათთან<br>პროგრამის<br>შესაბამისობა                                                           |   |   |  |  |
| 2.სწავლების<br>მეთოდოლოგია და<br>ორგანიზება,<br>პროგრამის<br>ათვისების შეფასების<br>ადეკვატურობა |   | ✓ |  |  |
| 3.სტუდენტთა<br>მიღწევები, მათთან<br>ინდივიდუალური<br>მუშაობა                                     | ✓ |   |  |  |
| 4.სწავლების<br>რესურსებით<br>უზრუნველყოფა                                                        | ✓ |   |  |  |
| 5.სწავლების<br>ხარისხის<br>განვითარების<br>შესაძლებლობები                                        |   | ✓ |  |  |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 13 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 18 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

### გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „სამართლის“

საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, ერთი წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენით და წელიწადსა და 6 თვეში მონიტორინგის პირობით.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 26 მარტის №290619 სხდომის ოქმის № 3 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები სრულად გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

#### **რეკომენდაციები:**

1. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნების შემუშავება მოხდეს შესაბამისი მიმართულების აკადემიური პერსონალის, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, სტუდენტებისა და სხვა დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობით, რომლის შემდგომ ეტაპზეც შეიქმნება თვითშეფასების ჯგუფი და დამტკიცებული პროგრამის თვითშეფასებას განახორციელებს.
2. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა გადაიხედოს;
3. რეკომენდირებულია, თვითშეფასების ანგარიშის ყველა სავალდებულო პროგრამის რაოდენობრივი მაჩვენებელი სრულფასოვნად იქნეს შევსებული;
4. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნებისა და შედეგების შემუშავება მოხდეს შესაბამისი მიმართულების აკადემიური პერსონალის, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, სტუდენტებისა და სხვა დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობით, რომლის შემდგომ ეტაპზეც შეიქმნება თვითშეფასების ჯგუფი და დამტკიცებული პროგრამის თვით-შეფასებას განახორციელებს;\
5. რეკომენდირებულია, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც მექანიზმის დონეზე სწორად არის გაწერილი, ასევე, სწორად იქნეს გამოყენებული პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმის შედგენაში, სამიზნე ნიშნულების დადგენასა და მონაცემთა შეგროვება-შეფასების პროცესში.
6. რეკომენდირებულია, კურსკულიმის რუკაზე სწორად და სრულყოფილად განისაზღვროს ის სასწავლო კურსები, რომელიც გადის პროგრამის სწავლის შედეგებზე და ის დონეც, თუ რომელი რა დონით ავითარებს ამა თუ იმ სწავლის შედეგს;
7. რეკომენდირებულია, გადაიხედოს სამიზნე ნიშნულები და თითოეული სწავლის შედეგისათვის ხელახლა დადგინდეს სწავლის შედეგების შეფასების პერიოდულობა, განხორციელდეს მონიტორინგი და მიღებული შედეგების სამიზნე ნიშნულებთან დადრება.
8. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსების შინაარსიდან და თემატიკიდან გამომდინარე, დაზუსტდეს ცალკეული სასწავლო კურსების დაშვების წინაპირობები, კერძოდ: ა. სავალდებულო სასწავლო კურსს „ადმინისტრაციული სამართლის პროცესი“ დაშვების წინაპირობად განსაზღვრული აქვს სასწავლო კურსი „ზოგადი ადმინისტრაციული სამართალი“. აღნიშნულ სასწავლო კურსს დაშვების წინაპირობად ასევე უნდა განესაზღვროს სასწავლო კურსი „სამოქალაქო სამართლის პროცესი - 1“; ბ. სავალდებულო სასწავლო კურსს „საადვოკატო უნარ-ჩვევები“ დაშვების წინაპირობად განსაზღვრული აქვს სასწავლო კურსები: „სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი“, „სამოქალაქო სამართლის პროცესი 2“, „საპროცესო აქტების შედგენის მეთოდიკა“. სასწავლო კურსს დაშვების წინაპირობად უნდა განესაზღვროს სასწავლო კურსები: „სისხლის სამართლის პროცესი (კერძო ნაწილი)“, „სამოქალაქო სამართლის პროცესი 2“, „ადმინისტრაციული სამართლის პროცესი“. გ. სავალდებულო სასწავლო კურსს „სასამართლო უნარ-ჩვევები“ დაშვების წინაპირობად განსაზღვრული აქვს სასწავლო კურსები: „სისხლის სამართლის

ზოგადი ნაწილი“, „სამოქალაქო სამართლის პროცესი 2“, „საპროცესო აქტების შედგენის მეთოდიკა“. სასწავლო კურსს დაშვების წინაპირობად უნდა განესაზღვროს სასწავლო კურსი „სისხლის სამართლის პროცესი (კერძო ნაწილი)“. დ.არჩევით სასწავლო კურსს „მოთხოვნის უზრუნველყოფის სამართალი“ დაშვების წინაპირობად განსაზღვრული აქვს სასწავლო კურსი „ვალდებულებითი სამართლის ზოგადი ნაწილი“. სასწავლო კურსს დაშვების წინაპირობად უნდა განესაზღვროს სასწავლო კურსი „სახელშეკრულებო სამართალი“; ე.არჩევით სასწავლო კურსს „ხელშეკრულების შედგენის მეთოდიკა“ დაშვების წინაპირობად განსაზღვრული აქვს სასწავლო კურსები „სახელშეკრულებო სამართალი“ და „შრომის სამართალი“. სასწავლო კურსს დაშვების წინაპირობად ასევე უნდა განესაზღვროს სასწავლო კურსი „საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი“; ვ.არჩევით სასწავლო კურსს „სამოხელეო სამართალი“ დაშვების წინაპირობად განსაზღვრული აქვს სასწავლო კურსი „საქართველოს კონსტიტუციური (სახელმწიფო მოწყობის) სამართალი“. სასწავლო კურსს დაშვების წინაპირობად უნდა განესაზღვროს სასწავლო კურსი „ზოგადი ადმინისტრაციული სამართალი“.

9. რეკომენდებულია, იურიდიული კლინიკა შეტანილი იქნეს პროგრამის 240 კრედიტის ფარგლებში, ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევითი სასწავლო კურსების ბლოკში.
10. რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსი „კაზუსის ამოხსნის მეთოდიკა“ დაიყოს 3 დამოუკიდებელ სასწავლო კურსად „კაზუსის ამოხსნის მეთოდიკას სამოქალაქო სამართალში“, „კაზუსის ამოხსნის მეთოდიკას სისხლის სამართალში“ და „კაზუსის ამოხსნის მეთოდიკას საჯარო სამართალში“ და სტუდენტებს შეეთავაზოთ თუნდაც არჩევითი სასწავლო კურსების ფარგლებში. ამასთან, სასწავლო კურსმა „კაზუსის ამოხსნის მეთოდიკას საჯარო სამართალში“ უნდა მოიცვას, როგორც კაზუსის ამოხსნის მეთოდიკა ადმინისტრაციულ სამართალში, ასევე საკონსტიტუციო სამართალში.
11. რეკომენდებულია, თეორიული ცოდნისა და გამოცდილების პრაქტიკაში მყისიერი ტრანსფერის მიზნით, უსდ-მ სრულყოს თეორიულ კურსებში ჩაშენებული პრაქტიკის კომპონენტი და სასწავლო კურსის სილაბუსებში მკაფიოდ გამოკვეთოს, თუ რა სახის როლურ და სიტუაციურ თამაშებში მონაწილეობა ან/და რა სახის პრაქტიკული დავალების შესრულება ევალება სტუდენტს კონკრეტული სასწავლო კურსის ფარგლებში. ამასთან, პრაქტიკა ფოკუსირებული უნდა იყოს იმ თემატიკაზე, რომელსაც ითვალისწინებს შესაბამისი სასწავლო კურსის შინაარსი, პრაქტიკის აღნიშნული მოდელი გამჭოლად უნდა გასდევდეს პროგრამას და მას ინტენსიური ხასიათი უნდა გააჩნდეს;
12. სტუდენტთა სასწავლო-კვლევითი და კომუნიკაციური უნარების განვითარების მიზნით, რეკომენდებულია, სავალდებულო სასწავლო კურსების სილაბუსებში ჩაშენდეს, წინასწარ განსაზღვრული მითითებების შესაბამისად სტუდენტის მიერ ინდივიდუალური და ჯგუფური წერითი საშინაო დავალების შესრულება და მისი პრეზენტაცია ან საბაკალავრო პროგრამას სავალდებულო კომპონენტად დაემატოს საბაკალავრო ნაშომი, თუნდაც ისეთი არჩევითი სასწავლო კურსების ხარჯზე, როგორიცაა საქართველოს ისტორია, ლათინური ენა, ლოგიკა, პოლიტოლოგია, იურიდიული ფსიქოლოგია და რომლებიც მონაწილეობას არ ღებულობენ პროგრამის სწავლის შედეგების ფორმირებაში.
13. რეკომენდებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, კვლევითი და ტრანსფერული უნარების განვითარების მიზნით, უსდ-ის მიერ სწავლება-სწავლის პროცესში მეტი ყურადღება დაეთმოს პრაქტიკული მეთოდების, ასევე კვლევითი პროექტის შემუშავებისა და პრეზენტაციის (ზეპირი, Power Point და სხვა) მეთოდის გამოყენებას.
14. რეკომენდებულია, სასწავლო კურსის განმახორციელებელმა აკადემიურმა/მოწვეულმა პერსონალმა გაითვალისწინონ თითოეული სასწავლო კურსის სპეციფიკა და სტუდენტთა ცოდნის შესაფასებლად გამოიყენონ სასწავლო კურსით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად საჭირო შეფასების კომპონენტები, მეთოდები და კრიტერიუმები, მათ შორის ისეთი კომპონენტები, მეთოდები და კრიტერიუმები, როგორიცაა

პრაქტიკული დავალება, ტესტი, ღია კითხვა, პრეზენტაცია, იმიტირებული პროცესი და სხვა.

15. რეკომენდირებულია ხარისხის კონტროლის მიზნით სტუდენტთა გამოკითხვისთვის განკუთვნილ დროდ შეირჩეს სემესტრის ბოლო, ფინალურ გამოცდამდე შუალედი და უსდ-მ უზრუნველყოს ამ კონკრეტული ინფორმაციის მიწოდება სტუდენტებისთვის;
16. რეკომენდირებულია უსდ-მ ბიუჯეტში კონკრეტულად განსაზღვროს/გამოყოს მოწვეული/აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის ფინანსური რესურსი და უზრუნველყოს საერთაშორისო კონფერენციებში გასვლითი მონაწილეობის შესაძლებლობა.
17. რეკომენდირებულია, კურსდამთავრებულთა, დამსაქმებელთა, სტუდენტთა და აკადემიური და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვა და მიღებული შედეგების ანალიზი პერმანენტულად (წლების განმავლობაში უწყვეტად) ხორციელდებოდეს;
18. შიდა ხარისხის შეფასების პროცესში, რეკომენდირებულია, მონაცემთა, მათ შორის, პროგრამის სტატისტიკური/რაოდენობრივი მაჩვენებლების, სწორად განსაზღვრა, შეგროვება, ანალიზი და მიღებული შედეგების პროგრამის განვითარებისათვის გამოყენება.
19. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნებისა და შედეგების შემუშავება მოხდეს შესაბამისი მიმართულების აკადემიური პერსონალის, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, სტუდენტებისა და სხვა დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობით;
20. რეკომენდირებულია, პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ყველა დაინტერესებული პირის მონაწილეობით მინიმუმ ყოველწლიურად ხორციელდებოდეს; პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების მიზნით, აკრედიტაციის სტანდარტის მოთხოვნათა მიხედვით, რეკომენდირებულია, სამართლის საბაკალავრო პროგრამა დადარებულ იქნეს უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან, მიღებული შედეგები გაანალიზდეს და ანალიზის შედეგები გამოყენებულ იქნეს პროგრამის განვითარების მიზნით.

## რჩევები :

1. სასურველია, საბაკალავრო სამართლის პროგრამის მიზნების შემუშავება, უფრო მეტად, პროგრამულად რელევანტური ადგილობრივი შრომის ბაზრის კვლევისა და საერთაშორისო ბაზრის ტენდენციების ანალიზზე დაყრდნობით განხორციელდებულყო.
2. სასურველია, უსდ-მ უზრუნველყოს ახალი პროგრამის მიზნების ვებგვერდზე ხელმისაწვდომობა.
3. პროგრამის შედეგების მიღწევადობისა და შეფასების პროცესის გამარტივების მიზნით, სასურველია, პროგრამის სწავლის შედეგები მცირედად შემცირდეს;
4. სასურველია, უსდ-მ უზრუნველყოს ახალი პროგრამის შედეგების ვებგვერდზე ხელმისაწვდომობა;
5. სასურველია, აკადემიური მოსწრების შედეგების კვლევა ბოლო წლების განმავლობაშიც განხორციელდებულყო;
6. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდებს, მეტწილად იცნობს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, თუმცა, სასურველია, მათი ხელახალი ინფორმირება მას შემდეგ, რაც ხსენებული მექანიზმები გადაისინჯება.
7. საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტთა ინტერნაციონალიზმის ხელშეწყობის მიზნით, სასურველია 5-8 სასწავლო სემესტრების ფარგლებში სტუდენტებს უცხოურ ენაზე შეთავაზოთ არჩევითი სასწავლო კურსები, ხოლო ძირითადი და არჩევითი სასწავლო კურსების სასწავლო რესურსებში მეტი ყურადღება დაეთმოს უცხოენოვანი ლიტერატურით სწავლებას.

8. სასწავლო კურსი „საპროცესო აქტების შედგენის მეთოდოლოგია“ ორიენტირებულია მხოლოდ სამოქალაქო და ადმინისტრაციული საპროცესო აქტების შედგენის მეთოდოლოგიის სწავლებაზე. შესაბამისად, სასურველია აღნიშნულ სასწავლო კურსს ეწოდოს „სამოქალაქო და ადმინისტრაციული საპროცესო აქტების შედგენის მეთოდოლოგია“. ამასთან, სასწავლო კურსი „სასამართლო უნარ-ჩვევები“ თემატურად მოიცავს მხოლოდ სასამართლო უნარ-ჩვევების გამომუშავებას სისხლის სამართლის საქმის სასამართლოში განხილვასთან მიმართებაში. შესაბამისად, სასურველია აღნიშნულ სასწავლო კურსს ეწოდოს „სასამართლო უნარ-ჩვევები სისხლის სამართალში“;
9. სამართლის დარგობრივი მახასიათებლის მოთხოვნათა გათვალისწინებით არჩევითი სასწავლო კურსი „ინფორმაციული ტექნოლოგიები (IT)“ სასურველია სტუდენტს უვითარებდეს ასევე ელექტრონული საბიბლიოთეკო სისტემების, სხვა მონაცემთა ბაზების, ძირითადი სამართლებრივი საინფორმაციო სისტემების მეშვეობით საჭირო ინფორმაციის, მათ შორის, ეროვნული და საერთაშორისო სამართლის წყაროების, საკანონმდებლო ცვლილებების, სასამართლო პრაქტიკის, სამეცნიერო სიახლეების მოძიების უნარს;
10. როგორც სასწავლო კურსების სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო სასწავლო რესურსების ანალიზმა ცხადყო, სასურველია ცალკეული სასწავლო კურსები განახლდეს ან/და შეივსოს თანამედროვე ან/და უახლესი სასწავლო რესურსებით. ასეთ სასწავლო კურსებს განეკუთვნება: ა. სასწავლო კურსი „სანივთო სამართალი“ (თ. ზარანდია, სანივთო სამართალი, თბ., 2019); ბ. სასწავლო კურსი „კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობები“ (მ. ბიჭია, კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობები, მე-2 გადამუშავებული გამოცემა, თბ., 2018); გ. სასწავლო კურსი „საოჯახო და მემკვიდრეობითი სამართალი“ (რ. შენგელია, ე. შენგელია, საოჯახო და მემკვიდრეობის სამართალი, თბ. 2019); დ. სასწავლო კურსი „შრომის სამართალი“ (დ. ძამუკაშვილი, შრომის სამართალი, მე-5 გადამუშავებული გამოცემა, თბ., 2019; პ. ბელთაძე, რ. ლიპარტელიანი, შრომის კოდექსის კომენტარები, თბ., 2018. ზ. შველიძე, შრომით დავებზე საქართველოს სასამართლო პრაქტიკა (გადაწყვეტილებათა კრებული), თბ., 2020); ე. სასწავლო კურსი „საკორპორაციო სამართალი“ (ქ. ქოქრაშვილი, სამეწარმეო სამართალი, თბ. 2019); ვ. სასწავლო კურსი „საქართველოს კონსტიტუციური (სახელმწიფო მოწყობის) სამართალი“ (ა. დემეტრაშვილი, გ. გოგიაშვილი, კონსტიტუციური სამართალი, მე-2 გადამუშავებული და განახლებული გამოცემა, თბ., 2020; საქართველოს საკონსტიტუციო სამართალი, მე-2 გადამუშავებული გამოცემა, ვ. გონაშვილი, გ. თევდორაშვილი, გ. კახიანი, ი. კახიძე, გ. კვერენჩილაძე, ნ. ჭილაძე, თბ., 2020); ზ. სასწავლო კურსი „ადამიანის ძირითადი უფლებები და თავისუფლებები“ (ვ. კუბლაშვილი, ადამიანის ძირითადი უფლებები და თავისუფლებები, მეხუთე გამოცემა, თბ., 2020; ვ. გონაშვილი, ლ. დარბაიძე, ადამიანის ძირითადი უფლებები და თავისუფლებები (საქართველოს კანონმდებლობა და სასამართლო პრაქტიკა), თბ., 2019); თ. სასწავლო კურსი „სისხლის სამართლის ზოგადი ნაწილი“ (სისხლის სამართალი: ზოგადი ნაწილი, სახელმძღვანელო, მე-4 გამოცემა, ავტორთა ჯგუფი ; რედ.: გურამ ნაჭყებია, ნონა თოდუა, თბ., „მერიდიანი“, 2019); ი. სასწავლო კურსი „სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი 1“ (სისხლის სამართლის სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი, წიგნი I, მე-7 გამოცემა, მ. ლეკვეიშვილი, გ. მამულაშვილი, ნ. თოდუა, რედ. გ. მამულაშვილი, თბ., 2019; სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი II, მე-6 გამოცემა, მ. ლეკვეიშვილი, გ. მამულაშვილი, ნ. თოდუა, რედ. გ. მამულაშვილი, თბ., 2020; თ. გეგელია, ი. კელენჯერიძე, ბ. ჯიშკარიანი, სქესობრივი დანაშაულები, გამომცემლობა „იურისტების სამყარო“ თბ., 2020; ი. დვალიძე, ლ. ხარანაული, გ. თუმანიშვილი, კ. წიქარიშვილი, ადამიანის უფლებებისა და თავისუფლებების წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულები საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის მიხედვით, თბ., 2019); კ. სასწავლო კურსი „სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი 2“ (თ. გეგელია, გ. დავითური, გ. იმნაძე, გ. მახარაძე, ბ. ჯიშკარიანი,



ნარკოტიკული დანაშაული, გამომცემლობა „იურისტების სამყარო“, თბ., 2020); ლ. სასწავლო კურსი „ხელშეკრულების შედგენის მეთოდოლოგია კერძო სამართალში“ (მ. ბიჭია, ხელშეკრულების ფორმები კერძო სამართალში, თბ., 2019).

11. სასურველია უსდ-მ გააუმჯობესოს სტუდენტთა სამეცნიერო კვლევით პროექტებში მონაწილეობის წამახალისებელი მექანიზმები და უზრუნველყოს როგორც უნივერსიტეტის, ასევე სხვა სამეცნიერო ფონდების მიერ გამოცხადებული პროექტების/გრანტების თაობაზე სტუდენტთა დროული ინფორმირება.
12. სასურველია უსდ-მ დახვეწოს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის მექანიზმი, რომელიც გაითვალისწინებს დაბალი აკადემიური მოსწრების სტუდენტთა მაჩვენებლის გამოვლენას და ამ მაჩვენებლის გათვალისწინებით დაგეგმავს შესაბამისი აკადემიური მხარდაჭერის აქტივობებს (ტუტორინგი, სასემინარო მუშაობის მოცულობის ზრდა, სპეციფიკური წერითი თუ კვლევითი უნარების განმავითარებელი კომპონენტების გაძლიერება და სხვა).
13. სასურველია, უსდ-მ გადახედოს შეფასების თითოეულ ფორმაში (შუალედური და დასკვნითი შეფასებები) მინიმალური კომპეტენციის ზღვარს და შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი განსაზღვროს იმგვარად, რომ მათი ჯამი მინიმუმ 41 ქულას (FX) იძლეოდეს.
14. სასურველია, სასწავლო კურსის განმახორციელებელმა აკადემიურმა/მოწვეულმა პერსონალმა, თითოეული სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებითა და აკადემიური თავისუფლების ფარგლებში, სასწავლო კურსის სილაბუსით უშუალოდ განსაზღვროს როგორც შუალედური და დასკვნითი შეფასებების ხვედრითი წილი 100 ქულიანი შეფასების ფარგლებში, ასევე შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და აღნიშნული საკითხი ამ დონეზე არ იყოს სტანდარტიზირებული უსდ-ის მიერ.
15. აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა უნდა იზრუნოს კურსდამთავრებულების მიღწევების, საკვალიფიკაციო გამოცდების ჩაბარების, დასაქმების, სწავლის გაგრძელების შესახებ ოფიციალური ინფორმაციის მოპოვებაზე. ეს გახდება საფუძველი ოფიციალური სტატისტიკის გამჭვირვალე მექანიზმის შემუშავებისთვის, რაც წარმოაჩენს უსდ-ს სუსტ და ძლიერ მხარეს. კურსდამთავრებულებთან მუდმივი კომუნიკაცია წარმოადგენს პროგრამის განვითარების მნიშვნელოვან საფეხურს.
16. სასურველია, გარე კოლეგიალური შეფასება გაიმჯღოს ხარისხის გარე შეფასებამონიტორინგისაგან.
17. სასურველია, აკადემიური მოსწრების შედეგების კვლევა ბოლო წლების განმავლობაშიც განხორციელდეს.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 13 მარტამდე).

5.1 მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვროს წელიწადნახევარი (2022 წლის 13 სექტემბრამდე).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 13 მარტს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის



გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
თავმჯდომარის მოადგილე  
იმნაძე ნინო

ნ. იმნაძე

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია