



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 0 21 0000291514



26/03/2021

**სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "სამართლის" სამაგისტრო პროგრამის
პირობითი აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის

მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4 აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 20 ნოემბერს სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №1080664 სააკრედიტაციო განაცხადი „სამართლის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 09 დეკემბრის №1177241 ბრძანების საფუძველზე სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 08 თებერვლის №75825 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 16 და 17 თებერვალს კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 12 მარტს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		
---	--	---	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 13 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3² პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 19 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტს დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „სამართლის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 1 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „სამართლის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 26 მარტის №290619 სხდომის ოქმის №04 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში არსებული რეკომენდაციები და რჩევების სრულად გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნების შემუშავება მოხდეს შესაბამისი მიმართულების აკადემიური პერსონალის, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, სტუდენტებისა და სხვა დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობით, რომლის შემდგომ ეტაპზეც შეიქმნება თვითშეფასების ჯგუფი და დამტკიცებული პროგრამის თვით-შეფასებას განახორციელებს.
2. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა გადაიხედოს;
3. რეკომენდირებულია, თვითშეფასების ანგარიშის ყველა სავალდებულო პროგრამის რაოდენობრივი მაჩვენებელი სრულფასოვნად იქნეს შევსებული;
4. პროგრამის სწავლის შედეგის ცოდნა-გაცნობიერების ნაწილში, რეკომენდირებულია, სწავლის ყველა შედეგი ე.წ. აქტიური ზმების ფორმატში, ბლუმის ტაქსონომიით განსაზღვრული საფეხურების მიხედვით იქნეს წარმოდგენილი.
5. რეკომენდირებულია, პროგრამის სწავლის შედეგი ცოდნა/გაცნობიერების ნაწილში პირდაპირ არ იმეორებდეს სამართლის დარგობრივი მახასიათებლით განსაზღვრულ შედეგებს, მორგებული იყოს პროგრამაზე და ითვალისწინებდეს მის ინდივიდუალიზმს. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნებისა და შედეგების შემუშავება მოხდეს შესაბამისი მიმართულების აკადემიური პერსონალის, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, სტუდენტებისა და სხვა დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობით, რომლის შემდგომ ეტაპზეც შეიქმნება თვითშეფასების ჯგუფი და დამტკიცებული პროგრამის თვით-შეფასებას განახორციელებს;
6. რეკომენდირებულია, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც მექანიზმის დონეზე სწორად არის გაწერილი, ასევე, სწორად იქნეს გამოყენებული პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმის შედგენაში, სამიზნე ნიშნულების დადგენასა და მონაცემთა შეგროვება-შეფასების პროცესში.
7. რეკომენდირებულია, კურსკულიმის რუკაზე სწორად და სრულყოფილად განისაზღვროს ის სასწავლო კურსები, რომელიც გადის პროგრამის სწავლის შედეგებზე და ის დონეც, თუ რომელი რა დონით ავითარებს ამა თუ იმ სწავლის შედეგს;
8. რეკომენდირებულია, გადაიხედოს სამიზნე ნიშნულები და თითოეული სწავლის შედეგისათვის ხელახლა დადგინდეს სწავლის შედეგების შეფასების პერიოდულობა, განხორციელდეს მონიტორინგი და მიღებული შედეგების სამიზნე ნიშნულებთან დადრება.
9. რეკომენდირებულია, უსდ-მ განახორციელოს საგანმანათლებლო პროგრამის ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო სასწავლო კურსების მოდიფიცირება იმ თვალსაზრისით, რომ მათმა ერთობლიობამ უზრუნველყოს ასევე სამოსამართლო ეთიკის წესების, ქართული სამართლის ევროპეიზაციის საკითხების, შედარებითსამართლებრივი მეთოდის გამოყენებით კერძო, საჯარო და სისხლის სამართლის სწავლება;
10. რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კურსები „საკონსტიტუციო სასამართლოს სამართალწარმოების პრაქტიკა“, „ვადები სამოქალაქო და სამოქალაქო საპროცესო სამართალში“, „მოწმის დაკითხვის მეთოდები სისხლის სამართლის პროცესში“ მოდიფიცირებული იქნეს თემატიკის შესატყვისი კონკრეტული სასამართლო პრაქტიკის ანალიზის მიმართულებით და აღნიშნული სასწავლო კურსები ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო სასწავლო კურსების ბლოკიდან გადატანილი იქნეს არჩევითი სასწავლო კურსების ბლოკში.
11. რეკომენდირებულია, უსდ-მ პროფესიული პრაქტიკის სილაბუსში დააზუსტოს სტუდენტის საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათები, ვინაიდან შეუძლებელია სტუდენტი შუალედურ გამოცდას აბარებდეს 10 საკონტაქტო საათის განმავლობაში ან პრაქტიკის შეფასებას ახდენდეს 12 საკონტაქტო საათის განმავლობაში;

12. რეკომენდებულია, სპეციალობით დასაქმებული სტუდენტები (მაგალითად, ადვოკატი, გამომძიებელი, პროკურორი, იურიდიული სამსახურის თანამშრომელი და ა.შ.), რომლებსაც სამსახურებრივი უფლებამოსილების ძალით გააჩნიათ იურისტის პრაქტიკული უნარები, განთავისუფლდნენ პრაქტიკის კომპონენტისაგან და მათ მიერ სავალდებულო კრედიტების დაგროვება განხორციელდეს სხვა ალტერნატიული მექანიზმით, მათ შორის სპეციალობის არჩევითი კურსების ხარჯზე;
13. რეკომენდებულია, უსდ-მ სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსში დააზუსტოს სტუდენტის საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მუშაობის საათები ისე, რომ მათი ჯამი შეადგენდეს 750 საათს (30 ECTS).
14. რეკომენდებულია, უსდ-მ უზრუნველყოს დაცული სამაგისტრო ნაშრომების სრული აღრიცხვა, რათა გარე შემფასებლებს მიეცეთ მათი ანალიზისა და ობიექტური დასკვნების გამოტანის შესაძლებლობა;
15. რეკომენდებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიშით გათვალისწინებული ყველა საჭირო მაჩვენებელი უსდ-ის მიერ ასახოს სრულად, რათა გარე შემფასებლებს გააჩნდეთ სტუდენტთა სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში ჩართულობის მაჩვენებლის ანალიზისა და სათანადო დასკვნების გამოტანის შესაძლებლობა.
16. რეკომენდებულია, საგანმანათლებლო პროგრამაში აისახოს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასების სისტემა, მათ შორის, უარყოფით შეფასების სამართლებრივი შედეგები.
17. სამართლებრივად გაიწეროს ხელმძღვანელის არჩევის წესი, შერჩევის კრიტერიუმები, სტანდარტები, ფუნქციები და მოვალეობები.
18. დარეგულირდეს რეცენზენტისა და ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობები ნათლად და გარკვევით; გაიწეროს რეცენზენტის მიერ გაცემული დასკვნის სამართლებრივი შედეგი.
19. რეკომენდირებულია ხარისხის კონტროლის მიზნით სტუდენტთა გამოკითხვისთვის განკუთვნილ დროდ შეირჩეს სემესტრის ბოლო, ფინალურ გამოცდამდე შუალედი და უსდ-მ უზრუნველყოს ამ კონკრეტული ინფორმაციის მიწოდება სტუდენტებისთვის;
20. რეკომენდირებულია უსდ-მ ბიუჯეტში კონკრეტულად განსაზღვროს/გამოყოს მოწვეული/აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის ფინანსური რესურსი და უზრუნველყოს საერთაშორისო კონფერენციებში გასვლითი მონაწილეობის შესაძლებლობა.
21. რეკომენდირებულია, კურსდამთავრებულთა, დამსაქმებელთა, სტუდენტთა და აკადემიური და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვა და მიღებული შედეგების ანალიზი პერმანენტულად (წლების განმავლობაში უწყვეტად) ხორციელდებოდეს;
22. შიდა ხარისხის შეფასების პროცესში, რეკომენდირებულია, მონაცემთა, მათ შორის, პროგრამის სტატისტიკური/რაოდენობრივი მაჩვენებლების, სწორად განსაზღვრა, შეგროვება, ანალიზი და მიღებული შედეგების პროგრამის განვითარებისათვის გამოყენება.
23. რეკომენდირებულია, გარე ხარისხის შეფასების დროს მიღებული რეკომენდაციების გათვალისწინებისა თუ გაუთვალისწინებლობის შესახებ მონაცემები თვითშეფასების ანგარიშში აისახოს.
24. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნებისა და შედეგების შემუშავება მოხდეს შესაბამისი მიმართულების აკადემიური პერსონალის, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, სტუდენტებისა და სხვა დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობით;
25. რეკომენდირებულია, პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ყველა დაინტერესებული პირის მონაწილეობით მინიმუმ ყოველწლიურად ხორციელდებოდეს;
26. პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების მიზნით, აკრედიტაციის სტანდარტის მოთხოვნათა მიხედვით, რეკომენდირებულია, სამართლის სამაგისტრო პროგრამა დადარებულ იქნეს უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან,

მიღებული შედეგები გაანალიზდეს და ანალიზის შედეგები გამოყენებულ იქნეს პროგრამის განვითარების მიზნით.

რჩევები:

1. სასურველია, სამართლის სამაგისტრო პროგრამის მიზნების შემუშავება, უფრო მეტად, პროგრამულად რელევანტური ადგილობრივი შრომის ბაზრის კვლევასა და საერთაშორისო ბაზრის ტენდენციების ანალიზზე დაყრდნობით შემუშავებულიყო.
2. სასურველია, უსდ-მ უზრუნველყოს ახალი პროგრამის მიზნების ვებგვერდზე ხელმისაწვდომობა.
3. პროგრამის შედეგების მიღწევადობისა და შეფასების პროცესის გამარტივების მიზნით, სასურველი, პროგრამის სწავლის შედეგები მცირედად შემცირდეს;
4. სასურველია, უსდ-მ უზრუნველყოს ახალი პროგრამის შედეგების ვებგვერდზე ხელმისაწვდომობა;
5. სასურველია, აკადემიური მოსწრების შედეგების კვლევა ბოლო წლების განმავლობაშიც განხორციელებულიყო;
6. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდებს, მეტწილად იცნობს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, თუმცა, სასურველია, მათი ხელახალი ინფორმირება მას შემდეგ, რაც ხსენებული მექანიზმები გადაისინჯება.
7. სასურველია უსდ-მ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებში დააზუსტოს B2 დონის შესაბამისი სერთიფიკატები და ქულები.
8. სასურველია, სტუდენტმა სამაგისტრო ნაშრომი შეასრულოს სამართლის იმ მიმართულების ფარგლებში, რომლის არჩევითი სასწავლო კურსების ხარჯზეც დაგროვილი აქვს მინიმუმ 18 კრედიტი.
9. იმის გათვალისწინებით, რომ საგანმანათლებლო პროგრამაზე სტუდენტთა მიღება ხორციელდება არა მხოლოდ ინგლისური ენის ცოდნის საფუძველზე, სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტებს არჩევითი სასწავლო კურსები შეეთავაზოთ სხვა, მათთვის რელევანტურ, უცხოურ ენებზეც;
10. სამართლის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით, სასურველია სასწავლო კურსების სასწავლო რესურსებში მეტი ყურადღება დაეთმოს უცხოენოვან ლიტერატურას, მათ შორის სამართლის სფეროს უახლეს უცხოენოვან კვლევებსა და მიღწევებს.
11. სასურველია, უსდ-მ პარტნიორ ორგანიზაციებთან (დამსაქმებლებთან) გაფორმებულ თანამშრომლობის მემორანდუმში და ხელშეკრულებებში დეტალურად აღწეროს, როგორც მიმღებ დაწესებულებაში მისაღებ სტუდენტთა სავარაუდო რაოდენობა, ასევე პროფესიული პრაქტიკის მიზანი და პრაქტიკის ხანგრძლივობაც;
12. სასურველია, სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსის ნაცვლად უსდ-მ შეიმუშავოს სამართლის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვის, შესრულებისა და შეფასების წესი, რომელშიც დეტალურად იქნება აღწერილი სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის პროცედურა, შეფასების კრიტერიუმები, ასევე ეტაპობრივი და თანმიმდევრული პროცესები, მათ შორის, ხელმძღვანელის მხრიდან კვლევის მიმდინარეობაზე პერიოდული ზედამხედველობისა და სტუდენტისთვის უკუკავშირის მიწოდების პროცედურები. შემუშავებულმა წესმა უნდა უზრუნველყოს სტუდენტის მიერ სამართლის აქტუალური სამეცნიერო სამართლებრივი პრობლემის ამოცნობა, მისი გადაწყვეტის სამეცნიერო გზების შემუშავება, სამართლის აქტუალურ საკითხებზე სამეცნიერო-კვლევითი პროცესის დაგეგმვა, კვლევის უახლესი მეთოდებისა და მიდგომების გამოყენებით სხვადასხვა წყაროდან მიღებული მონაცემების

სისტემატიზაცია და აკადემიური ეთიკის სტანდარტების დაცვით სამეცნიერო კვლევითი ნაშრომის შემუშავება;

13. სასურველია, უსდ-ის მიერ სტუდენტის მეცნიერ-ხელმძღვანელისადმი წაყენებულ მოთხოვნებში დაკონკრეტდეს, რომ იგი შეიძლება იყოს მხოლოდ სამართლის დოქტორი ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე, რომელსაც გააჩნდეს მაგისტრანტის სამაგისტრო ნაშრომთან დაკავშირებულ სამეცნიერო სფეროში კვლევის გამოცდილება და შესაბამისი პუბლიკაციები. ამასთან, დეტალურად უნდა გაიწეროს სტუდენტის მიერ სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების პროცესში მეცნიერ-ხელმძღვანელის ვალდებულებებიც;
14. სასურველია, უსდ-მ კიდევ უფრო გააუმჯობესოს სტუდენტთა სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში მონაწილეობის წამახალისებელი მექანიზმები და უზრუნველყოს როგორც უნივერსიტეტის, ასევე სხვა სამეცნიერო ფონდების მიერ გამოცხადებული პროექტების/გრანტების თაობაზე სტუდენტთა დროული ინფორმირება.
15. სასურველია უსდ-მ გააძლიეროს მონიტორინგი პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ სწავლა/სწავლების პროცესში სწავლების თანამედროვე მეთოდების გამოყენებაზე, ხოლო საჭიროების შემთხვევაში უზრუნველყოს მათი სწავლება;
16. სასურველია უსდ-მ დახვეწოს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის მექანიზმი, რომელიც გაითვალისწინებს დაბალი აკადემიური მოსწრების სტუდენტთა მაჩვენებლის გამოვლენას და ამ მაჩვენებლის გათვალისწინებით დაგეგმავს შესაბამისი აკადემიური მხარდაჭერის აქტივობებს (ტუტორინგი, სასემინარო მუშაობის მოცულობის ზრდა, სპეციფიკური წერითი თუ კვლევითი უნარების განმავითარებელი კომპონენტების გაძლიერება და სხვა).
17. სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელმა აკადემიურმა/მოწვეულმა პერსონალმა შეფასების კომპონენტებში ასევე ფართოდ გამოიყენონ შეფასების ისეთი მეთოდები, როგორიცაა პრაქტიკული დავალების შესრულება, ტესტი, ღია კითხვა, იმიტირებულ სასამართლო პროცესში მონაწილეობა და სხვა;
18. სასურველია, ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს ჰქონდეს საშუალება დაესწროს სამაგისტრო ნაშრომის დაცვასა და ჩაერთოს მის ირგვლივ გამართულ დისკუსიაში. ამასთან, სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაში, სასურველია, შედიოდნენ როგორც პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, ასევე - გარე ექსპერტებიც.
19. აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა უნდა იზრუნოს კურსდამთავრებულების მიღწევების, საკვალიფიკაციო გამოცდების ჩაბარების, დასაქმების, სწავლის გაგრძელების შესახებ ოფიციალური ინფორმაციის მოპოვებაზე. ეს გახდება საფუძველი ოფიციალური სტატისტიკის გამჭვირვალე მექანიზმის შემუშავებისთვის, რაც წარმოაჩენს უსდ-ს სუსტ და ძლიერ მხარეს. კურსდამთავრებულებთან მუდმივი კომუნიკაცია წარმოადგენს პროგრამის განვითარების მნიშვნელოვან საფეხურს.
20. უსდ-ს ხარისხის სამსახურმა გამოიკვლიოს საჯარო სამართლის სამაგისტრო პროგრამის კურსდამთავრებულთა პროცენტული მაჩვენებლის მკვეთრად კლების მიზეზი და მიიღოს აღმოფხვრისთვის საჭირო ზომები.
21. სასურველია, გარე კოლეგიალური შეფასება გაიმიჯნოს ხარისხის გარე შეფასება მონიტორინგისაგან.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 13 მარტს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 241 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია