



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 6 21 0000291510



26/03/2021

სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „სამართალმცოდნეობის“
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, ცენტრის წინაშე იშუამდგომლოს აკრედიტაციის პირობების გეგმიური ან/და არაგეგმიური მონიტორინგის გზით. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, ცენტრი აკონტროლებს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების/უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის პირობების შესრულებას. აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, მიიღოს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“. ამასთან, აკრედიტაციის პირობების დარღვევის გამოვლენის შემთხვევაში, აკრედიტაციის საბჭო აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-11 პუნქტის საფუძველზე, უფლებამოსილია შესაბამის საგანმანათლებლო დაწესებულებას ხარვეზის გამოსასწორებლად, ადმინისტრაციული წარმოების დარჩენილი ვადების გათვალისწინებით, განუსაზღვროს არაუმეტეს 60 დღის ვადა, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც აშკარაა, რომ ამას შედეგი არ მოჰყვება. ამგვარი ვადის განსაზღვრის შემთხვევაში, თუ საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესაბამისი ხარვეზები არ/ვერ გამოსწორდა, საბჭო უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად.

1.6. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 18 აგვისტოს სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N 700184 სააკრედიტაციო განაცხადი „სამართალმცოდნეობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 28 სექტემბრის № 898281 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 09 ნოემბრის № 1080094 ბრძანებით (ცვლილება ბრძანებაში N1224012 23/12/2020) შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 4 და 5 დეკემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 9 მარტს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3.სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4.სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5.სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 13 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, თუმცა ნაწილობრივ გაიზიარა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხ

ლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27^ბ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „სამართალმცოდნეობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, ერთი წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენით და 1 წელსა და 6 თვეში მონიტორინგის პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „სამართალმცოდნეობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 26 მარტის №290619 სხდომის ოქმის № 1 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. ზოგადი ინგლისური ენის კურსები მთლიანად ან ნაწილობრივ გადავიდეს თავისუფალი კრედიტით გათვალისწინებულ ნაწილში, რათა ყველა სტუდენტს სავალდებულოდ მოუხდეს იურიდიული ინგლისურის გავლა;
2. იურიდიულ პრაქტიკას მიენიჭოს სავალდებულო კომპონენტის სტატუსი;
3. კონსტიტუციური სამართალწარმოება დაემატოს, როგორც სავალდებულო კომპონენტი;
4. აუცილებელია, „ადვოკატი კერძო და ადმინისტრაციული სამართალწარმოებაში“ „პროფესიული ეთიკა“, „ადვოკატი სისხლის სამართლის პროცესში“ და სხვა საგნებში აღმოიფხვრას სასწავლო საკითხების დუბლირება, რადგან სილაბუსების შესწავლამ დაადასტურა აღნიშნული პრობლემა;
5. საგანს „სასამართლოს მტკიცებულებები სამოქალაქო პროცესში“ განისაზღვროს პრერეკვიზიტი, რადგან საგნის სპეციფიკიდან და შინაარსიდან გამომდინარე აღნიშნული საგნის პრერეკვიზიტის გარეშე ათვისება შეუძლებელია;
6. მნიშვნელოვანია, რომ კონკრეტულ საგნებთან მიმართებაში, მითუმეტეს, როდესაც ქართულ ენაზე ხელმისაწვდომია, როგორც ევროპული, ასევე ანგლო-ამერიკული სამართლებრივი სისტემების ანალიზი, ძალიან კარგი იქნება თუ ზოგიერთ საგანში ჩაემატება შედარებით მიმოხილვით დატვირთული სახელმძღვანელოები, რაც სტუდენტს დამატებით შესაძლებლობებს მისცემს, შესაბამისად გაიცა რეკომენდაცია, რომ აუცილებელია სასწავლო კურსის ფარგლებში შესული იქნეს განსახილველ თემასთან მიმართებით საკითხის შედარებით სამართლებრივი ანალიზი. სალექციო კურსის ფარგლებში გაძლიერდეს ქართული, ევროპული, ანგლო-ამერიკული და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებების გამოყენება;
7. პროგრამის შესწავლის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფმა აღმოაჩინა კონკრეტული სილაბუსები, მაგ., „კანონის მიერ ვალდებულებითი სამართლის“ სილაბუსი, რომელშიც

მითითებულია, რომ სტუდენტი მხოლოდ იმ შემთხვევაში დაიშვება ფინალურ გამოცდაზე, თუ ის დაესწრება სალექციო მეცადინეობების 50%-ს, რაც მიუღებელია და გაიცა რეკომენდაცია: „კანონისმიერი ვალდებულებითი სამართლის“ და სხვა საგნების სილაბუსებიდანამოღებულ უნდა იქნას, ჩანაწერი, რომელიც სტუდენტს ავალდებულებს დაესწროს სალექციო მეცადინეობების 50%-ს;

8. შეფასების ნაწილთან მიმართებაში ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაცია იყო, რომ აუცილებელია სილაბუსში მითითებული კონკრეტული აქტივობა შეფასდეს დაეს შეფასება დეტალურად უნდა აისახოს სილაბუსში, რათა სტუდენტს ქონდეს მოლოდინი თუ რა აქტივობებში შეძლებს შესაბამისი ქულების მოგროვებას;

9. სილაბუსებში შეფასების კომპონენტი არ უნდა იყოს იდენტური, აუცილებელია შეფასების ნაწილში იგრძნობოდეს ლექტორის ხედვა და აკადემიური თავისუფლება, აუცილებელია კონკრეტულ საგანს ქონდეს მისთვის შესაბამისი შეფასების ნაწილი;

10. აუცილებელია აკადემიური პერსონალის რაოდენობის ზრდა კერძო და საჯარო სამართლის მიმართულებით, რათა შესაძლებელი გახდეს წარმოდგენილი პროგრამის განხორციელება და შენარჩუნებული იქნეს მისი მდგრადობა;

12. აუცილებელია, სალექციოს კურსის განხორციელება უშუალოდ იმ პირის მიერ განხორციელდეს, რომელსაც გააჩნია შესაბამისი კვალიფიკაცია, სამეცნიერო კვლევა და პრაქტიკული გამოცდილება;

13. აუცილებელია, გაძლიერდეს აკადემიური პერსონალის ჩართვა სამეცნიერო და კვლევით საქმიანობასა და პროფესიული განვითარების პროექტებში. მოხდეს პერსონალის საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის უზრუნველყოფა; ამ მიზნით სავალდებულოა უნივერსიტეტის მიერ მოხდეს ამ საქმიანობის ფინანსური მხარდაჭერა და წახალისება, ხოლო შემდგომში ყოველწლიურად მოხდეს ინფორმაციის შეფასება და ანალიზი;

14. გაძლიერდეს აკადემიური პერსონალის ჩართულობა გაცვლით პროგრამებში, რომელიც სავალდებულოდ ხელშეწყობილი უნდა იქნეს დაწესებულების მიერ, განსაკუთრებით ევროპულ უნივერსიტეტებთან;

15. ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდში აუცილებელია არსებობდეს სილაბუსში მითითებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა და მუდმივად ხორციელდებოდეს მატერიალური სახით არსებული ლიტერატურის ელექტრონული ფორმით გადაქცევა, რათა გაიზარდოს მათი ხელმისაწვდომობა;

16. მან აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტს შეეძინა აქვს სამეცნიერო ბაზები, რომლებიც სრულად აკმაყოფილებს საბაკალავრო/სამაგისტრო პროგრამას, მაგრამ მისი გამოყენება ძალიან მცირეა, შესაბამისად გაიცა რეკომენდაცია - აკადემიურ პერსონალისა და მაგისტრატურის სტუდენტებს ჩაუტარდეს სპეციალური ტრენინგები, რომლებიც გაზრდის მათ ინფორმირებას სამეცნიერო ბაზების გამოყენების შესახებ;

18. პროგრამის განხორციელებაში კვალიფიციური კადრებისა და დარგის სპეციალისტების მოწვევისა და შენარჩუნების მიზნით შემუშავდეს წახალისების მექანიზმი.

19. გაიზარდოს სამეცნიერო და კვლევითი, ასევე საგანმანათლებლო და პროფესიულ პროექტებში (საერთაშორისო და ეროვნული იმიტირებულ პროცესები, სიმპოზიუმები, საჯარო ლექციები) პერსონალისა და სტუდენტთა მონაწილეობის წახალისება.

20. გასაუბრებისას გამოიკვეთა, რომ გაცდენილი ლექციების აღდგენა უნდა მოხდეს სტუდენტების ინტერესებს გათვალისწინებით და გაიცა რეკომენდაცია - გაცდენილი სალექციოს საათების შემდგომ სავალდებულოა მოხდეს მისი აღდგენა სტუდენტებისათვის მისაღებ დროსა და პირობებში;

21. სწავლების ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით სასურველია მოხდეს ლექციებზე დასწრება, განსაკუთრებით ისეთ შემთხვევაში, როცა სალექციო საათების ჩატარება ხორციელდება ასისტენტის მიერ ინსიტუციის სტრუქტურული ერთეულების დადგენილი კომპეტენციის ფარგლებში

22. მუდმივად ხდებოდა პერსონალის პროფესიული, სამეცნიერო, კვლევითი და საგანმანათლებლო აქტივობის კონტროლი და ანალიზი ინსტიტუციის სტრუქტურული ერთეულების დადგენილ კომპეტენციის ფარგლებში

23. გაძლიერდეს პროგრამის გარე შეფასება დარგის ექსპერტს მიერ.

რჩევები:

1. იურიდიული ინგლისურის კურსის სწავლება განხორციელდეს ორი სემესტრის განმავლობაში.
2. სასურველია სილაბუსებიდან ამოღებული იქნეს ძველი სახელმძღვანელოები, რათა სტუდენტი არ დაიბნეს, რაც გაართულებს სწავლის პროცესს.
3. სასურველია სილაბუსებში ნორმატიული მასალა ცალკე, გამოყოფილად მიეთითოს.
4. სასურველია პროგრამას დაემატოს არჩევითი საგნები, რაც სტუდენტს მისცემს არჩევანის მრავალფეროვნებას და შესაძლებლობას უფრო მეტად შეძლოს სასურველი საკითხების უფრო დეტალურად შესწავლა.
5. პერსონალის შერჩევის მიზნით გამოცხადებული კონკურსის კრიტერიუმების სრულყოფის მიზნით გაგრძელდეს მუშაობა. ამავე დროს უნდა პერსონალის შერჩევა განხორციელდეს ობიექტური და შესაბამისი კვალიფიკაციის დადასტურების შემდგომ.
6. აუცილებელია, სალექციო საათების განაწილებისას გათვალისწინებულ იქნას გონივრული დატვირთვის ჩარჩოები.
7. პერსონალის ინტერნაციონალიზაციის მიზნით და ენობრივი კომპეტენციის დაძლევის მიზნით უნდა გაძლიერდეს პერსონალის გადამზადების პროცესი. ამავე დროს გადამზადების კურსი სასურველია მოიცავდეს დარგობრივ ინგლისურს.
8. გაძლიერდეს პერსონალის სათანადო ინფორმირება სამეცნიერო ბაზების არსებობისა და მათი გამოყენების წესის შესახებ. ასევე, უსდ-ს მიერ მოხდეს სამეცნიერო ბაზების გამოყენების რაოდენობის კონტროლი; უზრუნველყოფილი იქნეს პერსონალის წახალისება მაღალ რეინტინგული გამოცემებში სამეცნიერო ნაშრომების გამოქვეყნების უზრუნველყოფა;
9. რეკომენდირებულია, უსდ-ს მიერ მოხდეს დამატებითი სამეცნიერო ბაზების დამატება (მაგ, Heinonlain);
10. გაძლიერდეს პორტალის გამოყენების სერვისი, რათა განსაკუთრებით საგამოცდო პერიოდში არ შეფერხდეს წვდომა და გამოყენება;
11. აუცილებელია სტუდენტებს მიეწოდოს განახლებადი ინფორმაცია სამეცნიერო ბაზების არსებობის შესახებ და განემარტოთ მათი გამოყენების ინსტრუქცია;
12. გაიზარდოს და ხელმისაწვდომი გახდეს უნივერსიტეტის გარეთ სტუდენტთა და პერსონალის აქტივობის მხარდაჭერა;
13. პროგრამის განვითარებასა და კულიკულიმების შედგენის პროცესში გაძლიერდეს სტუდენტთა ჩართულობა.
14. აუცილებელია გაძლიერდეს და მუდმივ ზედამხედველობას ექვემდებარებოდეს პერსონალის მიერ სალექციო და სასემინარო საათების ჩატარება;
15. გაძლიერდეს დამსაქმებელთა ჩართვა პროგრამის განვითარების პროცესში;
16. მოხდეს საერთოფიკაციო გამოცდის შედეგების ანალიზი და შესაბამისი ცვლილებები განხორციელდეს შესაბამისი ცვლილებები;
17. აუცილებელია სალექციო და სასემინარო საათები გადანაწილდეს პროგრამისა და სილაბუსებში გათვალისწინებული პირებზე, რადგან გასაუბრებების შედეგად დადგინდა, რომ რიგ შემთხვევებში სილაბუსში მითითებულია ერთი აკადემიური პერსონალი და აღნიშნულ სასწავლო კურსს უძღვება სხვა, უმეტესად აკადემიური პერსონალი.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 13 მარტამდე).

5.1. მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვროს 1 წელი და 6 თვე (2022 წლის 13 სექტემბრამდე).

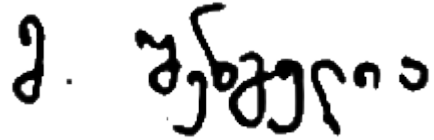
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 13 მარტს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	სამართალმცოდნეობა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	11.11.2011 გადაწყვეტილება №240
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	სამართალი
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	სამართლის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0421 სამართალი
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	ნინოშვილის 35, ბათუმი 6010, საქართველო, ბსუ-ის II კორპუსი, V სართული
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2021 წლის 13 მარტი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	ანგარიშის ვადა: 1 წელი, 2022 წლის 13 მარტამდე მონიტორინგის ვადა: 1 წელი და 6 თვე, 2022 წლის 13 სექტემბრამდე.
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2028 წლის 13 მარტი