



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 7 21 0000331110



06/04/2021

**სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „მართვის სისტემები, ავტომატიზაცია და
ტესტ-ინჟინერინგის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის
პირობითი აკრედიტაციის თაობაზე**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 1 სექტემბერს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №751596 (ცენტრში რეგისტრაციის №758251, 01.09.2020) სააკრედიტაციო განაცხადი „მართვის სისტემები, ავტომატიზაცია და ტესტ-ინჟინერიგნის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 30 სექტემბრის №919307 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 4 დეკემბრის №1158389 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 28 და 29 დეკემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 27 იანვარს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		•		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		•		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	•			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	•			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში და მასზე თანდართულ დოკუმენტებში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 23 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება და მეორე სტანდარტი, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“, შეფასდა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-3² პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-3² პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 13 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „მართვის სისტემები, ავტომატიზაცია და ტესტ-ინჟინერინგის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 6 აპრილის №330996 სხდომის ოქმის №03 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

4.1. სწავლის შედეგებში მკაფიოდ გამოიკვეთოს ახალი და ინოვაციური ცოდნის შექმნის ვალდებულება;

4.2. დოქტორანტმა აწარმოოს ინოვაციური. ექსპერიმენტული კვლევები, რომელიც, რომელიც დაფუძნებული იქნება თანამედროვე პუბლიკაციებსა და გამოგონებებზე;

4.3. გაძლიერდეს ხელმძღვანელების მხრიდან გაძლიერდეს სადოქტორო ნაშრომების დადგენილ რეგულაციებთან შესაბამისობა;

- 4.4. შემუშავდეს და დაინერგოს ხარისხის მონიტორინგის ის მექანიზმები რომლებიც უზრუნველყოფენ კვლევის სტანდარტებთან შესაბამისობას;
- 4.5. მეტი ყურადღება მიექცეს დარგში მიმდინარე კვლევების შედეგებს უახლესი მიღწევებისა და საუკეთესო გამოცდილების გაზიარების მიზნით;
- 4.6. მეტი მუშაობა უნდა ჩატარდეს დოქტორანტთა დამოუკიდებელ მკვლევარებად ჩამოყალიბებისა და საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეში მათი ინტეგრირებისათვის;
- 4.7. წარმატებული სწავლისა და კვლევისთვის აუცილებელია გამკაცრდეს პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობები და ერთ-ერთ მოთხოვნად დაწესდეს მაგისტრის ხარისხი შესაბამის ან მონათესავე დარგებში, ან კვლევით კომპონენტზე დაშვების წინაპირობად განისაზღვროს პროფესიულ ბლოკში შემავალი სავალდებულო კურსების თუნდაც ინტეგრირებული ფორმით გავლა;
- 4.8. თუ გავითვალისწინებთ, რომ უმაღლესი განათლების შესახებ კანონის თანახმად, არ შეიძლება კვლევითი კომპონენტის კრედიტებში გამოსახვა, მოცემული საკითხი აუცილებლად საჭიროებს კორექტირებას და კანონთან შესაბამისობაში მოყვანას;
- 4.9. ამაღლდეს ცნობადობა საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზების (<http://www.scopus.com>, <https://www.sciencedirect.com> და სხვათა) შესახებ, დაიხვეწოს მათი გამოყენების მექანიზმი.
- 4.10. ამაღლდეს ცნობადობა ინტელექტუალური საკუთრებისა (ინტელექტუალური საკუთრება“ მოიცავს სახელდობრ, საავტორო უფლებებს, მათ შორის კომპიუტერული პროგრამებისა და მონაცემთა ბაზების დაცვას) და მისი დაცვის მექანიზმის მიმართ.

დაწესებულებას ასევე განესაზღვრა შემდეგი რჩევები:

- ა) დარგის სპეციფიკა და შესაბამისი გამოწვევები მოითხოვს პროგრამის სხვადასხვა კონცენტრაციებზე სწავლის შედეგებისა და მიზნების რუკის გადახედვას;
- ბ) იმის დასადასტურებლად, რომ სადოქტორო საფეხურზე აპლიკანტს გააზრებული აქვს სამეცნიერო საქმიანობის სპეციფიკა და კვლევითი ინტერესები, გასაუბრებისას მიზანშეწონილია წარმოადგინოს რაიმე ფორმით კვლევითი პროექტი;
- გ) პროგრამის მიზნების სწავლის შედეგებთან მეტი შესაბამისობისა და მოცემული მიმართულებით ტექნოლოგიათა განვითარების მაღალი ტემპის გათვალისწინებით, სილაბუსებში აუცილებელია უახლესი ლიტერატურის მითითება;
- დ) გააქტიურდეს მუშაობა კვლევითი და სასწავლო გრანტების მოსაპოვებლად;
- ე) დოქტორანტთა სამეცნიერო-კვლევით და პრაქტიკულ საქმიანობათა ორიგინალურ შედეგებზე გაფორმდეს საპატენტო განაცხადები;
- ვ) საჭიროა გაიზარდოს საერთაშორისო და ადგილობრივ კვლევით პროექტებში პერსონალის ჩართულობა;
- ზ) უნდა გაუმჯობესდეს კვლევითი კომპონენტის ხარისხი ადგილობრივ და განსაკუთრებით საერთაშორისო კვლევით პროექტებში ჩართულობის გაზრდით;
- თ) საჭიროა გაიზარდოს საერთაშორისო და ადგილობრივ კვლევით პროექტებში აკადემიური პერსონალის ჩართულობა.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 6 აპრილს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მერაბ ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის

გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

