განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო
საგანმანათლებლო პროგრამა

შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი 28 დეკემბერი, 2020 წელი

დასკვნის წარდგენის თარიღი 11 მარტი, 2021 წელი

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	200002120
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	პოლიტიკური ფილოსოფია
უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	ფილოსოფიის დოქტორი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	ფილოსოფია და ეთიკა 0223
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	60
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	ახალი

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	მაკა ლაშხია -- სსიპ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი. საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თინათინ ბოჭორიშვილი, შპს საქართველოს უნივერსიტეტის პროფესორი, ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დირექტორის მოადგილე
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თეონა კუპრაძე -- სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი ისტორიის მიმართულებით

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტში შეიქმნა ადამიანური ყოფიერების, საზოგადოებრივი და სოციალური ცხოვრების ფუნდამენტური საკითხების (ძალაუფლება და სოციალური მმართველობის პრინციპები, მმართველობის ფორმების საფუძვლების გენერაცია, საზოგადოების წევრების სოციალური მოვალეობების ჩამოყალიბება და სხვა) შესწავლის მიზნით. პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის მიზანია, დასაქმების ფართო არეალის მოთხოვნის საფუძველზე, მოამზადოს მკვლევარ-სპეციალისტები, რომლებიც შეძლებენ მუშაობას არამარტო აკადემიურ-სამეცნიერო სფეროში, არამედ მაღალი დონის სერვისის განხორციელებას პოლიტიკის ორგანიზების მიმართულებით, პოლიტიკური პროცესების და მიმდინარე სამართლებრივი რეფორმების ექსპერტულ-ანალიტიკურ შეფასებას, ახალი იდეების, კონცეფციებისა და პრაქტიკული მექანიზმების გენერირებას.
სადოქტორო პროგრამის ხანგრძლივობა 3 წელია, სწავლების ენა -- ქართული. პროგრამის სასწავლო კომპონენტი შედგება 60 კრედიტისაგან და შედგება: 1. დარგობრივი დისციპლინების მოდულისაგან (20 კრედიტი); 2. ზოგადი კომპეტენციის განმავითარებელი დისციპლინების მოდულისაგან (12 კრედიტი); 3. მეთოდოლოგიური დისციპლინების მოდულისაგან (18 კრედიტი) და 4. არჩევითი სასწავლო კომპონენტების მოდულისაგან (10 კრედიტი).
პროგრამის განხორციელებას ემსახურება 8 აკადემიური პერსონალი (5 უნივერსიტეტთან აფილირებული პროფესორია, ხოლო 3 მოწვეული. მოწვეულთაგან ორი უცხოელი პროფესორია). აღსანიშნავია, რომ ამ 8 პროფესორ-მასწავლებლებიდან 5 გააჩნია დარგობრივი კომპეტენცია.

- აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ პროგრამის შეფასება განხორციელდა თანამედროვე საკომუნიკაციო საშუალების, Zoom -ის გამოყენებით 2020 წლის 28 დეკემბერს. დღის წესრიგის მიხედვით გასაუბრება შედგა შემდეგ პროგრამაში ჩართულ მხარეებთან:

- ✔ უნივერსიტეტის ადმინისტრაცია, ფაკულტეტის ადმინისტრაცია
- ✔ პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი
- ✔ დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი
- ✔ პროგრამის ხელმძღვანელი
- ✔ სადოქტორო ნაშრომების ხელმღვანელები
- ✔ აკადემიური და მოწვეული პერსონალი
- ✔ სტუდენტები
- ✔ დამსაქმებელი

სადოქტორო პროგრამის შეფასება დისტანციური ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით გაგრძელდა 10:00 საათიდან 19:00 საათამდე.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

აკრედიტაციის ხუთი სტანდარტის მიხედვით, პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამამ ასეთი შედეგი აჩვენა:

საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - პროგრამა შესაბამისობაშია ამ სტანდარტის მოთხოვნებთან;

სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - პროგრამა მეტწილად შესაბამისობაშია ამ სტანდარტის მოთხოვნებთან;

სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა - პროგრამა მეტწილად შესაბამისობაშია ამ სტანდარტის მოთხოვნებთან;

სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - პროგრამა მეტწილად შესაბამისობაშია ამ სტანდარტის მოთხოვნებთან;

სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები - პროგრამა შესაბამისობაშია ამ სტანდარტის მოთხოვნებთან.

ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მომზადებულ დასკვნის პროექტზე გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამის -- პოლიტიკური ფილოსოფია -- სამუშაო ჯგუფმა წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია რეკომენდაციებსა და რჩევებზე. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მათი არგუმენტირებული პოზიცია გარკვეული რეკომენდაციების მიმართ გათვალისწინებულ იქნა.

რეკომენდაციები

1. სადოქტორო პროგრამაზე მიღების გამოცხადებისთანავე უნდა იყოს ცხადი რომელი უცხო ენის ჩაბარება მოუწევს აპლიკანტს და რა ფორმით, შესაბამისად, პროგრამის აღწერაში მკაფიოდ გაიწეროს ევროპული ენების გამოცდის პროცედურა და ფორმატი;
2. პროგრამას დაემატოს მეტი არჩევითი კურსი, რომელიც დოქტორანტებს საკვლევი საკითხის ინტერდისციპლინურ ჭრილში განხილვაში დაეხმარება
3. დოქტორანტისთვის კვლევითი კომპონენტის შემადგენელი ვალდებულებები იმდენად ბევრია, რომ ექსპერტების აზრით, დოქტორანტებისათვის პროგრამით

გათვალისწინებული მოთხოვნების შესრულება 6 სემესტრის განმავლობაში რთული შესარულებელი იქნება;

4. თვალსაჩინო გახდეს რა შემთხვევაში იღებს დოქტორანტი 10 კრედიტს ბლოკ სემინარის გავლის შემდგომ (კონკრეტულად რამდენი თემის არჩევა უწევს სტუდენტს 10 კრედიტის მისაღებად);
5. მიზანშეწონილია მოხდეს "პრობლემური სემინარი - სადოქტორო კვლევა" და "სადოქტორო კვლევის მეთოდოლოგია და დისერტაციის არქიტექტონიკა" სილაბუსების რევიზია.
6. უნივერსიტეტმა უნდა დახვეწოს და გაამდიდროს საბიბლიოთეკო მომსახურება და პროგრამის განსახორციელებლად აუცილებელი წიგნადი ფონდი;
7. პროგრამის განხორციელების პერიოდში დოქტორანტების რაოდენობის გაზრდის პროპორციულად გაიზარდოს დოქტორანტების ხელმძღვანელების რიცხვი, რაც სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობის განსაზღვრისა და დაცვის პროცედურის გამჭვირვალობის გარანტიც იქნება.
8. გაიზარდოს პროგრამაში აფილირებული პროფესორების (დარგის სპეციალისტების) რიცხვი, რომლებიც შეძლებენ კვალიფიციური ხელმძღვანელობა გაუწიონ დოქტორანტობის კანდიდატებს;
9. თვალსაჩინო და გამჭვირვალე გახდეს როგორც საერთაშორისო ბაზებზე წვდომა, ასევე უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის სისტემის მართვა.
10. საბიბლიოთეკო ფონდის განვითარებისათვის მეტი თანხების გამოყოფა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

1. შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის სააკრედიტაციო დოკუმენტებში (პროგრამის აღწერა და თვითშეფასების ანგარიში) ნარატივის ის ნაწილი, რომელიც უშუალოდ დაკავშირებულია პროგრამის მიზნებთან (იგულისხმება აღწერა, სადაც ნახსენებია, რომ პროგრამა ორი ძველი სადოქტორო პროგრამის საფუძველზე შეიქმნა);
2. დაზუსტდეს უცხო ენის ვალიდური სერთიფიკატების სია;
3. დაზუსტდეს მიღების წინაპირობებში სამაგისტრო ხარისხის ის სფეროები, რომელიც მომიჯნავეა პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამისათვის;
4. პროგრამის სტრუქტურა შესაბამისობაში უნდა მოვიდეს უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონთან;
5. გამომდინარე იქიდან, რომ პროგრამის მიზანში პირველ პუნქტად წერია, რომ პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა ამზადებს მკვლევართა ახალ თაობას, რომლებიც შეძლებენ კონკრეტული თანამდებობრივი კომპეტენციის ფარგლებში (საჯარო, კერძო დაწესებულებებში, არასამთავრობო სექტორში) პრაქტიკული სამუშაოს ორგანიზებას/მართვას, ეფექტიანი გადაწყვეტილებების მიღებას, ბუნდოვანია ამ მიზნის განხორციელებისათვის მხოლოდ "მენეჯმენტის პარადიგმების" კურსის გავლაა სავალდებულო სტატუსით, მაშინ როცა სხვა პრაქტიკული აქტივობები არჩევითი სტატუსის მქონეა პროგრამაში.
6. გასწორდეს პროგრამის სააკრედიტაციო პაკეტში არსებულ დოკუმენტებში როგორც ტექნიკური შეცდომები, ასევე შინაარსობრივი საკითხები პროგრამაში ჩართულ პროფესორ-მასწავლებლებთან ერთად;

საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

--

ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის მიზანი შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას და მასში გათვალისწინებულია როგორც შრომის ბაზრის მოთხოვნები, ასევე პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის საკითხი. პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის მიზნები მოიცავს პოლიტიკური ფილოსოფიის დოქტორის, როგორც მეცნიერ-ანალიტიკოსის დასაქმების არეალს, პოლიტიკური ფილოსოფიის მეცნიერებისა და პრაქტიკის უახლესი მიღწევების კრიტიკული ანალიზის უნარის განვითარებას, ადგილობრივ თუ საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებასთან ახალი ცოდნის გაზიარების უნარსა და ისეთი ქმედითი ორგანიზაციული სისტემის შექმნას, რომელიც საფუძველს შექმნის სტუდენტის, როგორც პოლიტიკური დარგის მკვლევარის ლიდერად ჩამოყალიბებისათვის. „გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი საკუთარი მისიის განსაზღვრის მთავარ წყაროდ თვლის საზოგადოებრივი აქტივობის იმ ველებს, რომელიც ქვეყნის განვითარების რეალურმა კონტექსტმა ჩამოაყალიბა და დაკავშირებულია ცოდნის საზოგადოების ფორმირების პროცესთან, შესაბამისად, უნივერსიტეტის მისიამ თავის ერთ-ერთ მთავარ ფუნქციად განსაზღვრა საკაცობრიო ცოდნის დაცვა და შემდგომი განვითარება, ახლის შექმნა და გაზიარება, როგორც მეცნიერების განვითარების, ისე საზოგადოების ინტელექტუალიზაციის (ფართო გაგებით) მიზნებისთვის. ამ კონტექსტში, პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელება განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს, რადგან ის განკუთვნილია მეცნიერ-ანალიტიკოსთა ახალ თაობის მოსამზადებლად მაღალი სამეცნიერო, აკადემიური და მმართველობითი იერარქიისათვის, შრომის ბაზრის იმ მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად, რომელიც დაკავშირებულია ქვეყანაში პოლიტიკური კულტურის ფორმირებასა და ინფორმაციული საზოგადოების განვითარებასთან. ამ კონტექსტში პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის მიზნებია: 1. მოამზადოს პოლიტიკური ფილოსოფიის მკვლევართა ახალი თაობა, ცოდნაზე დაფუძნებული შრომის ბაზრის მრავალმხრივი მოთხოვნების გათვალისწინებით, რომლებიც შეძლებენ საერთაშორისო და ლოკალურ დონეზე წარმოქმნილი ფილოსოფიური და პოლიტიკური მოვლენების/გამოწვევების მეცნიერულ ანალიზს, შეფასებას და არგუმენტირებული რეკომენდაციების შემუშავებას; მაღალკვალიფიციური ანალიტიკური, საკონსულტაციო, სამეცნიერო-პედაგოგიური და, კონკრეტული თანამდებობრივი

კომპეტენციის ფარგლებში (საჯარო, კერძო დაწესებულებებში, არასამთავრობო სექტორში) პრაქტიკული სამუშაოს ორგანიზებას/მართვას, ეფექტიანი გადაწყვეტილებების მიღებას.
2. უახლეს მეცნიერულ მიღწევებზე დაყრდნობით, პოლიტიკური ფილოსოფიის მეცნიერული მემკვიდრეობის კონტექსტში, გააფართოოს სტუდენტების თეორიული ცოდნა თანამედროვე პოლიტიკური ფილოსოფიის მიმართულებით, მოახდინოს მისი ინტერდისციპლინარული განხილვა საკვლევ საკითხებთან მიმართებით, რომლის ფარგლებშიც პოლიტიკის შემუშავება, იმპლემენტაცია და შეფასება ხდება.
3. განუვითაროს სტუდენტებს კომპლექსური ჰიპოთეზების ფორმირების უნარი, მოახდინოს არსებული კვლევითი მეთოდების ფართო სპექტრის ოპერაციონალიზაცია და ჩამოაყალიბოს ახალი კვლევითი მეთოდოლოგიები კვლევის მიზნებთან მიმართებით, შესაბამისად, გამოუმუშავოს ახალი ცოდნის გენერირებაზე ორიენტირებული მეცნიერული კვლევების დამოუკიდებლად ორგანიზებისა და განხორციელების უნარი პროფესიული და აკადემური/სამეცნიერო ეთიკის პრინციპების დაცვით.
4. უზრუნველყოს მომავალ მკვლევართა მაღალი სამეცნიერო-საკომუნიკაციო აქტივობა ადგილობრივ თუ საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებასთან ახალი ცოდნის გასაზიარებლად, როგორც პოლიტიკური ფილოსოფიის მეცნიერების განვითარების, ისე ცოდნაზე დაფუძნებული საზოგადოების პოლიტიკური კულტურის ფორმირებისათვის, მოამზადოს სტუდენტები აკადემიურ ჯგუფებთან ეფექტური კომუნიკაციისათვის სასწავლო-მეთოდოლოგიური და ორგანიზაციული ინსტრუმენტების გამოყენებით.
5. განავითაროს ქმედითი ორგანიზაციული სისტემა, რომელიც საფუძველს შექმნის სტუდენტის, როგორც პოლიტიკის დარგის მკვლევარის ლიდერად ჩამოყალიბებისა და ამ პოზიციის მუდმივად შენარჩუნებისათვის ცოდნისა და კვლევის ფარგლების სისტემატურად გაფართოების, განახლებისა და სრულყოფის გზით“.

უნივერსიტეტის მიერ გადმოგზავნილ დოკუმენტებში წერია, რომ “პოლიტიკური ფილოსოფიის წარმოდგენილი პროგრამა გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის ორი სადოქტორო პროგრამის -- ფილოსოფიის და პოლიტიკური მეცნიერების -- გაერთიანების საფუძველზე ჩამოყალიბდა” (განახლებული თვითშეფასების ანგარიში, გვ.7) ამ ჩანაწერის გამო, გართულდა როგორც პროგრამის მიზნის, შედეგისა და სწავლის შედეგების შეფასება, ასევე აკრედიტაციის ვიზიტის მართვა, რადგან გასაუბრებების დროს ცალსახად აღინიშნებოდა, რომ პროგრამა იყო ახალი და გათვლილი იყო ახალი სტუდენტების მოზიდვისა, ახალი მიზნებისა და შესაბამისი შედეგების მიღწევისათვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა
- უნივერსიტეტის მისია
- ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის სტრატეგია
- უნივერსიტეტის წესდება
- ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელებთან, უნივერსიტეტის რექტორთან და ფაკულტეტის წარმომადგენლებთან.

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

არ იკვეთება

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

1. შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის სააკრედიტაციო დოკუმენტებში (პროგრამის აღწერა და თვითშეფასების ანგარიში) ნარატივის ის ნაწილი, რომელიც უშუალოდ დაკავშირებულია პროგრამის მიზნებთან (იგულისხმება აღწერა, სადაც ნახსენებია, რომ პროგრამა ორი ძველი სადოქტორო პროგრამის საფუძველზე შეიქმნა);

○ არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

+ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

➢ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;

➢ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;

➢ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგებში აღნიშნულია, რომ „დოქტორანტი შეძლებს: სისტემურად/კრიტიკულად გაიაზროს და ახსნას პოლიტიკურ ფილოსოფიაში დამკვიდრებული მეცნიერული მოსაზრებები, თეორიები და მიდგომები, განსაზღვროს, სფეროს ფარგლებში დაგროვილ ცოდნასთან, უახლესი მიღწევებისა და აღმოჩენების ინტეგრაციის შესაძლებლობა, დააკავშიროს ის საკუთარ კვლევით პრობლემასთან და ჩამოაყალიბოს ფართო ინტერდისციპლინური ან მულტიდისციპლინური კონტექსტი სადოქტორო კვლევის განხორციელებისათვის.“

პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისათვის უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს ინსტიტუციური სისტემა, რომელიც გულისხმობს ყველა დაინტერესებული მხარის მონაწილეობას ამ პროცესში, კერძოდ: პროგრამის კორექტირების პროცესს ორგანიზებას უწევს პროგრამის კომიტეტი, რომლის შემადგენლობაშიც შედიან, როგორც აკადემიური/მოწვეული პერსონალი, ისე სტუდენტები. კომიტეტის მუშაობის ფარგლებში მიმდინარეობს პროგრამის განხორციელების ანალიზი და ახალი პროექტების განხილვა. სამუშაო პროცესში კონსულტაციები მიმდინარეობს სკოლის ფარგლებში არსებულ კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა კომიტეტის წევრებთან, მჭიდრო თანამშრომლობა ხორციელდება უნივერსიტეტის სტრატეგიული განვითარებისა და მარკეტინგული კვლევის სამსახურთან, რომელიც ამზადებს ბაზრისა და სტუდენტთა შეფასებების კვლევის ანგარიშებს.

უნივერსიტეტში სტუდენტებთან სკოლის მენეჯმენტის შეხვედრების დროს, პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ ხდება პროგრამის მიზნებისა და შედეგების მიმოხილვა. დეკანის საათის ფარგლებში კი პერიოდულად იხილება პროგრამის ცალკეული კომპონენტი სტუდენტთა ინტერესის შესაბამისად. გარდა ამისა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემუშავებული აქვს პროგრამების კატალოგი, რომელიც ზოგად წარმოდგენას ქმნის პროგრამის შესახებ.

სტუდენტის სტატუსისა და სასწავლო პროცესის რეგლამენტში დეტალურად არის განსაზღვრული სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა; დადგენილია ზოგადი წესი თითოეული სტუდენტის მიერ მიღწეული სწავლის შედეგების ადეკვატური შეფასების და, შესაბამისად, მიღებული განათლების აღიარებისათვის; განსაზღვრულია ერთიანი სისტემური სტრუქტურა შუალედური და დასკვნითი შეფასებისათვის; ჩამოყალიბებულია აკადემიური ხარისხისა და დიპლომის კატეგორიის მინიჭების სქემა; მოცემულია პროცედურა სტუდენტის შემეცნებითი რესურსის მაქსიმალურად გამოვლენისა და სწავლის შედეგების ობიექტურად შესაფასებლად.

შეფასების სისტემა, ძირითადად, დაყოფილია ხუთკვირეულად. ანუ ყოველ ხუთ კვირაში ერთხელ ხდება შუალედური შეფასება, მაგრამ დისციპლინის სპეციფიკის გათვალისწინებით, შეფასების პერიოდულობა განსხვავებულია.

სამეცნიერო კვლევის შედეგების შეფასების სისტემა განსაზღვრულია, აგრეთვე, სადოქტორო პროგრამის სამეცნიერო კომპონენტებისა და არჩევითი მოდულის სტანდარტებში. ყველა სამეცნიერო ნაშრომი განიხილება კოლეგიურ სხდომაზე (კოლოკვიუმის შემთხვევაში ე.წ. დეკანის მიერ შექმნილი კომისიის სხდომაზე, ხოლო დისერტაცია - ფასდება საატესტაციო-საექსპერტო კომიტეტის ღია სხდომაზე).

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა
- პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა და სამიზნე ნიშნულები
- შრომის ბაზრისა და დამსაქმებეთა მოთხოვნების ანალიზი
- პროგრამის შეფასების გეგმა
- ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელთან, პროგრამაში ჩართულ აკადემიურ პერსონალთან და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან.

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

არ იკვეთება

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არ იკვეთება

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

+ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	+			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების მიხედვით ა) აპლიკანტად რეგისტრაციისათვის აუცილებელია მაგისტრის ან მასთან გათანაბარებული აკადემიური ხარისხი/კვალიფიკაცია. აღსანიშნავია, რომ არ არის არანაირი შეზღუდვა მაგისტრის კვალიფიკაციასთან დაკავშირებით. კონკურსისთვის აპლიკანტი ამზადებს სავარაუდო საკვლევი თემატიკის მიმოხილვას, რომლესაც თან უნდა ერთვოდეს პროფესორის თანხმობა მომავალი დოქტორანტისთვის სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევის თაობაზე. იქვე აღნიშნულია, რომ თუ აპლიკანტს არ ჰყავს შერჩეული ხელმძღვანელი, უნივერსიტეტი თავად უზრუნველყოფს მეცნიერ-ხელმძღვანელის შერჩევას სტუდენტთან შეთანხმებით.

ბ) სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვა ხდება კონკურსის წესით. კონკურსის პროცედურა შედგება ორი კომპონენტისგან:
რეფერატის ან გამოქვეყნებული ნაშრომის (უახლოესი 5 წლის ფარგლებში) დაცვა საგამოცდო-საექსპერტო კომისიის წინაშე, რომლის დროსაც ხდება თეორიებსა და კვლევებზე დაფუძნებული დარგობრივი სფეროს ღრმა და სისტემური ცოდნისა და კვლევითი კომპეტენციის შეფასება.
გ) ერთ-ერთი ევროპული სამეცნიერო ენის გამოცდა (აუცილებლობის შემთხვევაში, კონკრეტულ საგამოცდო ენას განსაზღვრავს აკადემიური პროგრამა).

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა
- სტუდენტის სტატუსისა და სასწავლო პროცესის რეგლამენტი
- http://gruni.edu.ge/menu_content/index/406
- ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელებთან და სტუდენტებთან.

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

1. სადოქტორო პროგრამაზე მიღების გამოცხადებისთანავე უნდა იყოს ცხადი რომელი უცხო ენის ჩაბარება მოუწევს აპლიკანტს და რა ფორმით, შესაბამისად, პროგრამის აღწერაში მკაფიოდ გაიწეროს ევროპული ენების გამოცდის პროცედურა და ფორმატი;

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
1. დაზუსტდეს უცხო ენის ვალიდური სერთიფიკატების სია;
2. დაზუსტდეს მიღების წინაპირობებში სამაგისტრო ხარისხის ის სფეროები, რომელიც მომიჯნავეა პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამისათვის.

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
არ იკვეთება
- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

+ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა სასწავლო და სამეცნიერო კვლევითი კომპონენტების ერთობლიობაა. პროგრამა ითვალისწინებს 3 წელს/ 6 სემესტრს, სასწავლო კომპონენტი ითვალისწინებს 60 კრედიტს.

ა) დარგობრივი დისციპლინების მოდული (20 კრედიტი)

ბ) ზოგადი კომპეტენციის განმავითარებელი დისციპლინების მოდული (12 კრედიტი)

გ) მეთოდოლოგიური დისციპლინების მოდული (18 კრედიტი)

დ) არჩევითი სასწავლო კომპონენტების მოდული (10 კრედიტი)

პროგრამის აღწერის დოკუმენტის VIII პუნქტში, სადაც პროგრამის სტრუქტურასა და კვალიფიკაციას დაწვრილებით ვეცნობით წერია, რომ სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი მოიცავს:

ა) საკუთრივ სადისერტაციო ნაშრომს (120 კრედიტი);

ბ) ორ კოლოკვიუმს, რომლებიც გულისხმობენ სამეცნიერო-კვლევითი პროექტების მომზადებას სამეცნიერო სტატიისა (ქართულ ენაზე) და სამეცნიერო მოხსენების ფორმატით (ერთ-ერთ ევროპულ სამეცნიერო ენაზე).

გ) სამეცნიერო არჩევითი მოდულით გათვალისწინებულ ერთ-ერთ აქტივობას - სტატიის გამოქვეყნება სართაშორისო რეფერირებად გამოცემაში ან სამეცნიერო პრაქტიკის გავლა ადგილობრივ, ან უცხოეთის სამეცნიერო-კვლევით ცენტრებში.

დ) ერთ სამეცნიერო სტატიას რეფერირებად გამოცემაში (ქართულ ენაზე).

ე) ერთ სამეცნიერო მოხსენებას/თეზისს საერთაშორისო ფორუმის კრებულში ან ელექტრონულ მატარებელზე, პირადი მონაწილეობის დადასტურებით (უცხოურ ენაზე).
ვ) ერთ სამეცნიერო სტატიას საერთაშორისო რეფერირებად გამოცემაში (უცხოურ ენაზე).
დისერტაციის დაცვის წინაპირობა, გარდა ზევით წარმოდგენილი სამეცნიერო აქტივობებისა, გულისხმობს:
ა) პოპულარულ სტატიას ელექტრონულ ან მატერიალურ მატარებელზე, ან ბლოგებს (5-6 ბლოგი), ან ელექტრონული მედიით გამოსვლას საზოგადოებისათვის აქტუალურ საკითხზე, ან პოპულარული ლექციების ციკლის ჩატარებას, რომელიც ემსახურება საზოგადოების ცოდნის გაფართოებას, ან საზოგადოების გარკვეული ჯგუფისთვის პროფესიული განვითარების/გადამზადების ტრენინგების ორგანიზებას/წაყვანას.
სადოქტორო პროგრამას მთლიანობაში თუ შევხედავთ (მიღების წინაპირობები, საასწავლო კურსები, კვლევითი კომპონენტის ვალდებულებები), აშკარაა, რომ პროგრამას გაუჭირდება საბოლოო შედეგზე გასვლა, თუ ინტერდისციპლინური კვლევებისთვის კონკრეტული სალექციო კურსები (არჩევითი ხასიათის) არ დაემატა. ასევე, ექსპერტთა ჯგუფის აზრით, პროგრამაში ძალიან ბევრია სამეცნიერო/კვლევითი ვალდებულებები, რაც კიდევ სხვა ვალდებულებეთან ერთად დისერტაციის დაცვის წინაპირობადაა მიჩნეული.
უნდა აღინიშნოს, რომ გაურკვეველია სასწავლო კომპონენტში მოცემული დარგობრივი სალექციო ბლოკ-სემინარებისათვის კრედიტების მინიჭების წესი. როგორც სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელთან საუბარში გაირკვა, ბლოკ-სემინარში წარმოდგენილია რამოდენიმე თემა, რომლიდან დოქტორანტი ირჩევს ერთს, რამდენიმეს ან ყველას. ნებისმიერ შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება 10 კრედიტი.
რაც შეეხება მეთოდოლოგიური დისციპლინების მოდულს, მისი მოცულობა საკმაოდ დიდია.
მნიშვნელოვანია აღვნიშნოთ, რომ უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის მეშვიდე თავში, სადაც გაწერილია უმაღლესი განათლების საფეხურები, ვკითხულობთ - „დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხანგრძლივობაა არანაკლებ 3 წელი და მისი სასწავლო კომპონენტი მოიცავს არაუმეტეს 60 კრედიტს“. (მუხლი 46)
საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა (დანართი 1.1)
- უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტი (დანართი 7)
- კურიკულუმის რუკა (დანართი 1.5)
- http://gruni.edu.ge/schools/index/1442824617
- ინტერვიუს შედეგები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

1. პროგრამას დაემატოს მეტი არჩევითი კურსი, რომელიც დოქტორანტებს საკვლევი საკითხის ინტერდისციპლინურ ჭრილში განხილვაში დაეხმარება
2. დოქტორანტისთვის კვლევითი კომპონენტის შემადგენელი ვალდებულებები იმდენად ბევრია, რომ ექსპერტების აზრით, დოქტორანტებისათვის პროგრამით გათვალისწინებული მოთხოვნების შესრულება 6 სემესტრის განმავლობაში რთული შესარულებელი იქნება;

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- პროგრამის სტრუქტურა შესაბამისობაში უნდა მოვიდეს უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონთან

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

+ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

➢ ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;

➢ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამაში წარმოდგენილია მხოლოდ ორი ბლოკ-სემინარი (10-10 კრედიტი), რომელთაგან ერთი ქართულენოვანია, ხოლო მეორე უცხოენოვანი. სტუდენტს აქვს უფლება თავად აირჩიოს კონკრეტული პროფესორის მიერ წარმოდგენილი თემა/პრობლემა, ან თვითონ მოითხოვოს განსხვავებული თემის შემოტანა/ განხილვა. ზოგადი კომპეტენციის განმავითარებელი დისციპლინების მოდული გულისხმობს:

სალექციო კურსი - მენეჯმენტის პარადიგმები - უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამების სავალდებულო დისციპლინაა და, შეიძლება ითქვას, ამ პროგრამების ექსკლუზიური კომპონენტია, რომელიც ზალცბურგის სემინარის (2-5 თებერვალი 2005) რეკომენდაციების გათვალისწინებით იქნა შემუშავებული. ის პირველად, 2011 წელს იქნა შეტანილი უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამებში და გულისხმობს იმ შედეგების მიღწევას, რომელიც ხელს შეუწყობს დოქტორანტების, როგორც დარგის ლიდერების, სამეცნიერო თუ სხვა სახის ჯგუფების/დაწესებულებების მართვის უნარ-ჩვევებით აღჭურვილი სპეციალისტების მომზადებას შრომის ბაზრის მრავალმხრივი მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად.

მეთოდოლოგიური დისციპლინების მოდული მიმართულია კვლევის მეთოდოლოგიის ფართოდ შესწავლისათვის.

სადოქტორო პროგრამაში შემავალი სალექციო კურსების ღრმა შესწავლამ დაგვანახა, რომ სალექციო კურსებში -- "პრობლემური სემინარი - სადოქტორო კვლევა" (8 კრედიტი) და "სადოქტორო კვლევის მეთოდოლოგია და დისერტაციის არქიტექტონიკა" (10 კრედიტი) შეიმჩნევა რიგი არამიზანშეწონილი გადაფარვები. ასევე აღსანიშნავია, რომ მეთოდოლოგიური კურსების ჯამური მოცულობა (18 კრედიტი) ძალიან ბევრია, მითუმეტეს მაშინ, როცა მიღების წინაპირობად არის განსაზღვრული დარგისა და კვლევის მეთოდოლოგიის ღრმა და სისტემური ცოდნა და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი მოიცავს ისეთ კვლევით აქტივობებს, როგორიცაა კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვა და განხორციელება; ახალი იდეების განვითარება; ახალი ცოდნის გენერირება; სამეცნიერო კვლევის შედეგების კრიტიკული ანალიზი, სინთეზი, შეფასება და სამეცნიერო ნაშრომის სხვადასხვა ფორმატით სტრუქტურირება;

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა
- კურიკულუმის რუქა
- უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტი

- ინტერვიუს შედეგები პროგრამაში წარმოდგენილი სალექციო კურსის ლექტორებთან

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

1. თვალსაჩინო გახდეს რა შემთხვევაში იღებს დოქტორანტი 10 კრედიტს ბლოკ სემინარის გავლის შემდგომ (კონკრეტულად რამდენი თემის არჩევა უწევს სტუდენტს 10 კრედიტის მისაღებად);
2. მიზანშეწონილია მოხდეს "პრობლემური სემინარი - სადოქტორო კვლევა" და "სადოქტორო კვლევის მეთოდოლოგია და დისერტაციის არქიტექტონიკა" სილაბუსების რევიზია;

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- გამომდინარე იქიდან, რომ პროგრამის მიზანში პირველ პუნქტად წერია, რომ პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა ამზადებს მკვლევართა ახალ თაობას, რომლებიც შეძლებენ კონკრეტული თანამდებობრივი კომპეტენციის ფარგლებში (საჯარო, კერძო დაწესებულებებში, არასამთავრობო სექტორში) პრაქტიკული სამუშაოს ორგანიზებას/მართვას, ეფექტიანი გადაწყვეტილებების მიღებას, ბუნდოვანია ამ მიზნის განხორციელებისათვის მხოლოდ "მენეჯმენტის პარადიგმების" კურსის გავლაა სავალდებულო სტატუსით, მაშინ როცა სხვა პრაქტიკული აქტივობები არჩევითი სტატუსის მქონეა პროგრამაში.

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

+	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
	☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
	☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა სხვადასხვა ფორმითა და პლატფორმებით უზრუნველყოფს სამეცნიერო, კვლევითი და ტრანსფერული უნარების განვითარებას. იქნება ეს კონკრეტული მეთოდოლოგიური სალექციო კურსების მოსმენა თუ სამეცნიერო სტატიისა და მოხსენების მომზადება და გამოქვეყნება რეფერირებად გამოცემაში (მათ შორის, ერთი უცხოურ ენაზე); სამეცნიერო პრაქტიკის გავლა ერთ-ერთ სამეცნიერო დაწესებულებაში, პრაქტიკა სკოლაში ან უნივერსიტეტში ასისტენტის პოზიციაზე.

ონლაინ ვიზიტის დროს საშუალება მოგვეცა გვენახა გრიგოლ რობაქიძის უნივერსიტეტში ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში დაცული სადისერტაციო ნაშრომები. ოთხი სადისერტაციო ნაშრომიდან ორის თანახელმძღვანელი იყო უცხოელი პროფესორი. სადისერტაციო ნაშრომები აკმაყოფილებდნენ სადოქტორო საფეხურისთვის შესაბამის საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს. სამწუხაროდ, ვიზიტისას არ მოგვეცა შესაძლებლობა გავსაუბრებოდით კურსდამთავრებულებს, თუმცა პროგრამის ხელმძღვანელები აღნიშნავდნენ, რომ სტუდენტებმა კვლევითი საქმიანობა განახორციელეს საზღვარგარეთ არსებულ კვლევით ცენტრებში (გერმანია, პოლონეთი).

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საერთაშორისო კონფერენციის მასალები
- მემორანდუმები საერთაშორისო პარტნიორებთან
- მემორანდუმები პრაქტიკის ობიექტებთან
- ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ პერსონალთან და სტუდენტებთან

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

არ იკვეთება წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არ იკვეთება არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): არ იკვეთება ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) არ იკვეთება ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა + შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა იყენებს სწავლა-სწავლების სხვადასხვა მეთოდს, როგორებიცაა: ლექცია, ბლოკ სემინარი, პრობლემური სემინარი, რეფერატი, ქეისი, დისკუსია, პრეზენტაცია, რეცენზია, ინდივიდუალური სამეცნიერო მუშაობა, მოდელირებული კვლევის სავარჯიშო, სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, ელექტრონული რესურსებით სწავლება, კონსულტაცია და სხვ. ამ მეთოდების გამოყენება უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლების მიღწევას. სადოქტორო პროგრამაში არსებული სასწავლო კურსების სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება განათლების სადოქტორო საფეხურს და კურსის შინაარსს; როგორც სტუდენტებთან გასაუბრების დროს გაირკვა, უნივერსიტეტში სწავლება-სწავლის მეთოდები არის მოქნილი, პროფესორ-მასწავლებლები ითვალისწინებენ სტუდენტის ინტერესებს და ითვალისწინებენ სტუდენტების ინდივიდუალურ საჭიროებებს.

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის/სასწავლო კურსების მიხედვით სწავლება-სწავლის მეთოდები
- დოქტორანტის ინდივიდუალური გეგმა
- ინტერვიუს შედეგები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

არ იკვეთება

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არ იკვეთება

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

+ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტში სადოქტორო პროგრამის სტუდენტთა შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი. სტუდენტის სტატუსისა და სასწავლო პროცესის რეგლამენტის საფუძველზე განსაზღვრულია შეფასების პროცედურა; დადგენილია ზოგადი წესი თითოეული სტუდენტის მიერ მიღწეული სწავლის შედეგების ადეკვატური შეფასების და, შესაბამისად, მიღებული განათლების აღიარებისათვის; განსაზღვრულია ერთიანი სისტემური სტრუქტურა შუალედური და დასკვნითი შეფასებისათვის; ჩამოყალიბებულია აკადემიური ხარისხისა და დიპლომის კატეგორიის მინიჭების სქემა; მოცემულია პირობები ყველა სტუდენტისათვის საკუთარი შემეცნებითი რესურსის მაქსიმალურად გამოვლენისა და სწავლის შედეგების ობიექტურად შესაფასებლად. სადოქტორო პროგრამის თითოეული კურსის შეფასების კომპონენტები კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებითაა შემუშავებული; შეფასების კომპონენტები სტუდენტებისათვის წინასწარაა ცნობილი; სადოქტორო პროგრამა კოლოქვიუმების სახით ამოწმებს დოქტორანტის პროგრესის პერიოდულ შეფასებას ხელმძღვანელისა და პროგრამაში ჩართული სხვა პროფესორ-მასწავლებლების მიერ; სტუდენტების შეფასება ხდება ორ კომპონენტის მიხედვით: სასწავლო კომპონენტისა და შესრულებული სადისერტაციო ნაშრომის დონის მიხედვით: შეფასების სისტემა უშვებს: ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას: (A) ფრიადი - მაქსიმალური შეფასების 91% და მეტი (B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81% - 90% (C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71% - 80% (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61% - 70% (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51% - 60% ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას: (FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41% - 50%, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება. (F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40% და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას დისციპლინა ახლიდან აქვს შესასწავლი. სტუდენტის საბოლოო (სემესტრული) შეფასება, რომელიც გამოიხატება პროცენტებში, მიიღება შუალედური და დასკვნითი შეფასებების დაჯამების საფუძველზე. სწავლის შედეგების FX-ით შეფასებისას (41-50 %), დამატებით გამოცდაზე გასვლა შესაძლებელია იმავე სემესტრში, ერთხელ, გამოცდის შედეგის გამოცხადებიდან არა უადრეს 5 დღისა. დამატებით გამოცდაზე 51-ზე ნაკლები ქულით შეფასების შემთხვევაში, საბოლოო შეფასება განისაზღვრება F-ით.

დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება საბოლოო შეფასებაში. სწავლის შედეგების F-ით შეფასების შემთხვევაში, გადაბარება მოკლე დროში არ დაიშვება. სასწავლო კურსი ხელმეორედ უნდა იქნას გავლილი.

დისერტაცია ფასდება დასკვნითი შეფასების ფორმით, საატესტაციო-საექსპერტო კომიტეტის სხდომაზე, კომიტეტის წევრების მიერ, შემდეგი სისტემით:

ა. ფრიადი (summa cum laude), 91-100 ქულა _ შესანიშნავი ნაშრომი.

ბ. ძალიან კარგი (magna cum laude), 81-90 ქულა _ შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება.

გ. კარგი (cum laude), 71-80 ქულა _ შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება.

დ. საშუალო (bene), 61-70 ქულა _ საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს.

ე. დამაკმაყოფილებელი (rite), 51-60 ქულა _ შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს.

ვ. არადამაკმაყოფილებელი (insufficient), 41-50 ქულა _ არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო.

ზ. სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone), 0-40 ქულა _ შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს.

“ა” – “ე” ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში, დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი.

“ვ” ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში, დოქტორანტს ეძლევა ერთი წლის განმავლობაში გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლება.

“ზ” ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში, დოქტორანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

იმ შემთხვევაში, თუ სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითი შეფასება პლაგიატით ან მონაცემთა გაყალბებით არის განპირობებული, საკითხს იხილავს სადისერტაციო საბჭო.

გრ. რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს სადოქტორო პროგრამის სამეცნიერო კომპონენტების სტანდარტი, რომლის მიხედვითაც ხორციელდება სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება. უნივერსიტეტში, სხვა (ამ შემთხვევაში, ფილოსოფიის) სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა განხორციელდა გარე შემფასებლის მონაწილეობით.

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სტუდენტის სტატუსისა და სასწავლო პროცესის რეგლამენტი
- პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა
- სადოქტორო პროგრამის სამეცნიერო კომპონენტების სტანდარტი

● ინტერვიუს შედეგები კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: არ იკვეთება წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არ იკვეთება არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): არ იკვეთება ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) არ იკვეთება ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა + შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		+		

3. **სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა**

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამა ახალია, შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფი, ვიზიტის ფარგლებში, შეხვდა და გაესაუბრა ამავე უნივერსიტეტის ფილოსოფიის და პოლიტიკის მეცნიერებების პროგრამების დოქტორანტებს. ინტერვიურების შედეგად, ასევე, უნივერსიტეტის მხრიდან გამოგზავნილი დოკუმენტების გათვალისწინებით გამოიკვეთა, რომ უნივერსიტეტი აქტიურად აწვდის დოქტორანტებს ინფორმაციას დაგეგმილი აქტივობების შესახებ მეილების საშუალებით. კარიერულ და დასაქმების საკითხებთან დაკავშირებით, უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე მუდმივად ხდება ინფორმაციის განთავსება, რომელიც ხელმისაწვდომი და მარტივად მოსაძიებელია ყველა დაინტერესებული პირისათვის. უნივერსიტეტს გამოყოფილი აქვს საშტატო ერთეული - სადოქტორო პროგრამების კოორდინატორი - დოქტორანტის მენტორი, რომელიც დოქტორანტებს ეხმარება პროგრამასთან დაკავშირებული საკითხების მენეჯმენტში. აწვდის ინფორმაციას სავალდებულო და არჩევითი კურსების შესახებ. უნივერსიტეტში არსებობს მეცნიერ-ხელმძღვანელობის კარგი პრაქტიკა. დოქტორანტებთან საუბრისას გამოიკვეთა, რომ მათ მუდმივი კომუნიკაცია აქვთ თავიანთ ხელმღვანელებთან და იღებენ რჩევას საკვლევი თემის ირგვლივ. ასევე, მეცნიერ- ხელმძღვანელებთან ინტერვიუების დროს გაირკვა, რომ ხელმძღვანელები ზრუნავენ დოქტორანტები ჩართონ სხვადასხვა აქტივობებში, კონფერენციებსა და პროექტებში. უნივერსიტეტში არსებობს აკადემიური კეთილსინდისიერების კულტურა. დოქტორანტები იცნობენ პლაგიატის პროგრამას და იციან პროცედურა, რის მიხედვითაც მათი ნაშრომები უნდა შემოწმდეს პლაგიატზე. უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის ინფორმაციით, სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომია გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობა, თუმცა გამოკითხულ სტუდენტებს ამ პროგრამებით არ უსარგებლიათ. მათივე ცნობით, მათი პროგრამით გათვალისწინებული

ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტის შესრულებას ახერხებენ უნივერსიტეტის მიერ მოწყობილი საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის მიღებით.

პროგრამაზე ჩარიცხვის დროს, უნივერსიტეტი ითვალისწინებს კანდიდატების ინტერესებს, ცდილობს მოუძებნოს სტუდენტებს საკვლევი თემის შესაბამისი ხელმძღვანელები და აქვს მიმღებლობა ახალი საკვლევი თემატიკის მიმართ.

აღსანიშნავია, რომ ვიზიტის დროს ვერ მოხერხდა საბიბლიოთეკო რესურსების შემოწმება. ექსპერტთა ჯგუფის მხრიდან შემთხვევითი შერჩევის გზით არჩეული წიგნები, უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო ბაზაში ვერ მოიძებნა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ინტერვიუები სტუდენტებთან, აკადემიურ და ადმინისტრაციულ პერსონალთან;
- უნივერსიტეტის თვითშეფასების ანგარიში;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი;

რეკომენდაციები:

1. უნივერსიტეტმა უნდა დახვეწოს და გაამდიდროს საბიბლიოთეკო მომსახურება და პროგრამის განსახორციელებლად აუცილებელი წიგნადი ფონდი;

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არ იკვეთება

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

+ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უნივერსიტეტში დოქტორანტთა მეცნიერ-ხელმძღვანელის დანიშვნის წესს, მის ფუნქცია-მოვალეობებს განსაზღვრავს "საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულება". მეცნიერ-ხელმძღვანელის დანიშვნა ხდება დოქტორანტის საკვლევი თემის შესაბამისად, სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვიდან, არაუმეტეს, 1 თვის მანძილზე. დოქტორანტს თანახელმძღვანელის არჩევა შეუძლია სხვა ქართული და უცხოური უნივერსიტეტებიდანაც. დოქტორანტებთან საუბრისას გამოიკვეთა, რომ მეცნიერ-ხელმძღვანელები დიდ ძალისხმევას დებენ დოქტორანტებთან მუშაობაში და ეხმარებიან მათ კვლევის ყველა ეტაპზე. პროგრამაში ჩართულია მაღალკვალიფიციური აკადემიური პერსონალი, რომელთაც დარგში კვლევის დიდი გამოცდილება აქვთ და შესაბამისად, ისინი კვალიფიციურ ხელმძღვანელობას გაუწევენ დოქტორანტებს. მაგრამ პროგრამაში ჩართულია საკმაოდ მცირე რაოდენობის აკადემიური პერსონალი, რაც ზღუდავს პოტენციური სტუდენტების აკადემიურ ინტერესებს. პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის სიმწირე დამაბრკოლებელი იქნება ასევე სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობის განსაზღვრისა და დაცვის პროცედურის გამჭვირვალობის მისაღწევად.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულება; • პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეები; • ინტერვიუები უნივერსიტეტის აკადემიურ პერსონალთან, დოქტორანტებთან;
რეკომენდაციები: 1. პროგრამის განხორციელების პერიოდში დოქტორანტების რაოდენობის გაზრდის პროპორციულად გაიზარდოს დოქტორანტების ხელმძღვანელების რიცხვი, რაც სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობის განსაზღვრისა და დაცვის პროცედურის გამჭვირვალობის გარანტიც იქნება.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არ იკვეთება

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): არ იკვეთება ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) არ იკვეთება მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან + მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		+		

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- ➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში ჩართულია სხვადასხვა კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური პერსონალი (სულ 8 პროფესორ-მასწავლებელი. აქედან: 5 პროფესორი, 3 მოწვეული პროფესორი). პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალიდან 5 აქვს სადოქტორო პროგრამით - პოლიტიკური ფილოსოფია - დარგობრივი კომპეტენცია, რაც მათი განათლების დამადასტურებელი დიპლომებითა და კვლევით-სამეცნიერო გამოცდილებით დასტურდება, თუმცა ამ 5 პროფესორიდან მხოლოდ 2 არის (სამი პროფესორი მოწვეული, მათ შორის 2 უცხოელია) უნივერსიტეტთან აფილირებული. პროგრამაში ჩართულ პერსონალს (სამს) აქვს სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელობის გამოცდილება. წარმოდგენილი სილაბუსებისა და ჩატარებული ინტერვიუების საფუძველზე გამოიკვეთა, რომ პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალი აკმაყოფილებს დაწესებულ კრიტერიუმს. შესაბამისი ცოდნით არიან აღჭურვილნი დოქტორანტთა სამეცნიერო ხელმძღვანელებიც.

გამომდინარე იქიდან, რომ 3 მოწვეული პროფესორი დარგის სპეციალისტია, აფილირებულ და მოწვეულ აკადემიურ პერსონალს შორის ბალანსი არ არის პროგრამის მდგრადობის გარანტი. საკითხი მით უფრო ცხადი ხდება მაშინ, როცა პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის აკრედიტაციის შემთხვევაში, პროგრამაზე გადმოყვანილ უნდა იქნენ ფილოსოფიისა და პოლიტიკის მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამების სტატუსშეჩერებული სტუდენტები (5 სტუდენტი).

ამასთან, HR განყოფილების უფროსსა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსთან გასაუბრების დროს აღინიშნა, რომ ბოლო 2 წლის განმავლობაში მათ საერთოდ არ ჰქონიათ კონტაქტი პროგრამაში ჩართულ უცხოელ კოლეგებთან. შესაბამისად, გაურკვეველია როგორ ხდება აკადემიური, მათ შორის, აფილირებული პერსონალის სასწავლო-სამეცნიერო და ორგანიზაციულ-მეთოდური მუშაობის/სამუშაო დატვირთვის შესრულების შეფასება ყოველწლიურად (შეფასების კრიტერიუმებს ადგენს და პროცედურას განახორციელებს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ადამიანური რესურსების სამსახურთან კოორდინაციით).

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პერსონალის პირადი საქმეები
- კონკურსის მასალები
- ადამიანური რესურსის/პერსონალის მართვის პოლიტიკა
- პერსონალის დატვირთვის სქემა
- ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ პერსონალთან, HR განყოფილების უფროსთან

კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

1. გაიზარდოს პროგრამაში აფილირებული პროფესორების (დარგის სპეციალისტების) რიცხვი, რომლებიც შეძლებენ კვალიფიციური ხელმძღვანელობა გაუწიონ დოქტორანტობის კანდიდატებს;

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არ იკვეთება

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

+ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალი სისტემატიურად მონაწილეობს საერთაშორისო პროექტებში, კვლევებსა და კონფერენციებში. უნივერსიტეტში დანერგილია სამეცნიერო და კვლევითი საქმიანობის ხელშემწყობი მექანიზმები აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტების მონაწილეობისათვის საერთაშორისო სწავლებასა და კვლევებში, ერთობლივ პროგრამებს/პროექტებსა და კონფერენციებში. ეს საკითხი ონლაინ ვიზიტის დროს პროფესორ-მასწავლებლებსა და სხვა სადოქტორო პროგრამების სტუდენტებთან გასაუბრების დროს დადასტურდა. უნივერსიტეტის ხარისხის სამსახურს შემუშავებული აქვს პერსონალის შეფასების ინდიკატორები, თვითშეფასებისა და სტუდენტთა გამოკითხვის ფორმები, რომლის მიხედვითაც ხორციელდება აკადემიური პერსონალის სასწავლო-მეთოდური მუშაობისა და სამეცნიერო საქმიანობის მონიტორინგი, პერსონალის კმაყოფილების ხარისხის შესწავლა და სტუდენტთა გამოკითხვა პროფესორ-მასწავლებელთა საგანმანათლებლო საქმიანობის შეფასების მიზნით. • საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • ადამიანური რესურსის/პერსონალის მართვის პოლიტიკა • უნივერსიტეტის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის სტანდარტი • პერსონალის კმაყოფილების კვლევის შედეგები • ინფორმაცია პერსონალის განვითარების შესახებ • ინტერვიუს შედეგები • კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: არ იკვეთება

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არ იკვეთება არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): არ იკვეთება ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) არ იკვეთება ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა + შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი
პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის ელექტრონული შეფასებისათვის ხელმისაწვდომი იყო საბიბლიოთეკო რესურსის გადამოწმება. სამწუხაროდ, ბიბლიოთეკის ელექტრონულ კატალოგებში ვერ მოიძებნა შემთხვევითი წესით შერჩეული ვერც ერთი წიგნი, რომელიც სილაბუსებში იყო გაწერილი. ფილოსოფიისა და პოლიტიკის მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამების სტუდენტებთან გასაუბრების შედეგად განსხვავებული პასუხები იქნა მიღებული. ზოგს ქონდა ყველა წიგნზე წვდომა, ზოგს, რახან სტატუსი ქონდა შეჩერებული, ბოლო 2 წლის განმავლობაში წიგნი

უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში არ მოუძებნია. შესაბამისად, საკითხი იმის შესახებ სტუდენტებისათვის არის თუ არა ხელმისაწვდომი უახლესი სამეცნიერო გამოცემები, საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზები და სხვა, ღიად რჩება.
პროგრამის კურსდამთავრებულთან გასაუბრება ვიზიტის ფარგლებში საერთოდ ვერ მოხერხდა.
პროგრამის ბიუჯეტში საბიბლიოთეკო რესურსისთვის გამოყოფილია ძალზედ მწირი დაფინანსება. ბიბლიოთეკის წარმომადგენელთან გასაუბრების დროს ითქვა, რომ ბოლოს განახორციელდა გარკვეული რაოდენობის თანხის ფარგლებში შესყიდვა, თუმცა რომელი პროგრამისთვის იქნა წიგნები შეძენილი, ინფორმაცია ვერ დაზუსტდა. ექსპერტთა ჯგუფისთვის ბუნდოვანი დარჩა საკითხი იმის შესახებ, რომ ახალი სადოქტორო პროგრამის განხორციელებისათვის უნივერსიტეტს დარგის უახლესი გამოცემები არ ჰქონდა შესყიდული.

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი, ინსტრუქციები
- უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურის და ტექნიკური აღჭურვილობის ფაქტობრივი მდგომარეობა და შესაბამისი დოკუმენტაცია
- ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ბაზებთან მემორანდუმები
- ინტერვიუს შედეგები ბიბლიოთეკის წარმომადგენელთან, სტუდენტებთან და პერსონალთან

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

2. თვალსაჩინო და გამჭვირვალე გახდეს როგორც საერთაშორისო ბაზებზე წვდომა, ასევე უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის სისტემის მართვა.

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არ იკვეთება

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) არ იკვეთება ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან + მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი წარმოდგენილი სადოქტორო პროგრამის საერთო ბიუჯეტის მნიშვნელოვანი წილი მოდის შრომის ანაზღაურებაზე, ხოლო დანარჩენი ხარჯები პროგრამის განხორციელებისთვის საჭირო ადმინისტრირების, გადასახადების, მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შექმნასა და მოვლა-შენახვაზე. კვლევების ფინანსური მხარდაჭერისთვის უნივერსიტეტში შექმნილია მეცნიერული კვლევისა და შემოქმედებითი ინიციატივის განვითარების კომიტეტი, რომელიც იხილავს აკადემიური პერსონალისა და სამეცნიერო თანამშრომლების, სტუდენტთა სამეცნიერო-კვლევით ან სხვა სახის საინიციატივო პროექტებს და იღებს დადგენილებას მისი დაფინანსება/არდაფინანსების შესახებ. ბიჯეტში გაწერილია, რომ წლიურად საბიბლიოთეკო ფონდის განვითარებისათვის გამოყოფილია 200 ლარი. პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამაზე სწავლა ფასიანია და ის შეადგენს 3900 ლარს წელიწადში. • საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის ბიუჯეტი
- ინტერვიუს შედეგები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

1. საბიბლიოთეკო ფონდის განვითარებისათვის მეტი თანხების გამოყოფა.

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არ იკვეთება

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

+ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		+		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელებაში ჩართულია უნივერსიტეტის შემდეგი სტრუქტურული ერთეულები: ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, სტრატეგიული განვითარებისა და მარკეტინგული კვლევის სამსახური, სამეცნიერო კვლევების მართვის ცენტრი, საფინანსო სამსახური, სტუდენტური სერვისისა და მხარდაჭერის სამსახური, კანცელარია, ადამიანური რესურსების მართვის სამსახური, დასაქმების კოორდინატორი, ბიბლიოთეკა, ინფორმაციული ტექნოლოგიების ცენტრი, სკოლა. აგრეთვე, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული და დამხმარე პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამების სტანდარტები, მონიტორინგისა და შეფასების ფორმები; აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების ფორმები, სტანდარტები და ინდიკატორები; სწავლება-სწავლის ხარისხის შეფასების ფორმები; სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის ფორმები; სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების შეფასების ფორმები; ვიზიტის დროს დარჩა შთაბეჭდილება, რომ ხარისხის სამსახური არ იყო ჩართული პროგრამის შემუშავების პროცესში. ამის თქმის უფლებას გვაძლევს პროგრამის სააკრედიტაციო პაკეტში წარმოდგენილ დოკუმენტებში რიგი ტექნიკური შეცდომები და, რაც მთავარია, პროგრამის ისეთ მნიშვნელოვან კომპონენტებში შეუსაბამობები, როგორიცაა: პროგრამაზე მიღების წინაპირობები, პროგრამის მიზნებისა და შედეგების თანხვედრა, სასწავლო კურსებისათვის კრედიტების მინიჭება რეალური დატვირთვის შესაბამისად და სხვა. ვიზიტის დროს აღინიშნა, რომ პროგრამიდან მოხდა ისეთი აკადემიური პერსონალის გადინება (ორი უცხოელი პროფესორი საპენსიო ასაკის გამო მოწვეულები არიან), რომლებიც დარგობრივ კომპეტენციებს კარგად წარმოაჩენდნენ, თუმცა მათ ნაცვლად პროგრამაში სხვა პერსონალის მიღება არ მომხდარა. ეს უჩვეულო გარემოებაა იმ უნივერსიტეტისათვის, რომელიც დოკუმენტებშიც და ზეპირი გასაუბრების დროსაც აღნიშნავს, რომ ყავს ძალიან

ბევრი უცხოელი პარტნიორი და ამას ადასტურებს კიდეც შესაბამის ინსტიტუციებთან გაფორმებული მემორანდუმებით. გამომდინარე იქიდან, რომ გრიგოლ რობაქიძის უნივერსიტეტს არ აქვს საბაკალავრო და სამაგისტრო საფეხურზე ფილოსოფიის საგანმანათლებლო პროგრამა, მეტი სიზუსტით არის განსასაზღვრი როგორც პროგრამაზე მიღების წინაპირობები, ასევე პროგრამაში ჩართული პროფესორ-მასწავლებლების თვითშეფასების ფორმები.

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პოლიტიკური ფილოსოფიის სადოქტორო პროგრამის შეფასების გეგმა პერსონალის საქმიანობის შეფასება და კმაყოფილების ანალიზი
- ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება და მექანიზმები
- ანგარიში აკადემიური მოსწრების შესახებ
- სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები
- ინტერვიუს შედეგები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

არ იკვეთება

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- გასწორდეს პროგრამის სააკრედიტაციო პაკეტში არსებულ დოკუმენტებში როგორც ტექნიკური შეცდომები, ასევე შინაარსობრივი საკითხები პროგრამაში ჩართულ პროფესორ-მასწავლებლებთან ერთად

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- არ იკვეთება

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

+ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტში, ხარისხის უზრუნველყოფის შეფასების გარე მექანიზმებად გამოიყენება საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრული ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის პროცესი.

პროგრამის გარე შეფასება განახორციელა ფილოსოფიურ მეცნიერებათა დოქტორმა, პროფესორმა ზაზა ფირალიშვილმა. მისი შეფასებით, პროგრამა შეესაბამება აკრედიტაციის სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს.

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის გარე შემფასებლის დასკვნა
- ინტერვიუს შედეგები
- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

არ იკვეთება

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არ იკვეთება

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

არ იკვეთება

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

არ იკვეთება

○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

+ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის განვითარების მიზნით ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ შემუშავებულია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მონიტორინგისა და შეფასების წესი, რომლის მიზანია დაადგინოს შრომის ბაზრისა და პროგრამის მომხმარებელთა მოთხოვნებთან შესაბამისობა, განსაზღვროს პროგრამის განხორციელების ხარისხი და მიზანშეწონილობა, მათ შორის, შეაფასოს სწავლის შედეგების მიღწევის ხარისხი პროგრამაში ჩართული პერსონალის მიერ. მონიტორინგის ციკლი, სადოქტორო პროგრამისთვის სამი წელია.

პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასება ხორციელდება შეფასების გეგმით განსაზღვრული პირების მიერ, ამავე გეგმით დადგენილ დროს, სტატისტიკური და აკადემიური მოსწრების მონაცემების, დაინტერესებული მხარეების, სტუდენტების, ფოკუს-ჯგუფების, ანკეტირების შედეგებისა და სხვა წყაროების საფუძველზე.

მნიშვნელოვანია, რომ ანალიზისა და შეფასების შემდეგ, სამსახური შეიმუშავებს გამოვლენილი ხარვეზების დაძლევის სამოქმედო გეგმას და უზრუნველყოფს მის განხორციელებას. აქედან გამომდინარე, უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებული პროგრამის შეფასების წესი უზრუნველყოფს შეფასების შიდა და გარე მეთოდების გამოყენებას, დამოუკიდებელი პირების ჩართვას პროგრამის შეფასებაში.

პოლიტიკური ფილოსოფიის საგანმანათლებლო პროგრამა შედარდა პრინსტონის უნივერსიტეტის (აშშ) ანალოგურ პროგრამასთან. პროგრამის კომიტეტმა, პროგრამის კორექტირების დროს გაითვალისწინა ამ პროგრამების გამოცდილება დარგის, ქვედარგის/ დარგთაშორისი სფეროს გარშემო. პროგრამას აქვს, აგრეთვე, კოლეგიური შეფასება, რომელიც ემსახურება პროგრამის გაუმჯობესებას. შედეგებს განიხილავს აკადემიური კომიტეტი და შეიმუშავებს რეკომენდაციებს პროგრამის შემდგომი განვითარების შესახებ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წინადადებების საფუძველზე. • საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები • საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტი • პროგრამის შეფასების გეგმა • პერსონალის საქმიანობის შეფასება და კმაყოფილების ანალიზი • სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები • ინტერვიუს შედეგები • კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: არ იკვეთება წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არ იკვეთება არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): არ იკვეთება ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) არ იკვეთება ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა + შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	+			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

პოლიტიკური ფილოსოფია, დოქტორანტურა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 42 გვერდი

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	+			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისები ს შეფასების ადეკვატურობა		+		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		+		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		+		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	+			

<u>აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის</u>

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

<u>აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის</u>

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა