



**საბანკანათლებლო პროგრამების აპრედიტაციის  
საბჭოს ბაზაზეპილება  
ქ. თბილისი**



MES 6 21 0000461197



19/05/2021

**სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „კომპიუტერული მეცნიერების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ**

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) <sup>27<sup>2</sup></sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების <sup>27<sup>5</sup></sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების <sup>27<sup>5</sup></sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის <sup>3<sup>1</sup></sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის <sup>3<sup>1</sup></sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების <sup>27<sup>6</sup></sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის

სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## **2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება**

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2020 წლის 08 ოქტომბერს №10576/01-06-03 (ცენტრში რეგისტრაციის №960457 და №960258) და 2020 წლის 12 ოქტომბერს №10766/01/06/03 (ცენტრში რეგისტრაციის №979342) წერილებით სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი „კომპიუტერული მეცნიერების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 29 ოქტომბრის № 1050662 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 18 იანვრის №11223 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება განახორციელა 2021 წლის 28 და 29 იანვარს, ხოლო 2021 წლის 30 მარტს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები  | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | ✓                            |                                       |   |                                     |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     |                              | ✓                                     |   |                                     |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   | ✓                            |                                       |   |                                     |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა   | ✓                            |                                       |   |                                     |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| 5. სწავლების<br>ხარისხის<br>განვითარების<br>შესაძლებლობები | ✓ |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 23 აპრილს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, თუმცა, განახორციელა შემდეგი სახის ცვლილებები, კერძოდ, 4 რეკომენდაცია გადაიტანა რჩევებში, ხოლო ორ რეკომენდაციას შეუცვალა ფორმულირება.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

#### გადაწყვიტა:

- დაკმაყოფილდეს სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგნილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „კომპიუტერული მეცნიერების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 6 თვეში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
- ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „კომპიუტერული მეცნიერების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
- ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 19 მაისის №459701 სხდომის ოქმის №-02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

#### 4. საბოლოოდ დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

- საგანი ციფრული სისტემების შემუშავებარეკომენდირებულია გადავიდეს არჩევით საგნებში;

- 4.2. სასწავლო კურს „ბიბლიოთეკა Windows API“ -ში გარდა Windows API-სა განხილული იქნას სხვა ოპერაციული სისტემების გამოყენებითი პროგრამირების ინტერფეისები (მაგ: Linux-ის) და კურსს დაერქვას უფრო ზოგადი სხელი;
- 4.3. სილაბუსებში დეტალურად გაიჩეროს საკონტაქტო საათებში შემავალი თემატიკები. აისახოს თითოეული ლექცია და შესაბამისი პრაქტიკულის თემატიკა;
- 4.4. სასწავლო კურსის „სისტემების დაცვისა და თავდასხმის თანამედროვე მეთოდები“ - შინაარსი დაკორექტირდეს;
- 4.5. დამსაქმებლებთან გაფორმებული მემორანდუმები/ხელშეკრულებები უნდა ითვალისწინებდეს სტუდენტების რაოდენობას, პრაქტიკის მიზანს და ხანგრძლივობას.

### რჩევები:

1. მაგისტრატურის სასწავლო პროგრამის მიზანი - „სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების ჩართვა მსოფლიო დონის თანამედროვე სამეცნიერო-ტექნიკურ ქსელში, ასევე უცხოეთში მყოფის პეციალისტების (უცხოელი კოლეგების, განსაკუთრებით კი თანამემამულებისა და, მათ შორის, ჩვენიკურსდამთავრებულების) ლექციებსა და კვლევაში ჩართვა საწყის ეტაპზე ელექტრონული სწავლების გამოყენებით“ ჩამოყალიბდეს მკაფიოდ და აისახოს პროგრამის სწავლის შედეგებში;
  2. გაძლიერდეს პროგრამა მოდელირების და მონაცემთა ანალიტიკის საკითხებით ;
  3. დაკორექტირდეს საგნის „ალგორითმული თამაშების თეორია –“ სათაური და შეიცვალოს იგი სათაურით - „თამაშების თეორიის ალგორითმები“ ;
  4. რიგ სილაბუსებში განახლდეს ლიტერატურა;
  5. პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია სამომავლოდ ინტერშიფი გახდეს სავალდებულო;
  6. პროგრამის ხელმძღვანელებთან საუბრისას მათ აღნიშნეს, რომ სტუდენტებს არჩევით საგნად შეუძლიად ასევე აირჩიონ 10 კრედიტი მომიჯნავე სამაგისტრო სპეციალობებიდან, რაც არ არის ასახული არც პროგრამაში და არც თვითშეფასების ანგარიშში. მათი თქმით მოხდა შეცდომა. ამიტომ სამომავლოდ, როდესაც მოხდება ამ კრედიტების ასახვა პროგრამაში, სასურველია აღნიშნული კრედიტები გაიწეროს ან თავისუფალი კომპონენტების სახით ან არჩევითი კომპონენტების სახით;
  7. საგანმი „NET პლატფორმის ტექნოლოგიები“ დაემატოს ფრონტენდის დეველოპმენტის საკითხები;
  8. სასურველია მოხდეს საბიბლიოთეკო სივრცის აღჭურვა კომპიუტერული ტექნიკით;
  9. გაძლიერდეს დამსაქმებლების ჩართულობა პროგრამის შეფასებასთან მიმართებაში;
  10. ხარისხის სამსახურის მხრიდან მოხდეს გამოკითხვის ანალიზის შესახებ უკუკავშირის მექანიზმების გაძლიერება .
- 
5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 6 თვე - 2021 წლის 19 ნოემბრამდე.
  6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს საიტზე გამოქვეყნების დღეს - **2021 წლის 19 მაისს.**
  7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის

საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით  
შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული  
გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი  
№3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
სხდომის მდივანი  
კაჭარავა მაკა

| №  | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ  |  |
|----|---|--|
| 1  | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება  | კომპიუტერული მეცნიერება  |
| 2  | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა   | -  |
| 3  | სტატუსი   | აკრედიტებული   |
| 4  | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი   | 2012 წლის 11 ივლისის N186 გადაწყვეტილება                                 |
| 5  | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება   | კომპიუტერული მეცნიერება  |
| 6  | უმაღლესი განათლების საფეხური  | მაგისტრატურა   |
| 7  | დაშვების წინაპირობები   | -  |
| 8  | კვალიფიკაციის დონე  | მე -7  |
| 9  | კვალიფიკაციის დასახელება  | კომპიუტერული მეცნიერების მაგისტრი  |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით  | -  |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)   | 0613 პროგრამული უზრუნველყოფისა და აპლიკაციების განვითარება და ანალიზი    |
| 12 | სწავლების ენა   | ქართული  |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა  | 120  |
| 14 | განხორციელების ადგილი   | საქართველო, 1086, ქ. თბილისი, უნივერსიტეტის ქუჩა №13, თსუ მე-11 კორპუსი, |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება   | -  |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი  | 2021 წლის 19 მაისი   |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | 6 თვე (2021 წლის 19 ნოემბრამდე)  |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი   | 2028 წლის 19 მაისი   |