



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 0 21 0000595607



18/06/2021

**სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „ქიმიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო
პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2 „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 31 დეკემბერს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N1243925 სააკრედიტაციო განაცხადი „ქიმიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 08 თებერვალს N75621 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 15 მარტს N233139 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 07 და 08 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 31 მაისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან		✓		

ინდივიდუალური მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია;

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 04 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, თუმცა ნაწილობრივ გაიზიარა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3² პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის, შესაბამისად აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 12 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ქიმის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ქიმის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 18 ივნისის №594800 სხდომის ოქმის № 4 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. პროგრამის მიზნები უფრო რეალისტური და მიღწევადი უნდა გახდეს და შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის შინაარსთან.
2. გადაიხედოს პროგრამის სწავლის შედეგები, იმ მიზნით, რომ უზრუნველყოფილი იყოს სწავლის შედეგების და შინაარსის თავსებადობა;
3. განისაზღვროს სწავლის შედეგები თითოეული კონცენტრაციისთვის;
4. განისაზღვროს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისთვის.
5. რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგები და მიზნები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან.
6. გადაიხედოს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები უცხო ენის (ინგლისური, ფრანგული, გერმანული, რუსული) B2 დონეზე ცოდნასთან დაკავშირებით და განისაზღვროს ის პროგრამის საჭიროების გათვალისწინებით.
7. პროგრამას დაემატოს ლაბორატორიული მეცადინეობების ან პრაქტიკული/ლაბორატორიული კვლევითი პროექტები ორგანული და ფიზიკური ქიმიის კონცენტრაციების მიმართულებებით;
8. პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა მოდერნიზება გაუკეთოს პროგრამის სტრუქტურას და შინაარსს, შეაჯეროს და მოახდინოს საერთო სასწავლო კურსების და არჩევითი კონცენტრაციების კურსების სწორად გადანაწილება, პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად;
9. კვლევითი კომპონენტისათვის - სამაგისტრო ნაშრომი, განისაზღვროს დაშვების წინაპირობა;
10. პროგრამის ხელმძღვანელმა და განმახორციელებელმა პერსონალმა გადაიხედოს სასწავლო კურსების სილაბუსებს და გაასწოროს საკითხების გადაფარვები სხვადასხვა სასწავლო კურსებში.
11. გადაიხედოს ზოგიერთი სასწავლო კურსის სწავლება-სწავლის მეთოდები და შეუსაბამოს კურსის შინაარსს და სწავლის შედეგებს: სამეწარმეო და ტექნოლოგიურ ინოვაციათა მენეჯმენტი, ორგანულ ნივთიერებათა ანალიზი, ელემენტორგანულ ნივთიერებათა ქიმია, ჰეტეროციკლურ ნაერთთა ქიმია, ნახევარპროდუქტების ქიმია, ინსტრუმენტული ანალიზი მაგისტრანტებისათვის.
12. სასწავლო კურსში „სამეწარმეო და ტექნოლოგიურ ინოვაციათა მენეჯმენტი“ განისაზღვროს კურსის წინაპირობა, დაზუსტდეს კურსის სწავლის შედეგები შინაარსის შესაბამისად.
13. სტუდენტების პრაქტიკული და კვლევითი უნარების განვითარების მიზნით, პროგრამაში გაიზარდოს ლაბორატორიული მეცადინეობების წილი, დაიგეგმოს კურსულუმს გარეთ შესაბამისი აქტივობები.;
14. უნივერსიტეტმა დაგეგმოს და განახორციელოს ტრენინგები აკადემიური პერსონალის სწავლების თანამედროვე მეთოდებთან და მათ სასწავლო პროცესში გამოყენებასთან დაკავშირებით;
15. პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტების და მეთოდების განსაზღვრისას, გაითვალისწინოს კურსის სპეციფიკა, სწავლის შედეგები და შინაარსი;
16. განხორციელდეს შეფასების შედეგების კომპლექსური ანალიზი და შემუშავდეს გაუმჯობესების რეალური მექანიზმები;

17. სამაგისტრო ნაშრომების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, უნივერსიტეტმა შეიმუშაოს და დაანერგოს ხარისხის კონტროლის ეფექტური მექანიზმები;
18. აკადემიური პერსონალისადმი წაყენებულ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს, დაემატოს საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში ასახული პუბლიკაციები (Scopus და Web of Science). კომპონენტი;
19. დაიხვეწოს აკადემიური პერსონალის აკადემიურ, სამეცნიერო-კვლევითი და სტუდენტის მნიშვნელოვან საქმიანობაში მიღწეული შედეგების შეფასების კრიტერიუმები, სადაც გათვალისწინებულ იქნება თანამედროვე გამოწვევები და შესაბამისად შეფასდება IF მქონდე ჟურნალებში პუბლიკაციები, დარგის მნიშვნელოვან და აღიარებულ საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა, საერთაშორისო პატენტები და საერთაშორისო თანამშრომლობები;
20. გაუმჯობესდეს სტუ-ს II კორპუსში განთავსებული ლაბორატორიების (პროგრამის ძირითადი ბაზა) მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა;
21. დაწესებულებამ შეიმუშაოს მატერიალურ ტექნიკური ბაზის გაუმჯობესების კონკრეტული გეგმა, შესაბამისი ფინანსური რესურსებით უზრუნველყოფის მითითებით;
22. განისაზღვროს პროგრამის განვითარებისთვის აუცილებელი ფინანსური რესურსები, მისი წყაროს მითითებით (ფაკულტეტის ბიუჯეტი, დაწესებულების ბიუჯეტი), მათ შორის სამაგისტრო კვლევების გაუმჯობესებისათვის განკუთვნილი ბიუჯეტი; პროგრამის შიდა შეფასებისას, გამოიყენეთ კომპლექსური მიდგომები PDCA ციკლის ყველა ეტაპზე, რათა სწორად იქნას იდენტიფიცირებული პროგრამის ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები, თითოეულ სტანდარტთან მიმართებაში;
23. პროგრამის შემდგომ განვითარების მიზნით, მნიშვნელოვანია გარე შეფასების სისტემის გაუმჯობესება, მრავალფეროვანი მიდგომების გამოყენებით;
24. პერიოდულად მოხდეს პროგრამის დადარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგ პროგრამებთან, საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარების მიზნით;

რჩევები:

1. სასურველია, განისაზღვროს ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით პროგრამის მიზნები, უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმის შესაბამისად და შემუშავდეს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკა
2. სასურველია, პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა მიიღოს მეტი მხარდაჭერა სწავლების შედეგების ფორმირების, გაზომვის და ანალიზის მიმართულებით;
3. სასურველია დაწესებულებამ შეიმუშაოს რეგულაცია უცხო ენის გასაუმჯობესების ფორმატთან დაკავშირებით;
4. გადაიხედოს ზოგიერთი სასწავლო კურსის საკონტაქტო საათების რაოდენობა: სინთეზური საღებრების ქიმია, მექანიზმები ორგანულ ქიმიაში, ორგანულ ნივთიერებათა ანალიზი;
5. სასურველია, გაიზარდოს სტუდენტების სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში ჩართულობა როგორც ადგილობრივ, ისე საერთაშორისო დონეზე;
6. სტუდენტების საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში მონაწილეობის გაზრდის მიზნით, სასურველია გაუმჯობესდეს სტუდენტების ხელშემწყობი მექანიზმები;
7. სასურველია, უნივერსიტეტმა სტუდენტებისთვის უზრუნველყოს საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებით სარგებლობისთვის საჭირო ტრენინგების ჩატარება;
8. სასურველია უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს ისეთ ქიმიურ საძიებო სისტემებზე წვდომის შესყიდვა, როგორებიცაა SciFinder ან Reaxys;
9. პროგრამის განხორციელებაში მოიწვიეთ და ჩართეთ ახალგაზრდა სპეციალისტები, რომლებიც ფლობენ დარგის შესაბამის ცოდნას და აქვთ მუშაობის პრაქტიკული

გამოცდილება, ასევე უნივერსიტეტის ფარგლებში მოღვაწე სპეციალისტები, რომლებიც ამ ეტაპზე არ არიან ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;

10. სასურველია უნივერსიტეტმა დაგეგმოს პერსონალის განვითარების ხელშეწყობის აქტივობები. მათ შორის, სამეცნიერო აქტივობების დაფინანსების გაზრდის მიმართულებით;
11. მატერიალურ ტექნიკური ბაზის გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია იწ და უიხილული სპექტროფოტომეტრების შესყიდვა უახლოეს მომავალში;
12. სასურველია პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა და თვითშეფასების ჯგუფმა გაასწოროს ტექნიკური შეცდომები, როგორც პროგრამაში, ისე თვითშეფასების ანგარიშში.

1. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 04 ივნისს.
2. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის თავმჯდომარე
თიკანაშვილი ნიკა

ნ. თიკანაშვილი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია