საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი

MES 6 21 0000654184

30/06/2021

სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის „დიპლომირებული მედიკოსის“ რუსულენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27^2 მუხლ ის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო)სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27^5 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^5 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ“უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3^1 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს

კანონის 22-ე მუხლის 3[1] პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27[6] მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3აკრედიტაციის დებულების 27[5] მე-7 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 6 იანვარს სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა № 5253 სააკრედიტაციო განაცხადი ,,დიპლომირებული მედიკოსის“ რუსულენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 27 იანვრის № 79770 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 5 მარტის № 198605 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 12, 13 და 14 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2021 წლის 4 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან**
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	√			
2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	√			
3.სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4.სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	√			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	√			

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.
2.4ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 16 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევესხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის ,,ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3^1 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3^1 პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხ ლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული 11 კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 26 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1- ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ,,დიპლომირებული მედიკოსის“ რუსულენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 30 ივნისის № 652859 სხდომის ოქმის № 2 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებისათვის განსაზღვრული **რჩევები** შემდეგნაირად გამოიყურება:

- სასურველია მეტი ორიენტირება სტუდენტებზე და შესწავლის პროცესზე, ნაცვლად პედაგოგებისა და სწავლების პროცესისა;
- გაეროს მდგრადი განვითარების 2030 წლის მიზნების გამოყენება კურიკულუმის შედგენაში, რათა ყველა კურსდამთავრებული იყოს მზად იმ სოციალურ და გარემოსთან დაკავშრებულ გამოწვევებზე სამუშაოდ, რომელთაც კაცობრიობა უპირისპირდება;
- სტუდენტების წახალისება, რათა მეტად იკისრონ საპასუხისმგებლო როლები საზოგადოებაში, როგორიცაა შშმ პირების ოჯახების, სკოლების, მოხუცთა სახლების მონახულება და მზრუნველობის პროცესში ჩართულობა. ასევე, 1-ლი და მეორე წლის სტუდენტებმა შესაძლებელია დახმარება გაუწიონ პაციენტებს საუნივერსიტეტო კლინიკებში, განსაკუთრებით ისეთ სიტუაციებში, როცა ელოდებიან დიაგნოზს ანდა დაგეგმილია ოპერაცია;
- შესაძლოა ქიმიის, ფიზიკისა და ბიოლოგიის სტანდარტის 60%-მდე გაზრდა + ინგლისური ენის ცოდნის უკეთესი შეფასება (წერა, მოსმენა, საუბარიდა ა.შ.). ეს შეიძლება

დაგეხმაროთ პირველი და მეორე კურსიდან მნიშვნელოვან გადინებასთან დაკავშირებით. სხვადასხვა დაინტერესებული მხარეების განმივიღეთ განსხვავებული პასუხები. თუმცა ყველა თანხმდება, რომ ქიმია რთულია. თუ სავალდებულო არ არის გქონდეთ ცალკეული საგნები, როგორებიცაა ქიმია და ფიზიკა, უმჯობესია შესაბამის მოდულებში შევიდეს ქიმიისა და ფიზიკის რელევანტური თემები. ეს შეამცირებს გამოცდების რაოდენობას, რომლებიც უნდა ჩააბარონ სტუდენტებმა, და ხელს შეუწყობს ინტეგრაციას. ბიოქიმიამ უნდა განსაზღვროს, რა არის საჭირო ქიმიაში. ფიზიკა ხშირად კავშირშია ფიზიოლოგიასთან;

- სტრუქტურასა და ფუნქციას შორის უკეთესი ინტეგრაცია ადრეულ ეტაპზე. შესაძლებელია დამატებითი ინტეგრაცია, არა მხოლოდ ჰორიზონტალურად, არამედ ვერტიკალურადაც. ჰორიზონტალური ინტეგრაცია იქნება სტრუქტურირებული და იფუნქციონირებს, როგორც ანატომია ფიზიოლოგიასთან, ბიოქიმიასთან და ა.შ. სტრუქტურა და ფუნქცია კლინიკურ პროგრამებთან ერთად სწავლებას უფრო შინაარსობრივს და აქტუალურს ხდის სტუდენტებისათვის. ეს შეიძლება მოგვარდეს ახალი "პრობლემაზე ორიენტირებული" სასწავლო გეგმით, რომელიც ამოქმედდება 2021 წლის სექტემბერში. ამით უნდა განისაზღვროს ძირითადი შინაარსი (საჭიროა იცოდეთ) და დამატებითი შინაარსი (სასურველია იცოდეთ). ძირითადი შინაარსი საჭიროებს მუდმივ განახლებას, რადგან ინფორმაცია მუშავდება ყოველ საათში. ვინაიდან მნიშვნელოვანია, რომ განათლება შინაარსზე იყოს ორიენტირებული, სტუდენტებს უნდა ჰქონდეთ უნარი, რომ გაიგონ, რაც არ იციან, უნდა მოიპოვონ საჭირო ინფორმაცია და მიიღონ გადაწყვეტილება, შეესაბამება თუ არა ეს ინფრომაცია მათ საჭიროებებს;
- სხვადასხვა საგნების სილაბუსების სტანდარტიზაცია. ამჟამად, დოკუმენტები სხვადასხვა ფორმატშია;

- სასურველია მეტი აქცენტი ტრანსფერულ უნარებზე;
- სასურველია ნათლად ჩანდეს კვლევაში ჩართვის შესაძლებლობები;
- შეიმუშავეთ ერთი დოკუმენტი, რომელშიც აღწერილია სხვადასხვა სწავლა/სწავლების მიდგომები და მათი განმარტებები, მაგ: ლექცია, პრაქტიკული, არჩევითი, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება და ა.შ. ამგვარად, აკადემიური პერსონალსა და სტუდენტებს საერთო ხედვა და მოლოდინები ექნებათ.

(2.6 ქვეკომპონენტში გაცემული რჩევები რამდენიმე მცირე რჩევად ჩამოყალიბდა, სრული ტექსტი დასკვნაშია ხელმისაწვდომი):

- სასურველია შეფასებების შემცირება, სადაც ეს შესაძლებელია;
- ლონგიტუდინალური, ელექტრონული პორტფოლიოს გამოყენება, რომელშიც აკუმულირდება სტუდენტთა გამოცდილება წლების მანძილზე;
- OSCE უნდა იყოს გამოყენებული კომპეტენციების და არა უნარების შესაფასებლად;
- ერთიანი დოკუმენტის შემუშავება, სადაც აღწერილი იქნება შეფასების საშუალებები;
- სასურველია ფაკულტეტზე შეფასებაზე პასუხისმგებელი ერთეულის შექმნა;
- პროგრამის მონიტორინგსა და გაუმჯობესებაში დაინტერესებული მხარეების (დამსაქმებლები და კურსდამთავრებულები) ჩართულობის შემდგომი გაზრდა.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 16 ივნისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24^1 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო

დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
სხდომის მდივანი
კაჭარავა მაკა