



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 5 21 0000654183



30/06/2021

სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის „დიპლომირებული მედიკოსის“
ქართულენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის

66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3 აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 12 დეკემბერს სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა № 1710276 სააკრედიტაციო განაცხადი „დიპლომირებული მედიკოსის“ ქართულენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 16 იანვრის № 37921 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 5 მარტის № 198591 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 20, 21 და 22 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2021 წლის 4 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	√			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	√			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	√			
5. სწავლების ხარისხის	√			

განვითარების შესაძლებლობები				
--------------------------------	--	--	--	--

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 16 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული 11 კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 26 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1- ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „დიპლომირებული მედიკოსის“ ქართულენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 30 ივნისის № 652859 სხდომის ოქმის № 3 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებისათვის განსაზღვრული **რჩევები** შემდეგნაირად გამოიყურება:

- პროგრამის სტრუქტურაში სემესტრის შესაბამისად შემოთავაზებული არჩევითი კურსების ჩამონათვალის დამატება; ეს სტუდენტებს დამატებით ინფორმაციას მიაწვდის;
- კურსებისა და პრაქტიკული პროგრამების სილაბუსების ფორმატირება გაუმჯობესდება, თუ სწავლის შედეგების რაოდენობა შემცირდება და პროგრამის მიზნებს მოერგება. ეს ხელს შეუწყობს სასწავლო გეგმის რუკის შემუშავებას, რაც ასევე, საშუალებას იძლევა შეფასებები დაუკავშირდეს სწავლის შედეგებს და შესაბამისად, იყოს დაშიფრული. ეს საშუალებას იძლევა უფრო ადვილად გამოვლინდეს ხარვეზები ან მეტი აქცენტი გაკეთდეს შინაარსობრივი ცოდნის შეფასებებზე;
- სილაბუსები გაუმჯობესდება სასწავლო მასალებისა და რესურსების ჩასწორებით და ისეთ საგნებზე ხაზგასმით, რომლებიც აკადემიური პერსონალის მიხედვით ყველაზე ზუსტიდ შესაბამისია კონკრეტული კურსის ან პრაქტიკული პროგრამისთვის. ასევე, ამ წყაროებიდან მიღებული შინაარსიდან უნდა გამომდინარეობდეს შეფასებები;

- ყველა მოდული უნდა ასახავდეს შინაარსისა და შეფასების ინტეგრაციას, თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში, დოკუმენტაციაში მოცემულია შესაბამისი კურსები მოდულების გარეთ. სასრუველია ყველა სილაბუსის განთავსება შესაბამის მოდულში;
- მიეთითოს კონკრეტულად რა იგულისხმება „შებრუნებულ საკლასო ოთახში“, როგორ ახორციელებს პროგრამა პრობლემაზე დაფუძნებულ (PBL) და შემთხვევაზე დაფუძნებულ სწავლებას (CBL), ან სხვა არა-საღიგეგმო სტრატეგიებს აუდიტორიაში;
 - თითოეული სილაბუსი გაუმჯობესდება, თუ მასში განსაზღვრული იქნება საათების რაოდენობა, რომელსაც სტუდენტები უთმობენ სწავლება-სწავლის კონკრეტულ სესიას, ანუ უნდა დაკონკრეტდეს ლექციების, პრობლემაზე დაფუძნებული (PBL) დაშემთხვევაზე დაფუძნებული სწავლების (CBL), კლინიკური უნარების ტრენინგის საათების რაოდენობა. ამის გაკეთება აკადემიურ პერსონალსა და ხელმძღვანელობას საშუალებას მისცემს, განსაზღვრონ მიზნები სტუდენტზე ორიენტირებული სასწავლო სტრატეგიების გაზრდისთვის;
 - პრაქტიკული მეცადინეობის სილაბუსებს უნდა დაემატოს კონკრეტული ინფორმაცია იმ ობიექტების შესახებ, სადაც სტუდენტები ისწავლიან: ეს არის ამბულატორიული ან სტაციონარული გარემო; როგორია სავარაუდო დრო (40-50 საათი კვირაში; გამოძახება/დამის ცვლა);
 - პრაქტიკული მეცადინეობის სილაბუსებში მიეთითოს მდგომარეობები (მაგალითად, ბაქტერიული პნევმონიის შემთხვევა, ნაწლავის მწვავე ობსტრუქცია), რომელთა ნახვა და შეფასება უნდა მოხდეს კონკრეტული როტაციის დროს; საქმისწარმოების სისტემაში გაკეთდეს აღნიშვნა, რომლის საშუალებითაც პრაქტიკული მეცადინეობის ხელმძღვანელს/ინტრუქტორს შეეძლება მოახდინოს შემოწმება და სტუდენტისთვის ალტერნატიული სასწავლო გამოცდილების შეთავაზება, იმ შემთხვევებისთვის, რომლებიც არ ჩანს/არ არის შეფასებული. შემთხვევები ან პირობები უნდა წარმოადგენდეს ყველაზე გავრცელებულს ქვეყანაში, რომელთაც შეუძლიათ კრიტიკული მდგომარეობის შექმნა;
 - პროგრამის აღწერილობის დოკუმენტში განისაზღვროს და მიეთითოს „ინტერაქტიული ლექციების“ კონკრეტული მაგალითები;
 - თვითშეფასების ანგარიშში აღნიშნულია, რომ პრეკლინიკური სწავლების წლებში ფიქსირდება უფრო მაღალი გადინება. იქვე აღნიშნულია, რომ ეს ხდება ზოგიერთი სტუდენტის გამო, რომელმაც შესაძლოა გააცნობიერეს, რომ არ შეეფერება ამ პროფესიას. ამის მიზეზი შეიძლება, ასევე, ის იყოს, რომ ამ პერიოდის სწავლების მეთოდები არც ისე სრულად არის სტუდენტზე ორიენტირებული, ვიდრე შეიძლება ყოფილიყო. სხვა პროგრამებში დადგინდა, რომ პრეკლინიკური ფაზის უფრო აქტიურ/ჩართულ სწავლებად 20 გარდაქმნის გზით მცირდება სტუდენტთა გადინება. დაწესებულებას ვურჩევთ, იპოვოს აქტიური სწავლის გაზრდისა და ლექციების დროის შემცირების გზები;
 - იმის ნაცვლად, რომ აკადემიურმა პერსონალმა გამოცდისთვის ყოველწლიურად შექმნას ახალი კითხვები, გირჩევთ, რომ დაწესებულებამ საგამოცდო კითხვები საიდუმლოდ დაიცვას. შემაჯამებელი გამოცდები არ ითვალისწინებს უკუკავშირს ან საგანმანათლებლო მიზნებს, არამედ განკუთვნილია აუდიტისა და შეფასებისთვის;
 - გირჩევთ ინდივიდუალური შეფასების სიხშირის შემცირებას კლინიკურ საგნებში.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 16 ივნისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო

დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
სხდომის მდივანი
კაჭარავა მაკა

