



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 0 21 0000680251



06/07/2021

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის "სამრეწველო ინჟინერიისა და ტექნოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის

66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2020 წლის 28 დეკემბრის №1234634 (ცენტრში რეგისტრაციის №1239826 29.12.2020) კორესპონდენციით სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ იქნა სააკრედიტაციო განაცხადი „სამრეწველო ინჟინერიისა და ტექნოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 18 იანვრის № 11213 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 19 მარტის №258033 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2021 წლის 07 და 08 აპრილს, ხოლო 2021 წლის 01 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და	✓			

მათთან პროგრამის შესაბამისობა				
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 22 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები, თუმცა სტულად გაიზიარა საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011

წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „სამრეწველო ინჟინერიისა და ტექნოლოგიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 6 თვეში ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „სამრეწველო ინჟინერიისა და ტექნოლოგიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 06 ივლისის №680051 სხდომის ოქმის №-04 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

- 4.1. სასწავლო კურსის „საფუთავი მასალები და საწარმოო პროცესები“ – წინაპირობად შეიძლება განხილულ იქნას სასწავლო კურსი „გარემოს დაცვა და ეკოლოგია“, ნაცვლად სასწავლო კურსისა „სამრეწველო მასალების კონფექციონირება“;
- 4.2. სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების მიღწევის მიზნით რეკომენდებულია გადაიხედოს სასწავლო კურსის სილაბუსები და რიგი სასწავლო კურსების ძირითადი ლიტერატურის ჩამონათვალს დაემატოს კურსის განხორციელებისათვის აუცილებელი ლიტერატურა. მაგ: - „ქართული ხალხური რეწვა“ ძირითადი ლიტერატურა მხოლოდ ნაქარგობას ეხება, როცა სილაბუსში ხალხური რეწვის სხვა მიმართულებებიცაა განხილული (ქსოვა (სხვადასხვა ტექნიკით), თელვა, ღებვა);
- 4.3. „ხელოსნური წარმოება და ტყავის დამუშავების ხალხური წესები“ – აღნიშნული საკითხები ღრმად და საინტერესოდ არის განხილული გ. ჯალაბაძის, ს. მაკალათია, ც. ბეზარაშვილის და სხვათა წიგნებში;
- 4.4. სილაბუსში „მსუბუქი მრეწველობის ნაწარმის ზოგადი ტექნოლოგია“ – ფეხსაცმელთან დაკავშირებული ლიტერატურა არ არის;
- 4.5. „მსუბუქი მრეწველობის ნაწარმის და აქსესუარების კონსტრუირების საფუძვლები – ანთროპომეტრია“ – ტყავის ნაკეთობების შესწავლისათვის აუცილებელია შესაბამისი სახელმძღვანელო, რომელიც მითითებულია სასწავლო კურსში „მსუბუქი მრეწველობის ნაწარმის ავტომატური დაგეგმარება“, რომელსაც თავის მხრივ უნდა დაემატოს სახელმძღვანელო „ტყავის ნაკეთობათა კონსტრუირება 2“. აღნიშნული სახელმძღვანელოები უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის ბაზაში იძებნება, შესაბამისად არ არის პრობლემა მისი ხელმისაწვდომობის თვალსაზრისით.
- 4.6. რეკომენდირებულია დაზუსტდეს სასწავლო კურსის „ჰიდრაულიკის საფუძვლები“ წინაპირობა

რჩევები:

- დაზუსტდეს შრომის ბაზრის კვლევაში მონაწილე სუბიექტები და მათი შერჩევის კრიტერიუმები;

- სასწავლო კურსის „სამრეწველო მასალების კონფექციონირება“ წინაპირობად სასწავლო კურსი „ლითონთა ტექნოლოგია და მასალათმცოდნეობა“ შესაძლებელია იქნას ამოღებული;
- სასურველია სამრეწველო საწარმოთა ეკონომიკა და მენეჯმენტი დაზუსტდეს სათაური.
- სასურველია დაზუსტდეს სასწავლო კურსის "მეწარმეობის პრინციპების" წინაპირობა
- სასწავლო კურსს „საინჟინრო მათემატიკა 3“ დაემატოს ალბათობის თეორისა და მათემატიკური სტატისტიკის საკითხები;
- სასწავლო კურსის „საგამოცემლო საქმე და წიგნმცოდნეობა“ შინაარსში გამოიკვეთოს თემა საავტორო უფლებების შესახებ;
- სასწავლო კურსში „ბეჭდვითი რეკლამა“ გადაიხედოს შინაარსი და მოხდეს მისი ლოგიკური თანმიმდევრობით ჩამოყალიბება;
- სასურველია სილაბუსების აღწერილობით ნაწილში მითითებული იყოს სასწავლო კურსის სტატუსი (ძირითადი/არჩევითი).
- სასურველია პარტნიორ საწარმოთა რიცხვის და პროფილის გაზრდა, სტუდენტთათვის საწარმოო პრაქტიკის არეალის გაფართოებისათვის;
- სასურველია სასწავლო კურსის „მსუბუქი მრეწველობის ნაწარმის და აქსესუარების მასალაში შესრულება“ კრედიტების რაოდენობის გაზრდა (5 კრედიტამდე), რათა სტუდენტებს მეტი დრო ჰქონდეთ პრაქტიკული უნარ-ჩვევების შეძენისათვის;
- სასურველია ქვეყნის მასშტაბით სხვა უნივერსიტეტების მონათესავე დარგის პროგრამების სტუდენტებთან ერთობლივ ღონისძიებებში, კონკურსებში და გამოფენებში მონაწილეობა, გამოცდილების გაზიარებისა და თანამშრომლობითი საქმიანობის სფეროს გაფართოების მიზნით;
- სასურველია მხოლოდ პრაქტიკული/ლაბორატორიული კომპონენტის მქონე სასწავლო კურსის სილაბუსებში მითითებული იყოს, რომ პორტფოლიო არის კონკრეტული კურსის საბოლოო პროდუქტი.
- სასურველია, რომ სტუდენტები გარკვეული იყვნენ სწავლება-სწავლის მეთოდების არსში და კონკრეტული სასწავლო კურსისათვის გამოყენებული მეთოდების შესახებ ინფორმაცია მიიღონ კურსის საწყის ეტაპზე.
- სასურველია სტუდენტმა შექმნას და წარმოადგინოს პორტფოლიო იმ სასწავლო კურსების ათვისებისას, რომლებიც ითვალისწინებენ ისეთ პრაქტიკულ სამუშაოებს, რომლებიც ორიენტირებული არიან სტუდენტის მიერ საკუთარი ნაშრომების წარმოდგენაზე და ამ შემთხვევაში შესაბამისი ჩანაწერიც უნდა არსებობდეს სილაბუსში.
- სასურველია დასკვნითი გამოცდის შეფასების მინიმალური ქულა 11-ის ნაცვლად განისაზღვროს არანაკლებ მაქსიმალური ქულის მესამედით მაინც;
- სასურველია, გაიზარდოს აქტიურ სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა ინფორმირებულობა პროგრამასთან და უნივერსიტეტში განხორციელებულ პროექტებთან დაკავშირებით;
- სასურველია პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა იზრუნოს ახალგაზრდა კადრების აღზრდასა და პროფესიონალად ჩამოყალიბებაზე – პროგრამის შემდგომი სიცოცხლისუნარიანობის აუცილებლობიდან გამომდინარე;
- სასურველია პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის საერთაშორისო აქტივობების და სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობის რაოდენობრივი მაჩვენებლების ამაღლება;
- სასურველია სასწავლო კურსების სილაბუსებში ძირითადი ლიტერატურის შევსება სტუ-ს ბაზაში არსებული დარგობრივი მიმართულებების სხვა სახელმძღვანელოებით;
- სასურველია პროგრამის ბიუჯეტი ნათლად ასახავდეს პროგრამის განვითარებისთვის აუცილებელ თანხებსა და წყაროებს.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 6 თვე (2021 წლის 22 დეკემბერი).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 22 ივნისს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

