



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 2 21 0000686978



08/07/2021

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „ქიმიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის თაობაზე

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის

მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2020 წლის 29 დეკემბრის №1239655 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №1244456, 31/12/2020), სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი „ქიმიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 04 თებერვლის № 59212 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 15 მარტის №233139 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2021 წლის 7 და 8 აპრილს, ხოლო 2021 წლის 31 მაისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	•			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			•	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		•		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		•		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		•		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 24 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული საერთო შეფასება. საბჭომ რამდენიმე რეკომენდაცია დაამატა, ასევე რამდენიმე რეკომენდაციას შეუცვალა ფორმულირება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3² პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 12 ხმით არცერთის წინააღმდეგ.

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ქიმიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ქიმიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 8 ივლისის №686799 სხდომის ოქმის №-04 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

- 4.1. განისაზღვროს სამიზნე ნიშნული პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგისთვის;
- 4.2. რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან;
- 4.3. სწავლის შედეგების შეფასების რუბრიკა შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის სწავლის შედეგებთან და აისახოს შესაბამისი სილაბუსებში;
- 4.4. პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა განიხილოს ძირითადი სპეციალობის ქიმიის მიმართულების სასწავლო კურსების სავალდებულოდან არჩევით საგნებში გადატანა და არჩევითი საგნების სპექტრის გაზრდა, რათა დოქტორანტს ჰქონდეს თავის კვლევით სფეროში ცოდნის გაღრმავების შესაძლებლობა;
- 4.5. სასწავლო კურსში „სწავლების მეთოდები“ სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს სილაბუსის შინაარსთან;

- 4.6. რეკომენდირებულია დაკორექტირდეს სასწავლო კურსებში „სწავლების მეთოდები“ და „სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა“ კრედიტების რაოდენობა და შესაბამისი საკონტაქტო საათები, პროგრამის სპეციფიკის და სწავლის შედეგებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით;
- 4.7. გადაიხედოს სასწავლო კურსების: „თანამედროვე წარმოდგენები არაორგანულ ქიმიაზე“, „ფიზიკური ქიმიის თეორიული ასპექტები“, „ნივთიერებათა ანალიზის თანამედროვე ასპექტები“ შინაარსი, რათა არ განმეორდეს ისეთი საკითხების სწავლება, რომელიც როგორც წესი, ღრმად ისწავლება, სწავლების პირველ და მეორე საფეხურზე და ნაკლებად არის მესამე საფეხურისათვის შესაბამისი;
- 4.8. სტუდენტთა პრაქტიკული და კვლევითი უნარების განვითარებისათვის გაიწეროს კონკრეტული აქტივობები, როგორც პროგრამის ფარგლებში, ისე კურსკულუმს გარეთ აქტივობებთან მიმართებით;
- 4.9. გასწორდეს შეუსაბამობა „პროფესორის ასისტენტობის“ სილაბუსს და ამავე სილაბუსის დანართი 1-ით გათვალისწინებულ შეფასების ფორმებს შორის. ამასთან, დანართი 1-ით გათვალისწინებული ლექცია-სემინარებზე დასწრება არ წარმოადგენს სწავლის შედეგების შეფასების რელევანტურ მეთოდს.
- 4.10. რეკომენდირებულია სადისერტაციო ნაშრომების შესრულების დროს გამოყენებულ იქნას უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებული ლიტერატურა;
- 4.11. რეკომენდირებულია სადისერტაციო ნაშრომის დაცვაზე დაშვების წინაპირობად, განისაზღვროს საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში (Scopus-ისა და Web of Science) ინდექსირებულ იმპაქტ-ფაქტორის მქონე ჟურნალში სტატიის/პუბლიკაციის გამოქვეყნება;
- 4.12. გადაიხედოს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელისადმი წაყენებული მოთხოვნები და დაემატოს მას Scopus-ისა და Web of Science-ის საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში ხილვადი ბოლო 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული პუბლიკაცია, სადოქტორო თემის მიმართულებით;
- 4.13. აკადემიური პერსონალისადმი წაყენებულ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს, დაემატოს საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში ასახული პუბლიკაციები (Scopus და Web of Science);
- 4.14. რეკომენდირებულია მკაფიოდ გაიწეროს აკადემიური პერსონალის აკადემიურ, სამეცნიერო-კვლევითი და სტუსთვის მნიშვნელოვან საქმიანობაში მიღწეული შედეგების შეფასების კრიტერიუმები, სადაც გათვალისწინებულ იქნება თანამედროვე გამოწვევები და შესაბამისად, შეფასდება IF მქონდე ჟურნალებში პუბლიკაციები, დარგის მნიშვნელოვან და აღიარებულ საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა, საერთაშორისო პატენტები და საერთაშორისო თანამშრომლობა;
- 4.15. გაუმჯობესდეს სტუ-ს II კორპუსში განთავსებული ლაბორატორიების (პროგრამის ძირითადი ბაზა) მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა უახლოეს მომავალში;
- 4.16. . დაწესებულებამ შეიმუშაოს მატერიალურ ტექნიკური ბაზის გაუმჯობესების კონკრეტული გეგმა, შესაბამისი ფინანსური რესურსებით უზრუნველყოფის მითითებით;
- 4.17. განისაზღვროს პროგრამის განვითარებისთვის აუცილებელი ფინანსური რესურსი, მათ შორის კვლევების გაუმჯობესებისათვის განკუთვნილი ხარჯები;
- 4.18. პროგრამის შიდა შეფასებისას, გამოიყენეთ კომპლექსური მიდგომები PDCA ციკლის ყველა ეტაპზე, რათა სწორად იქნას იდენტიფიცირებული პროგრამის ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები, თითოეულ სტანდარტთან მიმართებაში;
- 4.19. პროგრამის შემდგომ განვითარების მიზნით, მნიშვნელოვანია გარე შეფასების სისტემის გაუმჯობესება და ობიექტური შეფასება, მრავალფეროვანი მიდგომების გამოყენებით;
- 4.20. ანალოგი პროგრამების სწორი იდენტიფიცირება და პერიოდული დადარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგ პროგრამებთან, საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარების მიზნით;
- 4.21. რეკომენდირებულია გაიზარდოს ქიმიის სადოქტორო პროგრამაში მაღალი სამეცნიერო პროდუქტიულობის მქონე აფილირებული აკადემიური პერსონალის ჩართულობა;

რჩევები:

1. სასურველია შემუშავდეს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკა, უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმის შესაბამისად, საუნივერსიტეტო რეალური შესაძლებლობების გამოყენებით;
 2. დაზუსტდეს პროგრამის კურსდამთავრებულთა დასაქმების სფერო - საწარმოო სექტორთან მიმართებით და მიეწოდოს შესაბამისი ინფორმაცია პოტენციურ დამსაქმებლებს;
 3. სასურველია პროგრამის სწავლის შედეგების შემუშავებაში მეტად იყოს ჩართული ყველა დაინტერესებული მხარე, მათ შორის კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები;
 4. სასურველია პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა მიიღოს მეტი მხარდაჭერა სწავლების შედეგების ფორმირების, გაზომვის და ანალიზის მიმართულებით;
 5. სასურველია ქიმიის სადოქტორო პროგრამაში ჩარიცხვის პირობებში, მითითებულ იქნას, რომ ჩარიცხვის მსურველი ფლობდეს მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებულ აკადემიურ ხარისხს სადოქტორო პროგრამის ან მომიჯნავე სფეროში;
 6. სასურველია სადოქტორო პროგრამის მიღების წინაპირობად განსაზღვრული გასაუბრების დაზუსტებული პირობების და ფორმატის შემუშავება;
 7. სასურველია გადაიხედოს სასწავლო კურსების: „პოლიმერების ქიმიის თანამედროვე მიღწევები“ და „ქიმია თანამედროვე ფარმაციაში“ შინაარსი გარკვეული საკითხების გაღრმავების მიზნით;
 8. სასურველია დოქტორანტებს, რომელთა კვლევით თემატიკას წარმოადგენს პოლიმერების ქიმია, ჰქონდეთ პოლიმერების ფიზიკის სასწავლო კურსის არჩევის შესაძლებლობა;
 9. „პროფესორის ასისტენტობის“ კურსის სილაბუსის განმახორციელებელ პერსონალში გათვალისწინებული იქნას დოქტორანტის ხელმძღვანელი, რომელიც სილაბუსის შესაბამისად, მონაწილეობს, როგორც დოქტორანტის მიერ განსახორციელებელ აქტივობებში, ისე შეფასების პროცესში;
 10. საერთაშორისო კოლაბორაციების დაწყება/გაღრმავება და შესაბამისი მემორანდუმების განახლება;
 11. უნივერსიტეტმა დაგეგმოს და განახორციელოს ტრენინგები აკადემიური პერსონალის სწავლების თანამედროვე მეთოდებთან და მათ სასწავლო პროცესში გამოყენებასთან დაკავშირებით;
 12. სასურველია უნივერსიტეტმა სტუდენტებისთვის უზრუნველყოს საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებით სარგებლობისთვის საჭირო ტრენინგების ჩატარება;
 13. Erasmus+ის და სხვა გაცვლითი პროექტებში, უნივერსიტეტის პარტნიორ დამსაქმებლებთან სტაჟირების და სხვადასხვა უცხოურ უნივერსიტეტებთან გაფორმებული მემორანდუმების შესაძლებლობების გამოყენების მიზნით, სასურველია დაიგეგმოს პროგრამის სტუდენტების ხელშემწყობი ღონისძიებები;
 14. სასურველია გაუმჯობესდეს სადოქტორო ნაშრომის რეცენზირების სისტემა;
 15. სასურველია უნივერსიტეტმა დაგეგმოს პერსონალის განვითარების ხელშემწყობი აქტივობები. მათ შორის, სამეცნიერო აქტივობების დაფინანსების გაზრდის მიმართულებით;
 16. სასურველია პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა და თვითშეფასების ჯგუფმა გაასწოროს ტექნიკური შეცდომები, როგორც პროგრამაში, ისე თვითშეფასების ანგარიშში.
5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 24 ივნისს.
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის თავმჯდომარე
თიკანაშვილი ნიკა

ნ. თიკანაშვილი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია