



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 5 21 0000690444



07/07/2021

**სსიპ დავით აღმაშენებლის სახელობის საქართველოს ეროვნული თავდაცვის აკადემიის უსაფრთხოების კვლევების
სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ

სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1 2020 წლის 29 დეკემბრის №1189242 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №1240353), წარმოდგენილ იქნა სააკრედიტაციო განაცხადი „უსაფრთხოების კვლევების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 01 თებერვლის N45459 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის საქართველოს ეროვნული თავდაცვის აკადემია ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 16 მარტის № 238564 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 8 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის საქართველოს ეროვნული თავდაცვის აკადემიაში, ხოლო 2021 წლის 27 მაისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 23 ივნისს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა და 2.4, 4.1, 4.2, 5.1 კომპონენტები და მე-4 სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისი მოთხოვნებთან“. 1.2 კომპონენტები ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისი მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ ხოლო 2.2, 2.3 კომპონენტი და მე-2 სტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისი მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 16 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის საქართველოს ეროვნული თავდაცვის აკადემიის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 4 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, ერთი წლის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით და მონიტორინგით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „უსაფრთხოების კვლევების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 7 ივლისის №684746 სხდომის ოქმის № 05 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

- 1.საერთაშორისო სამართლის და რეგიონული უსაფრთხოების, ასევე სტრატეგიული მართვის საკითხები გათვალისწინებულ იქნეს სასწავლო პროგრამაში.
2. უნდა გასწორდეს პროგრამის სტრუქტურა: ზოგადი თეორიული სასწავლო კურსები წინ უნდა უძღოდეს ქვეყნის/რეგიონის უსაფრთხოების შემსწავლელ სასწავლო კურსებს.
3. უნდა განხორციელდეს სტრუქტურული ცვლილებები შემდეგ სავალდებულო და არჩევით სასწავლო კურსებში: „დაზვერვის საფუძვლები“, „საქართველოს საგარეო და თავდაცვის პოლიტიკა“, „სტრატეგიის საფუძვლები“, „ეროვნული უსაფრთხოების არქიტექტურა“, „სახელმწიფოს უსაფრთხოება“, „აკადემიური წერა“, „კვლევის მეთოდები“, „საერთაშორისო უსაფრთხოების ორგანიზაციების ანალიზი“, „ცივი ომი“.
4. უნდა მოხდეს სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსების ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურის გამართვა ლიტერატურის მითითების აკადემიური წესის დაცვით.

5. სასწავლო კურსი „შავი ზღვის რეგიონის უსაფრთხოება“ შინაარსი შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის მიზნებთან.
6. სავალდებულო სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ მეტი აქცენტი უნდა გაკეთდეს დამოუკიდებელი კვლევითი უნარების განვითარებაზე; ფინალური თეორიული გამოცდა ჩანაცვლდეს დამოუკიდებელი მინი კვლევითი ნაშრომით ან კვლევის გეგმით.
7. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსებში გადაიხედოს სწავლება/სწავლის მეთოდები და შესაბამისობაში მოვიდეს კურსის სწავლის შედეგებთან.
8. სასწავლო კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე შემუშავებულ იქნეს ერთმანეთისგან განსხვავებული კრიტერიუმები, რუბრიკები და შეფასების მეთოდები
9. სასწავლო-კურსების „საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიებისა“ და „ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო პოლიტიკის“ სილაბუსებში შეფასების რუბრიკები შესაბამისობაში მოვიდეს კურსების შეფასების სისტემასთან.
10. სავალდებულო სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები“ მეტი აქცენტი უნდა გაკეთდეს დამოუკიდებელი კვლევითი უნარების განვითარებაზე; ფინალური თეორიული გამოცდა ჩანაცვლდეს დამოუკიდებელი მინი კვლევითი ნაშრომით ან კვლევის გეგმით.
11. რეკომენდირებულია აკრედიტაციის სტანდარტების შესაბამისად სტუდენტებს ჰქონდეთ დოკუმენტურად დადასტურებული შესაძლებლობა სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების პროცესში საჭიროების შემთხვევაში ჰყავდეს ერთი ან მეტი თანახელმძღვანელი.
12. რეკომენდირებულია პროგრამას დაემატოს სავალდებულო ან დარგის სასწავლო კურსების წამყვანი სადოქტორო ხარისხის მქონე პერსონალი.
13. რეკომენდირებულია უსდ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა პროგრამაში ჩართულ პერსონალს ჩაუტაროს დამატებითი ტრენინგი სწავლება-სწავლის და შეფასების მეთოდებთან დაკავშირებით.
14. რეკომენდირებულია ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად.

რჩევები:

1. რეკომენდირებულია შეიცვალოს პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის ნაწილის ფორმულირება.
2. სასურველია პროგრამის მიზნების ფორმულირების რედაქტირება, მიზნების შინაარსობრივი დაყოფა პროგრამის სასწავლო მიზნების უფრო ნათლად აღსაქმელად.
3. სასურველია სასწავლო პროგრამის მიზნებში ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის ასახვა.
4. სასურველია სპეციალობის მისაღები საგამოცდო ტესტის შედგენის პროცესში გათვალისწინებულ იქნას, რომ ტესტი ასახავდეს პროგრამის სტრუქტურით განსაზღვრული სასწავლო კურსების დამლევითვის აუცილებელ დარგობრივ ცოდნას და კვლევით უნარებს, სასურველია ტესტისთვის მომზადების ინსტრუქცია და ტესტის შეფასების კრიტერიუმები გაიწეროს დეტალურად და იყოს წვდომადი ყველა დაინტერესებული მხარისთვის.
5. სასწავლო პროგრამაში გათვალისწინებული არც ერთი სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსი არ ითვალისწინებს სასწავლო პროგრამის აქტუალურობის ნაწილში ხაზგასმული უწყებათა კოორდინირებული მუშაობით კრიზისზე რეაგირების უნარის გამომუშავებას. სასურველია, პროგრამას დაემატოს არჩევითი კურსის სახით შესაბამისი სასწავლო კურსი და/ან არსებული/სამომავლო მემორანდუმების საფუძველზე მოხდეს მოკლევადიანი პრაქტიკის დაგეგმვა, როგორც კურიკულუმის ნაწილი, ან კურიკულუმს მიღმა აქტივობა.
6. მისასალმებელია სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსების საკონტაქტო/არასაკონტაქტო საათების, ასევე ლექცია/სემინარების თანაფარდობის არაუნიფიცირებული სახე, თუმცა სასურველია აღნიშნული თანაფარდობის დადგენა მოხდეს უპირველეს ყოვლისა სასწავლო კურსის საჭიროებიდან გამომდინარე.
7. სასურველია საბიბლიოთეკო რესურსების მენეჯმენტის გაუმჯობესება: ონლაინ ელექტრონული კატალოგის შექმნა, ელ-ბაზების გამრავალფეროვნება/გაფართოება, სტუდენტების წახალისება გამოიყენონ Evergreen შესაძლებლობები, აკადემიურ ელ-ბაზებზე დისტანციურ რეჟიმში წვდომა ონლაინ სწავლების პირობებში.
8. სასურველი იქნებოდა, გამოყენებული ყოფილიყო უსდ-ს საერთაშორისო კავშირები და მომხდარიყო გარე შეფასება უცხოელი სამოქალაქო აკადემიური სფეროს ექსპერტის მიერ.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი 2022 წლის 23 ივნისი

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 23 ივნისის. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

