



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 1 21 0000685545



07/07/2021

**სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „სამეწარმეო ბიზნესის ორგანიზაცია და მართვის“ საბაკალავრო
საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ.**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მამიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდებოდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ „ან“, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის 2 - ე და მე - 5 პუნქტების შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, ცენტრის წინაშე იშუამდგომლოს აკრედიტაციის პირობების გეგმიური/არაგეგმიური მონიტორინგის თაობაზე. ასევე,

აკრედიტაციის დებულების 31 - ე მუხლის 26 - ე პუნქტის მიხედვით, აკრედიტაციის პირობების შესრულების შემოწმების თაობაზე ცენტრისათვის შუამდგომლობით მიმართვის შემთხვევაში, საბჭო განსაზღვრავს მონიტორინგის განხორციელების პერიოდს, მონიტორინგის განხორციელების ფორმას და მონიტორინგის ფარგლებს. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, ცენტრი აკონტროლებს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების/უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის პირობების შესრულებას.

1.6 აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 14 და 22 დეკემბერს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა აკრედიტაციის მიზნით წარმოადგინა "სამეწარმეო ბიზნესის ორგანიზაცია და მართვის" საბაკალავრო

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 31 დეკემბერს №1243734, №1243732, №1243731 და №1244670 ბრძანებების საფუძველზე, სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 22 მარტის № 267391 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 26 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ- საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 18 მაისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 23 ივნისს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის

მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა და აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება, კერძოდ, 1.2, 5.1 კომპონენტები და მე-5 სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისი მოთხოვნებთან“, ხოლო 2,2 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31-ე მუხლის მე - 2, მე - 5 პუნქტების, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, ერთი წლის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით და მონიტორინგით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „სამეწარმეო ბიზნესის ორგანიზაცია და მართვის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 7 ივლისის №684746 სხდომის ოქმის №06 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან
2. პროგრამის სწავლის შედეგებში დაზუსტდეს ის სასწავლო კურსები, რომლებსაც აქვთ მესამე დონე - განმტკიცება
3. დაზუსტდეს სწავლის შედეგები სასწავლო კურსებში „ფირმის მენეჯმენტი 1“ და „ფირმის მენეჯმენტი 2“, რათა აღმოიფხვრას დუბლირება.
4. რეკომენდებულია პროგრამის ფარგლებში ინგლისური ენის შესწავლა იყოს სავალდებულო, რაც პროგრამის სტუდენტებს მისცემს საშუალებებს თანაბრად ქონდეთ წვდომა როგორც ინგლისურენოვან თანამედროვე მასალებთან, ისე აქტიურად ჩაერთონ ინტერნაციონალიზაციის პროცესში;
5. რეკომენდებულია საბაკალავრო საფეხურზე სტუდენტმა ისწავლოს კორპორაციათა ფინანსები ან ფინანსური მენეჯმენტი, რითაც სრულად შეძლებენ პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების მიღწევას;
6. რეკომენდებულია სასწავლო კურსის „ფირმის მენეჯმენტი 1“ წინაპირობად ნაცვლად „მაკროეკონომიის საფუძვლები“-ს სასწავლო კურსისა განისაზღვროს სასწავლო კურსი „მენეჯმენტის საფუძვლები“. სასწავლო კურსის „საერთაშორისო მენეჯმენტი“ წინაპირობად ნაცვლად „მარკეტინგი“-ს და „უცხო ენა 4“ სასწავლო კურსებისა განისაზღვროს სასწავლო კურსი „მენეჯმენტის საფუძვლები“. ამასთან ბუნდოვანია „უცხო ენა 4“-ში რომელი ენა იგულისხმება, ან რამდენად რელევანტურია მაგალითად ინგლისური ენის გარდა სხვა უცხო ენის მოცემულ

კონტექსტში გამოყენება. დაკორექტირდეს ასევე „მენეჯმენტის ფსიქოლოგიის“ სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობა, კერძოდ ნაცვლად „საერთაშორისო მენეჯმენტისა“ განსაზღვროს მაგალითად „მენეჯმენტის საფუძვლები“; ასევე დაზუსტდეს წინაპირობები სასწავლო კურსებში: „მენეჯმენტის ფსიქოლოგია“, „საგარეო-ეკონომიკური კავშირები“; „სატრანსპორტო ლოგისტიკა“; „გლობალიზაცია და ეროვნული ეკონომიკა“; „საქართველო-ევროკავშირის სავაჭრო-ეკონომიკური ურთიერთობები“.

7. რეკომენდებულია პროგრამის სასწავლო გეგმაში სასწავლო კურსის „სტრატეგიული მენეჯმენტის“ წინაპირობად მითითებული სასწავლო კურსები „ფირმის მენეჯმენტი 2“ და „ეკონომეტრიკა“ მოვიდეს შესაბამისობაში კურსის სილაბუსით სწორად განსაზღვრულ წინაპირობასთან;

8. რეკომენდებულია „სამეწარმეო პრაქტიკის“ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობად განსაზღვროს პრაქტიკის კომპონენტის გავლის დროისთვის პროგრამით გათვალისწინებული სავალდებულო სასწავლო კურსები, ნაცვლად სილაბუსით განსაზღვრული რამდენიმე სასწავლო კურსისა (ფირმის მენეჯმენტი 2, სოციალური ეკონომიკა, შრომის დაცვის საფუძვლები).

9. აღმოიფხვრას შინაარსობრივი გადაფარვები სასწავლო კურსებში: „ინვაციური მენეჯმენტი“ და „პროექტების მენეჯმენტი“.

10. პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კურსის „ფინანსური მენეჯმენტი“-ს შინაარსი და სწავლის შედეგები ნაკლებად შეესაბამება კურსის სახელწოდებას, შესაბამისად რეკომენდებულია აღნიშნული კურსის პროგრამიდან ამოღება ან კორექტირება;

11. დაზუსტდეს სასწავლო კურსების „სამრეწველო და სატრანსპორტო ფირმის მარკეტინგი“, „სამეწარმეო სამართლის საფუძვლები“ სათაურები, რათა ისინი სრულად შეესაბამებოდნენ კურსის შინაარსს.

12. სასწავლო კურსების შინაარსის და გამოყენებული სასწავლო ლიტერატურის გათვალისწინებით რეკომენდებულია დაკორექტირდეს შემდეგი სასწავლო კურსების სახელწოდებები, კერძოდ: სასწავლო კურსის „სამეწარმეო ბიზნესის საფუძვლები“ სახელწოდება დაკორექტირდეს, როგორც ბიზნესის საფუძვლები. სასწავლო კურსის „სამეწარმეო ფირმის ეკონომიკა“ სახელწოდება დაკორექტირდეს როგორც „ფირმის ეკონომიკა“, ხოლო სასწავლო კურსის „სამრეწველო და სატრანსპორტო ფირმის მარკეტინგი“ სახელწოდება დაკორექტირდეს როგორც „მარკეტინგის მენეჯმენტი“;

13. რეკომენდებულია „სტრატეგიული მენეჯმენტის“ სასწავლო კურსის სავალდებულო ლიტერატურა განახლდეს ქართულ ენაზე ხელმისაწვდომი ახალი ლიტერატურით, მაგალითად, შესაძლებელია გამოყენებული იქნეს ფრედ დევიდის სტრატეგიული მენეჯმენტის 2017 წლის მეთხუთმეტე გამოცემა; სასწავლო კურსში „მენეჯმენტის საფუძვლები“ განახლებული იქნეს ლიტერატურა მაგალითად, ქართულ ენაზე არის რობინზი, კოუტლერის მენეჯმენტის 2018 წლის გამოცემა. „სამეწარმეო სამართლის საფუძვლებში“ რეკომენდებულია „სამეწარმეო სამართლის“ უახლესი 2019 წლის გამოცემის გამოყენება.

14. რეკომენდირებულია პროგრამის არჩევითი სასწავლო კურსები: „გლობალიზაცია და ეროვნული ეკონომიკა“, „საქართველო - ევროკავშირის ეკონომიკური ურთიერთობები“ მათი შინაარსისა და მიზნებიდან გამომდინარე უმჯობესია ჩამოყალიბდეს ერთი სასწავლო კურსის სახით;

15. რეკომენდებულია საბაკალავრო ნაშრომის სილაბუსშივე განხორციელდეს გამოყენებული შეფასების სისტემის დეტალური განმარტება, რაც უზრუნველყოფს შეფასების სისტემის მეტ გამჭვირვალებას.

16. რეკომენდირებულია გაძლიერდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად.

17. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიშში, სრულად აისახოს პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების შედეგების გამოყენება, კერძოდ დაკონკრეტდეს სად, რა ცვლილებები იქნა პროგრამაში განხორციელებული პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების შედეგების შეფასების შედეგად;

რჩევები:

1. სასურველია პროგრამას თან ახლდეს დაწესებულებას მიერ ჩატარებული უცხოური გამოდილების შესწავლის ე.წ. „ბეჭმარკინგის“ დეტალური ანგარიში;

2. პროგრამაში უცხო ენების სასწავლო კომპონენტში გამორჩენილია უცხო ენა - 3 ანუ B2.1 დონის სილაბუსები, სამაგიეროდ ორჯერ არის წარმოდგენილი უცხო ენა - 4-ის ანუ B2.2 დონის სილაბუსები, შესაბამისად აღნიშნული ტექნიკური ხარვეზი გამოსასწორებელია;

3. სასურველია, პროგრამის ფარგლებში მეტი ყურადღება დაეთმოს და ცალკე კურსად იქნეს გათვალისწინებული ისეთი სასწავლო კურსები, როგორიცაა: რისკების მენეჯმენტი, ლიდერობა და გუნდის მართვა, ციფრული მენეჯმენტი;

4. პროგრამაში სავალდებულო კურსების სახით წარმოდგენილია ფირმის მენეჯმენტი 1 (6 კრედიტი) და ფირმის მენეჯმენტი 2 (6 კრედიტი) სასწავლო კურსები, რომელიც განაწილებულია ორ სემესტრზე, თუმცა მათი შინაარსის და სპეციფიკის გათვალისწინებით სასურველია მათი შესწავლა მოხდეს ერთ სემესტრში ფირმის მენეჯმენტის 6 კრედიტიანი სასწავლო კურსის ფარგლებში. რაც ასევე დამატებით მისცემს საშუალებას პროგრამას სავალდებულო სასწავლო კურსების ნაწილში 27 გამოთავისუფლებული იქნეს კრედიტები და გაიზარდოს თუნდაც უცხო ენების შესწავლის კრედიტები, შესაბამისად დონეები;

5. სასურველია პროგრამაში სამეწარმეო პრაქტიკის კომპონენტის (5 კრედიტი) და საბაკალავრო ნაშრომის მოცულობების გაზრდა შესაბამისად 10 და 15 კრედიტამდე, რაც კიდევ უფრო შეუწყობს ხელს პროგრამის პრაქტიკული და სასწავლოკვლევითი კომპონენტის გაძლიერებას

6. ვინაიდან პროგრამა ორიენტირებულია სამეწარმეო ბიზნესის ორგანიზაცია და მართვაზე სასურველია პროგრამის სპეციალობის არჩევითი სასწავლო კურსებს: ინოვაციების მენეჯმენტი და ინვესტიციები სამეწარმეო ბიზნესში - შეეცვალოს სტატუსი და გახდეს სავალდებულო სასწავლო კურსები;

7. სასურველია პროგრამაში სამეწარმეო პრაქტიკის კომპონენტის (5 კრედიტი) და საბაკალავრო ნაშრომის მოცულობების გაზრდა შესაბამისად 10 და 15 კრედიტამდე, რაც კიდევ უფრო შეუწყობს ხელს პროგრამის პრაქტიკული და სასწავლოკვლევითი კომპონენტის გაძლიერებას

8. სასურველია დაწესებულებამ სრულად წარმოადგინოს შესამოწმებელ პროგრამასთან დაკავშირებული პოტენციური პრაქტიკის ობიექტების ნუსხა და მათთან გაფორმებული მემონანდუმები.

9. სასურველია დაწესებულებამ კიდევ უფრო გააქტიუროს მოწვეული სტუმრების მიერ ვორქშოპების, სემინარების, საჯარო ლექციების ჩატარების პრაქტიკა

10. სასურველია პროგრამის ფარგლებში მეტი აქცენტები გაკეთდეს ან კიდევ უფრო გააქტიურდეს სწავლა-სწავლების პრაქტიკულ მეთოდებზე.

11. სასურველია პროგრამის ფარგლებში გამოყენებული შეფასების მეთოდები მეტად იყოს დივერსიფიცირებული კონკრეტული სასწავლო კურსების შინაარსისა და სწავლის შედეგების გათვალისწინებით, მაგალითად: სასწავლო კურსში 33 პროექტების მენეჯმენტი დასკვნითი შეფასების მეთოდად გამოყენებული იქნეს არა მარტო ღია შეკითხვები, არამედ უშუალოდ კურსის ფარგლებში შესრულებული პროექტი და მისი პრეზენტაცია;

12. სასურველია პროგრამის ფარგლებში შემუშავებული იქნეს სტუდენტთა ინტერნაციონალიზაციის, გაცვლით პროგრამებში ჩართულობის გასაზრდელად ქმედითი სამოქმედო გეგმა.

13. სასურველია ტრენინგების თემატიკის შესახებ ინფორმაციის მუდმივი განახლება, მიწოდება პერსონალისათვის და მეტი ხელშეწყობა ტრენინგებისა და გადამზადების პროგრამებში ჩართულობის გაზრდის კუთხით;

14. სასურველია უნივერსიტეტმა იზრუნოს ზუმის პლატფორმის სრულყოფილი გამოყენების შესაძლებლობის გაზრდაზე, რათა უზრუნველყოფილი იქნეს ლექციების შეუფერხებლად ჩატარება.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი 2022 წლის 23 ივნისი

5.1 მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა 1 წელი (2022 წლის 23 ივნისამდე).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 23 ივნისს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია