



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი**



MES 1 21 0000690260



07/07/2021

**სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „საკვები პროდუქტების წარმოება-გადამუშავებისა და სამაცივრო მოწყობილობების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ**

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმალესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>2</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

**2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება**

2.1. 2020 წლის 28 დეკემბრის №1234673 (ცენტრში რეგისტრაციის №1239815 29.12.2020) კორესპონდენციით სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ იქნა სააკრედიტაციო განაცხადი „საკვები

პროდუქტების წარმოება-გადამუშავებისა და სამაცივრო მოწყობილობების" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 18 იანვრის №11214 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 5 მარტის № 198608 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 1 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 15 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა				√
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა				√
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				√
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				√

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 23 ივნისს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში არსებული შეფასება 1.1, 2.2, 2.3, 2.4, 4.1, 4.3, 4.4, 5.2 5.3 კომპონენტები ნაცვლად „არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, შესაბამისად შეცვალა პირველი, მე-2, მე-4, მე-5 სტანდარტების შეფასება და ნაცვლად „არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>2</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3<sup>2</sup> ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ.

#### **გადაწყვეტა:**

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას ერთი წლის და 6 თვის ვადით მიენიჭოს პირობით აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „საკვები პროდუქტების წარმოება-გადამუშავებისა და სამაცივრო მოწყობილობების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 7 ივლისის №684746 სხდომის ოქმის № 07 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

#### **რეკომენდაციები:**

1. პროგრამის დასახელება შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის შინაარსთან და მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან.
2. რეკომენდირებულია გათვალისწინებულ იქნეს დამსაქმებლის მოსაზრებები
3. პროგრამაში წარმოდგენილ იქნას საგნები, რომლებიც აუცილებელია ინჟინერიის ბაკალავრი სა სურსათო ტექნოლოგიაში კვალიფიკაციის მინიჭებისთვის.
4. პროგრამიდან ამოღებულ იქნას ისეთი საგნები, როგორცაა გამოყენებითი მექანიკა, ელექტროტექნიკა და ელექტროტექნიკის საფუძვლები, ტექნიკური მექანიკა, კვებისა და სამაცივრო საწარმოთა მოწყობილობები, მარცვლეულისა და კომბინირებული საკვების გადამამუშავებელი მოწყობილობები, მაცივარ-მანქანები და პროექტება, მანქანა დანადგარების მხატვრული კონსტრუირება, მიკროპროცესორული მართვა კვების ინდუსტრიაში, ჰაერის ტექნოლოგიური კონდიცირება, მობილური სამაცივრე სისტემები და სხვ მსგავსი.
5. სასწავლო პროგრამაში აუცილებლად უნდა იყოს გათვალისწინებული ისეთი საგნები, როგორცაა, ზოგადი ბიოქიმია, კვების პროდუქტების ბიოქიმია, ორგანული ქიმია, ზოგადი ბიოლოგია, მიკრობიოლოგია, კვების პროდუქტები მიკრობიოლოგია, ბიოტექნოლოგია და სხვა მსგავსი.
6. საწარმოო პრაქტიკის სილაბუსში გათვალისწინებულ იქნას ისეთი აქტივობები, რაც განაპირობებს სურსათის ტექნოლოგიისათვის აუცილებელი უნარ-ჩვევების შექმნას, მაგალითად მონაწილეობა სურსათის ნედლეულის გადამამუშავების ტექნოლოგიურ პროცესებში, ტექნოლოგიური რეჟიმების მართვაში, ხარისხის ბიოქიმიურ და მიკრობიოლოგიურ კონტროლში და სხვ.
7. ლაბორატორიულ მეცადინეობებს დაემატოს ორგანული ქიმიის, ბიოქიმიისა და მიკრობიოლოგიის ლაბორატორიული მეცადინეობები.
8. აუცილებელია დამატებით მოწვეული იქნას შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური პერსონალი მისანიჭებელი კვალიფიკაციისათვის
9. აუცილებელია პერსონალის პროფესიული განვითარებისათვის გამოყოფილი ბიუჯეტის გაზრდა, ასევე სასწავლო პროგრამის შესაბამისად ისეთ საერთაშორისო უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობა და პერსონალის შესაბამისი სტაჟირების დაგეგმვა რომელიც შეესაბამება სასწავლო პროგრამის შინაარსს.
10. აუცილებელია სილაბუსებში და სასწავლო პროგრამაში აღნიშნული იყოს ბიოქიმიური, ქიმიური და მიკრობიოლოგიური ლაბორატორიული სამუშაოებისათვის განკუთვნილი უნივერსიტეტის შენობა/ნაგებობა;

რადგანაც ვიზიტისას დათვალეირდა მხოლოდ პრაქტიკული სამუშაოებისათვის განკუთვნილი სამაცივრე დანადგარების საცდელი ოთახი. მიუხედავად იმისა, რომ სასწავლო პროგრამა გამოიყენებს სხვა შენობაში არსებულ ლაბორატორიას, უნივერსიტეტის სიდიდის გათვალისწინებით, აუცილებელია ცალკე შეიქმნას ბიოქიმიური, მიკრობიოლოგიური ლაბორატორია აღნიშნული სასწავლო პროგრამისათვის.

11. სწავლის შედეგების მისაღწევად აუცილებელია გამოყოფილი ბიუჯეტის გაზრდა პროგრამის განვითარებისათვის, როგორცაა ლაბორატორიული აღჭურვილობის შეძენა, საჭირო ქიმიური რეაგენტები, პერსონალის პროფესიული განვითარებისათვის საჭირო ფინანსური რესურსები.

12. განხორციელდეს გარე შეფასება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის შესაბამისად.

13. უნივერსიტეტმა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებმა უნდა განახორციელონ სრული მონიტორინგი სასწავლო პროგრამების და მისანიჭებელი კვალიფიკაციის შესაბამისობაზე; ჩატარდეს ყველა ის საჭირო ტრენინგი სასწავლო პროგრამის ხელმძღვანელებისა და პერსონალისათვის რომელიც ჩართულია სასწავლო პროგრამის შემუშავების პროცესში

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 6 თვე 2021 წლის 13 დეკემბერი

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 11 ივნისს.7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საკვები პროდუქტების წარმოება გადამუშავება და სამაცივრო მოწყობილობები
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტირებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის 2012 წლის 24 სექტემბრის N 426 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	კვების ინდუსტრიის ინჟინერია და ტექნოლოგიები
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ინჟინერიის ბაკალავრი სასურსათო ტექნოლოგიაში
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	სურსათის გადამუშავება 0721
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	მ. კოსტავასკ. 77.თბილისი, 0175. საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2021 წლის 23 ივნისი

17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენისთვის განსაზღვრული ვადა	-
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2022 წლის 23 დეკემბერი